

# Cultura para la Esperanza

VERANO 2017 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime KADMOS

n. 106



## Sumario

Reseña Libro. Cambio climático S.A.

### MISCELÁNEA

Hacia una antropología de la esperanza .....	1	Nuestras tierras valen más que el carbono .....	26
Entrevista a Jesús Castañar .....	4	Cambio climático. Puntos para la discusión.....	28
La inclusión de las mujeres en el proceso del establecimiento de la paz.....	9	El cambio climático es una cuestión de poder político, de quién gana y quién pierde.....	32
Entrevista a Jesús Núñez, experto en geopolítica, seguridad y cooperación.....	11	Desenmascarando la agricultura climáticamente inteligente .....	34
África contaminada... África asesinada.....	16	¡Alerta REDD! .....	37
Hemos empobrecido la pobreza .....	18	<b>NOTICIAS BREVES</b> .....	41
13 TV, ¿Un medio para qué? Dimensión económica.....	21	<b>Reseña Cine.</b> Yo, Daniel Blake.....	42
Papa Francisco: ¿Estamos en camino hacia una guerra mundial por el agua? .....	25	<b>Testimonio.</b> Nunca sin el otro. Mauricio Silva, el cura con escoba y carretilla.....	43

Instrumento de análisis de la realidad de «acción cultural cristiana»

C/ Sierra de Oncala, 7-bajo dcha. — 28018 Madrid. — Tel: 630 75 44 24 — e-mail: acc@eurosur.Org

## Reseña libro

# Cambio climático S.A.

Cómo el poder [corporativo y militar] está moldeando un mundo de privilegiados y desposeídos ante la crisis climática

Nick Buxton, Ben Hayes (eds.)

FUHEM Ecosocial  
(2017)

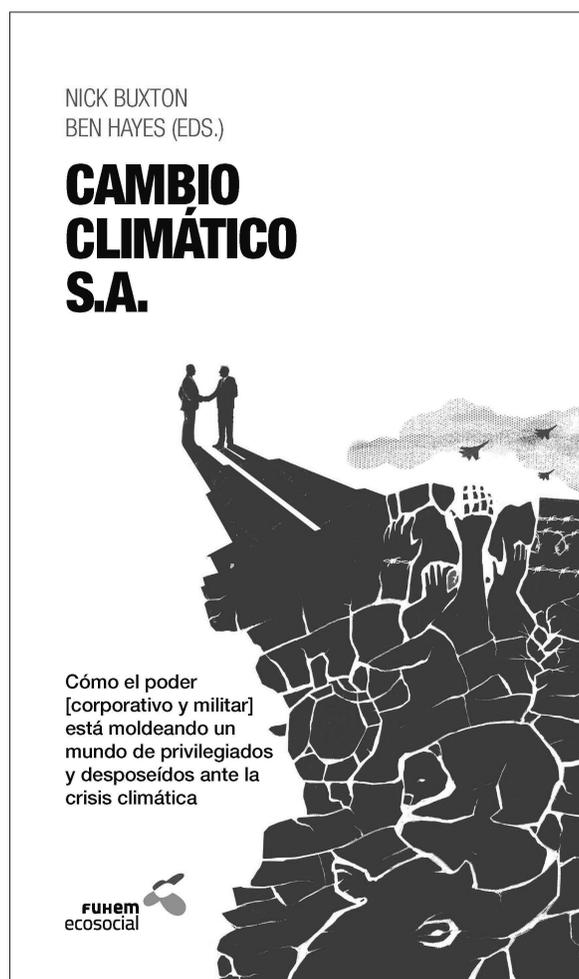
En la actual crisis climática, el discurso del capitalismo verde ve la seguridad como un sector en auge del que seguir extrayendo beneficios: de la fabricación de armamento sostenible (balas bajas en plomo, cohetes con menos tóxicos o vehículos blindados con menores emisiones de carbono), a la cada vez más intensificada militarización de las fronteras o el acaparamiento de tierras a lo largo y ancho del planeta, mientras los expulsados del sistema se van multiplicando: “El sistema capitalista no puede funcionar bien engrasado si coexisten 8.000 millones de personas en el mundo. El cambio climático es el telón de fondo y la próxima causa de esta ofensiva, al igual que su justificación”, apunta Susan George, en el prólogo del libro.

Esta obra plantea una serie de preguntas incómodas ante este escenario de “seguridad climática” y también cuestiona si instituciones de dudoso recorrido en la lucha frente al cambio climático como el Pentágono o Shell, entre otras, son las más indicadas para reformular el alcance del cambio climático, priorizando el enfoque de la adaptación y la seguridad frente a la perspectiva de la justicia social y ambiental. Tal y como señala el director de

FUHEM Ecosocial, entidad editora del libro en castellano, Santiago Álvarez Cantalapiedra: “Sería muy conveniente contemplar el cambio climático como lo que verdaderamente es: un conflicto ecosocial de carácter global que debe ser abordado en términos de justicia social y no de orden público”.

El libro invita a la ciudadanía a pensar otros modos de abordar las consecuencias de la crisis climática respetando los derechos sociales y la sostenibilidad. Tales visiones alternativas aspiran a alejarnos de fantasmagóricos escenarios de ecofascismo y a reformular las estructuras políticas y económicas vigentes para avanzar hacia sociedades más justas y equitativas.

El libro ha sido editado por Nick Buxton y Ben Hayes, del *think tank* Instituto Transnacional y la organización proderechos civiles Statewatch y recién traducido al castellano por Fuhem. Buxton presentó la publicación en Madrid, en la que defendió su tesis de que el poder “está moldeando un mundo de privilegiados y desposeídos ante la crisis climática”.



# Hacia una Antropología de la Esperanza

Avelino Seco Muñoz

Santander a 8 de junio de 2017

Voy a intentar reflexionar sobre el ser humano columpiándose entre el temor y la esperanza. Sólo él es capaz de tener esperanza y sólo él está amenazado por el temor y la angustia. Y esto es así porque sólo él es capaz de idear un futuro bueno y caminar hacia él y, a la vez, hacerse una idea de los males que le pueden venir y los bienes a los que ha de renunciar. El ser humano, y sólo él, es libre para construirse y, a la vez, capaz de idear un bien hacia el cual caminar y de prever algunos males o amenazas que encontrará en el camino.

Decía Unamuno que el hombre es capaz de hacer proyectos y lanzar su vida, como un proyectil, hacia el objetivo fijado; pero, a la vez, cuando escoge un proyecto, una manera de realizarse, un yo futuro, mata otros yos, otros proyectos, otras formas de ser. Ahí encontramos la raíz de la esperanza y de la angustia que son características de la persona, ningún otro ser vivo tiene ni esperanza ni angustia. Cuando uno se casa es porque tiene esperanza de que con su pareja va a encontrar felicidad, pero renuncia a otra pareja o a la libertad de ser soltero. Podríamos poner otros muchos ejemplos.

Antes de avanzar más, vamos a ponernos de acuerdo sobre qué vamos a entender por esperanza y por temor. Definimos *temor* como aprensión hacia algo que se piensa que puede producir un daño o representar un peligro; o, como diría el filósofo José Luis Aranguren, es el miedo a que el futuro no vaya a ser tal como nosotros deseáramos. *Esperanza* es la virtud de la persona que todavía está en camino, que aún no tiene todo cuanto anhela y que camina hacia ello llevada del deseo de algo mejor que puede conseguir. El hombre tiene hambre de un futuro más bello, de una existencia más plenamente desarrollada. Esto a un nivel individual y, también, como comunidad bien sea política, vecinal o eclesial. Ser esperanzado equivaldría a ser utó-

pico en el sentido etimológico del término: algo que todavía no existe y es deseable (ouk y eu topos), es un reclamo para caminar hacia ello.

Resumiendo lo que he ido exponiendo, podemos decir que el hombre es el único ser capaz de hacer proyectos nuevos y dirigirse esperanzadamente hacia ellos y, a la vez, sentir angustia por miedo a equivocarse y por matar otras posibilidades.

Avanzando un poco más, constatamos que la desaparición de la esperanza, de la utopía, produce una inmovilidad en la que el mismo hombre se convierte en una cosa. (Mannheim) Parafraseando a J. P. Sartre podemos decir que estamos condenados a ser esperanzados, porque si no dejamos de ser personas; más aún, estamos condenados a ser esperanzados porque, de lo contrario, dejaríamos de ser cristianos, hacedores del Reino.

El hombre siempre tiene hambre de un futuro más bello, de una existencia más plenamente desarrollada (un creyente lo traduce como hambre de Dios). A esto lo llama Pascal “desproporción” del hombre; para él la persona vive, en el fondo, en un “absurdo” cuya esencia consiste en que un ser finito experimenta en sí mismo la infinitud. Aquí puede estar la raíz de que la búsqueda de Dios es una constante del ser humano. El hambre de felicidad, de perfeccionamiento, de belleza, de bondad, que tenemos las personas, no se agota nunca. Podríamos gritar con San Agustín (*La ciudad de Dios, libro 22, capítulo 30*): “*Dies septimus etiam nos ipsi erimos*”, o aquella otra exclamación suya: “Nos creaste, Señor, para ti y nuestro corazón no descansará hasta que no repose en ti”. Sólo al final, “el séptimo día”, llegaremos a ser en plenitud, nosotros mismos, sin limitaciones. Hacia esa plenitud caminamos.

La esperanza es anticipo del cielo; el temor, la desesperanza es infierno. Dante en su “Divina

Comedia” pone grabada esta frase en el abismo del infierno: “ABANDONAD TODA ESPERANZA”.

La década de los sesenta del siglo pasado fueron años de cambio, de esperanza y confianza. En 1964, el teólogo evangélico Jürgen Moltmann publicó su *Teología de la esperanza*, que en poco tiempo se reeditó varias veces. En la misma época el Concilio Vaticano II puso en un lugar central la esperanza. Así comienza la constitución “*Gaudium et Spes*”: “Los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo”. En aquellos momentos se vincula la virtud cristiana de la esperanza con la responsabilidad por el mundo; la esperanza debe encargarse de la tierra destrozada y de los seres humanos explotados y oprimidos. No es casualidad, por experiencia lo sabemos, que la desesperanza y el temor no traen más que lamentos y condenas (Por desgracia esto ha sido demasiado frecuente en la Iglesia); la esperanza utópica, por el contrario, trae transformación, compromiso con un mundo nuevo que hemos de hacer realidad, en definitiva: deseo de acercarnos al Reino de Dios.

El hombre es el único ser con capacidad para escapar de la realidad dada con todas sus limitaciones y cosas negativas, el único capaz de imaginar una realidad mejor que la que se da en un momento determinado y luchar esperanzadamente por un mundo nuevo superador de los males existentes, el hombre es capaz de escaparse de lo puramente instintivo y crear nuevas formas de vida, es un ser que se hace culturalmente; cultura que, aunque no está exenta de peligros deshumanizadores, es un gran bien que posibilita que el hombre sea hombre. Es el único ser capaz de darse cuenta de que la creación entera, incluido él mismo, está gimiendo con dolores de parto esperando y haciendo posible una nueva creación, la llegada del Reino. Esto sólo se realiza desde la esperanza, no desde el freno temeroso al futuro.

Lo bueno que imaginamos, aquello hacia lo que nos dirigimos esperanzadamente, aparece en lo que llama Bloch “sueños diurnos”. Hay sueños que son pura evasión; pero hay, también, un tipo de sueños diurnos que impiden nos conformemos con “la mala existencia”. Es importante estar a la escucha de este centro puro de la esperanza para orientar nuestra vida a su auténtico objetivo, para llegar a ser lo que somos llamados a ser, para añadir a nuestra vida todos

los predicados enriquecedores posibles, predicados que aún no poseemos; nunca es tarde para lograr esto, ni siquiera nos exime la vejez. Decía Leonardo Boff, en un pequeño y hermoso folleto que escribió al cumplir los setenta años, que le quedaba una etapa de su vida maravillosa: la etapa de terminar de dar los últimos retoques a la estatua que ha ido modelando a lo largo de su vida para hacerla más hermosa y más acorde con lo que Dios ha querido que sea.

Vamos a hacer una calada en tres formas distintas de aparecer esta “esperanza deseada” de los sueños diurnos. Veremos que los acercamientos en profundidad a la realidad esperada no se derivan de la razón discursiva ni se encierran en el lenguaje conceptual. Lo haré, prácticamente insinuando y sin desarrollar por falta de espacio, desde el lenguaje semi-mítico de los cuentos de hadas, desde la filosofía y desde el lenguaje religioso.

1. Los cuentos de hadas son el primer esbozo irreflexivo de la esperanza y dan respuestas a cuestiones fundamentales del hombre, a anhelos profundos de una realidad buena originaria y que ha sido trastocada. Intentemos sacar algunas de las respuestas básicas del cuento de hadas. ¿Qué ocurre en este tipo de cuentos cuando se intenta reducirlo analítica y estructuralmente a su forma fundamental?

- Generalmente el cuento empieza con felicidad. “Erase una vez...
- Luego irrumpe el malo que amenaza la vida buena; parece que triunfa.
- Finalmente el hombre recibe una ayuda y, siendo débil, vence al malo, a pesar de que es más fuerte, y es feliz para siempre. *Fueron felices y...*

Tienen una perspectiva constructorista de la que no debemos privarnos ni privar a nadie en su proceso educativo. No sólo hemos de ser capaces de analizar y conocer un mundo que ya “está ahí” sino de construir un mundo con significación, que todavía no está. A esto se opone el inmediatismo, el excesivo realismo reductor de una realidad que siempre está en construcción y que es la verdadera, porque es la que está llamada a ser.

2. Acercamiento desde la filosofía. Voy a citar a dos filósofos significativos: Ernst Bloch, filósofo alemán con su obra principal. “El principio esperanza”, monumental tratado sobre la utopía esperanzada y sobre el soñar humano en un futuro mejor transformado Y Gabriel

Marcel, filósofo francés, existencialista cristiano convertido al catolicismo en 1929, La obra que voy a citar es: "Homo viator"

Para E. Bloch la esperanza, la utopía está en la raíz de lo que es el hombre, ya que somos capaces de pasar del impulso hacia lo placentero (como todos los animales) al idear y desear algo nuevo (propio sólo del ser humano). No nos basta lo dado, somos capaces de imaginar algo más, de dirigirnos a lo todavía no existente. Toda existencia humana aparece como algo inconcluso, inacabado y –a diferencia del animal– jamás del todo terminada. El hombre es primeramente un ser deficiente, pero que no cesa de superarse a sí mismo. La esperanza representa el querer trascender la situación de deficiencia del momento llevados por el anhelo que aparece en los deseos y proyectos de lo que queremos llegar a ser como individuos o como comunidad. La esperanza utópica amplía el campo de la realidad, no reduciéndola a lo dado, a lo existente en un momento determinado. Esto se plantea desde la concepción de que lo real-racional irá desarrollándose, apareciendo progresivamente, siguiendo, en esto, el pensamiento de Hegel.

El filósofo existencialista francés Gabriel Marcel deja traslucir, en su reflexión filosófica sobre la esperanza, un trasfondo de su fe cristiana, que Bloch valoraba, pero no tenía. Es muy importante la distinción, que él hace, entre el "espero" absoluto y el "espero que", el esperar concreto. Muchas veces tenemos esperanzas concretas y no somos capaces de abrirnos a ser esperanzados interior y vitalmente. Con un ejemplo lo entenderemos mejor. Yo puedo esperar que un hijo que se ha ido a vivir al extranjero venga a visitarme o me llame por teléfono, o que una enfermedad va a ser curada. Estoy hablando de esperar que algo concreto suceda; esta esperanza puede verse defraudada. Según Marcel, la esperanza desborda la capacidad imaginativa y no se queda en lo concreto. Esperar no significa aferrarse a algo concreto. No estará todo perdido, aunque yo no sane. Con palabras del filósofo: "*Quien con esperanza excede todo cuanto puede imaginar concretamente y, por tanto, no pone límites a su esperanza, experimenta una seguridad y una serenidad interiores que se oponen a la inseguridad fundamental del tener*"

3. El cristianismo es una respuesta a los anhelos que tenemos y que hemos ido descubriendo como constitutivos del ser humano. Es una religión de la esperanza. El bautismo es la puerta de entrada y este es el sacramento de la esperanza esencial. El misterio del bautismo con el inicio de una vida nueva y el de la resurrección van estrechamente unidos en la fe cristiana. Si analizamos algunas de las imágenes del bautismo, lo vemos claro.

- Para los Padres de la Iglesia la creación del mundo es la imagen de aquella nueva creación del cosmos que Cristo nos trajo con su resurrección y en la que nos introducimos por medio del sacramento del bautismo. "*El que está en Cristo es una nueva creación. Pasó lo viejo, todo es nuevo*" (2 Cor. 5, 17)
- Otra imagen con la que los padres de la iglesia suelen representar este sacramento de la esperanza es el diluvio= salvación del mundo frente a la aniquilación total. Salidos de las aguas, Dios hace un pacto y el cosmos entra a formar parte de la historia de la salvación.
- Huida del cautiverio. Salida de Egipto, Así como entonces se abrió el mar ante el pueblo elegido, el cristiano se sumerge en el agua bautismal, se remonta a la otra orilla, Así lo describe San Pablo: "*Cuantos fuimos bautizados en Cristo Jesús...fuimos bautizados en su muerte...fuimos sepultados en su muerte a fin de que vivamos una vida nueva*" (Rom. 6, 3-4)

Esta antropología de la esperanza da lugar a una sociología y una eclesiología imbuidas de esperanza utópica. Al contrario, una sociedad atezada por el inmovilismo y en la que domina una ideología conservadora puede dar lugar al "o yo o el caos", es decir: al miedo. Lo mismo puede decirse de la iglesia. Esta puede aferrarse a conservar lo existente por miedo al cambio, a las ampollas de unos pies que caminan o dejarse llevar del viento del Espíritu, de la esperanza, del Reino.

# Entrevista a Jesús Castañar Pérez

(Ctchuchi Zamarra)

Autor de **"Teoría e historia de la revolución noviolenta"**  
(Virus Editorial)

El autor del libro: Jesús Castañar Pérez, conocido como Cthuchi Zamarra, es Licenciado en Sociología, y Diplomado en Estudios Avanzados en Conflicto Político, con una tesina sobre los movimientos noviolentos en Sri Lanka.

En la actualidad está ultimando una tesis doctoral sobre los factores que inciden en el éxito de los movimientos noviolentos en entornos de conflicto armado. Durante más de diez años, ha militado en el ya desaparecido Grupo Antimilitarista de Carabanchel, donde además de participar en numerosas protestas noviolentas, ha ejercido como entrenador para la acción directa noviolenta.

Su militancia antimilitarista le ha llevado también a participar en acciones y seminarios en países tan diferentes como Colombia, Palestina, Filipinas, Sri Lanka, Bélgica, Francia, Grecia o Australia, así como conocer a algunos de los personajes, experiencias y debates del panorama actual de la noviolencia. También es conocido por sus actividades en el mundo de la música tradicional de su zona de origen, la comarca extremeña de La Vera, y ha publicado varios discos de folklore o inspirados en los sonidos tradicionales. Uno de ellos "Sueños de Paz" (2009) es un compendio de canciones pacifistas.

## Lo que nos dice Virus sobre el libro

A pesar de las discusiones que sigue provocando la noviolencia entre sus partidarios y detractores, pocos conocen el intrincado camino que han seguido las ideas de la noviolencia, y las diferentes corrientes de las que ha bebido y que

se han ido fraguando a partir de las experiencias históricas y las discusiones teóricas de múltiples protagonistas.

Las discusiones entre la izquierda revolucionaria sobre la legitimidad del uso de la violencia y sobre la eficacia de las estrategias noviolentas atraviesan toda la historia del movimiento obrero y de los movimientos sociales.

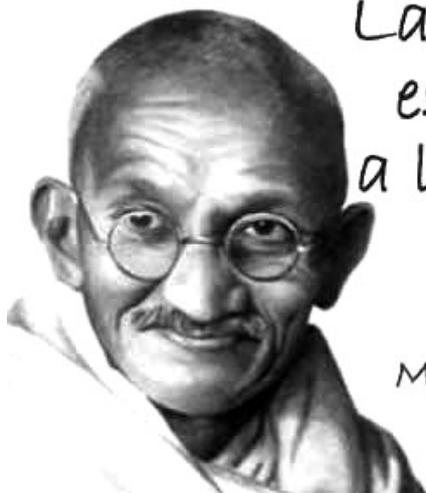
En el Estado español esa discusión se vio renovada y potenciada con la irrupción de un potente movimiento antimilitarista y la campaña de insumisión, en los años ochenta y noventa. La capacidad de movilización, así como la creatividad y originalidad de sus acciones, ayudaron a renovar por completo las herramientas de acción y agitación de los movimientos sociales, y su legado sigue estando muy presente en las movilizaciones del 15M, las diferentes campañas por la sanidad y la educación públicas, y, especialmente, en las acciones de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH).

Detrás del concepto de noviolencia se esconde una riquísima tradición teórica, que abarca desde corrientes que la entienden como un todo (corriente holista), sobre la base de concepciones filosóficas y/o religiosas, hasta corrientes que la entienden como una praxis integral político-social, de carácter revolucionario, de influencia principalmente anarquista, pasando por aquellas que apuestan por razones meramente pragmáticas por la acción noviolenta para el cambio político.

El presente libro nos hace partícipes de las discusiones y discrepancias existentes entre las corrientes defensoras de la noviolencia, a la hora de definir qué se entiende por acción noviolenta y cuáles son sus límites (el sabotaje o destrucción de bienes, la presión psicológica o la coacción, la violencia a nivel simbólico...), y nos presenta la noviolencia como una herramienta eficaz de la que se han apropiado numerosos movimientos políticos a lo largo de la historia, sin declararse noviolentos y sin renunciar a otras formas de lucha.

**Cazarabet conversa con Cthuchi Zamarra (Jesús Castañar Pérez) Cthuchi, ¿de dónde o desde dónde surge este libro, este inmenso, concienzudo y minucioso trabajo en pro de argumentar la revolución noviolenta?**

El libro surge como una respuesta ante la falta de publicaciones sobre historia de la noviolencia en idioma castellano. En él procuro presentar al lector o lectora la historia y los hilos conductores



La violencia  
es el miedo  
a los ideales  
de los  
demás.  
Mahatma Gandhi

entre las diversas y a veces contrapuestas argumentaciones y formas de entender la no violencia para que se dé cuenta de que hay una gran diversidad de formas de entenderlas y que debe buscar por sí misma, con su grupo de afinidad y su colectivo político, su interpretación propia. Otra reflexión que hay detrás del libro es que si tenemos en cuenta la historia de la no violencia, podemos interpretar de forma muy diferente los conflictos actuales que nos va a tocar vivir, y estaremos mejor provistos para elaborar estrategias efectivas y coherentes que nos lleven hacia la justicia por la que luchamos.

#### **Muy brevemente, ¿cómo es el camino de la historia de la idea de la no violencia?**

Las prácticas no violentas se han dado en todos los contextos y culturas, pero es a partir de la modernidad cuando se funde con la idea de revolución, en sus diferentes acepciones de transformación política y transformación social, para alcanzar su potencial pleno. En general, primero se ha experimentado en movimientos políticos de la más diversa índole y luego se ha reflexionado sobre las posibilidades de eliminar, por completo, la violencia del repertorio de acción política. Por ejemplo, las revoluciones nacionalistas como la de Hungría de finales del segundo tercio del siglo XIX, los éxitos del movimiento sufragista en Inglaterra y Estados Unidos, los fracasos de las luchas indigenistas no violentas de los maoríes de Nueva Zelanda, o las diferentes estrategias del movimiento obrero europeo para luchar por sus derechos, junto con la negativa pacifista a realizar el servicio militar inspiraron diversas reflexiones sobre la conveniencia de eliminar la violencia de la lucha política para ser coherente y efectivo en la misma.

**Se ha "demonizado" mucho al anarquismo y se le ha puesto mucho lo de la etiqueta de "mata curas" y "quema iglesias", pero creo que ha habido, y hay, mucho colectivo de ideas libertarias y anarquistas que beben, más bien de la no violencia. ¿Qué hay que hacer para que se quiten esas etiquetas?**

El anarquismo es una doctrina de transformación global de la sociedad basándose en principios éticos que no obstante no ha

mantenido una posición unánime con respecto al uso o no de diversos métodos violentos. A pesar de que históricamente ha sido y es un movimiento predominantemente no violento, todavía hay jóvenes que creen que el anarquismo consiste en organizar una batalla campal contra la policía, cuando al hacer eso lo que estás haciendo es copiar las formas de lucha que convierten al opresor en opresor. El anarquismo tiene más que ver con la autogestión, la eliminación de autoritarismo, la horizontalidad, los medios para llegar a tomar decisiones colectivas teniendo en cuenta emociones y opinión que con un enfrentamiento cuerpo a cuerpo contra el brazo armado del opresor, que tal vez en algún momento tenga que hacerse pero que habrá que plantearlo de forma inteligente para que sea eficaz, instrumental y comunicativamente.

**Porque, como bien se desprende del libro y desde lo que en él se "va pensando", es posible "cambiar el mundo", pero siempre desde la revolución no violenta, ¿no?**

No sólo es posible sino que es imprescindible, y dado que el uso de la violencia no sólo hace menos efectiva la lucha sino que también imposibilita la justicia social, la revolución ha de ser no violenta para poder ser. Como decía Bart de Ligt en los años 30, "a más violencia, menos revolución".

**¿De qué debe rodearse una revolución para no "caer en el torbellino" de la violencia?**

Lo primero de lo que tiene que dotarse un movimiento para efectuar cualquier tipo de lucha social es de una posición clara respecto a los medios que quiere emplear, si recurre a la no violencia por motivos pragmáticos o por coherencia con el fin que está buscando. Esto le permitirá elaborar estrategias de acción más eficaces.

**Cuéntanos a tu parecer cuáles han sido, en nuestra historia (más o menos reciente) los grandes nombres de la revolución noviolenta.**

Para mí hay una serie de grandes vidas apasionantes que son muy poco conocidas y que en el libro trato de poner al mismo nivel que otros teóricos o activistas más famosos. Me refiero al paquistaní Abdul Gaffar Khan, eclipsado por Gandhi, al anarquista holandés Bart de Ligt, al pacifista norteamericano David Dellinger o la feminista Barbara Deming. Es sorprendente lo poco que se sabe de estas grandes personalidades de la lucha noviolenta y lo mucho que se ha idealizado a Gandhi o Luther King, que fueron figuras más mediáticas en vida, pero no más comprometidas.

**Siempre digo y mantengo que en un Estado como el Español (y ojalá esto se plantease desde todos los Estados) el Ejército no sé muy bien qué pinta... ¿qué nos puedes decir tú, teniendo en cuenta que militaste en el Movimiento de Objeción de Conciencia? Porque las guerras, los ejércitos y demás no son otra cosa que una manera de hacer negocio a costa de vidas y sufrimiento, ¿no?**

En el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) peleábamos y ahora en Alternativa Antimilitarista –MOC peleamos por la eliminación de todos los ejércitos, empezando por el del Estado español. Si supiéramos lo que realmente hacen los militares con esas inmensas cantidades de dinero público que les llega y a qué se dedican realmente, estudiaríamos otras estrategias más demócratas y menos corruptas para garantizar la seguridad de la población. El ejército es una institución acostumbrada desde siempre a la corrupción y el despilfarro, a vivir a costa del dinero público. Por ejemplo, los fabri-

cantes de armas ponen en sus consejos de administración a generales que firman por la mañana la compra de armamento desde el cuartel y, por la tarde, la venta desde el edificio corporativo. Armas, aviones, fragatas, tanques que se amontonan sin usarse o bien que de vez en cuando se prueban contra población civil de países lejanos para justificar el gasto y aumentar los pedidos. No creemos que eso sólo pase en Estados Unidos, también sucede en España.

**Palestina en estos días, por desgracia, es más noticia que nunca, es el conflicto del nunca acabar ¿Qué debería pasar para que la situación diese un giro y poder plantearse un atisbo de paz para las generaciones futuras porque hay que tener en cuenta que, desde hace años, no hay generación que no haya crecido sin violencia, odio, rencor, sentimiento de venganza?**

En Palestina hay un gran movimiento noviolento de gran trayectoria histórica, pero no es un movimiento cuyo objetivo será la paz, porque no es una situación de guerra lo que viven sino una agresión militar. Es un movimiento por la propia supervivencia que cuenta como aliados a los y las pacifistas israelíes y a los luchadores/as por los derechos humanos de todo el mundo. También hay dos grandes movimientos que, desde dos puntos de vista opuestos (el nacionalista y el islamista), luchan no sólo contra la ocupación sino por establecerse como poder, y muchas veces se acaban reproduciendo las mismas prácticas que sus ocupadores, aunque a mucha menor escala. Por tanto, hay que apoyar a los movimientos noviolentos palestinos que se enfrentan muchas veces a sus propias estructuras de poder y conectar una red internacional de solidaridad que sea más poderosa que la red de solidaridad que tiene el sionismo y que genera



los fondos con los que se paga el genocidio, así como a las de los fedayines o los muyahidines que rinden tributo a otros intereses políticos alejados del verdadero bienestar y seguridad del pueblo palestino. Si eso se lograra, se podría cambiar el rumbo del conflicto y empezar a plantearse cuestiones previas a la reconciliación, como la justicia y el respeto. Una acción de presión por la que podemos empezar ahora mismo es el boicot comercial a marcas israelíes y a DANONE, MacDonalD, Starbucks, CocaCola y Nestlé, que son marcas que financian, directa o indirectamente, al ejército israelí y señaladas como blanco por las campañas de boicot internacional en solidaridad con Palestina.

**Siempre es más fácil el "recurso" de ante un problema, una reivindicación o una respuesta a un estímulo violento responder con la violencia. Es una tentación más fácil que el pararse a pensar, reflexionar, dar con un sistema que imprima un desgaste al que nos ha dañado sin emplear recursos violentos. ¿Cómo lo podemos lograr?**

Tal y como ha demostrado la socióloga Wendy Pearlman con el caso de Palestina, para adoptar formas de acción no violenta es necesario no sólo una reflexión previa sino también una capacidad organizativa compleja. Cuando no se tiene esta, lo más sencillo para luchar por sobrevivir es recurrir a la violencia, a pesar de las escasas probabilidades de éxito de la misma. Es preciso por tanto empezar procesos de autogestión colectiva para acostumbrarnos a la vida

en grupo, a no delegar de las decisiones que nos afectan a todas para, de esta manera, crear redes capaces de poner en marcha verdaderas movilizaciones no violentas.

**¿Debería ser la educación para la no violencia una asignatura muy a tener en cuenta desde la escuela pública? En la asignatura Educación para la ciudadanía, ¿crees que se recogía de forma suficiente una educación para no emplear la violencia? Porque si se educa, personalmente, creo que se acaba aprendiendo y creyendo en esto. ¿Qué nos puedes decir?**

La no violencia es una forma de acción política que compagina ética democrática con coerción y resistencia, por lo tanto al Estado no le interesa que se imparta desde sus instituciones, todo lo contrario que a la ciudadanía, que se dotaría de elementos para poder transformar el sistema y acabar con la corrupción institucionalizada. Una de las tareas que tenemos que hacer es recuperar la educación para que no sea una institución impuesta desde arriba, y sea autogestionada para que nos permita educarnos como ciudadanos, aunque eso implique poner en jaque al actual sistema político.

**Has viajado y has "palpado" muchos lugares como "preñados" por la violencia, el odio, el rencor, la venganza. ¿Cómo los definirías?, ¿qué mapa mundial nos encontramos actualmente del odio?, ¿cuáles son los lugares más calientes y cuáles los que, aunque aparentemente fríos o tibios, esconden escenarios de violencia, odio, rencor, sentimiento de venganza?**



En mis viajes a zonas en conflicto, he tratado de evitar los contextos de odio para centrarme en la gran fuerza que tienen los movimientos no violentos y en el tipo de emociones y contextos positivos que generan. Imagino que cuanto más largo es un conflicto, más emociones enquistadas generan y más difícil es crear dinámicas de respuesta que traten de superarlas para buscar soluciones efectivas a los problemas de la violencia. En Colombia, cientos de pequeñas comunidades campesinas están llevando a cabo estrategias de no colaboración con guerrillas, paramilitares y ejército, incluyendo objeción de conciencia e incluso, a veces, con la fuerza de arrebatarse no violentamente secuestrados a las guerrillas o a los paramilitares, o desarmar a las fuerzas del Estado que se postran a los intereses de los terratenientes. Todo el mundo deberíamos aprender de los indígenas nasa (paezes) y su lucha no violenta para recuperar su territorio.

**Vamos a ir, en un punto, por partes porque del odio y del sentimiento de venganza a la acción violenta hay una fina y delgada línea roja, pero la hay. ¿Cómo hay que reciclar los sentimientos de odio y de venganza para que caminen hacia una revolución no violenta y no hacia la violencia?**

El sufrimiento genera intensas emociones negativas, como la ira, que muchas veces suponen una motivación para la lucha. Pero movilizarse para satisfacer deseos de ira no conseguirá traer un mundo más justo, ni permitirá que las injusticias contra las que luchas cesen. Cuando una comunidad está organizada es capaz de enfrentar solidariamente el dolor compartido y evitar ese tipo de emociones creando una atmósfera positiva que lleva a plantear otro tipo de acciones más coherentes con los fines buscados. Si por el contrario el objetivo de tu lucha es la venganza, entonces ya habrás sucumbido antes de empezar. Si algo está muy demostrado entre los teóricos de la acción política, violenta y no violenta, es que hay que tener claros los objetivos.

**¿Por qué las revoluciones no violentas son las que más éxito han tenido, pero, en contra, cuestan tanto acercarse a la gente?**

Maria Chenoweth y Erika Stephan acaban de lanzar un balance de éxitos y fracasos de revoluciones no violentas en los últimos cien años, y para explicar la predominancia de los éxitos de las revoluciones no violentas (un 60%) sobre los de las violentas (apenas un 30%) argumentan que es gracias a que las movilizaciones sin violencia permiten mayor implicación ciudadana, y a mayor implicación ciudadana más poder para el movimiento. Según estas autoras, existen una serie de barreras para la movilización violenta que hace que muchas personas, sin la preparación adecuada, puedan lanzarse a la misma, mientras que una campaña de boicot o no colaboración puede ser mantenida por casi cualquier persona.

**En estos tiempos de pérdida de los derechos sociales, de parados, de aumento de la pobreza, aumenta la violencia o el sentimiento de violencia, al menos el verbal (de esto soy testimonio), aunque no se pase a la violencia, porque la gente habla mucho, pero, al tiempo, creo que es prudente... ¿Qué hay de aquí a una posible "explosión" violenta?, ¿qué debemos hacer los ciudadanos para contribuir a una reivindicación digna y efectiva, pero no violenta?**

En mi opinión, lo primero que hay que tener claro son los objetivos del movimiento, pues todavía no hay el consenso necesario en torno a ello ya que si bien están funcionando muy bien las luchas "defensivas" de las diversas mareas, falta un consenso en torno al cambio institucional necesario. Luego, hay que organizarse para luchar por esos objetivos y, una vez participando en algún colectivo, no dejar la lucha, que es un modo de vida, no una etapa ni algo coyuntural, sino una forma de entender la participación democrática en política, sin delegar tu poder.

<http://www.cazarabet.com/conversacon/fichas/fichas1/teoria.htm>



# La inclusión de MUJERES en el PROCESO DEL ESTABLECIMIENTO De La PAZ

Adeeb Yousif

<http://www.africafundacion.org/spip.php?article26534>

La idea de este estudio es guiar y proporcionar un análisis del impacto del activismo femenino en los esfuerzos de consolidación de la paz y presentará los efectos de tal activismo en la capacidad de establecer una paz sostenible en países devastados por la guerra como Sudán. La participación de mujeres en la construcción de la paz y la reconstrucción posterior al conflicto es parte vital del establecimiento de una paz sostenible en Sudán, así como en otras comunidades asoladas por la guerra en todo el mundo. Como muchas otras mujeres en el mundo, las mujeres sudanesas son esenciales para proporcionar atención y apoyo a la estructura familiar, así como a la comunidad en general. El conflicto en curso en Sudán "ha hecho que la carga de las mujeres sea aún más pesada" (McFarland, 2001). "Muchas quedan solas para cargar con la responsabilidad de cuidar a toda la familia mientras sus maridos están en guerra o después de que sus maridos hayan sido asesinados." (McFarland, 2001) Las mujeres son cruciales para mantener la cohesión en la comunidad, especialmente durante las épocas de guerra y durante el período posterior al conflicto. Desafortunadamente, las mujeres que viven en estas zonas de conflicto siguen siendo excluidas de los procesos oficiales de paz o participan mínimamente en tales procesos. En consecuencia, es imperativo que grupos y organizaciones de mujeres participen más activamente en los esfuerzos de construcción de la paz. Además, este proyecto está dirigido a fortalecer la capacidad de las mujeres para que puedan ser agentes positivos de cambio en sus comunidades.

A lo largo de los 60 años de su independencia, Sudán ha estado envuelto en prolongados conflictos civiles durante unos 50 años. Este conflicto ha provocado la muerte de cientos de miles de civiles inocentes, agresiones sexuales generalizadas, la quema de aldeas y el desplazamiento de millones de sus hogares que ha causado que muchos vivan en campamentos

de desplazados internos o en campamentos de refugiados con limitados servicios humanitarios y escasa seguridad (Natsios, 2012). En muchas zonas de conflicto, incluida Darfur, las mujeres suelen pagar un alto precio. A menudo, muchas han sido víctimas de violencia sexual, incluyendo violación, secuestro con fines de explotación sexual, agresión indecente, humillación sexual y lesiones graves o asesinatos y desplazamientos (Consejo de Seguridad, 2015). Además de ser víctimas de los crímenes mencionados, muchas mujeres han asumido la carga adicional de ser únicas proveedoras para sus familias porque gran parte de la población masculina ha muerto en la guerra.

En consecuencia, muchas mujeres se ven obligadas a criar a sus hijos, a cuidar a otros miembros de la familia y a generar ingresos sin apoyo adicional. Así, la red familiar se ve comprometida y muchas viudas caen en ciclos de pobreza. A pesar del importante papel que las mujeres han desempeñado y siguen desempeñando para apoyar a sus familias y hacer frente a las consecuencias perjudiciales del conflicto, su valor intrínseco en el proceso de resolución de conflictos sigue siendo marginado. Aunque se han hecho algunos esfuerzos para incluir a las mujeres en los foros de adopción de decisiones en relación con la construcción de la paz; el gobierno sudanés y la comunidad internacional tienen que avanzar más hacia la comprensión del vínculo inseparable entre la igualdad de género y la paz y la seguridad para lograr una paz sostenible en Darfur en un futuro próximo.

Un examen de organización femenina en los procesos de paz de Darfur contribuirá en gran medida a comprender la difícil situación de las mujeres que viven en zonas de conflicto, las maneras en que se enfrentan a estas dificultades increíbles y las diversas formas de activismo político que utilizan estas mujeres para superar esas terribles circunstancias. Dicho estudio pondrá de

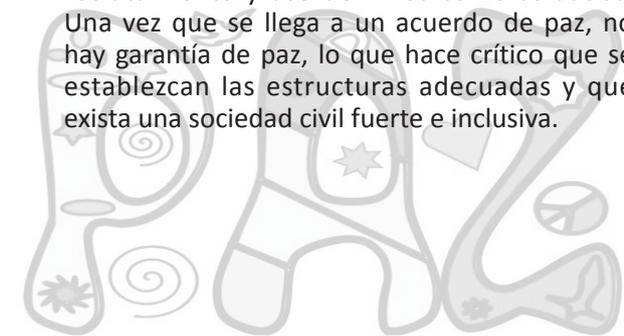
relieve la necesidad de una mayor participación femenina en los procesos políticos de Sudán a nivel local, regional y nacional. Además, este estudio aumentará la actual investigación sobre la cultura de las mujeres porque se abordarán los "esfuerzos de las organizaciones cívicas de mujeres y cómo las mujeres se organizan ellas mismas dentro de estas organizaciones. Esto proporcionará más conocimiento sobre las perspectivas femeninas relacionadas con el poder y el desarrollo" (McFarland, 2001).

La falta de participación de las mujeres en foros de resolución de conflictos promueve la victimización de las mujeres a través de una cultura de impunidad y desigualdad de género, lo que hace más difícil lograr una paz sostenible. El sesgo generalizado de género y la constante violencia que se ha cometido contra las mujeres, continúa impidiéndoles hacer grandes progresos como constructoras de paz en comunidades devastadas por la guerra. A menudo se excluye a las mujeres de participar en los procesos de paz porque tienen un enfoque mucho más inclusivo de las cuestiones de paz y seguridad en lugar del enfoque de ganador que comúnmente adoptan sus homólogos masculinos. Debido a que las mujeres tienen un enfoque mucho más inclusivo de las cuestiones de paz y seguridad, el compromiso de las mujeres activistas en los procesos de resolución de conflictos dará lugar a que se aborden otras cuestiones sociales y económicas que de otro modo serían ignoradas.

Para examinar el supuesto mencionado anteriormente, es necesario considerar las siguientes preguntas: ¿Cómo empoderar a las mujeres para que puedan ser participantes viables en los procesos de paz en Darfur, así como en otras partes del país? ¿Cómo pueden las instituciones políticas y organizaciones cívicas actuales en Darfur ser más eficaces en la institucionalización de procesos democráticos, asegurando que las voces de las mujeres sean escuchadas a nivel local, regional y nacional? ¿Qué se necesita hacer para construir un puente entre los responsables de decisiones masculinos y sus contrapartes femeninas? ¿Qué se puede hacer para cambiar las visiones ya construidas de las mujeres, que las caracterizan como víctimas? Creo que la participación mínima o nula de organización oficial reconocida femenina en los foros de resolución de conflictos tiene un impacto negativo en la capacidad de lograr una paz sostenible en regiones devastadas por la guerra como Darfur, Sudán.



Para lograr una paz sostenible, las mujeres deben participar en todas las etapas del proceso de establecimiento de la paz, incluida la participación en foros de resolución de conflictos y el restablecimiento de la justicia. Como grupo afectado de manera desproporcionada por el conflicto y como víctima de extendida violencia sexual, es fundamental que mujeres bien preparadas con poder y disponibles para acompañar otras mujeres y jóvenes que han sufrido trauma. La resiliencia, el coraje y sobre todo la compasión que poseen las mujeres son necesarias para la reconstrucción de comunidades saludables. Una paz duradera requiere un proceso inclusivo que aborde las causas profundas del conflicto, así como la restauración de las comunidades que han sido devastadas por la guerra. Este conflicto ha alterado de manera permanente la sociedad sudanesa, forzando a las mujeres hacia una independencia y un nuevo territorio de responsabilidades no tradicionales. La participación de las mujeres ayudará también a transformar las instituciones sudanesas corruptas en instituciones democráticas y ayudará con leyes que ataquen la violación como arma de guerra y el reclutamiento y uso de niños como soldados. Una vez que se llega a un acuerdo de paz, no hay garantía de paz, lo que hace crítico que se establezcan las estructuras adecuadas y que exista una sociedad civil fuerte e inclusiva.



# Entrevista a Jesús Núñez\*

Experto en geopolítica,  
seguridad y cooperación

ALANDAR  
28/03/2017

## ¿Por qué dominan tanto los estereotipos al considerar las relaciones entre Occidente y el mundo islámico?

Una cosa es la realidad y otra, muy distinta, el discurso dominante sobre ella, ante el que yo voy contracorriente. Hay que admitir que los estereotipos son recíprocos. En una mezcla de ignorancia y de interés porque esa ignorancia se mantenga, se ha ido asentando una serie de estereotipos que dan como resultado unas difíciles relaciones. Occidente no es, para nada, homogéneo. De igual manera, hay muchas expresiones diferentes dentro del islam. Las esquematizaciones y caricaturas simplificadoras no ayudan a comprender, ni a relacionarse bien. Así como desde ámbitos islámicos se reduce la compleja realidad occidental y se considera que hemos perdido todos nuestros valores y principios, también desde Occidente hay un reduccionismo que arroja sobre el islam todo lo negativo que se nos ocurra imaginar. Eso viene de lejos en la historia, pero se ha agudizado en nuestro tiempo.

## ¿Qué datos contemporáneos explican ese desencuentro?

Hay una fecha referencial, 1993, que marca el final de la Guerra Fría. Con el final de la Unión Soviética desaparece el enemigo claro para los Estados Unidos y Europa occidental. Aparece un intento de identificar al nuevo enemigo. Samuel

\* Jesús Núñez es codirector del Instituto IECAH sobre conflictos y Acción Humanitaria, profesor de Relaciones Internacionales en ICADE, escritor y comentarista. En su tercera visita al Foro Gogoa habló sobre "Islam-Occidente, más allá de estereotipos".



Huntington, mezcla de académico y de asesor del gobierno estadounidense, pone en marcha, en 1993, su discurso sobre el "Choque de Civilizaciones" y se pasa de "la amenaza roja" del comunismo a "la amenaza verde" del Islam, que se convierte en el nuevo enemigo a abatir. Permanece una visión del mundo en blanco y negro, lo bueno y lo malo, sin matices. Y el islam pasa a ser retratado –por definición– como intolerante, antidemocrático, machista, violento y terrorista. En un mundo hegemonizado por los EEUU, el influyente politólogo de Harvard identifica como el principal rival al islam, al que imagina en "un arco de inestabilidad" que se extiende desde Mauritania hasta Afganistán y Pakistán. Esa visión alimentó la política militarista de Clinton y reorientó la atención de la OTAN, que pasó a mirar hacia el Sur y no hacia el Este.

Los gobiernos de EEUU y de la UE han asumido que Bashar al-Ásad es un mal menor y que buscarle una alternativa sería más desestabilizador para los intereses occidentales.

## ¿El lenguaje de los medios de comunicación ha reforzado ese esquema?

Esa visión negativa sobre el islam se ha visto reforzada, sobre todo, con una interesada confusión de términos como "islamista" o "radical". "Islamista", concepto netamente religioso, es una persona cualquiera, del millón seiscientos mil que hay en el mundo, que se declaran creyentes en la fe del islam, por lo tanto los "islamistas" no matan a nadie, nada tienen que ver con los militantes yihadistas. "Radical" es un término político; un "islamista radical" es alguien con vocación de poder que usa claves religiosas para movilizar simpatizantes y conseguir apoyos para organizar la sociedad de acuerdo con sus ideas.

Probablemente a mí no me gustaría vivir en una sociedad dominada por “islamistas radicales”, pero de ninguna manera los confundo con militantes yihadistas de Al Qaeda o del Daesh o de hasta más de 40 grupos que pretenden justificar su violencia con motivos religiosos.

### **¿El terrorismo yihadista internacional es hoy la principal amenaza para el mundo entero?**

Esa es la idea que algunos gobiernos pretenden y, en buena medida han conseguido, meter en nuestras cabezas para recortar nuestros derechos y libertades. El Instituto para la Economía y la Paz (IEP), organización internacional independiente y no partidista, viene realizando estudios anuales sobre el impacto del terrorismo en el mundo. En el año 2015, último del que hay datos, 29.376 personas murieron en todo el planeta como efecto de un atentado terrorista. El 75% de todos los atentados terroristas se produjeron en cinco países: Afganistán, Libia, Nigeria, Pakistán y Siria. Y el 80% de todas las víctimas mortales son personas musulmanas y en países de identidad musulmana. Los occidentales no somos el primer objetivo del terrorismo yihadista. Se está sobredimensionando en Occidente la amenaza del terrorismo internacional, hay que ponderarla. Pero no hay duda: ese terrorismo existe y tiene voluntad y capacidad de matar y de seguir haciéndolo. Si consideramos que la vida humana representa un valor principal, eso obliga a responder, hay que hacer frente a la amenaza terrorista.

### **Pero, millones de personas en el mundo temen más otras amenazas.**

Vivimos en un planeta en que, cada día, mueren en el mundo 35.000 personas por la contaminación de aguas fecales. ¿Por qué hay en nuestro planeta 2.600 millones de personas que no disponen de algo tan elemental como un retrete? Pues solucionar eso, de hoy para mañana, está a nuestro alcance con la tecnología actual. Hacer frente a la amenaza terrorista es bastante más complicado, entre otras cosas, porque ni siquiera tenemos un acuerdo internacional para definir lo que es terrorismo. ¿Y quién define y decide, en nuestro nombre, qué es y qué no es terrorismo? Además nadie puede, a cambio de libertades, ofrecer seguridad plena. Contra el terrorismo

yihadista no hay una solución militar, como nos enseña la historia más reciente, sino, acaso, se puede ganar algo de tiempo. Afganistán, Irak, Libia o Yemen no son hoy países funcionales, no podemos aceptar pretendidas soluciones estrictamente militares.

### **¿Cómo evitar estereotipos y procurar el encuentro?**

La primera línea de trabajo es replantearnos quiénes somos. Cuando yo me considero como ciudadano europeo y español no consigo entenderme a mí mismo si no es como el producto de la civilización judeo-cristiana-musulmana. Musulmana también, claro, porque aquí hubo una época en la que los desarrollados, los transmisores de ciencia, arte y filosofía fueron los musulmanes. Recuperar ese sustrato común como una parte de la identidad europea me parece una tarea fundamental. Y para ello necesitamos escuchar voces actuales de las dos orillas del Mediterráneo. También hemos de asumir nuestra corresponsabilidad en lo que hoy sucede en los países vecinos del Magreb y fomentar la cooperación. Los europeos somos corresponsables de la honda brecha mediterránea de desigualdad entre el Norte y el Sur.

### **¿Qué responsabilidad tienen nuestros vecinos del sur en su situación?**

No echemos la culpa de todo a la colonización. Marruecos es independiente desde 1956. Si, por ejemplo, hoy tiene aún un 50% de población analfabeta, eso es solo responsabilidad del régimen político y los gobiernos marroquíes, que han abandonado su obligación por una mezcla de corrupción e ineficiencia.

### **¿Hay un sentimiento antioccidental en el conjunto de las sociedades árabo-musulmanas?**

Los datos de la realidad dicen que sí. No hay que ir a la historia lejana. Ahora se cumplen cien años del acuerdo secreto Sykes-Picot, firmado entre el Reino Unido y Francia para definir sus esferas de influencia y control en Oriente Medio. Ese acuerdo, que definió las fronteras de Irak y Siria y está en el origen del conflicto entre Israel y Palestina, negó las promesas de una Patria Nacional Árabe y no contempló para nada las expectativas y demandas de la población. Durante cien años los países europeos solo han



visto en el norte de África dos cosas: fuentes de aprovisionamiento energético (petróleo y gas) y vías de tránsito, terrestres y marítimas, de esos recursos hacia nuestro mercado. Eso es vital para España, que no puede vivir, si no entran a diario en nuestras refineras 1,1 millones de barriles de petróleo. Occidente no ha permitido experimentos democráticos en Egipto, para tener seguro el tránsito de buques petroleros y metaneros por el canal de Suez. Mientras, Europa y EEUU miran para otro lado ante cuestiones como las dictaduras militares, la ilegalización de partidos políticos o la falta de derechos para la mujer.

Contra el terrorismo yihadista no hay una solución militar, como nos enseña la historia más reciente, sino, acaso, se puede ganar algo de tiempo.

### **Tras la descolonización, ¿cómo han tratado las potencias occidentales al mundo árabe?**

Con una política de “divide y vencerás”, para no tener un interlocutor fuerte que pudiera cuestionar sus intereses y reglas de juego. Crearon estados artificiales, como Líbano, antes parte de Siria, sin consultar a las diferentes comunidades, que quedaron fragmentadas o enfrentadas con otras e impusieron a la población mandatarios sumisos a Occidente, incluso llegados de afuera del nuevo país inventado, como sucedió en Jordania, donde los británicos

impusieron como rey a Abdalá I, miembro de la dinastía hachemí, que se consideraba a sí mismo gobernador natural de lo que hoy llamamos Irak. En el actual Irán los EEUU afirmaron en el poder al Sha de Persia, después de apartar, por un golpe de estado con intervención de la CIA, al primer ministro Mohammad Mosaddeq, que había ganado las elecciones y se proponía nacionalizar el petróleo para conseguir el desarrollo de su país. Todo eso pesa mucho en la memoria de las poblaciones árabes y en la imagen que tienen de Occidente. Y en la corrupción dominante, porque los nuevos líderes advenedizos tuvieron que consolidarse sobre un aparato represivo y comprar con dádivas la paz social y la sumisión de los jefes tribales.

### **¿Qué ha quedado de la llamada primavera árabe?**

No ha existido una “Primavera Árabe”. Eso fue solo un modo ampuloso de hablar, un invento de los medios de comunicación occidentales. El movimiento comenzó en 2010, el 17 de diciembre, fecha que en Túnez es otoño, camino del invierno. Pero no llegaron a florecer ni la democracia ni los derechos humanos. En el mundo hay 22 estados islámicos. En cuatro de ellos (Túnez, Libia, Egipto y Yemen) cayó un dictador. Eso quiere decir que en los otros 18 sigue mandando el que mandaba. Pero Libia



y Yemen son no-Estados y en Egipto hubo un golpe de Estado, que acapara todo el poder en manos de 18 militares y ha llevado al país más atrás de donde estaba con Mubarak. A ese golpe militar, John Kerry, el secretario de Estado de Obama, le llamó “un paso de transición hacia la democracia” y el gobierno español ha recibido con honores de jefe de Estado al dictador Al-Sisi, que ha matado en dos años a más egipcios que a los que mató Mubarak durante sus 30 años de gobierno. Sólo nos queda la esperanza de Túnez, que ya está en un cambio de régimen y ojalá pueda llegar a ser una democracia. Hubo en varios países movilizaciones, netamente políticas, de la ciudadanía que reclamaba la caída de dictadores, libertad, trabajo y dignidad y no lo hacía gritando “Alá es grande”, ni “el islam es la salvación”. Fueron todas movilizaciones pacíficas y quien activó el recurso a la violencia fue siempre el régimen de turno. Eso sucedió incluso en Siria, donde, frente a un régimen que, desde el primer día, mataba y llegó a usar armas químicas, había sirios preguntándose: ¿dónde está Occidente? Pero Occidente solo miraba por sus intereses. Las relaciones internacionales se fundamentan en el cortoplacismo y en el parcheo.

#### **¿Qué futuro aguarda a Siria?**

Se han cumplido ya seis años de guerra. De una población de 23 millones de personas, ha

muerto medio millón, ocho millones están desplazadas en su propio territorio y cinco millones viven refugiadas en países de alrededor. A pesar de ese balance trágico, los gobiernos de EEUU (el de Obama y el de Trump) y de la Unión Europea ya han asumido que Bashar al-Ásad es un mal menor y que buscarle una alternativa sería más destabilizador para los intereses occidentales. Eso no quiere decir que la violencia en Siria vaya a terminar mañana.

#### **¿Qué deberían hacer nuestros gobiernos y qué podemos hacer los ciudadanos para mejorar este estado de cosas?**

Hay capacidades e instrumentos para intervenir, lo que falta es voluntad política. Una práctica controvertida, que algunos pueden considerar neocolonialista, pero que podría mejorar las cosas, es la condicionalidad. Mejorar el comercio, aportar ayudas o rebajar la deuda externa, pero condicionándolo al desarrollo humano y comunitario y a comportamientos democráticos y respetuosos con los derechos humanos. Confío muy poco en nuestros gobiernos. Como ciudadanos, nos toca hacer, gota a gota y en los resquicios del sistema, una tarea continuada de información, sensibilización, movilización e incidencia política. Para no dejarnos asustar por discursos de miedo y, ahora en concreto, para conseguir una atención a los refugiados. Nuestro

comportamiento como consumidores, frente a empresas multinacionales, puede tener también mucha eficacia. Y hay que asumir, con realismo y sin desesperanza, que muchas cosas no van a poder resolverse en el corto tiempo de nuestro ciclo vital. Muchos problemas nos sobrevivirán.

**La guerra se puede parar, si se desea. Pero existe el negocio de las armas. Arabia Saudí se ha convertido en el primer comprador mundial de armamento. ¿A quiénes compra y para qué usos?**

El 85% del comercio mundial de armas lo asumen los cinco países que, no por casualidad, tienen asiento permanente en el consejo de Seguridad de la ONU: EEUU, China, Rusia, Francia y Gran Bretaña. Arabia Saudí compra armas, sobre todo a EEUU, pero los saudíes no tienen un buen ejército, tienen un museo de armas. Sucede que si uno ha nacido rico tiene muchos juguetes en casa que no sabe usar. Utilizar las armas sofisticadas de hoy exige estudio y esfuerzo. La familia monárquica saudí compra armas estadounidenses practicando el juego de “tú me defiendes y yo fomento tu industria militar”. Los otros que más armas le han vendido son Francia y Gran Bretaña. En el comercio mundial España viene ocupando el quinto o sexto puesto, aunque sólo se lleva un dos por ciento de todo ese mercado; pero se salta a menudo el artículo octavo de la ley 53/2007 que determina los criterios por los que no puede vender armas a según qué países. Y, en tiempo de paz, el Ministerio de Defensa se convierte en agente comercial de fabricantes de armas españolas, buscándoles clientes para asegurar el consumo de su producción. Solo los movimientos de la sociedad civil han conseguido que se firmen acuerdos sobre comercio de armas o de prohibición de minas antipersona.

**¿Cómo es la relación entre suníes y chiíes? ¿Hay guerra interna de religiones dentro del Islam?**

No hay una guerra de religión. En el Irak de Sadam Husein más de un 30% de los matrimonios eran mixtos entre suníes y chiíes. En la historia hay convivencia y también conflicto que algunos han pretendido instrumentalizar por otros intereses. Pero el conflicto no se basa en disputas teológicas, sino en ansias de poder de algunos grupos.

**¿Es posible una reforma del islam para actualizar su mensaje y su presencia en el mundo actual?**

El debate está planteado en los términos de modernizar el islam o islamizar la modernidad. Opino que, si el islam no se moderniza, no puede resolver los problemas que se plantean a los musulmanes en un mundo globalizado. Un personaje influyente y controvertido en el debate es Tariq Ramadán, nieto de Hassan al-Banna, fundador de los Hermanos Musulmanes de Egipto. Ramadán, musulmán nacido en Ginebra, doctor en filosofía y literatura francesa, es autor del libro *El Islam minoritario: cómo ser musulmán en la Europa laica*.

**¿Qué propone el islam político radical que ha ganado elecciones democráticas en varios países?**

Su discurso se sustenta en tres pilares. Plantea que, para ganar autoestima, la comunidad islámica debe recordar el tiempo histórico en que fue desarrollada y admirada por todos y volver a las fuentes originales del Corán y la Sunnah como modelos para organizar la convivencia. Critica la corrupción e ineficacia de los gobernantes y llama a la valentía política aun contando con una represión que no duda en matar, encarcelar o enviar al exilio a sus oponentes. Y dice que, de manera voluntaria, hay que actuar en las catástrofes o necesidades de la población sustituyendo al Estado allá donde éste no llega.

**¿Cómo se informa la población arabomusulmana?**

Las aburridas y oficialistas televisiones estatales son muy poco sintonizadas. El predominio lo tiene Al-Yazira, cadena de televisión por satélite en la lengua árabe fundada en noviembre de 1996 por el gobierno de Catar. Es el principal canal de noticias del mundo árabe con una audiencia superior a los 270 millones de hogares. La población utiliza de manera creciente internet y, para evitar su popularización, algunos gobiernos han establecido tarifas altas de acceso a la red.



# ÁFRICA CONTAMINADA... ÁFRICA ASESINADA

Julio Morejóm\*

Prensa Latina  
06/07/2017

Pese a los incontables momentos de amargura sufridos en los últimos 600 años, el continente africano demuestra cada día su interés de vivir, algo que en el ámbito ecológico pretenden arrebatarse sus antípodas desarrollados.

Una larga lista de agresiones contra el ecosistema de la región ilustra la citada tesis, acciones que encubren en múltiples ocasiones actitudes cínicas y cuando no, delincuenciales, en una relación cuyo principio y fin es establecer un desequilibrio ventajoso para quienes se consideran los dueños del planeta y como tal actúan.

Los procesos económicos, políticos y sociales heredados del período colonial en su mayoría adolecían de marcos jurídicos que fomentaran la defensa medioambiental; cualquier fundamento legal que afectara al capital foráneo (por lo general de las ex metrópolis) era inconveniente en la nueva etapa.

África sigue siendo hoy escenario de una paradoja: inmensamente rica, pero sufre embargada en una pobreza de dimensiones inconmensurables, porque le falta la infraestructura para explotar su fortuna, situación de la que agentes internacionales se aprovechan.

## BASURA TÓXICA

Ejemplo de lo anterior es el caso de Agbogbloshie, en Accra, la capital de Ghana, donde se halla el mayor vertedero de desechos electrónicos de África occidental, y se considera que es una de las áreas más contaminadas por

\* Julio Morejóm es Jefe de la Redacción África y Medio Oriente de Prensa Latina.



metales tóxicos del continente, aunque para muchos vecinos del lugar es la única fuente de subsistencia.

En ese lugar los pobladores acopian desechos procedentes de Europa, Estados Unidos y Australia, en la mayoría de los casos quienes recolectan esa chatarra lo hacen porque es su único medio de subsistencia y por ello se arriesgan a tener contacto con productos que pueden resultar altamente nocivos.

Según analistas políticos, los dueños del planeta (grandes trasnacionales y gobiernos asociados), lo utilizan como un gran basurero, no les interesa el destino de sus desperdicios y cuando se trata del Tercer Mundo, la situación es peor y en el caso africano llega a ser extrema.

El vertedero electrónico de Agbogbloshie es sólo un caso; a ese lugar llegan cada año varios cientos de toneladas y, aunque la ley ghanesa lo prohíba, allí trabajan cientos de menores, huérfanos en su mayoría, precisan testimonios dados a la prensa por los moradores.

Abdulai Abdul Rahamani, coordinador de ese basurero, narró a Russia Today que allí comenzaron a recoger chatarra en 1991: 'en aquel entonces éramos 15 personas y ahora somos de

cuatro mil a cinco mil. La chatarra es un buen negocio (...) nuestro trabajo es el número uno en Ghana’.

### **TAPIZ PELIGROSO**

Las legislaciones sobre la protección del medio ambiente con la fortaleza de los gobiernos es evidente; aquella autoridad que no pueda imponerse como tal está en desventaja en las labores de vigilancia y protección de los ecosistemas, toda fragilidad en la ejecución del poder es una fisura por donde penetran los violadores.

Ejemplo notable es Somalia, cuyo fondo marino aún tiene evidencias de la presencia de desechos tóxicos de plantas nucleares y hospitales europeos, conforme una investigación de Greenpeace realizada en 1997 y en la cual se plantea que los señores de la guerra negociaron por armas los contratos para el depósito de los residuos.

Ciertamente, deshacerse de la basura tóxica en el litoral somalí cuesta una ínfima parte de lo que se erogaría para destruirla en cualquier entidad occidental cumpliendo las regulaciones oficiales y las medidas para la protección ecológica, lo cual le encarecería en un alto por ciento el coste de la operación.

Eso ocurre en un país identificado como ‘Estado fallido’, donde las instituciones son sumamente débiles y la incapacidad para imponer el orden queda menguada como consecuencia de la guerra, que en forma intermitente forma parte de la cotidianidad desde 1991, cuando alianzas rebeldes derrocaron al general Mohamed Siad Barre.

Según informes de organizaciones internacionales, los bandos en conflicto negociaron los contratos para verter desechos tóxicos en zonas del litoral somalí a cambio recibir armas para continuar la contienda, esa decisión creó un tapiz contaminado en su lecho marino.

### **MÁS VENENO**

Un evento paradigmático ocurrió en Costa de Marfil en 2006, cuando el buque Probo Koala descargó más de 500 toneladas de desechos tóxicos –que probablemente contenían ácido sulfhídrico, sustancia altamente nociva– en 15 vertederos a cielo abierto en la ciudad de Abiyán.

La operación la realizó la compañía Trafigura, multinacional holandesa con sede en Londres, y fue un acto ilegal, violatorio del Derecho Internacional, por lo cual según la ONU, 108 mil personas debieron ser atendidas por intoxicación,

68 hospitalizadas y 15 murieron a consecuencia del vertido de la basura tóxica y contaminante.

En 2007 esa compañía llegó a un acuerdo con el gobierno de Costa de Marfil sobre compensación a las víctimas y pagó a las familias de los 15 fallecidos 150 millones de euros y dos años después prometió desembolsar 33 millones de euros para las 30 mil personas que como afectados denunciaron el caso ante la justicia británica.

‘...el Probo Koala, que intentó primero dejar sus basuras en Gibraltar, Italia, Malta, Francia y Holanda, muestra la ineficacia de las normas que regulan el envío de productos tóxicos europeos a países en desarrollo’, precisó desde La Haya, Holanda, un reporte de prensa de Isabel Ferrer.

### **SABOR A PETRÓLEO**

Un hito en el ecocidio lo constituyen los derrames de petróleo en la región nigeriana del delta del Níger, donde las poblaciones tienen escasas posibilidades de enfrentar con éxito la desidia de las firmas transnacionales que extraen el crudo en diversas ocasiones en condiciones poco seguras.

A eso se unen las operaciones de refineries clandestinas y de los perpetradores de la sustracción ilegal del crudo mediante cortes y perforaciones en las conductoras de las redes de oleoductos, así como otras prácticas delictivas que causan impactos no reparables en la fauna y la flora.

Esa agresividad contra el medio se transforma en amenaza muchas veces mortal para el individuo.

El gran delta del río Níger cubre un área de unos 70 mil kilómetros cuadrados y en ellos habitan más de 20 millones de personas de diferentes comunidades, las cuales corren el riesgo de la intoxicación o el envenenamiento masivo por los derrames del hidrocarburo sufridos en la zona.

Conforme con denuncias de organizaciones protectoras de la naturaleza, el subsuelo, el agua y la superficie de la tierra en la zona de Ogoniland, en la desembocadura del Níger, muestran residuos de crudo de manera ‘claramente visible’, y eso tiende a empujar hacia la extinción humana.

<http://www.africafundacion.org/spip.php?article28032>

# «HEMOS EMPOBRECIDO LA POBREZA»

Comentario al informe “Análisis y perspectivas 2017. Desprotección Social y Estrategias Familiares”, de la Fundación Foessa

www.atrio.com  
28/07/2017

“Los hogares en los que menos se está percibiendo la recuperación económica son precisamente aquellos que más sufrieron los efectos de la crisis, es decir, hemos empobrecido la pobreza”. Lo afirmó Sebastián Mora, secretario general de Cáritas España, durante la presentación del Informe Foessa 2017, “Desprotección Social y Estrategias Familiares”.

Según dicho informe, “siete de cada diez hogares españoles no percibe los efectos de la recuperación económica que comenzó hace tres años, un porcentaje que se incrementa hasta un 90% en el caso de los hogares bajo el umbral de la pobreza. Los hogares en los que menos se está percibiendo la recuperación económica son precisamente aquellos que más sufrieron los efectos de la crisis, es decir, hemos empobrecido la pobreza, los más pobres siguen empobreciéndose aunque se note una ligera mejoría en los que más posibilidades tienen”, ha señalado el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, este jueves 22 de junio en rueda de prensa en Madrid. Al mismo tiempo, ha apuntado que al menos han conseguido frenar la extensión de la pobreza. El estudio, basado en una encuesta a 1.300 hogares de toda España, mide 17 indicadores para tejer la “red de seguridad” de los hogares españoles, es decir, su capacidad para afrontar situaciones adversas futuras y constata que la mitad de las familias (50,1 por ciento) tienen un “colchón” peor que en la situación “precrisis”, mientras que en el 42,3 por ciento se mantiene igual y en un 7,6 por ciento, ha mejorado.

En concreto, el informe revela que casi el 60 por ciento de las familias vive sin nada ahorrado



o con un nivel de ahorro tan pequeño que no le permitiría resistir sin tener ingresos más de uno o dos meses o sobrevivir a una nueva crisis económica.

Tres años después del inicio del nuevo ciclo económico, el 70% de los hogares no ha percibido que los efectos de la recuperación económica les hayan llegado. En el caso de los hogares bajo el umbral de la pobreza, sólo un 9% percibe, en estos momentos, que la recuperación económica ha mejorado sus condiciones de vida.

Esta es una de las principales constataciones que la Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada) pone sobre la mesa en el informe “Análisis y Perspectivas 2017. Desprotección social y Estrategias familiares”, que se ha presentado en la sede de Cáritas Española. El acto ha contado con las intervenciones de Sebastián Mora, secretario general, y de Francisco Lorenzo, director del Comité Técnico de FOESSA.

## **Encuesta a 1.300 hogares de toda España**

Los datos presentados proceden de una encuesta realizada por la Fundación FOESSA en el primer trimestre de este año a más de 1.300 hogares repartidos por las 17 Comunidades Autónomas para conocer en profundidad los cambios que la gran recesión de los años 2007-2013 ha generado en los hogares españoles y en qué situación se encuentran para afrontar el período de recuperación actual. La encuesta señala, por ejemplo, que solo el 27% de los hogares de nuestro país están experimentando los efectos de la recuperación económica y que la evolución en las condiciones de vida no está siendo lo positiva que cabría esperar. Los hogares que menos están percibiendo los efectos del nuevo ciclo económico son, precisamente, aquellos que más sufrieron los efectos de la crisis.

### **Cómo está la “red de seguridad” de las familias**

A través de diecisiete indicadores se ha medido la denominada “red de seguridad” de los hogares, es decir, su capacidad para afrontar situaciones adversas futuras, y se ha observado la evolución de estas condiciones desde el momento precrisis hasta nuestros días. Los resultados de la encuesta constatan que la mitad de las familias (50.1%) tienen hoy en día una “red de seguridad” que es peor que en la situación precrisis, mientras que para el 42,3% se mantendría igual y habría mejorado para el 7,6%.

Los aspectos que han empeorado en más de la mitad de los hogares son las capacidades de ahorrar (el 60% de los hogares viven sin tener nada ahorrado o con un nivel de ahorro tan pequeño que no le permitiría resistir sin tener ingresos más de uno o dos meses), de resistir una nueva crisis económica, de hacer frente a una reforma necesaria de su vivienda o de llegar a fin de mes.

En cuatro de cada diez hogares han empeorado también su capacidad para hacer frente a necesidades de salud no cubiertas por el sistema nacional de salud, para pagar refuerzos educativos a los hijos, para afrontar el pago de recibos energéticos y para garantizar una estabilidad en el empleo de los miembros del hogar y unos ingresos estables.

En ninguno de los 17 indicadores se supera el 10% de hogares que hayan experimentado una evolución positiva respecto del periodo precrisis.

Según el informe, este empeoramiento ha llevado a las familias a tomar una serie de decisiones durante los últimos años que las ubican en un diferente escenario a la hora de poder afrontar las contingencias actuales. FOESSA divide en tres bloques las estrategias que han tomado las familias: reducción del consumo energético, aceptación de condiciones laborales poco deseables y reducción de gastos en el pago de la vivienda.

### **La solidaridad de la familia y los amigos**

El informe investiga también cuáles son los componentes básicos de la red de protección con la que cuentan los hogares en la poscrisis para afrontar el futuro y asumir posibles cambios concretos en sus condiciones de vida. Para llevar a cabo este análisis se definen tres indicadores que describen las fortalezas y debilidades de los hogares españoles a través de los recursos con los que cuentan para afrontar las consecuencias de la gran recesión: el Indicador de Recursos Propios del Hogar (IRPH), el Indicador de Apoyo de la Familia y Amigos (IAFA) y el Indicador de Apoyos Formales e Institucionales (IAFIE).

Estos tres indicadores describen los tres principales ámbitos de protección de los hogares: los recursos propios del hogar, la familia y los amigos, y las instituciones formales y la solidaridad informal en los entornos locales.

Como explicó Francisco Lorenzo, “de los tres círculos de seguridad, los recursos propios del hogar se encontrarían en la mayor situación de debilidad. La familia y amigos se consideran en este momento como el gran compensador de esa debilidad. El círculo de apoyos más formales se encontraría más fuerte para aquellos hogares en mejores condiciones de recursos propios y a la inversa en peor situación para los hogares más débiles”.

### **El riesgo de acostumbrarse a la precariedad**

Durante la presentación del informe se han puesto sobre la mesa dos cuestiones estructurales que también detecta la encuesta.

La primera de ellas tiene que ver, en palabras del director técnico de FOESSA, “con el riesgo que tenemos como sociedad a acostumbrarnos

a la precariedad, y así lo reflejan nuestras previsiones, pues cuando se nos pregunta por nuestras expectativas dentro de 5 años, el 47,1% cree que estará igual; y tan solo el 19,9% cree que mejorara la situación económica de su hogar. Un 26,4% de la población entrevistada cree que empeorará”.

La segunda cuestión hace referencia a la desconfianza en la participación social y política como estrategia de mejorar la realidad. “Son los sectores más vulnerables de la sociedad” –alerta Lorenzo– los que, precisamente, perciben que la participación política y social no es una vía útil para mejorar sus condiciones de vida: para el 75,6% votar no sirve, para el 56,9% no sirve asociarse y para 61,2% no sirve la movilización”.

### “Un ejercicio de memoria y de crítica social”

Para el secretario general de Cáritas, Sebastián Mora, “este informe quiere ser un ejercicio de memoria frente al olvido e invisibilidad, una acción de crítica social frente a la realidad que nos muestra el informe y un llamamiento a la colaboración en la lucha contra la pobreza, porque no podemos resignarnos a aceptar lo intolerable”.

“Se está produciendo –añadió– un ‘empobrecimiento de la pobreza’. Dijimos durante estos años atrás que la pobreza se había hecho más extensa, intensa y crónica. Hemos conseguido estabilizar en cierta medida la extensión. Pero sin embargo, vemos como la intensidad y la cronicidad no se debilita. Pero nosotros estamos convencidos de que se puede cambiar la realidad, que podemos transformarla. No podemos resignarnos a la pobreza como algo natural”.

A ese respecto, recordó que “en Cáritas, ayer, hoy y siempre, en la precrisis, la crisis y postcrisis, hemos estado y estaremos con las personas empobrecidas, porque queremos ser parte de la solución contra la pobreza”, e invitó “a todas las personas a ser parte de la solución contra la pobreza”.

### Otros aspectos que aborda el informe

El informe profundiza además en la reflexión sobre dos aspectos clave a la hora de abordar la pobreza y exclusión social en la poscrisis. Uno de ellos se refiere a si nuestras políticas deben continuar considerando como extranjeros a las



personas migrantes que viven entre nosotros o, como se propone, que más allá de su cédula de identificación, los inmigrantes en España que han pasado con nosotros la crisis, que han decidido quedarse entre nosotros y que constituyen una parte relevante de la riqueza de nuestra sociedad, son ya parte de nuestra estructura social.

Y una segunda reflexión es sobre la presencia en nuestro acervo comunicativo del concepto nuevas pobreza. ¿Qué significa? ¿Cuál es su sentido? En “Análisis y Perspectivas 2017” se plantean los pros y los contras de su utilización, y se propone un cambio de mirada en el enfoque de su utilización. El informe se cierra con un capítulo final donde debates tres ámbitos que guardan relación directa con la pobreza, la exclusión social y el bienestar, como es el desafío demográfico provocado por la brecha entre fecundidad real y deseada, y algunos de los obstáculos que impiden su superación relacionados con la precariedad social y el escaso desarrollo de políticas públicas de apoyo a los individuos y familias.



# ¿Un medio para qué?

Eva Álvarez  
17/07/2017

## 2ª parte: La dimensión económica

*"Al César de lo que es el César, y a Dios lo que es de Dios"*

*"Id al mundo entero y proclamad el Evangelio...y comunicar esta buena noticia es lo que la iglesia ha venido haciendo a lo largo de la Historia con los Medios de Comunicación disponibles en cada momento"*<sup>1</sup>. Cuando Giménez Barriocanal –el entonces presidente de 13 tv– pronunció estas palabras, olvidó añadir: *No toméis nada para el camino, ni bordón, ni alforja, ni pan, ni dinero; ni llevéis dos túnicas cada uno.*

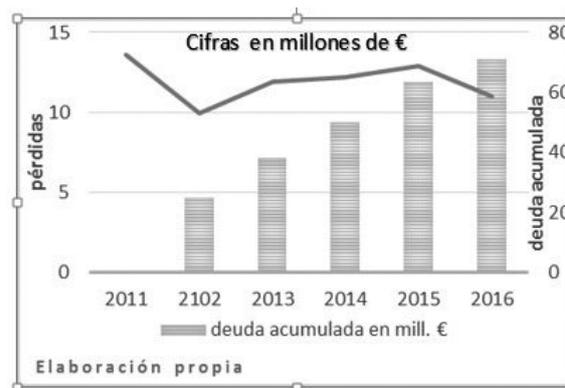
Este ‘ministro de economía’ de la CEE perverte la centralidad del misterio de la encarnación, su dimensión existencial: *"la Encarnación del Verbo de Dios es por sí misma, de manera radical y esencial, el empobrecimiento de Dios. Jesús de Nazaret, el Hijo muy amado del Padre, en el que tiene sus complacencias, es el pobre por antonomasia..."*; exponen los propios obispos españoles<sup>2</sup>. Y es que, Giménez Barriocanal defiende la idea de que 13 TV se sostiene como cualquier otra empresa. Sí, como cualquier otra empresa CAPITALISTA en un sistema NEOLIBERAL, en el que prima el capital sobre la persona. Un sistema socioeconómico que, no solo no se encarna en los empobrecidos, sino que los genera.

### LAS CUENTAS:<sup>3</sup>

Cuando, en 2010, 13 Tv inició sus emisiones regulares en TDT, alquilar la frecuencia a Unidad Editorial (editor de El Mundo) suponía entre 2 y 2,5 millones de euros anuales. Un gasto que se

mantuvo hasta hace dos años.<sup>4</sup> En 2011, la CEE se hace con el 51% de las acciones y accede a una de las 6 licencias nuevas que concede el Gobierno del PP. A pesar de no cumplir algunos de los requisitos exigidos por el Ministerio de Industria –como los referidos a la cifra de negocios o sobre la audiencia potencial– el entonces titular de la cartera, J. M. Soria, se la adjudica. Y yo me pregunto, ¿tendrá esto algo que ver con las apariciones que el ex ministro tuvo en la cadena en los términos que expuse en la 1ª parte de este artículo?<sup>5</sup> Es más, ¿se debe esto a la línea ideológica de los gestores de la cadena o, bien, perfila la misma?

A lo largo de sus seis años de vida, 13 TV, ha tenido constantes pérdidas, como reflejo en el cuadro. Y, a pesar de incorporar poderosos socios y ,a la luz de las últimas noticias, de dudosa reputación como son el caso de E. Cerezo o del Banco Popular<sup>6</sup>, actualmente, la deuda asciende a más de 70 millones de €.



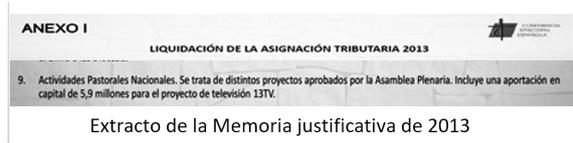
En 2015, la CEE ya disponía del 79,01% de participación en el capital de la sociedad; mientras, la COPE y el **Arzobispado de Madrid** se hacían con el 2,12% y el 1,15%, respectivamente.

Cuando la prensa preguntó al Prefecto de la Secretaría para la Comunicación del Vaticano, D. E. Viganò, sobre estas cifras, este respondió invitando a la Iglesia española a cuestionarse si este canal es realmente una prioridad para ella.<sup>7</sup> Y esta es una reflexión que debemos hacer toda la Iglesia –no solo la jerarquía–: ¿Corresponde el gasto de todos estos millones a una Iglesia ‘de y para los pobres’<sup>8</sup>, o constituye, más bien, el privilegio de una Institución alejada de los mismos?

Y, en este sentido, hay otro aspecto que, creo, es fundamental analizar ¿de dónde ha sacado la CEE todo este dinero?

## ¿X tantos ?

En el portal de transparencia de la CEE se publica, cada año, una Memoria de Actividades en la que se explica en qué se gasta el dinero obtenido a partir de la casilla 'xtantos' del IRPF. La polémica surgió cuando, en 2013, se especificó el gasto correspondiente a 13 TV: de los 7,7 millones de € que se dedican a actividades pastorales nacionales, casi un 80% se destina al canal televisivo.(ver extracto).



El escándalo social que suscita el conocer estas cifras está, en mi opinión, totalmente justificado: no creo que la Iglesia deba tener ni gestionar ningún tipo de empresa capitalista. Pero, titulares como *"IRPF: La Iglesia dedica tanto dinero a 13 TV como a Caritas"* resultan engañosos, puesto que también debemos contar con lo destinado a otros proyectos sociales, que van desde la atención a la inmigración, a los menores, a los empobrecidos, a la drogadicción a la promoción de empleo o a programas de lucha contra la violencia, entre otros.

Por supuesto, este no es todo el dinero empleado por la Iglesia en la lucha contra el empobrecimiento y la exclusión. En realidad, los 6 millones procedentes del IR suponen, tan solo, el 3% destinado a Caritas y, como ya he dicho, existen múltiples programas y asociaciones eclesiales que emplean su tiempo y su dinero en esta lucha. También, debemos recordar que la propia Caritas recibe más de 20 millones (por ejemplo, 20,6 en 2013) procedentes de la casilla de "otros fines sociales"

Pero, lo que sí tengo claro, como católica, es que la Iglesia, como cualquier organización humana que se precie de ser honrada, debería autogestionarse. Porque, cuando una institución dedica tantos recursos económicos a sus actividades internas e infraestructura, se produce una perversión de su razón de ser –el servicio a las personas– para convertirse, ella misma, en un fin.

Y, esta, no es una causa contra los católicos. Durante demasiado tiempo, la Iglesia ha simplificado el problema del bien y el mal: una forma de mantener la conciencia del Pueblo de Dios domesticada. Pero ni todo lo malo deriva del mundo laico, ni todo lo bueno procede de la Iglesia. En el sermón del monte, Jesús se dirigió a los perseguidos por "su causa" –la causa del amor–, no por las causas ideológicas o particulares de los que decimos ser sus seguidores. Los católicos y católicas debemos tener una actitud crítica y constructiva para reconocer cuándo faltamos a nuestro testimonio, y para ser fieles a nuestra misión profética.

### Ingeniería financiera

Para cubrir las pérdidas de 13tv, La CEE también ha recurrido a créditos y a los intereses que les renta un fondo de reserva creado a partir de lo no gastado en anteriores campañas del IRPF. Así, tenemos, por ejemplo, los 12000 millones procedentes de la línea de crédito participativo a la que se acogieron en 2015 (ver extracto), o los casi 7 millones de euros que les redituó el citado fondo entre 2012 y 2014.

Estas maniobras financieras no deberían sorprendernos procediendo de un Medio en el que uno de sus presentadores "estrella" (Carlos Cuesta, *La Marimorena*) hace telepromociones de inversión en bolsa. Pero en mi opinión, todo este dinero 'invertido' (permítanme los lecto-

**bien la Sociedad dispone de una línea de crédito participativo de su accionista mayoritario con un límite de 12.000.000 euros (22.000.000 euros al 31 de diciembre de 2014) y vencimiento el 1 de abril de 2018, de la cual al 31 de diciembre de 2015 ha dispuesto de un importe de 5.400.000 euros (22.000.000 euros al 31 de diciembre de 2014). Incluyendo el efecto de la citada línea de crédito participativo el patrimonio neto al 31 de diciembre de 2015 es inferior a la mitad del capital social por lo cual se encuentra inmersa bajo el Artículo 363 y 327 de la Ley de Sociedades de Capital.**

**En esta situación, de acuerdo con el Artículo 363 del Texto Refundido de la Ley de Sociedades de Capital, la Sociedad se encuentra en causa de disolución. Los Administradores de la Sociedad**

**Memoria de cuentas anuales 2015, Registro mercantil**



res y lectoras utilizar este término en su doble sentido), esta economía de casino, esta promoción de la usura frente a la dignidad del trabajo humano, puede –y debe ser, a la luz del Evangelio– considerado como una de las mayores inmundicias en las que se sostiene la ‘cultura del descarte’.

### Consumismo

La publicidad es la tercera pata que sostiene económicamente la televisión de la CEE.

Recientemente, 13 tv firmó un contrato con la empresa de Manuel Casals –*Pulsa Media Consulting*– hijo de **Mauricio Casals**, hombre fuerte de Planeta en **Atresmedia** y presidente de *La Razón*; un periódico que, casualmente, es una de las principales referencias de las tertulias políticas de la cadena, con una marcada ideología neoliberal y muy cercana a determinados círculos del poder político y empresarial de nuestro país. ¡Dios los cría, y ellos se juntan!



El desesperado esfuerzo por hacer la cadena viable económicamente ha llevado a sus gestores a ocupar un 40% de las emisiones con pro-

gramas y spots publicitarios e, incluso, a crear una plataforma especialmente destinada a la venta de productos: la tienda 13TV.

De esta manera, la jerarquía eclesial, tan reticente a la hora de aceptar nuevas realidades y avances sociales, se ha metido de cabeza en el club de los mass media, que los poderes fácticos utilizan como instrumentos de control social y de manipulación de la conciencia. Competir con ellos, pues, supone aceptar las reglas del juego, utilizar sus mismas estrategias, convirtiéndose en colaboradores necesarios del poder establecido y de sus fines: construir una cultura del consumismo y del entretenimiento<sup>9</sup>, promotora de las peores inclinaciones del ser humano, como el egoísmo, la superficialidad o la indiferencia.

De hecho, la mayor preocupación de los gestores de la cadena, como hemos podido ver en sus múltiples declaraciones públicas, no ha girado en torno a la calidad ni, mucho menos, a la fidelidad al Evangelio de los contenidos. Sus esfuerzos se han centrado en la mejora de la cuota de audiencia y en la obtención de un buen *target* comercial. Y así seguirá siendo a la vista de los perfiles profesionales de los recién nombrados presidente, Julián Velasco (director general comercial de la Cadena COPE) y director general, E. Lozano (anteriormente, jefe de compras en Paramount Channel y en La Sexta).

### VINO NUEVO EN ODRÉS VIEJOS

El Comité Ejecutivo del episcopado, ha decidido mantener, por ahora, la cadena y aceptar el nuevo ‘plan de viabilidad’ que pasa por cambiar

la dirección de algunos de los programas más polémicos –debido a su ideología tendenciosa– o, directamente sustituirlos por la emisión de más películas y series de producción ajena ‘low cost’. En palabras del propio Director General, 13 TV “estrenará en septiembre una programación sólida, moderna y ambiciosa [...] con contenidos atractivos para los anunciantes, para el target al que nos dirigimos y siendo rentables”. Eso sí, dando más relevancia los contenidos sociopolíticos como las audiencias papales, los viajes de Francisco y programas como “Periferias” o “Misioneros por el mundo”.<sup>10</sup>

Pero no se puede poner una vela a Dios y otra al diablo. El fin nunca justifica los medios. Y, mucho menos, cuando estos lo corrompen en su raíz misma.

Y, a este respecto, también me parecen dignas de comentar las declaraciones de Gil Tamayo, portavoz de la CEE, en referencia a la situación de 13 tv: “Tenemos la obligación de solucionar estas dificultades, pero con las reglas del juego del resto”, “no podemos arrastrar como una carga lo que no haría ninguna insti-

tución que quiera sobrevivir”. “Lo haremos con arreglo a la Doctrina Social de la Iglesia, pero también con la realidad vigente”.<sup>11</sup>

Si para el representante de los obispos, las dificultades de la vida se cifran en decenas de millones de euros, debería ahondar más en la Doctrina Social de la Iglesia, que desenmascara las verdaderas causas del empobrecimiento y de la exclusión: la ‘realidad vigente’ de cientos de millones de personas.

Así pues, si el coste a pagar por mantener en pantalla 3 ó 4 horas de emisión religiosa, es el de convertirnos en cómplices de un sistema injusto y deshumanizador, deberíamos plantearnos, con urgencia, otros medios más coherentes con el Evangelio. Y, sobre todo, promover una auténtica formación integral que nos ayude a vivir nuestra fe en constante proceso de conversión personal y de transformación de las estructuras de pecado. En definitiva, llegar a ser los mejores ‘medios’: comunidades abiertas de mujeres y hombres que –desde los últimos y en conciencia– optan por vivir, libremente, una espiritualidad de encarnación al estilo de Jesús de Nazaret.

## Notas

1 Desayuno informativo del Foro Nueva Comunicación organizado por Nueva Economía Fórum. Noviembre de 2016.

2 Nº 21 de “La iglesia y los pobres” *Documento de reflexión de la Comisión Episcopal de Pastoral Social*

3 Cuando me dispuse a escribir este apartado, esperaba recibir contestación a mi repetida petición a la Oficina de transparencia de la C.E.E. sobre los datos que aquí voy a referir. Desgraciadamente, tal respuesta no llegó en cinco meses. Por lo tanto, las cifras que aparecen han sido recabadas en distintos Medios de Comunicación (confrontando los de distintas líneas ideológicas) y contrastadas con las Memorias económicas de la propia CEE.

4 Según la Memoria de cuentas anuales correspondiente a 2015 depositada en el Registro mercantil, en 2015 ascendió a 2,48 millones de euros.

5 Ver 13 TV *¿Un Medio para qué? 1ª Parte: La línea ideológica*. Cultura para la Esperanza nº 105

6 Socios que ha tenido 13 Tv a lo largo de estos años: el grupo de Nicola Pedrazzoli que, entre otras cosas, produce programas de “esoterismo, videncia y tarot para otras televisiones José María Mas Millet (que tuvo cargos como presidente de Antena 3 y secretario de Telefónica) con “Shandwick Agr Comunicación SL, Umas Mutua de Seguros, la alemana Beta-film...

7 Desayuno informativo del Foro Nueva Comunicación organizado por Nueva Economía Fórum.

8 “El corazón de Dios tiene un sitio preferencial para los pobres, tanto que hasta Él mismo «se hizo pobre» (EG,197)

9 La cadena emite entre 7 y 10 horas de películas que no suelen destacar, en general, por su calidad ni por sus valores.

10 Religión Digital, junio de 2017.

11 Sic, Julio de 2017.

# PAPA FRANCISCO: *¿Estamos en camino hacia una guerra mundial por el agua?*

*Cáritas Ecuador*  
24/02/2017

Para el Papa Francisco, la problemática del agua en el mundo es grave y urgente. Lo que exige de políticas públicas que puedan enfrentar esta realidad. “Yo me pregunto si, en medio de esta tercer guerra mundial a pedacitos que vivimos, no estamos en camino hacia la gran guerra mundial por el agua».

El líder de la Iglesia Católica indicó que “según las Naciones Unidas, cada día mil niños mueren por enfermedades relacionadas al agua y que millones de personas sufren a consecuencia de aguas contaminadas por el ser humano”.

Estas afirmaciones las realizó en el “Seminario del derecho humano al agua”, que se realiza en Roma, del 23 al 24 de febrero y es organizado por la Cátedra del Diálogo y la Cultura del Encuentro de Argentina y la Pontificia Academia de Ciencias del Vaticano: “El tema que los convoca del derecho humano al agua, es un tema fundamental y muy urgente. Fundamental porque donde hay agua hay vida, urgente porque nuestra Casa Común necesita protección y además asumir que no toda agua es fuente de vida. Solamente el agua segura y de calidad”.

La humanidad debe asumir que el respeto al derecho universal al agua es fundamental y básico para el ejercicio pleno de los otros derechos. “Si no garantizamos agua segura y de calidad para todas las personas, cómo podemos garantizar los otros derechos”, se preguntó el Papa.



Es fundamental, dijo el Papa, que avancemos hacia una cultura del cuidado del agua. Una cultura, que debe ser creativa y ligada a una cultura del encuentro en el que se unan las fuerzas de políticos, empresarios, gobernantes y comunidades, para cuidar el agua. Es preciso unir las fuerzas, escuchar los gritos de los seres humanos y el grito de la tierra que pide respeto y nos exige compartir este bien que es de todos.

Finalizó indicando que desde la fe, Dios creador no nos abandona en este trabajo. Pero el trabajo es nuestro, la responsabilidad es nuestra.

Para el Cardenal Claudio Hummes, presidente de REPAM, “el seminario de diálogo interdisciplinario sobre el derecho humano y universal al agua, busca respuestas a la grave crisis hídrica que hace parte de la global crisis climática y socio ambiental... A la luz de la encíclica Laudato Si, debemos encontrar soluciones a La alteración del ciclo natural de las aguas, a la contaminación del agua, a la deforestación, a las limitaciones que tienen los pobres de acceder al agua segura y de calidad”.

Según los organizadores, este seminario, busca “generar un espacio interdisciplinario de debate, reflexión, análisis y propuestas para el logro de políticas de gestión que aseguren la efectiva contribución de la ciencia, la cultura, la política y los avances tecnológicos al logro de una sociedad más justa, solidaria y equitativamente desarrollada y permitan la paz y la prevención de conflictos basados en intereses políticos y económicos por sobre la vida humana”.

<http://redamazonica.org/2017/02/papa-francisco-estamos-camino-hacia-una-guerra-mundial-agua/>

# Nuestras tierras valen más que el Carbono



Marrakech,  
15 de noviembre de 2016

## Declaración de más de 50 organizaciones en COP22

El acuerdo de París dio como consigna a los 196 Estados miembros de la Convención del cambio climático de las Naciones Unidas limitar el aumento de las temperaturas por debajo de los 2°C o incluso 1,5°C, con respecto a los niveles pre-industriales. Mientras que la COP 21 generó una gran movilización vinculada con la adopción de un acuerdo internacional, la COP 22 no despertó el mismo nivel de atención. Sin embargo, los desafíos siguen siendo de suma importancia. En la COP 22, llamada “COP de la acción” o “COP de la agricultura”, el riesgo es que se propongan precipitadamente una serie de falsas soluciones para la agricultura. En mayo pasado, en la sede de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático en Bonn, las discusiones sobre este sector generaron tensiones entre los Estados que evitaron escrupulosamente el tema clave de la diferenciación de modelos agrícolas en función de su impacto sobre los cambios climáticos y su capacidad para garantizar la soberanía alimentaria de los pueblos. Al mismo tiempo, y fuera de los espacios oficiales de negociación, se han ido multiplicando las iniciativas voluntarias, especialmente del sector privado, con el riesgo real de que se impongan en las futuras políticas públicas de los Estados.

Mientras que el 94% de los Estados mencionan la agricultura en su estrategia para afrontar y luchar contra los desajustes climáticos, el Acuerdo de París no utiliza ni una sola vez la palabra “agricultura”. Hay que leer entre líneas para entender los verdaderos retos. La expresión “pozos de carbono” es la que esconde realmente la cuestión altamente política de la agricultura. Es cierto que los suelos juegan un papel importante en el almacenamiento del CO<sub>2</sub> (dióxido de

carbono) al convertirse en verdaderos “pozos de carbono”, al igual que los bosques. Sin embargo, esa no es la única función de los suelos, especialmente cuando se trata de tierras agrícolas que son esenciales para la soberanía alimentaria. Lamentablemente, su utilización (tal y como se entiende en la expresión “sector de tierras”) en la lucha contra el cambio climático constituye una gran oportunidad para los promotores de falsas soluciones y sirve de excusa para la inacción pública.

Al prever un equilibrio entre las emisiones y las absorciones a través de los pozos de carbono, el Acuerdo de París ratificó el principio de compensación para afrontar la crisis climática. Esta noción no significa que las emisiones deban bajar efectivamente, sino que las emisiones y las absorciones deben compensarse entre sí. Este enfoque ya se puso en práctica con los bosques a través del polémico mecanismo REDD+ y pretende extenderse a las tierras agrícolas, el nuevo eldorado del carbono. Es importante recordar que a la inversa de las emisiones que se logra evitar, el almacenamiento natural del carbono es reversible y tiene una duración limitada. En vez de tratar de reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero, la agricultura se convierte en un elemento contable que permite mantener o incluso seguir aumentando las emisiones. De este modo, han ido surgiendo en torno a las discusiones sobre el clima, diversas iniciativas muy cuestionadas por la sociedad civil y los movimientos sociales por representar lo que muchos consideran como falsas soluciones. Es el caso de la Agricultura Climáticamente Inteligente y de su alianza global (GACSA) que, a falta de criterios claros, promueve soluciones



contradictorias como la agroecología y el uso de semillas OGM y sus pesticidas. Por otro lado, el 60% de los representantes del sector privado en la GACSA son empresas productoras de pesticidas o insumos químicos. Esta alianza y su concepto no son más que una cascara vacía que utilizan las multinacionales de la agroindustria para seguir con la industrialización de la agricultura, poniendo en peligro a campesinos y campesinas. Asimismo, la iniciativa 4 por 1000 no logra tomar decisiones claras que permitan la transición de los sistemas agrícolas. Su visión fragmentada le impide abarcar problemáticas más amplias que vayan más allá del almacenamiento de carbono, como por ejemplo el uso de herbicidas. Sin un cuestionamiento real del modelo agroindustrial, altamente dependiente de insumos químicos y orientado a la exportación, este tipo de iniciativas no tienen cabida en la lista de soluciones.

Más allá de la cuestión del modelo agrícola, también se plantea el riesgo de presión sobre las tierras y la financiarización de los recursos naturales. Por lo tanto, transformar las tierras agrícolas en herramientas de lucha contra el cambio climático a través de la compensación, incrementa la presión ejercida sobre dichas tierras. Al ser las primeras víctimas de los impactos de los desajustes climáticos, los campesinos y campesinas sufren una doble amenaza. Si se quiere favorecer las inversiones, especialmente privadas, en la agricultura para almacenar más carbono, serán necesarias extensiones gigantes de tierras con un riesgo creciente de acaparamiento. Un riesgo que sería aún mucho mayor si se asociara esta búsqueda desenfrenada de tierras con mecanismos relacionados con las

finanzas carbono. Muchos estudios sobre mecanismos similares desarrollados para los bosques (como REDD+) ya han demostrado el peligro que representa este enfoque y su escasa consideración por los derechos humanos. Esta forma de lucha contra el cambio climático es la puerta abierta a que se pongan aún más en peligro los derechos de las campesinas y campesinos y sus conocimientos, la soberanía alimentaria y la integridad de los ecosistemas.

Nuestras organizaciones denuncian este enfoque frente a la crisis climática que inicia una carrera desenfrenada para compensar las emisiones de carbono. Solo una reducción drástica e inmediata de las emisiones de gases de efecto invernadero permitirá reducir, o por lo menos impedir un incremento dramático de los impactos de esta crisis. Las tierras agrícolas no pueden transformarse en herramientas contables para administrar la crisis climática. Son fundamentales para unos mil millones de personas en el mundo que trabajan por la soberanía alimentaria, derecho inalienable de los pueblos, que ya está siendo socavado. Defendemos la existencia de una agricultura capaz de responder a los desafíos agrícolas hoy en día amplificados por la crisis climática. Una agricultura, basada en la agroecología campesina que, más allá de un corpus de prácticas, defiende una agricultura social y ecológica arraigada en los territorios y que rechaza la financiarización de nuestra naturaleza.

# Cambio climático

## *Puntos para la discusión*

Antonio Saa  
15/07/2017

No es un tema fácil éste y menos desde una perspectiva científica cuando esta se mezcla tan a menudo con cuestiones políticas, que en el campo de la investigación se concretan en aspectos tan determinantes como si vas a tener o no financiación para tus estudios.

Mi perspectiva no es la de un experto centrado en el cambio climático, sino la de un investigador que ha trabajado con datos climáticos y sus repercusiones en la agricultura desde múltiples perspectivas incluida su variabilidad, sea o no de origen antrópico<sup>1</sup>.

El primer problema para el estudio del clima es la disponibilidad de datos.

Si hablamos de datos directos de las estaciones de medida, estos suelen estar monopolizados por organismos estatales (las referencias al español las haremos como AEMet, aunque ha cambiado de nombre con los años) que los suministran con severas restricciones: bien por el precio, bien por la concesión de proyectos oficiales de investigación concedidos (la concesión es una restricción previa) que impliquen el manejo de estos datos para alcanzar sus objetivos. De vez en cuando las directivas europeas sobre acceso a datos ambientales obligan a poner en abierto datos, pero los links se rompen o quedan obsoletos en poco tiempo.

Si hablamos de datos derivados, las recopilaciones más abundantes son de tipo rejilla de datos. Es decir, para puntos situados a intervalos regulares se proporciona una serie temporal de datos. Esta serie se ha construido en base a la información de series directas de estaciones de su alrededor, teniendo mayor contribución las más cercanas y menor las más alejadas y rellenando los datos faltantes de unas con información de las otras. Personalmente he manejado

algunas de estas recopilaciones de datos y son muy deficientes, sobre todo en España, donde las variaciones de relieve son muy acusadas y tienen mucha influencia en el clima. Aunque la incidencia del relieve se considere, las zonas de gran altitud están mal representadas, simplemente porque la distribución de estaciones sigue un patrón de distribución de población (al basarse en voluntarios) y no de variabilidad natural.

Otras recopilaciones, como las de series antiguas de temperaturas a lo largo del globo basadas en la medida de temperatura, presión y humedad realizadas por embarcaciones a lo largo de varios siglos, es casi imposible acceder a ellas (algún colega y yo lo hemos intentado).

Supongamos que conseguimos los datos. Se nos plantea la tarea de realizar transformaciones en función de cómo hayan sido tomados. Las series más modernas se han obtenido en unas condiciones estandarizadas de medida exigidas por la Organización Meteorológica Mundial pero a medida que nos alejamos en el tiempo, tenemos condiciones de medida más variables y se ha de evaluar su incidencia en los datos, lo cual no siempre es fácil porque son escasas las medidas simultáneas por distintos métodos. Como ejemplo extremo, para los termómetros de alcohol, que miden las temperaturas mínimas, se ha comprobado que según la composición/origen del alcohol las dilataciones no son lineales y por tanto, la graduación entre el 0 y 100 °C no debería ser equidistante. Las estaciones automáticas también plantean problemas de correlación con las clásicas. Aún hoy en día, el cumplimiento de la reglamentación actual también es cuestionable en términos de posición de estaciones respecto a edificios, vegetación, cobertura del suelo, etc.

Por otra parte, es casi una constante que cuanto más larga es la serie recogida en una localidad, más probabilidad tiene de una urbanización creciente de su entorno. Pongamos la serie del Retiro de Madrid, que ha pasado de estar situada en las afueras de Madrid a estar incluida en un entorno de metrópoli urbana; esto supone, temperaturas entre 2 y 4 °C mayores que el entorno. Pero no es fácil precisar esta diferencia para corregir la serie histórica de temperatura. De hecho, los primeros estudios que hablaron de cambio climático, lo daban como ya producido y de una magnitud de + 2.5°C; antes de que se dieran cuenta de que habían pedido las series más largas a cada país y estas eran las correspondientes a grandes capitales.

<sup>1</sup> Producido o modificado por la actividad humana (Diccionario RAE).

Últimamente también han aparecido en escena los datos de satélite, que miden la temperatura de todo el globo en tiempo real. Dejando a un lado que las series suministradas por los satélites son todavía muy cortas, la comparación de las temperaturas de unos satélites con las de otros pone de manifiesto diferencias acusadas, incluso en tendencias. Esto es debido a que el satélite no “mide” directamente la temperatura de la superficie, ni la del exterior de la atmósfera, sino una combinación de toda la atmósfera y la superficie, por lo que hace falta un modelo de atmósfera para derivar el dato de temperatura del suelo o de las distintas capas de la atmósfera y este ajuste no es fácil de hacer ya que ha de atribuir propiedades diferenciales a los distintos elementos.

Una vez que tenemos los datos debemos estudiarlos con distintas técnicas estadísticas o incluirlos en distintos modelos de clima para ver su evolución definiendo puntos de corte o ámbitos de variación significativos. Aquí las posibilidades son enormes y los mayores problemas derivarían de la sensibilidad de los métodos o del nivel de significación estadística requerida. Todos estos métodos han sido aplicados desde hace años y así los científicos en la década de los años 1970 alertaban de que estábamos entrando en una nueva edad glacial (no es confusión, esto es lo que se predecía hace menos de 47 años). Sin mayor pretensión, pero de forma sencilla cualquiera puede contrastar los datos de las Guías resumidas del clima en España del organismo encargado en este país de los datos meteorológicos y climáticos y se dará cuenta que entre los datos de la Guía de 1931-1960 y los de 1961-1990 hay más estaciones en las que baja la temperatura que estaciones en las que sube; y hay múltiples ejemplos de ambas tendencias, lo que supone que no se ve un comportamiento uniforme claro. Veremos qué nos depara la nueva Guía en 2020. Mientras tanto se van sacando resúmenes de periodos de 30 años solapados con los anteriores



y algunos proponen que la serie de referencia sea 1981 a 2010, así se eliminan muchas situaciones incómodas anteriores. Pero la pregunta sería si las series de 30 años (que son las estandarizadas por la Organización Meteorológica Mundial) son series estables. Si estuviéramos hablando de precipitaciones la respuesta sería claramente que no, ya que este parámetro es más variable. Por ejemplo, en un estudio de AEMet destaca que para Madrid podemos encontrar un periodo de 30 años en el que la precipitación media fue de unos 405 mm (allá por 1900), mientras en otros periodos de 30 años fue de casi 480 mm (hacia 1950); deberíamos recordarlo cuando llegue la próxima gran sequía (y no me refiero a la que afecta a los cereales este año), que por cierto está tardando mucho. Pese a ello, cuando se valoren las sequías actuales, recuérdese la que despobló toda Andalucía e hizo que en La Mancha se restringiera el poblamiento a pozos fortificados y que permitió (en su etapa final) que los fenicios se asentaran en Tarteso sin oposición.

Podríamos hablar aquí también por el gusto en ciertos ambientes mediáticos (en algunos ambientes meteoroló-



gicos también) por los récords. No hay dato de temperatura, sequía, granizada o tormenta que no venga acompañada por la coletilla: “esto no se producía desde hace...” Y es aquí donde debemos prestar atención porque los supuestos récords oscilan entre los 25 a 50 años (ya hemos hablado de la longitud de las series climáticas). Cuando los oigo siempre hago el razonamiento inverso, o sea que ocurrió lo mismo en 1992 o cuando yo tenía 7 años... Perversión mayor supone hablar de récords absolutos cuando te estás refiriendo a la serie desde 1980.

Otro grupo de datos serían los datos indirectos para periodos de tiempo más o menos largos. Éstos se basan en la relación entre parámetros climáticos y determinados sucesos, que pueden ir desde la fecha de apertura de una determinada flor en Japón, o la composición de pólenes en yacimientos arqueológicos, a la composición isotópica del aire o el agua retenida en el hielo polar o en determinadas zonas fósiles.

Estos datos dan unas temperaturas de +2 °C respecto a la actual en el periodo helenístico y a Alejandro y sus sucesores no se les conoce demasiados quebraderos de cabeza debido a ello. También se conocen pequeñas edades glaciares en tiempos históricos, por ejemplo la Pequeña Edad del Hielo de la Antigüedad Tardía (LALIA) entre 536 y 600 dC o la Pequeña Edad del Hielo (PEH) que comenzó hacia 1275 y 1300 dC y estos episodios sí que causaron grandes problemas a la vida humana. Los periodos de enfriamiento se atribuyen casi sistemáticamente a erupciones volcánicas, pero ¿por qué la temperatura viene creciendo desde entonces? (téngase en cuenta que no estamos hablando de la era industrial). Desde el punto de vista inverso y para los defensores de la teoría de la autorregulación terrestre, un par de buenas erupciones volcánicas acabarían con el calentamiento global.

Si nos vamos a periodos más remotos, en el periodo Jurásico (hace 200 millones de años) las concentraciones promedio de CO<sub>2</sub> eran de unas 1800 ppm (4,7 veces más altas que las de hoy) y el clima era cálido y húmedo con grandes formaciones vegetales y grandes animales (pasto y filetes sin límites para los gourmets); no nos olvidemos que mientras haya disponibilidad de agua el calor no afecta negativamente

a la mayoría de las plantas hasta valores muy elevados y que en ciertas condiciones se realiza inyección de CO<sub>2</sub> (fertilización carbónica) en invernaderos para que las cosechas sean mejores. También en épocas geológicas nos encontramos con periodos con altas concentraciones de CO<sub>2</sub> y temperaturas similares a las actuales. No obstante como estos datos son obtenidos por medios indirectos todos estarían sujetos a revisión; pero al mismo tiempo esto nos estaría indicando nuestro desconocimiento de la dinámica climática.

Una muestra de hasta qué punto ignoramos la dinámica atmosférica y sus interacciones han sido los experimentos Biosfera 1 y 2. En ellos se pretendía reproducir dentro de una gran cúpula aislada del exterior un ecosistema estable y autorregulado simulando el planeta, con el único aporte de radiación solar, pero sobre todo sin intercambio gaseoso con el exterior. Se reproducían los distintos ecosistemas del planeta, terrestres y marinos, y sobre todo la regulación del oxígeno y el CO<sub>2</sub> para permitir la vida de unas personas y diversos animales, como cerdos miniatura, gallinas y peces, además de plantas que debían generar un ciclo alimentario total. Ambos experimentos fallaron, pero en el segundo el problema principal fue la interacción con el suelo, que pasó a oxidarse limitando la reserva de oxígeno.

Y eso nos lleva a la consideración de la influencia de los distintos sistemas naturales sobre el sistema climático. Uso del suelo, acumulación de carbono en el perfil del suelo, ciclo hidrológico, etc., suponen cambios sustantivos en la comprensión de las variaciones del clima y su estimación es fundamental. Por ejemplo, en 2015 unos colegas estimaron, con más datos de lo que se había hecho hasta entonces, la reserva de carbono en los suelos de España y encontraron un 40% menos que las esti-

maciones anteriores (y no por variación entre los momentos de estudio, sino por la mejora del muestreo). En el ciclo hidrológico los intereses por el uso del agua son tan fuertes que el ya antiguo Plan Hidrológico Nacional contiene incongruencias de bulto respecto a la disponibilidad de este recurso. Muchos de los datos que se aportan en estos estudios no incluyen el error de la estimación y eso nos hace oscilar entre valores que consideraríamos diferentes. El dato sobre si en la Antártida crece o no crece la capa de hielo es un clásico todos los años, quizá una estimación de la precisión de esa medida evitaría muchos sobresaltos y alivios alternantes.

Pongamos como ejemplo de decisiones de corta perspectiva el agujero de ozono. Dobson inició medidas puntuales en 1968, la NASA inició las medidas espaciales desde satélite en 1970, el artículo clásico sobre el agujero se publicó en Nature en 1985, la convención de Viena se celebró en 1985 y el protocolo de Montreal entró en vigor en 1989, la prohibición de producción industrial de CFCs<sup>2</sup> fue en 1996. Compárese esta toma de decisiones con las actuales sobre reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>. A partir de entonces, la expectativa es máxima sobre la evolución de la capa de ozono en las nuevas condiciones. Enseguida las previsiones de recuperación hechas a priori no se cumplieron. Se iniciaron las correcciones y una escalada de comparaciones tipo récords cada año: “este año muestra una disminución en el ritmo de recuperación, pero mantiene la tendencia” o “de no haber hecho nada, el agujero sería hoy mayor”. En realidad la capa de ozono no ha disminuido significativamente y aparecen artículos con títulos como “Una monitorización global a largo plazo de la capa de ozono – un prerrequisito para las predicciones” –a buenas horas–.

Finalmente Qing Liang, del centro Goddard de la NASA pone el dedo en la llaga: “No deberíamos tener tanta cantidad de CCl<sub>4</sub><sup>3</sup>; estamos en presencia ya sea de fugas industriales no identificadas, ya sea de emisiones importantes en sitios contaminados o de fuentes desconocidas de CCl<sub>4</sub>”. Esto sería un ejemplo de cómo centrar el problema excesivamente lleva a obviar el conjunto e indirectamente a no solucionarlo. Las malas lenguas indican, además, que la rapidez en abordar este problema fue debido a que los países ricos disponían de tecnología para suplir los CFCs y eso dejaba a los posibles com-

petidores de los países “en vías de desarrollo” fuera del mercado por un tiempo. La pregunta ahora sería por qué ningún país se ha interesado en el cambio climático antrópico hasta hace poco, justo cuando se va concretado la compra/venta de derechos de emisión de CO<sub>2</sub>; y más aún por qué algunos intentan vender el mismo carbono varias veces, por ejemplo algún país nórdico pretende vender el carbono fijado en árboles y vender el mismo carbono en forma de madera reciclada, olvidando que es un ciclo.

Todo lo anterior no implica que no se deba hacer nada; específicamente, abrir la perspectiva de la investigación, pero también en el ámbito práctico diario. Pongamos el caso de la contaminación en las ciudades, estrechamente ligada a la circulación de vehículos basados en combustibles fósiles. Están cuantificadas las consecuencias de esa contaminación en cuanto a muertes prematuras de personas mayores y enfermedades y alergias en niños (la repercusión futura es mucho pedir), pero eso no parece importar demasiado. De hecho, muchas corporaciones municipales han obviado el problema aún con la amenaza de multas de la Comisión Europea. Algunas parecen abordar el problema, pero con una visión parcial preocupante. Parece que la panacea del problema será el uso de vehículos no contaminantes, eléctricos o los futuros basados en pilas de hidrógeno. Pero una visión no miope del asunto debería preguntarse por el origen de la electricidad o del hidrógeno, porque ninguno de los dos aparece colgando de los árboles (por cierto el hidrógeno más barato es un subproducto de las centrales nucleares, quizás así se entienda el dinero invertido en su desarrollo). ¿A nadie se le ha ocurrido, al entrar en su coche torrado en verano o calentito en invierno, que unos paneles solares en techo y capó solucionarían gran parte de las necesidades energéticas de los vehículos?, al menos en España; aunque también deberíamos evaluar el coste ecológico de producir esas placas. O usar el alcohol destilado del vino que nos sobra, y más que nos va a sobrar con las políticas que hay en marcha. Esto nos retrotrae a las discusiones sobre las energías a utilizar y su sostenibilidad.

Mientras a determinadas fuentes no se les impute los daños ya conocidos que provocan, seguirán siendo más baratas y por tanto más usadas. Hemos concluido sobre la necesidad de una regulación sobre uso de energías liberadoras de CO<sub>2</sub> partiendo de daños que ya se están produciendo, pero éstos ya están descontados por el sistema económico y político.

2 CFCs, o fluorocarbonos.

3 CCl<sub>4</sub> o tetracloruro de carbono.

# “El cambio climático es una cuestión de poder político, de quién gana y quién pierde”

Arlen Dilsizian (TNI)

DIAGONAL

15/01/09

*Larry Lohmann es un académico y activista que trabaja en Corner House, una ONG británica de investigación y solidaridad que apoya a los movimientos democráticos y comunitarios en favor de la justicia social y medioambiental. En esta entrevista realizada por Transnational Institute ([www.tni.org](http://www.tni.org)), Lohmann comparte sus reflexiones sobre la crisis del cambio climático, al que, más allá de un problema ambiental, concibe como un problema político y social al que se intenta despolitizar, y analiza algunos de los retos del movimiento global de justicia medioambiental.*

**DIAGONAL:** Estudias la forma en que la lucha contra el cambio climático se vincula con las luchas por la justicia social en el Sur y en los países industrializados...

**Larry Lohmann:** El cambio climático es una cuestión social y, como tal, siempre estará vinculado a luchas concretas sobre la explotación de combustibles fósiles, la contaminación, la salud, la agricultura, los medios de vida, el acceso a la energía y muchas otras. Esto no siempre se entiende del todo, se tiene la impresión de que el cambio climático es un tema totalmente nuevo, “el peor problema al que se haya enfrentado jamás la humanidad”, “un problema para la ciencia”. En mi opinión, es importante ver el cambio climático como la continuación y la manifestación de algunos de los mismos problemas y fuerzas sociales con los que llevamos lidiando desde hace siglos. Se trata de una cues-

tion de poder político, de quién gana y quién pierde en lo que se refiere a acceso y derechos y, por lo tanto, debe conllevar luchas a favor de la democracia en todos los niveles.

**D.:** El cambio climático se nos está presentando de forma despolitizada. ¿No es una estrategia para no abordar algunos de los problemas sociales más importantes que subyacen a esta crisis?

**L.L.:** Hay constantes presiones para despolitizar el asunto de varias formas. Se nos suele presentar el cambio climático como un problema científico de moléculas. Los científicos nos dicen qué hacer, y después instituímos un supuesto procedimiento técnico para gobernar estas moléculas. ¿Quién decide qué medios vamos a utilizar para intentar estabilizar el clima? ¿Quién decide a dónde van las moléculas de dióxido de carbono? Estas preguntas se obvian.

Todos los problemas sociales y políticos que se derivan del cambio climático se han visto eclipsados por la jerga de la economía neoclásica. Por ejemplo, cuando lees los informes del organismo oficial de expertos que asesora a los negociadores de la ONU sobre el clima, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), ves que todo su marco está conformado por elementos de las ciencias naturales y la economía neoclásica. No hay ningún análisis político ni histórico sobre el origen del problema del clima. Incluso cuando intentan prever cuáles serán las repercusiones de ciertos niveles de emisiones en el futuro, el IPCC tiende a basarse desproporcionadamente en cosas como proyecciones de población, especulaciones sobre el crecimiento del PIB y variantes parecidas. Muchas de las ‘opciones’ que el IPCC presenta a los Gobiernos del mundo están basadas en un discurso que se ha visto secuestrado y dominado por los economistas ortodoxos. Desde el punto de vista intelectual y político, éste es un problema muy grave.

**D.:** ¿Qué papel desempeñan los consumidores de clase media occidentales en esta lucha contra el cambio climático?

**L.L.:** Yo no veo que las clases medias de los países industrializados estén desempeñando un papel de liderazgo en la lucha, en parte porque han sido tremendamente desprovistas de poder en cualquier debate político. Esto es evidente cuando tienes en cuenta que lo que exige la crisis climática es una reestructuración de muchos aspectos de la sociedad, como la forma en que producimos la energía y pensamos sobre ella y la forma en que organizamos nuestros sistemas de



transporte y comunidades. Habrá una mayor motivación entre las clases medias de las sociedades industrializadas para discutir los cambios que se deben producir, pero creo que es muy probable que el primer impulso para construir un movimiento más unificado proceda de personas con otro tipo de poder político, personas cuyos medios de vida están conectados de forma más inmediata con los problemas de la extracción y el uso de combustibles fósiles, así como con otros problemas que exigen un cambio estructural.

Por supuesto, la clase media en las sociedades industrializadas no es algo monolítico. Por ejemplo, las comunidades de clase media-baja, que están padeciendo problemas de contaminación y salud a causa del uso de combustibles fósiles disponen de una base más cercana para comprender la naturaleza del problema climático. Hemos visto este fenómeno en lugares como California, donde el Gobierno prevé construir 21 nuevas plantas de energía alimentadas con combustibles fósiles, y todas ellas sin excepción, creo, estarán ubicadas en comunidades más pobres de color. El movimiento por la justicia medioambiental en aquella zona no desea que esas plantas se construyan, y por eso ven el mercado de emisiones —que es el enfoque oficial al problema del calentamiento global— como una amenaza. Esto se debe a que el sistema de comercio de emisiones está concebido de tal forma que neutraliza las iniciativas para trabajar hacia otro tipo de economía, hacia una economía que no necesite que se construyan todas esas centrales y, en lugar de eso, por ejemplo, inyecte recursos en empleos comunitarios para modernizar los edificios ya existentes y conseguir que consuman menos energía. No es que el movimiento por la justicia medioambiental en California pueda ser tildado de movimiento de la clase media, pero se pueden establecer vínculos en la medida en que los problemas de contaminación y dependencia de los combustibles fósiles también afectan a la clase media.

Al mismo tiempo, resulta un verdadero problema que la creciente inquietud sobre el problema del clima entre las clases medias del Norte se encuentre principalmente localizada entre personas que no quieren hacer más preguntas estructurales —incluidos ecologistas tradicionales— y a veces ni siquiera desean cuestionar la dependencia de los combustibles fósiles. Son personas que están preocupadas por el calentamiento global pero que, seguramente, respaldarán las propuestas téc-

nicas y de mercado presentadas por gobiernos, grandes empresas y economistas neoclásicos sin pensar demasiado en ello. Las clases medias en el Norte siguen estando bastante aisladas de posibles aliados en otros lugares.

### **Echar balones fuera para diluir responsabilidades**

**Larry Lohmann:** El cambio climático es en esencia un problema que ha sido creado por los países tradicionalmente industrializados. Últimamente se ha producido un intento por cargar las culpas al otro, diciendo que China e India son en gran medida responsables de las emisiones, o que lo serán en el futuro, y que, por tanto, ‘nosotros’ no podemos hacer nada si ‘ellos’ no lo hacen también. “No hablemos sobre la historia”, argumentan, o “no hablemos sobre las realidades del poder; hablemos sobre el futuro de millones de chinos e indios que exigirán poseer un coche como un derecho inalienable, y que persiguen un estilo de vida tremendamente ligado al uso de combustibles fósiles”. Esa línea de argumentación pone en juego toda una serie de discursos políticos racistas y colonialistas. Es también importante analizar los patrones de consumo de combustibles fósiles desde una perspectiva global. ¿Qué se está produciendo exactamente en China con la quema de carbón de la que están hablando tantos entendidos? Una parte muy importante de esa actividad se está dedicando, y se seguirá dedicando, a producir bienes para el Norte industrializado.

# Desenmascarando la Agricultura Climáticamente Inteligente

La historia se presenta primero como una tragedia, después se repite como una farsa...

*La Vía Campesina*

Como mujeres, hombres, campesinos, pequeños granjeros familiares, migrantes, trabajadores rurales, indígenas y jóvenes de La Vía Campesina, denunciemos a la Agricultura Climáticamente Inteligente la cual se nos presenta como la solución para resolver el cambio climático y como un mecanismo para el desarrollo sustentable. Para nosotras y nosotros lo que queda claro es que bajo la apariencia de abordar el problema persistente de la pobreza en el campo y el cambio climático, no hay nada nuevo. Más bien, es la continuación de un proyecto iniciado con la Revolución Verde en la década de 1940 y que continuó de los 70 a los 80 con los proyectos de Reducción de Pobreza del Banco Mundial y los intereses de las corporaciones involucradas. Estos proyectos, como la mentada llamada Revolución Verde, diezmaron las economías campesinas particularmente en el Sur, al grado que muchos países, como México, por ejemplo, que fueron auto-suficientes en producción de comida en un par de décadas se hicieron dependientes del Norte para poder alimentar a su población.

La consecuencia de estos proyectos, dictados por la necesidad de expansión del capital industrial, fue el acaparamiento y la integración de los productores y la producción agrícola tradicional con la agricultura industrial y su régimen alimentario. Un régimen que se basa en el aumento de la utilización de químicos altamente tóxicos, dependiente en los insumos basados en combustibles fósil y la tecnología, la creciente explotación de trabajadores agrícolas y rurales, y la pérdida de la biodiversidad; la alimentación bajo control de las corporaciones y de los grandes productores agrícolas industriales que han sido los beneficiarios de estos proyectos. El resultado ha sido la pérdida de la seguridad y la soberanía alimentaria, la transformación de países de exportadores netos de comida a importadores, no tanto porque no pueden producir comida sino porque ahora producen materia prima para producir alimentos industriales, para elaborar combustibles y para fabricar productos para su

venta y especulación en los mercados financieros mundialmente.

Hoy en día, varios de los mismos actores de esos proyectos, como el Banco Mundial, son las fuerzas atrás de la imposición de la agricultura climáticamente inteligente como solución para resolver el cambio climático e incrementar el ingreso de los campesinos pobres con la misma tesis fallida de que lo que se necesita es incrementar su productividad. Es claro que la intención es implantar el mercado de la Revolución Verde como una solución al cambio climático, a la pobreza y además como una propuesta de desarrollo sostenible en el medio rural. Identificamos esto como parte de un largo proceso de proyectos de ajuste estructural “verdes” requeridos por un sistema económico y una clase política en apuros, porque han agotado otros lugares para sus inversiones financieras enormes y ahora ven la agricultura y las tierras agrícolas como la nueva frontera para dichas inversiones especulativas.

La agricultura climáticamente inteligente empieza con la decepción de no diferenciar entre los efectos negativos de la agricultura industrial y las soluciones reales de la agricultura campesina y tradicional que ha contribuido al alivio de la pobreza, a remediar el hambre y a aminorar el cambio climático. Por lo contrario, la agricultura climáticamente inteligente socializa y achaca de igual forma a todos los modos de producción agrícola los efectos negativos que la producción industrial agrícola y de comida ha provocado y rehúye reconocer y aceptar las diferencias entre agriculturas y producción agrícola. La mayor parte de la actividad agrícola que ha contribuido significativamente a la emisión de gases tipo invernadero ha sido de la agricultura convencional o industrial, no de la agricultura campesina.

La agricultura climáticamente inteligente va a provocar más concentración de la tierra al empujar a los productores campesinos y familiares a proyectos del Banco Mundial, la Organiza-



ción de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y otras instituciones, creando una dependencia en las llamadas nuevas tecnologías a través de los paquetes completos que incluyen la prescripción de "variedades climáticamente inteligentes", insumos y créditos, ignorando la mayoría de las técnicas tradicionales agrícolas y el cuidado y mantenimiento de variedades de semillas criollas experimentadas y practicadas por campesinos.

Dependencia en los métodos de producción y variedades de semillas genéticamente modificadas promovidos por el Banco Mundial sólo aumentará así la vulnerabilidad de los productores campesinos y pequeños ya que éstos no van a poder absorber los efectos del cambio climático, así van a estar imposibilitados de mejorar su ingreso y van a caer aun más en el endeudamiento y una mayor dependencia. A medida que la Revolución Verde significó la imposición de fertilizantes y plaguicidas sintéticos como requisito para acceder a créditos y apoyo técnico, ahora es la imposición de transgénicos y biotecnología aplicadas a los mismos requisitos, y todo bajo el nombre de la productividad.

La idea de incrementar la productividad agrícola de un modo sostenible es una falsedad. Aun más si considera uno que el incremento en rendimiento por hectárea a través de la intensificación solo traerá un mayor ingreso para las corporaciones, especuladores financieros y los grandes latifundistas productores. La tal llamada "intensificación sostenible" no es para aumentar el rendimiento por acre, es más para enmascarar con un perfil verde la producción industrializada a gran escala siguiendo el viejo adagio de "crecer o salirse fuera". Cada vez más, los campesinos y pequeños agricultores familiares tienen que producir cultivos para el mercado de materias primas y no para el sistema alimentario local y regional. Ellos están produciendo para las empresas que fabrican alimentos procesados poco saludables, combustible y suministros para la producción de otros productos como carne y farmacéuticos. Los campesinos y agricultores familiares de pequeña escala no tendrán más remedio que seguir aceptando la tarea de alimentar a la máquina insaciable capitalista de producción de alimentos y sus actividades especulativas en los mercados financieros.

Esta intensificación de la producción es un esfuerzo por reducir el costo de la mano de obra, lo que significa empeoramiento de las condiciones de trabajo degradantes, y salarios más bajos para los trabajadores migrantes. La mayoría de los campesinos y pequeños propietarios serán echados a un lado, porque no hay lugar para ellos en la agricultura industrial, excepto como campesinos sin tierra y uno más de los millones de inmigrantes que se juegan la suerte como trabajadores de bajos salarios en las ciudades y en el campo.

Ultimadamente, la agricultura climáticamente inteligente intenta ocultar y eliminar la necesidad de una reforma agraria y de tierras. También oculta y miente sobre el tema de la escasez de tierra y de los recursos naturales. La tierra y los recursos naturales solamente son escasos para los campesinos y los agricultores en pequeño. La pobreza existe en función de la falta de acceso a la tierra, a la tenencia de la tierra y de su uso, así como del tratamiento y salarios injustos de los trabajadores y de una incesante explotación de su fuerza laboral para satisfacer las necesidades del capitalismo, todo lo cual está moldeando la locura que estamos enfrentando en la actualidad.

Además, la agricultura climáticamente inteligente, como la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques (REDD), ampliará el mercado de carbono y su uso para la especulación financiera. La posibilidad de grandes ganancias con inversiones en créditos de carbono producidos por las tierras de cultivo que participan en proyectos de agricultura climáticamente inteligente aumentará la especulación en el mercado de carbono. Esto lograría así "el acaparamiento de tierras para el secuestro de carbono" por los inversores, los productores a gran escala, y el mayor desplazamiento de campesinos y pequeños agricultores, al igual que REDD ha desplazado a pueblos indígenas.

Bajo este marco de la agricultura climáticamente inteligente existen muy pocas esperanzas de reducir y remover los gases de tipo invernadero, de intentar solucionar la inseguridad alimentaria o de cualquier desarrollo económico y social significativo. Y es que los problemas de

la pobreza, de la inseguridad alimentaria y del cambio climático no son fallas del mercado, son fallas estructurales que van a persistir y empeorar con la implementación de la agricultura climáticamente inteligente.

¡Necesitamos un cambio del sistema YA!

Sin embargo, actualmente, tal y como en el pasado, estamos listos para luchar en contra de las soluciones engañosas de la economía verde del capital y a favor de soluciones reales al cambio climático y a la pobreza, a través de nuestras demandas de justicia climática y ambiental.

Seguimos proponiendo y poniendo en práctica en todos lados donde podemos hacerlo la producción agroecológica y la construcción de la soberanía alimentaria. Lo hacemos conscientemente como otro espacio para atraer los cambios estructurales requeridos para lidiar verdaderamente con las cuestiones de pobreza, del cambio climático y de la incapacidad de la gente para alimentarse por sí mismos.

Nosotras y nosotros hacemos un llamado a todos los movimientos sociales reunidos en Nueva York a denunciar a la propuesta de la agricultura climáticamente inteligente, oponerse a la Alianza Global para la Agricultura Climáticamente Inteligente que lanzara el Secretario General de la Organización de Naciones Unidas Ban Ki-moon en la Cumbre contra el Cambio Climático, y a que nos unamos a luchar por la soberanía alimentaria, y por un modo de producción de comida que proporcionará un bienestar económico justo para los campesinos, pequeños agricultores y sus comunidades, mientras que se produce suficientes alimentos saludables para satisfacer las necesidades nutricionales de los pueblos y la garantía de acceso a la alimentación para todos. Cualquier método de producción y consumo, para que sea realmente sostenible, debe enriquecer y proteger a la Madre Tierra.

¡NO A LA AGRICULTURA CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE!

¡REFORMA AGRARIA Y AGROECOLOGÍA PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA POPULAR!

¡GLOBALICEMOS LA LUCHA, GLOBALICEMOS LA ESPERANZA!

# ¡ALERTA REDD!

## De cómo los proyectos REDD+ socavan la agricultura campesina y las verdaderas soluciones al cambio climático

*Movimiento Mundial  
por los Bosques Tropicales (WRM)  
10/11/2015*

En los foros de alto nivel sobre cambio climático se discute cada vez más el papel de la agricultura. Esos foros promueven diferentes iniciativas que – según afirman – ayudarán a los agricultores a adaptarse al cambio climático y a mitigar las emisiones de gases con efecto invernadero derivadas de las prácticas agrícolas. Estas iniciativas están fuertemente influenciadas por empresas y gobiernos que buscan proteger a la agricultura industrial y los sistemas alimentarios empresariales de las soluciones reales para hacer frente al cambio climático, las cuales destinarían más tierras a los campesinos y apoyarían a una agricultura agroecológica orientada a los mercados locales. Como resultado, la agricultura campesina a pequeña escala es blanco de la promoción agresiva de una serie de falsas soluciones para enfrentar el cambio climático, mientras que la agricultura industrial impulsada por las corporaciones, en gran medida continúa con sus negocios como siempre. Uno de esos programas se llama REDD+.

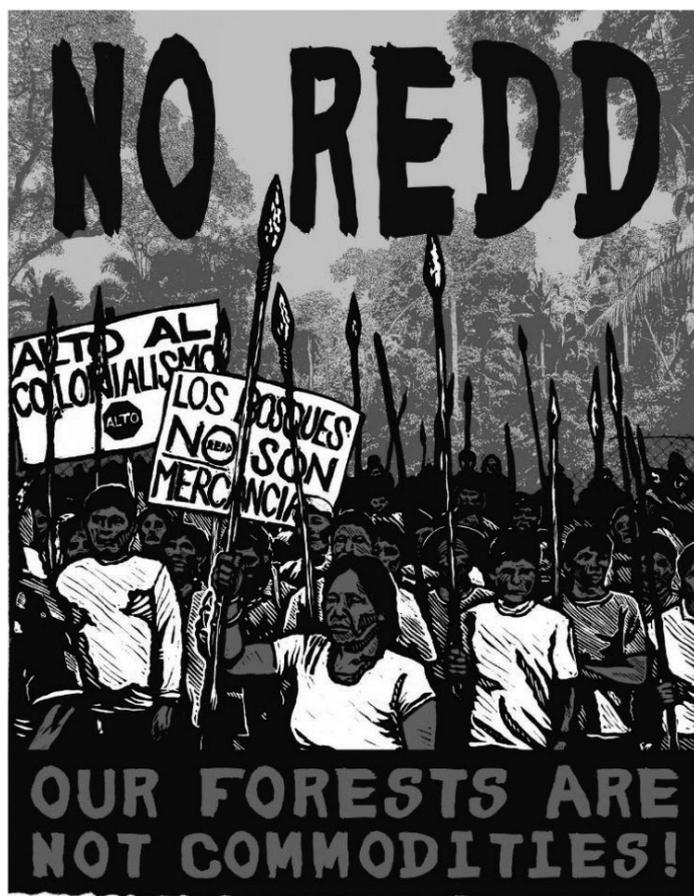
Una publicación reciente de GRAIN y el WRM explica algunos de los patrones que hacen del mecanismo Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques (REDD) un peligro para la agricultura campesina. La publicación explica cómo REDD+ refuerza un sistema alimentario de carácter empresarial que es en gran medida responsable del cambio climático, que ha robado los territorios de numerosas comunidades y pueblos de los bosques y socava los sistemas alimentarios y agrícolas de campesinos y pueblos indígenas que pueden enfriar el planeta.

En la mayoría de los casos, la información que reciben las comunidades campesinas sobre los proyectos REDD+ es sesgada o está incompleta. Los impulsores de estos proyectos prometen beneficios y empleo para las comunidades que acepten la actividad REDD+ propuesta. Pero la mayoría de las actividades REDD+ limitan el uso de los bosques impidiendo la agricultura migratoria, la recolección y otros usos propios de la economía de subsistencia. La caza, la pesca, el pastoreo o el corte de algunos árboles para la construcción de viviendas o canoas son actividades que también suelen restringirse, y las restricciones las imponen los dueños de los proyectos REDD+, generalmente con el apoyo de guardias armados. Por otro lado, a la mayoría de las comunidades no se les informa que estos proyectos generan créditos de carbono, ni que los compradores de estos créditos son algunas de las empresas más grandes del mundo, cuyo negocio se desarrolla con base en la extracción de combustibles fósiles y la destrucción de las tierras de comunidades tradicionales. Así, se señala a la agricultura campesina como causa de deforestación mientras que se ignoran los principales motores de la deforestación. Asimismo, los agentes de la deforestación a gran escala, como el maderero industrial, la expansión de la palma aceitera, las plantaciones de soja o de árboles, los megaproyectos de infraestructura, la minería, las grandes represas hidroeléctricas – y sobre todo, la agricultura industrial que se expande en detrimento de los bosques – continúan sin restricción (Ver “RED: Una galería de conflictos, contradicciones y mentiras”).

### **Algunos patrones que hacen de REDD+ un peligro para la agricultura campesina**

#### REDD+ culpa de la deforestación y las emisiones a las prácticas agrícolas campesinas

Los campesinos y campesinas en todo el mundo están siendo arrinconados en cada vez menos tierra, aunque son ellos y ellas quienes siguen produciendo la mayor parte de los alimentos del mundo, y lo hacen sin liberar la cantidad de emisiones de gases con efecto invernadero que producen las explotaciones agrícolas industriales a gran escala. La gran mayoría de los proyectos REDD+, sin embargo, busca reducir las emisiones de gases con efecto invernadero disminuyendo aún más la cantidad de tierras a las que tienen acceso los campesinos y campesinas y comunidades indígenas, o cambiando el uso de esas tierras.



Los impulsores de los proyectos REDD+ parten del supuesto erróneo de que una de las principales causas de la deforestación es, en particular, la agricultura itinerante – una práctica comúnmente utilizada por los pueblos del bosque de todo el mundo. Esto, sencillamente, no es verdad. Lo que se suele agrupar bajo el término de “roza, tumba y quema” en realidad son cientos de diferentes prácticas de uso de la tierra, adaptadas a las circunstancias locales. Lejos de provocar la pérdida a gran escala de los bosques, estas prácticas han permitido a las comunidades que dependen del bosque mantener los bosques de los que dependen. En los casos en los que la agricultura itinerante provoca la degradación del bosque, la razón suele ser el acortamiento de los ciclos de rotación porque hay menos tierras disponibles para los agricultores itinerantes. Esto casi siempre es resultado de la expansión de las plantaciones industriales o los mega proyectos de infraestructura o la tala industrial, que acaparan las tierras de las que las comunidades campesinas dependen para la producción de alimentos.

Otro argumento utilizado por los impulsores de REDD+ es que el “costo de oportunidad” es más bajo que restringir la expansión de las plantaciones y las explotaciones agroindustriales. El “costo de oportunidad” mide el valor económico que hubieran generado empresas o campesinos si se les hubiera permitido continuar las actividades de

deforestación. Los consultores ven el dinero que generan las plantaciones para las empresas; pero no ven todo el valor que tienen las zonas de bosque para las comunidades campesinas en términos de la producción local de alimentos, vivienda, medicinas, diversidad biológica, cultura, etc. Para los impulsores de REDD+, por lo tanto, es más efectivo en términos de “costos” impedir que los campesinos usen los bosques que impedirlo a las empresas de plantaciones y a los grandes agricultores del agronegocio.

REDD+: Un buen negocio para las compañías de carbono, las ONG internacionales conservacionistas, los consultores y los países industrializados

Una de las grandes promesas de REDD+ es que las comunidades así como campesinos y campesinas que dependen del bosque recibirán un pago por proteger el bosque. Para convencer a los gobiernos y a las comunidades del Sur, los promotores de REDD+ exageran el tamaño del comercio mundial de créditos de carbono – o el tamaño esperable del futuro mercado de carbono forestal.

La realidad es que el precio de los permisos de carbono ha caído desde 2008. Y si bien podría volver al precio esperado, las experiencias de los proyectos REDD+ en marcha, que venden créditos de carbono, revelan que la mayoría de las supuestas ganancias que en teoría beneficiarían a las comunidades, serán captadas por otros.

Antes de que un proyecto REDD+ anuncie la venta de créditos de carbono, es necesario escribir una gran cantidad de documentos técnicos, que deben ser certificados y verificados por diferentes firmas auditoras. Todos estos preparativos cuestan dinero. Y no son baratos. Se suman a lo que se denominan “gastos generales” o “costos de transacción” de los proyectos REDD+.

Para los grupos conservacionistas internacionales como *The Nature Conservancy*, Conservación Internacional y WWF, por el contrario, REDD+ es un buen negocio ya que a través suyo

logran captar una gran parte de la ayuda internacional y de la financiación para el clima que está disponible para REDD+. Participan en numerosos proyectos e iniciativas REDD+ y actúan como consejeros en los planes REDD+ a escala nacional. Ninguno de estos grupos ha revelado el tamaño de sus presupuestos REDD+, o cuánto de su financiación proviene de fondos para el clima que los países industrializados contabilizan como pagos de REDD+ al Sur global.

Los países industrializados pueden ganar aún más con REDD+ si el nuevo tratado de la ONU sobre el clima, que se está negociando actualmente, les da la posibilidad de apropiarse de las reducciones de deforestación de los países tropicales. Una de las propuestas sobre la mesa es que los países que brindan el apoyo financiero para REDD+ contabilicen las reducciones por REDD+ como parte de sus propios cálculos de emisiones – una opción muy conveniente para los gobiernos de los países industrializados que buscan la forma de evitar reducciones drásticas de las emisiones en el lugar de origen.

#### REDD + socava la soberanía alimentaria

Los proyectos REDD+ suelen socavar la producción local de alimentos y crear inseguridad alimentaria entre las comunidades locales de diferentes maneras. En algunos casos, las familias que participan directamente en el proyecto de compensación (de emisiones) deben reducir su producción de alimentos para, en su lugar, plantar árboles para el proyecto. En otros casos el proyecto REDD+ impide que las comunidades accedan a las zonas de bosque de las cuales dependen para la caza y la recolección, la agricultura itinerante o el pastoreo.

El sistemático fracaso de las iniciativas REDD+ de “establecer alternativas a la roza, tumba y quema” o de “modernizar” la agricultura campesina a través de propuestas elaboradas a la distancia por los dueños de los proyectos o por ONGs conservacionistas, muestra otra tensión inherente a REDD+: estos proyectos apuntan, primero y ante todo, a maximizar el almacenamiento de carbono en la zona que generará los bonos de carbono. Las iniciativas para involucrar a las comunidades campesinas y a los pueblos del bosque son secundarias, un requisito de los donantes o una forma de mostrar que supuestamente se trata de un proyecto participativo.

#### REDD+ socava el control comunitario sobre los territorios

Los créditos REDD+ comerciables son una forma de títulos de propiedad. Quienes compran los bonos no necesitan tener la propiedad de la

tierra ni de los árboles que están “almacenando” el carbono, pero sí **tienen el derecho de decidir cómo será usada esa tierra**. También suelen tener derechos contractuales para monitorear lo que está pasando en la tierra y pedir acceso a ella en el momento que elijan mientras tengan el bono de carbono.

A menudo, las comunidades no están informadas acerca de cómo el contrato que firman con el proyecto REDD+ podría socavar su control sobre sus territorios. A menudo, las comunidades o familias asumen obligaciones que no están claramente explicadas o están descritas en términos ambiguos que pueden ser fácilmente malinterpretados. Buscar asesoramiento jurídico para estos documentos técnicamente complejos y ambiguos, resulta difícil porque casi todos los contratos

REDD+ contienen cláusulas de estricta confidencialidad.

Otra forma en que los proyectos REDD+ afectan de manera importante el control de las comunidades sobre sus territorios es creando división dentro de las comunidades. Si bien muchas de las promesas de empleo de los proyectos REDD+ no se cumplen, generalmente se contrata a personas de la propia comunidad para trabajar como guardabosques o guardias, cuya función es informar sobre el cumplimiento de las reglas del proyecto REDD+ por parte de la comunidad. En otras palabras, se espera que vigilen a los otros miembros de la comunidad. Su papel es informar a los dueños del proyecto si los miembros de la comunidad cortan árboles, cazan, pescan, cultivan alimentos en el bosque o lo usan de la manera que siempre lo hicieron, pero que ahora está prohibida por las disposiciones del proyecto REDD+. Esta forma de “empleo” crea divisiones dentro de las comunidades que afectarán negativamente su capacidad de organizarse y trabajar colectivamente para defender sus territorios.

#### *Cómo los cambios legales inspirados por los mercados de carbono amenazan la reforma agraria*

*El Código Forestal de Brasil es un ejemplo de cómo los cambios legales provocados por REDD+ y otras iniciativas similares de comercio de las compensaciones, ponen en riesgo la reforma agraria y los derechos de los campesinos a la tierra. La revisión en 2012 del Código Forestal amplía el uso de los créditos negociables de restauración forestal. Se trata de los créditos que puede vender un hacendado si ha cortado menos bosque que lo permitido por el Código Forestal.*

*Los agricultores que en el pasado cortaron más bosque que lo permitido por la ley y están obligados por el Código Forestal de 2012 a restaurar la zona cortada por encima del límite legal –y si no lo hacen se arriesgan a perder el acceso al crédito agrícola– pueden comprar créditos de recuperación de bosques en lugar de recuperar el bosque en su propia tierra.*

*Estos créditos negociables de restauración forestal ponen en gran riesgo un instrumento clave para la Reforma Agraria en Brasil. El instrumento histórico de la Reforma Agraria ha sido la expropiación de los latifundios que demuestren ser improductivos y por lo tanto no cumplan la “función social” de la tierra, requerida por la Constitución. La introducción de los créditos comerciables de restauración forestal creó un instrumento que podría proteger a los latifundistas de la expropiación con fines sociales, porque estos créditos transformarían las haciendas improductivas en fábricas de carbono y depósitos de reservas ambientales. Esto a su vez permitiría a los terratenientes aducir que la tierra está cumpliendo la “función social” exigida por la Constitución.*

#### REDD+ facilita la expansión de la agricultura corporativa

La deforestación causada por el sector agrícola en las últimas décadas se debe casi en su totalidad a la expansión de los cultivos de materias primas de origen agrícola para exportación y para alimentación animal. La gran mayoría de este aumento de producción es en establecimientos agrícolas y plantaciones industriales a gran escala. La deforestación está, pues, directamente vinculada a las cadenas internacionales de suministro de productos básicos, que son controladas por un pequeño número de transnacionales de alimentos. Entre ellas figuran comerciantes y productores de productos básicos como Cargill, Louis Dreyfus Group, Bunge, Archer Daniels Midland (ADM), JBS o Wilmar International, compañías de alimentos como Nestlé, Danone o Unilever, y supermercados y cadenas de comida rápida como McDonald’s, Walmart o Carrefour.

Para proteger su reputación y sus cadenas de abastecimiento, algunas empresas han establecido sistemas de certificación voluntaria y mesas redondas

con la participación de un número reducido de grandes ONG internacionales (ver artículo aparte en este boletín).

## Conclusiones

Los problemas son claros, existen soluciones... y son muy diferentes del concepto REDD+.

REDD+ ayuda a ocultar el hecho de que, aunque la agricultura es una causa importante del cambio climático, no todos los que producen cultivos comparten la misma responsabilidad por las emisiones. Es el sistema de producción industrial de alimentos –con su uso intensivo de insumos químicos, la erosión de los suelos y la deforestación que provoca, y su énfasis en la producción para los mercados de exportación– la principal fuente de emisiones de gases con efecto invernadero.

Aún así, REDD+ culpa falsamente a la agricultura itinerante y a la agricultura campesina por la deforestación y las emisiones de gases con efecto invernadero. En realidad, los campesinos ya están demostrando que es posible “alimentar al mundo” y a la vez producir menos emisiones que el modelo industrial de producción agrícola orientado a la exportación. Devolver las tierras a los pequeños agricultores y a las comunidades indígenas es la forma más efectiva de hacer frente al desafío de alimentar a una creciente población mundial en una era de cambio climático impredecible. REDD+ es una distracción peligrosa frente a la urgente acción que es necesario emprender en esta dirección.

*Acceda a la publicación aquí:*

*<http://wrm.org.uy/es/otra-informacion-relevante/los-proyectos-redd-y-como-debilitan-la-agricultura-campesina-y-las-soluciones-reales-para-enfrentar-el-cambio-climatico/>*



- **¿Por qué los labradores ugandeses comparten sus tierras con los refugiados del sur de Sudán?** Fundación Sur. 26 de junio de 2017. En menos de un año, los pueblos del norte de Uganda, han acogido más refugiados que cualquier otro país del mundo. Estos refugiados procedían del sur Sudan. El nuevo campamento de Bidi Bidi, con unos 300.000 refugiados del sur Sudan, ocupa una vasta zona en la región de Arua, al norte de Uganda. Esta tierra es fértil y verde. Muchos agricultores locales como Issa Agub, han decidido dar parte de sus tierras a familias de refugiados. Como decía Assa Agub: "He cedido esta tierra a los refugiados porque ya están aquí. No los veo como extranjeros, sino como hermanos y necesitamos ayudarnos mutuamente". Agub ayuda a 15 familias de refugiados. Ejecutivos de la ONU asienten que los pueblos de Uganda son de los más acogedores que conocen, por la acogida que siempre brindan a tantos refugiados como han llegado a sus tierras, en las últimas décadas, de los países vecinos en guerra. Durante los conflictos de los últimos años en la RDC, Ruanda, Somalia, Kenia y sur Sudan, ha existido un constante flujo de refugiados que llegaban a Uganda. La ONU afirma que Uganda es el país que más refugiados acogió durante 2016. El mayor número ha llegado del su Sudan, con unos 700.000 refugiados. Uganda puede bien ser el mejor país del mundo para ser refugiado, pero los refugiados sueñan con regresar a su país y a sus tierras ancestrales.
- **La guerra del mañana: los enjambres de drones autónomos de Estados Unidos.** La Marea. 28/6/17. El Pentágono está desarrollando batallones de aviones no tripulados capaces de entrar en combate de manera independiente, orientados por un solo ser humano a bordo de un avión de combate o de carga. Un piloto en un cazabombardero seguido por un escuadrón de decenas de drones autónomos (sin supervisión humana) *capaces de liberar a su vez enjambres de drones más pequeños* en plena batalla. La Fuerza Aérea de Estados Unidos está desarrollando batallones de aviones no tripulados capaces de entrar en combate de manera independiente, orientados por un solo ser humano a bordo de un avión de combate o de carga. El *Laboratorio de Investigación de la Fuerza Aérea* estadounidense y la empresa de productos militares Kratos trabajan desde hace algún tiempo en esta combinación humano-robot para desplegar formaciones aéreas más baratas (no necesitan entrenamiento y no implican compensaciones familiares si caen en batalla), sin aversión al riesgo, capaces de decidir más rápido que el ser humano gracias a los avances informáticos y con un margen de maniobrabilidad en el aire muy superior al que tolera el cuerpo de una persona.
- **Ferrovial acepta indemnizar a los refugiados de un centro de detención australiano.** La Marea. 20/6/17. El gobierno de Australia y la filial de Ferrovial acuerdan pagar una indemnización a unas 2.000 personas detenidas en los centros de Papúa Nueva Guinea. Durante unos años, Australia interceptaba en alta mar a los barcos de migrantes que buscaban asilo y trasladó a las personas a la isla de Papúa Nueva Guinea para evitar que acabaran en suelo australiano. Los *Centros de Tramitación de Refugiados (RPC)* de Nauru y la isla de Manus están gestionados por Broadpectrum, la empresa que fue adquirida por Ferrovial en abril de 2016. *Naciones Unidas* y varios grupos defensores de los derechos humanos habían denunciado las crueles condiciones que se viven en estas instalaciones.... "El gobierno australiano ha creado en Nauru una isla de desesperación para las personas refugiadas y solicitantes de asilo que, sin embargo, es una isla de lucro para empresas que ganan millones de dólares con un *sistema tan intrínsecamente cruel y abusivo* que constituye tortura", dijo Lucy Graham, investigadora sobre Empresas y Derechos Humanos de Amnistía Internacional. "Al permitir a sabiendas la continuación de este sistema, concebido expresamente para causar sufrimiento y disuadir a las personas de viajar a Australia en barco en busca de asilo, Broadpectrum y Ferrovial son inequívocamente cómplices de estos abusos", añadió.
- **México: una matanza que no termina.** 15/07/2017. Umbral. En México se sigue asesinando a sacerdotes como en ningún otro país. **Ya van casi 20 en los últimos seis meses.** Desde 2001, al llegar a la presidencia del país Vicente Fox hasta hoy, hubo un largo listado de víctimas que empezó con el asesinato del cardenal Juan Posadas de Guadalajara y siguió con 43 sacerdotes, 1 diácono, 4 religiosos, 9 laicos y una periodista católica. Estos datos provienen del Centro Católico Multimedial de Ciudad de México, un Observatorio relacionado con la arquidiócesis. Hace 24 años fue asesinado el cardenal Juan Posadas y todavía no hay una sentencia definitiva, un supuesto autor material y menos intelectual del crimen. Según el abogado Fernando Guzman que escribió un libro sobre el caso Posadas *"el cardenal fue eliminado por las denuncias evangélicas que venía haciendo; hay más de 40 sermones en los que denunciaba el narcotráfico y la protección de los carteles desde el poder. Fue un crimen de estado. El caso Posadas es emblemático de la enorme impunidad que reina en el país y de la violencia. Más de 33 asesinatos de sacerdotes en los últimos años, más de 30 homicidios de periodistas, ninguno de ellos aclarado a pesar de que sobran las fiscalías"*.

# Yo Daniel Blake

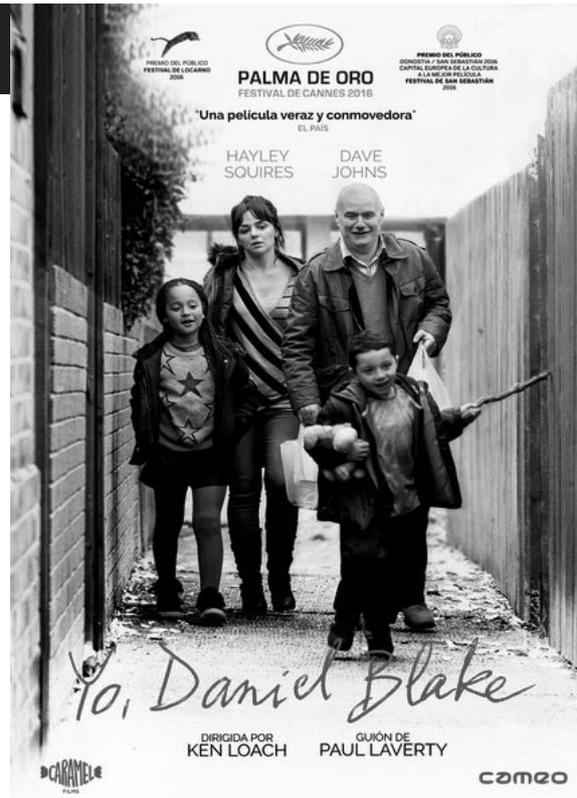
Ken Loach  
Reino Unido, 2016

El tema de fondo de 'Yo, Daniel Blake' es el que atraviesa la mayor parte de la filmografía de Ken Loach desde prácticamente sus inicios: la conversión del Estado de bienestar en Reino Unido en un sistema que acaba destruyendo a los ciudadanos que debería proteger. En este caso, ha actualizado su diagnóstico a las circunstancias más actuales.

El protagonista que da nombre al filme es un carpintero autónomo al que su médico **prohíbe trabajar por motivos de salud**. Sin embargo, el Estado le obliga a buscar un empleo si no desea recibir una sanción. Por lo que se encuentra en la disyuntiva de poner en riesgo o su vida o su fuente de ingresos. Daniel se cruza con Katie una madre soltera con dos niños. Prisioneros ambos dos de la maraña administrativa intentarán apoyarse mutuamente.

Se describen de forma muy cotidiana las herramientas que utiliza la Administración para expulsar a los ciudadanos que debería defender. En primer término, se muestra la agresividad del funcionariado que ejerce un control y poder hacia el ciudadano que con un de **sentimiento de sospecha le coloca en una posición de tener que demostrar su interés y empeño en conseguir trabajo para poder percibir algún tipo de ayuda**. Al proceso de humillación, añaden esta vez la **brecha digital** como forma de mantener al margen a los ciudadanos más precarios (ancianos, jubilados, recién llegados...), alejados así del acceso a los procedimientos de solicitud de recursos. Y también presenta a Katie, la protagonista femenina, la madre soltera que entabla amistad con Daniel y desarrolla con él una relación de ayuda mutua.

Esta historia nos acerca a la vulnerabilidad a la que quedan expuestas las personas y las familias cuando quedan expulsadas del mercado de trabajo y que al precisar algún tipo de cobertura social se ven abocadas a la absoluta desprotección social en un panorama donde cada vez están más presentes los desahucios la pobreza energética y los bancos de alimentos.



La película muestra la desesperación del protagonista y de su amiga ante la situación de empobrecimiento y de exclusión social en la que viven y se describe una burocracia que les impide acceder a una mínima cobertura de atención social, una burocracia alejada de las necesidades de las personas y que actúa como un fuerte mecanismo de control y de poder.

Además de la denuncia social hay también hay otros destellos de humanidad en la película que son motivo de esperanza y que no rebajan la crudeza y la crítica social que se hace. La relación de solidaridad y reciprocidad entre Daniel y Katie ya que entre ellos se generan dinámicas de cuidado y de sostén, o la afirmación de la dignidad cuando dice el protagonista en un momento de rebeldía y reivindicación en la oficina del paro "Si uno no se respeta mejor dejarlo" y sale eufórico a la calle a escribir su nombre y su reivindicación sin olvidar el momento en que Daniel le da palabras de consuelo a su amiga al decirle: "Esto no es culpa tuya", en la escena tan conmovedora en el banco de alimentos. También resulta muy sugerente el discurso final que no deja lugar a dudas en el mensaje humanizador y reivindicativo que pretende de forma directa a lo largo de toda la película "soy una persona y exijo que se me respete".

Película muy recomendable para visibilizar los efectos del neoliberalismo, las nuevas formas de exclusión social y una invitación para agitar la mente y el corazón y poder crear con otros respuestas humanizadoras y reivindicativas ante la crudeza que se nos presenta en nuestras calles y barrios y...en otras calles y barrios... preguntándonos cada día ¿y si me tocara a mí?

# Nunca sin el otro

## Mauricio Silva, el cura con escoba y carretilla

Primo Corbelli

Umbrales

<https://umbrales.edu.uy>

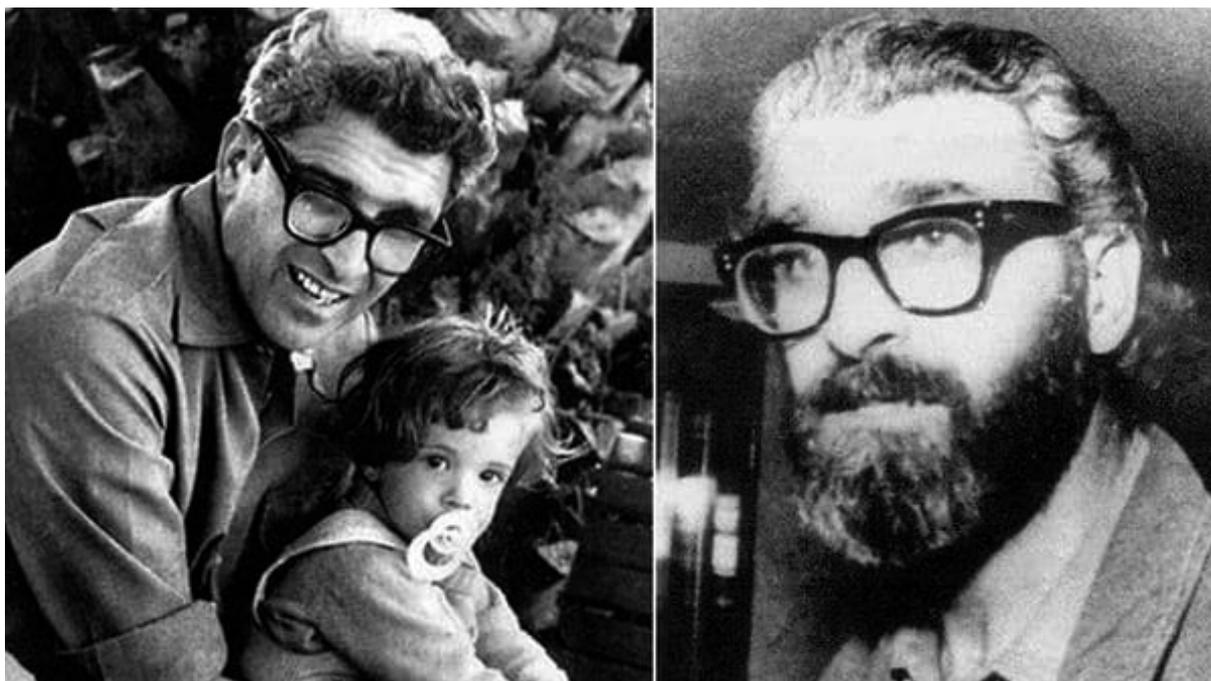
*Los Hermanos del Evangelio, una institución religiosa católica relacionada con la espiritualidad del p. Charles de Foucauld, se han presentado ante la Justicia argentina para pedir que se investigue la desaparición forzada del sacerdote uruguayo Mauricio Silva durante la dictadura militar, en un mes de junio de hace 40 años.*

Mauricio había nacido en las afueras de Montevideo, hijo de un ladrillero agricultor y de una madre profundamente católica. Con el tiempo la familia se trasladó a La Teja. Mauricio optó por la vida religiosa con los Salesianos y estudió en el “Manga”. En 1946 como estudiante salesiano viajó a la Patagonia argentina para una experiencia inolvidable de tres años en Río Gallegos. Hizo su noviciado en Suriyaco, La Rioja, en los años de mayor vigor de la pastoral del obispo Enrique Angelelli. En 1948 pasó a estudiar teología en Córdoba y a fines de 1951 fue ordenado sacerdote en el santuario de María Auxiliadora de Villa Colón en Montevideo.

Su compañero de estudio había sido, entre otros, Jaime de Nevaes, que después sería el conocido obispo de Neuquén, uno de los pocos en enfrentar a la dictadura militar. A los 26 años los superiores lo enviaron otra vez a Patagonia, a pesar de tener nacionalidad uruguaya. A Mauricio le había encantado su anterior experiencia en medio del viento y del frío polar, al lado de una población pobre y olvidada. Al volver a Montevideo en 1959 se encontró con la salud maltrecha de su madre y optó por quedarse en Uruguay, primero en los Talleres de don Bosco en Montevideo y después en el colegio salesiano de Paysandú. En 1962 se produjo la huelga de los cañeros y la marcha de los trabajadores de la caña de azúcar hacia Montevideo. En Mauricio fue creciendo la sensibilidad social y una clara opción para los más pobres, lo que lo llevó, también por la enfermedad de la madre, a salir de la

orden salesiana e integrarse al clero diocesano de la capital. Un encuentro con el sacerdote Arturo Paoli de la Fraternidad del p. Charles de Foucauld, que estaba de paso por Montevideo, le cambió definitivamente la vida. Tenía 45 años.

La Fraternidad de los Hermanitos del Evangelio había llegado a Argentina en enero de 1960 y se había establecido en Fortín Olmos, en la Cuña Boscosa del Chaco santafesino; el superior de la comunidad era el p. Paoli. Vivían en la casilla de pesaje de madera de la empresa inglesa “la Forestal” que extraía tanino del quebracho. Al retirarse la Forestal en 1963 vendiendo hasta los rieles del ferrocarril que era la única vía de comunicación en la zona, los Hermanos crearon una cooperativa para los hacheros y los peones rurales y otras iniciativas comunitarias. Allí llegó Mauricio Silva en 1970, recibido por Arturo Paoli que era superior latinoamericano del instituto. En esa época también el hermano de Mauricio, Jesús Silva, que era sacerdote, entró en la Fraternidad. En Fortín Olmos Mauricio manejaba la camioneta del sindicato de hacheros y también la ambulancia que todos los días iba al hospital de Reconquista, a 70 km del lugar. Eran años febriles y las cartas que llegaban a la comunidad religiosa eran censuradas por la policía local. Mauricio, que padecía la revisión de su correspondencia familiar, un día escribió una carta al policía censor desconocido, con su tono manso y conciliador diciéndole: “*Debe ser tremendo vivir en la sospecha para con todos y en el miedo todo el día y todos los días*”. En 1973 Mauricio se trasladó a Buenos Aires para dar comienzo a una comunidad dedicada a la evangelización y acompañamiento de los barrenderos. Era un proyecto que había madurado en la oración desde hace tiempo. Quería vivir entre los últimos de los últimos. Soñaba con el sueño del p. **Charles de Foucauld** en el desierto del Sahara: “*Gritar el Evangelio con la vida*”.



### “Aquí no valen las investiduras”

En uno de los pocos textos suyos que se conocen, escribe: *“Paoli me enseñó que si tú no eres amigo de estos hombres, tampoco tienes derecho a ser su sacerdote. Aquí no valen las investiduras o nombramientos de obispos para presentarte a los feligreses de una parroquia, ni los proyectos de obras o construcciones para entrar en el barrio. Aquí la amistad es la única puerta que Dios te abre... Por eso quiero ser como uno de ellos, para ellos, buscando con ellos y anunciando a ellos el Evangelio”*. El 19 de diciembre de 1973, después de largas colas y esperas interminables que duraron ocho meses, fue aceptado en la municipalidad de Capital Federal como barrendero y destinado al corralón de limpieza del barrio de Floresta. En aquel tiempo en la Capital había unos 13 mil obreros ocupados en la limpieza. Consiguió un conventillo para vivir junto con otro Hermanito, en la calle Malabia del barrio Palermo. Estaban vinculados con la Fraternidad de La Boca. De una habitación chiquita hicieron una capilla donde conservaban la Eucaristía y celebraban misa. En el trabajo, solo en un marco de amistad y confianza daban a conocer su identidad. Mauricio decía: *“Somos realmente pobres porque somos trabajadores manuales anónimos, no porque hicimos opción de pobreza en una comunidad que lo tiene todo. Uno que trabaja de obrero dependiente, nunca va a ser rico”*. Además de trabajar en medio de la basura, participaba en las actividades del gremio con un compromiso

claro de no asumir roles protagónicos, a pesar de la insistencia de los compañeros. No dejaba por la tarde y sobre todo por la noche de dedicar un tiempo largo a la misa y a la oración. Era una vida monótona y fatigosa: de lunes a sábado madrugaba muy temprano para tomar el ómnibus, entrar a trabajar a las siete, acudir al corralón que estaba muy lejos, desayunar con mate cocido, tomar la carretilla con pala y escobillón y recoger la basura de la calle hasta la tarde.

Con el golpe militar empezó la represión contra todos los que luchaban en los gremios o al lado de los trabajadores, considerados como comunistas o “idiotas útiles del comunismo”. Al poco tiempo ya se habían llevado a varios de sus compañeros de trabajo, pero él seguía yendo al trabajo consciente del peligro. Se había encomendado a las oraciones de las Hermanitas de Jesús. Escribe una compañera de trabajo, Marta Garaygochea: *“Queríamos acompañar desde el Evangelio, pero siendo uno más en la masa. Una cosa que hablábamos seguido era la de no abandonar el país por nada. Si queríamos compartir la suerte con los demás barrenderos, ellos no tenían ni pasaporte, ni plata para bancarse. Así que íbamos a sufrir si nos tocaba. Sabíamos que se acercaba la hora. Eso era motivo de oración todos los días”*. En diciembre de 1976 Mauricio viajó a Cartagena de Indias para un encuentro de Fraternidades a nivel continental, donde se discutió la postura a tener frente a las dictaduras militares. Unos jóvenes impulsaban la idea de una opción político-partidaria. Mauricio prefirió

optar por una postura evangélica y profética desde la vida religiosa. Nunca se asoció a los Curas del Tercer Mundo y menos a los grupos montoneros. Le insistieron que se quedara en Colombia o fuera a Venezuela. Al encontrarlo de vuelta en Argentina, Adolfo Pérez Esquivel le preguntó sobre las razones de su regreso. *“Mi lugar es aquí. Tenemos que tener disponibilidad y acompañar a aquellos que más lo necesitan. No se van a fijar en una persona como yo que limpia la calle”*. No se sentía tan famoso como el Premio Nobel argentino; era tan solo una semilla de trigo destinada a ser sepultada en el barro de la calle. Una de sus poesías habla de un “surco humilde y oscuro” y de “morir en soledad”. Pérez Esquivel lo definió: **“Un místico barriendo las calles y despertando conciencias”**. De lo que pasó después tenemos el relato de su superior mayor, cuando el peligro se hizo próximo.

### ¿CÓMO PUEDE SER QUE UN HOMBRE...?

El superior latinoamericano de la Fraternidad, en aquella época el padre Joao Cara, acompañó a Mauricio el 6 de junio de 1977 a ver al nuncio Pio Laghi; el secretario p. Kevin Mullen los tranquilizó diciendo que el gobierno militar se había comprometido a “no tocar los curas y religiosos”. También el obispo Carlos Aramburu les aseguró que un general había ido a la asamblea de obispos para decirles que el gobierno no tenía nada en contra de curas y religiosos. El obispo, con su propia firma, extendió un documento de reconocimiento a Mauricio con la autorización de predicar y confesar. Cuando este fue secuestrado, llevaba ese documento encima; la policía sabía que se trataba de un sacerdote. El 14 de junio Mauricio salió temprano para ir al trabajo, después de rezar en la capilla con el p. Cara y haber leído y comentado el texto de la carta de san Pablo a Filemón. Esa misma mañana el p. Cara fue otra vez al nuncio y el secretario le aseguró que no se preveía ningún problema para Mauricio. De hecho Mauricio, nunca más volvió del trabajo. Esa misma tarde cuatro hombres armados se presentaron en la calle Malabia con las credenciales de la policía, allanaron por dos horas la casa y se llevaron todos los papeles de la Fraternidad. Relata también el p. Cara que en el arzobispado lo habían tranquilizado porque los militares no torturaban a nadie y un salesiano amigo de Mauricio, el obispo Mario Picchi, *“actuó como si apenas lo hubiera conocido”*. Una vecina de la calle que él barría, declaró que por la mañana un Ford Falcon blanco se había detenido y Mauricio, que estaba trabajando, fue secuestrado por sus ocupantes.

En setiembre el obispo Picchi se acordó de Mauricio e informó que estaba detenido en el cuartel militar de Campo de Mayo, a disposición de la Justicia militar y en condiciones físicas deplorables. Después, ya no hubo más noticias fidedignas. Al p. Cara los policías le habían preguntado con desconfianza: *“¿Cómo puede ser que un hombre de tanto estudio como dicen ustedes, un sacerdote, se haya dedicado a una vida de barrendero?”*. Lo entendieron muy bien sus compañeros de trabajo que lograron que la Legislatura de Buenos Aires declarara el **14 de junio Día del Barrendero**, en honor de Mauricio Silva. Uno de los miles de desaparecidos, cuyo recuerdo es imborrable.

### MORIR EN SOLEDAD

*“Señor, yo sé que Tú estás en la fe luminosa de una noche de estrellas,  
de un día radiante de azul y de sol.  
Yo sé que Tú estás en la espera gozosa de un niño que viene,  
de una carta que llega, de un amigo que vuelve.  
Tu estás, yo sé que Tú estás en el amor inmenso de unas manos que abrazan  
y en el puro cariño del beso que une.  
Mas también sé que estás en la fe desprovista y desnuda cuando un día  
a otro día le cuenta su rutina de trabajo y pobreza  
y mi alma se hunde en tiniebla total.  
Yo sé que Tú estás cuando la esperanza es cuesta empinada,  
la cumbre es incierta y las fuerzas muy pocas. Tú estás.  
Yo sé que Tú estás cuando amar es un surco humilde y oscuro,  
que reclama el grano para ser fecundo y morir en soledad.  
Yo sé que Tú estás, Señor que te creo, Señor que te espero,  
Señor que me amas. Yo sé que Tú estás”*.

Mauricio Silva

## CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

### LIBROS

2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos*. Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo*. Emmanuel Mounier. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitude Rei Socialis y Christifideles Laici*. Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales*. Guillermo Rovirosa. 4 €.
11. *Sangradouro*. Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista*. José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia*. J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra*. Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero*. Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos*. A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres*. G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado*. J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica*. D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe*. C. Díaz. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres*. Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana*. P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo*. Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo*. Carlos Díaz. 10 €.
27. *Sur-Norte*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios*. Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos*. P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder*. Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica*. Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes*. Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas*. Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar*. Martin Luther King. 4,5 €.
36. *Aunque es de noche*. J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales*. L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera*. ACC. 4,5 €.
39. *El otro: un horizonte profético*. E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo*. A. Colomer. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs)*. Ana M<sup>a</sup> Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira*. E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?*. Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez*. Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro*. Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso*. J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?*. Luis Razeto Migliaro. 5 €
49. *Confesión de fe*. Frumen Escudero. 4 €

### Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi*. Esperanza Díaz
- *Martin Luther King*. E. Buch
- *Teresa de Calcuta*. Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal*. Ana Rivas
- *Carlos de Foucauld*. J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña*. Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier*. Carlos Díaz.
- *Nikolái A. Berdiáev*. M. L. Cambroner
- *Diego Abad de Santillán*. F. Pérez de Blas
- *Guillermo Rovirosa*. Carlos Díaz
- *Flora Tristán*. Nieves Pinillos
- *Paulo Freire*. Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel*. F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer*. Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría*. José L. Oriente Pardillo
- *Lorenzo Milani*. Guillermo García Domingo
- *Martin Buber*. Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos*. José Luis Rozalén
- *Edith Stein*. Inés Riego
- *Charles Peguy*. Juan Carlos Vila
- *Simone Weil*. Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón*. José Medina

### CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (3 números al año). 2,5 €/número.

## FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 3 revistas al año por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE: .....

DIRECCIÓN: .....

C.P.: .....

TELÉFONO: .....

PAGO: Transferencia a la cuenta ES04-1550-0001-230000731828 de Acción Cultural Cristiana

Contacto: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.  
28018 Madrid. Teléf.: 630754424

<http://www.accionculturalcristiana.org>