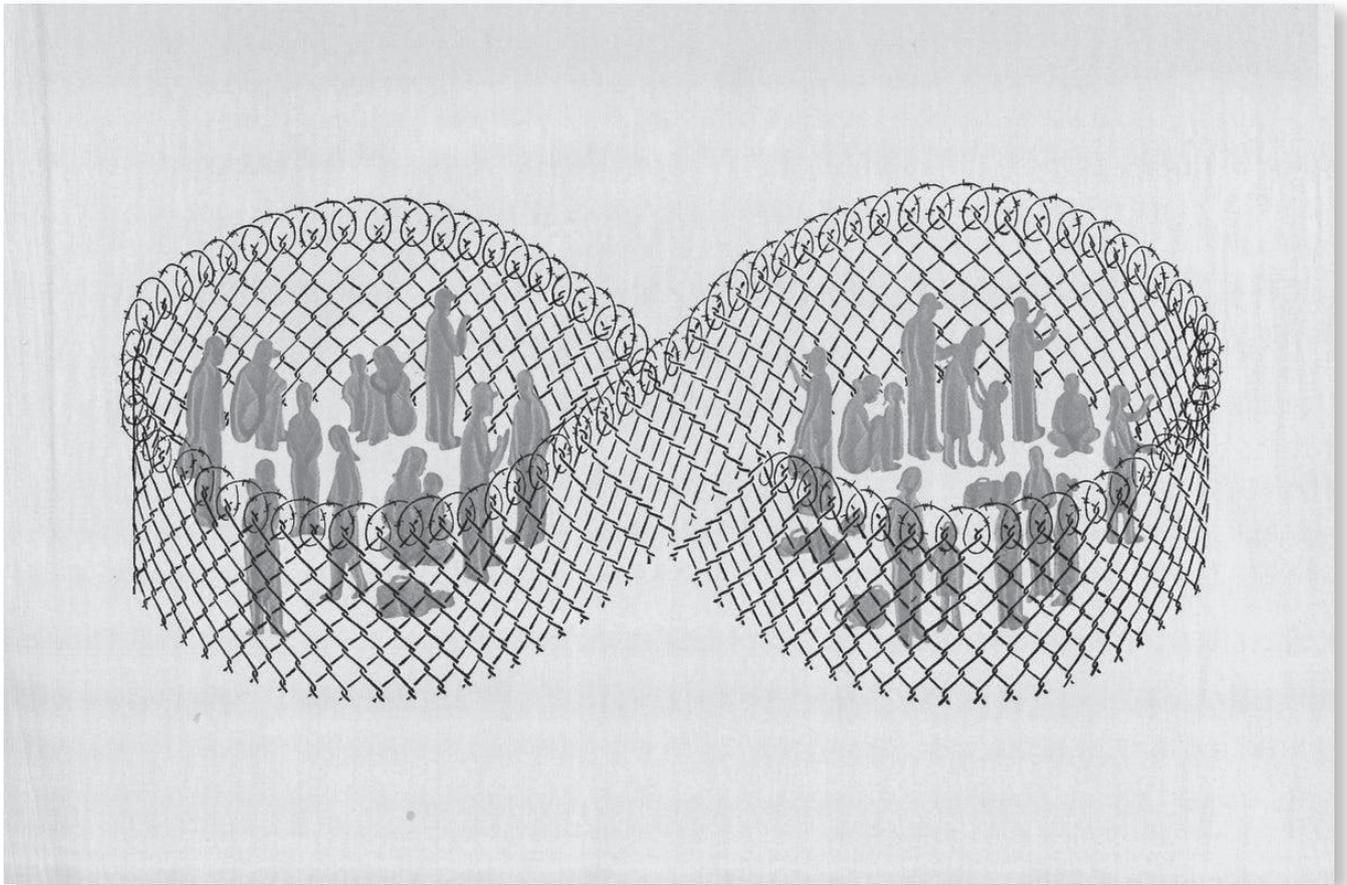


# Cultura para la Esperanza

VERANO 2019 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime KADMOS

n. 112



## Sumario

**Reseña Libro.** No os dejéis robar la dignidad. El Papa Francisco y el trabajo

### MISCELÁNEA

Entrevista a Michel Löwy: El cristianismo de la liberación se ha situado abiertamente en el campo de los oprimidos.....	1
El acompañamiento en la precariedad .....	5
Sudán. Un país que se levanta.....	12
Efecto mariposa del cambio climático: los refugiados climáticos... ..	16
La competencia entre potencias globales ha vuelto .....	20
El mundo dividido por una línea es un cadáver cortado en dos.....	24

Yemen. Atroz balance de una guerra sin fin.....	27
Las Iglesias Evangélicas en América Latina.....	31
Brasil: ¿Carácter suicida del Gobierno actual?.....	37
Luchar por la paz y la libertad en Colombia nos está costando la vida y la libertad .....	39
México: La crisis en la frontera sur .....	47
<b>NOTICIAS BREVES</b> .....	50
<b>Reseña Cine.</b> Sorry we missed you .....	52
<b>Testimonio.</b> In memoriam: Jean Vanier, fundador de <i>El Arca</i>	

Instrumento de análisis de la realidad de «acción cultural cristiana»

C/ Sierra de Oncala, 7-bajo dcha. — 28018 Madrid. — Tel: 630 75 44 24 — e-mail: acc@eurosur.Org

# No os dejéis robar la dignidad

El Papa Francisco y el trabajo

Abraham Canales Fernández (Ed.)  
Ediciones HOAC | diciembre 2018

Esta recopilación comentada de textos, a modo de compendio, recoge el compromiso del papa Francisco con el trabajo decente expresado con total nitidez en *Evangelii gaudium* y en *Laudato si*, dos de sus aportaciones de referencia tanto para la Iglesia como para las «personas de buena voluntad» del planeta. Una constante que ha ido desarrollando en los distintos diálogos realizados con las organizaciones de los trabajadores y con los movimientos populares; en diversas visitas pastorales; y en las principales instituciones políticas, económicas y laborales.

No os dejéis robar la dignidad invita a sumergirse en este pensamiento para seguir profundizando en él y comprometerse en esta «prioridad humana y cristiana», más si cabe cuando el Papa, en este tiempo de profundos cambios en el mundo del trabajo, exhorta a que el trabajo, como actividad creadora que otorga dignidad a la persona, sea la clave esencial con la que situarse en este mundo, rápidamente cambiante, y ayude a lograr una «vida buena», evitando la precarización y el descarte de millones de personas, y favorezca el cuidado de la casa común.

Un libro de ágil lectura que puede ser de utilidad para ofrecer a todas aquellas personas comprometidas en movimientos, entidades e iniciativas de inspiración católica, estas referencias esenciales y seguir profundizando en el magisterio social de la Iglesia. Pero también este libro quiere ser una invitación a todas aquellas perso-



nas que luchan a diario por dignificar el trabajo y las condiciones de vida de las trabajadoras y los trabajadores, a conocer, más allá de los prejuicios y recelos, el pensamiento de la Iglesia sobre el trabajo decente y dejarse así inspirar, tal vez, por ideas y enfoques novedosos o redescubrimientos fundamentales a la hora de ejercitar sus compromisos personales y colectivos.

Todos estamos llamados a la conversión personal y a luchar juntos para que el respeto a la sagrada dignidad humana sea una realidad posible, en todas y para todas las personas, cada día. El desafío es de tal magnitud que hacen falta muchas y diversas voluntades que sepan encontrar la unidad en la pluralidad para salvaguardar el valor del trabajo humano.

Fuente: <https://www.hoac.es>

Entrevista a Michael Löwy

## "El cristianismo de la liberación se ha situado abiertamente en el campo de los oprimidos"

Juanjo Sánchez y Evaristo Villar  
Revista EXODO. Abril 2019

Michael Löwy es uno de los principales intelectuales del marxismo actual a escala mundial y un destacado impulsor del ecosocialismo anticapitalista. Director de investigación emérito del Centre National de la Recherche Scientifique y profesor de la École des Hautes Études en Sciences Sociales en París. Entre sus obras, destacamos *La teoría de la revolución en el joven Marx*, *El pensamiento del Che Guevara*, *Walter Benjamin: Aviso de incendio* y *Ecosocialismo*. Hace unos meses la editorial *El Viejo Topo* ha publicado *Cristianismo de liberación. Perspectivas marxistas y ecosocialistas*.

**Michael, estábamos preparando un nuevo número de EXODO, cuando llegó a nuestras manos tu espléndido libro sobre el Cristianismo de liberación. El tema que hemos elegido es la profunda crisis en que está sumida la política y la necesidad de un cambio radical de la misma. No sólo en Europa existe esta crisis. ¿Cómo se vive en Brasil?**

La principal fuerza de la izquierda en Brasil, el Partido de los Trabajadores, no logró una concientización efectiva de las clases populares. Tomó algunas medidas importantes para mejorar la condición de los pobres, pero no se enfrentó a la estructura oligárquica del país, al poder de los latifundistas y del capital financiero. Además se contagió con la tradicional corrupción de los políticos brasileños. Pero la victoria de la extrema derecha fascista (Jair Bolsonaro) no se

puede explicar sólo por los errores de los dirigentes del PT. Es parte de un proceso planetario de ascenso de la extrema derecha. En Brasil, la utilización masiva de *fake-news*, el apoyo de iglesias neopentecostales reaccionarias y la demagogia anticorrupción permitieron a un partidario de la dictadura militar (1964-85) ganar las elecciones. Bolsonaro es homófobo, sexista, partidario de la exterminación de la izquierda y gran admirador de unos de los peores torturadores del régimen militar: el coronel Brillhante Ustra. Entre sus víctimas, muerto bajo tortura en 1971, está mi amigo Luis Eduardo Merlino, joven militante marxista.

La resistencia a su gobierno ya ha empezado a organizarse. Tiene a su cabeza a jóvenes mujeres. Su símbolo es Marielle Franco, joven consejera municipal de Rio de Janeiro, socialista, negra, lesbiana, asesinada por sicarios hace un año. A pesar de todo, no tenemos que olvidar que el 45% de los electores votaron por Fernando Haddad (PT), el candidato común de toda la izquierda. Muchos de los que votaron a Bolsonaro ya han empezado a cambiar de opinión. Se han conocido escándalos de corrupción que le afectan a él y a su familia.

**Escribes en tu libro sobre la radicalización introducida por el cristianismo de liberación. ¿Crees que nuestra situación actual necesita una radicalización anticapitalista? ¿Qué cambios implicaría para una nueva política?**

La actual situación en América Latina está marcada por una terrible ofensiva de la ultraderecha que ha tomado el poder en la mayoría de los países mediante elecciones o golpes de estado pseudo-parlamentarios. Existe alineamiento con Trump y el imperialismo estadounidense, neoliberalismo sin frenos, destrucción del medio ambiente, represión de los movimientos sociales.

En la resistencia que empieza a desarrollarse, los cristianos de liberación están teniendo un papel esencial. El objetivo inmediato es la defensa de las libertades democráticas y las conquistas populares. También la oposición a las medidas antisociales y antiecológicas de corte neoliberal. Existen en este movimiento de resistencia corrientes que se dan cuenta que hay que combatir la raíz de estos males: el sistema capitalista. El capitalismo es un sistema intrínsecamente perverso que exige sacrificios humanos para el ídolo "Mercado". Necesitamos alternativas anti-

sistémicas y ecosocialistas. Los cristianos de la liberación están y estarán sin dudas en el corazón de esta lucha, inspirados por los escritos de Leonardo Boff, de Frei Betto y de la encíclica *Laudato si'* del Papa Francisco.

**¿Se dan las condiciones para esta radicalización social y política? ¿Qué obstáculos y qué posibilidades ves?**

El obstáculo principal es el poder ideológico del sistema. Este se difunde a través de su control de los medios de comunicación, del papel nefasto de muchas iglesias neopentecostales, de la influencia social de la religión del mercado, de la alienación consumista y de la pasividad resignada de amplios sectores populares.

Hay que añadir como obstáculo las opciones de amplios sectores de la izquierda por políticas de conciliación de clases, de compromisos con la oligarquía, de concesiones a los terratenientes y al capital financiero en aras de la "gobernabilidad".

Las posibilidades vienen de las luchas de las organizaciones populares que desarrollan formas de concientización y radicalización sociopolítica. Esto es muy visible en amplios sectores de la juventud.

**En la relación del cristianismo de liberación con la Modernidad europea se constata una diferencia. Afirmas en tu libro que lo decisivo para este cristianismo no es la modernización, sino el cambio de sociedad y la liberación de los empobrecidos. Es "el punto de vista de los vencidos" que reclamaba Walter Benjamin. ¿Puedes expresar el significado de esta diferencia?**

La modernización se concibe como desarrollo industrial y crecimiento del PIB. Este es el pensamiento sobre la modernización imperante en las clases dominantes en América Latina, pero también en sectores de la izquierda tradicional. Desde su inicio, el cristianismo de la liberación se posiciona críticamente frente a esta ideología de la modernización, planteando una visión mucho más radical desde el punto de vista de los explotados y oprimidos, de los pobres, de los negros e indígenas, de los trabajadores del campo y de la ciudad. Su perspectiva no es el desarrollo, sino la liberación, rompiendo con las estructuras opresivas del sistema dominante. Para esos cristianos, los pobres son el sujeto histórico de esta transformación, los actores de su propia liberación.

El cristianismo de la liberación no conocía los escritos de Walter Benjamin, pero existe una evidente "afinidad electiva" entre la obra de los teólogos de la liberación y la concepción benjaminiana de la historia desde la perspectiva de los vencidos y su propuesta de una alianza de la teología con el marxismo. Sin olvidar su texto sobre "El capitalismo como religión" (1921) que tiene mucho en común con la denuncia de la idolatría del mercado realizada por los teólogos de la liberación.

**La crítica del capitalismo y la necesidad de superarlo es un elemento central en el cristianismo de liberación. ¿Ha perdido o ha ganado vigencia esa crítica? ¿No se ha hecho también infinitamente más complejo este quehacer?**

La crítica del capitalismo como sistema intrínsecamente perverso realizada por el cristianismo de la liberación me parece más actual que nunca; entre otras razones, por la crisis ecológica y el cambio climático que amenazan directamente la supervivencia de la humanidad en este planeta.

Desde el punto de vista ecosocialista, el capitalismo no es sólo un sistema de explotación, como lo plantea tradicionalmente el pensamiento marxista, sino también de destrucción del medio ambiente y de los equilibrios ecológicos. Superar el capitalismo es un imperativo categórico por razones de justicia elemental. Es un sistema absurdo en el cual unas decenas de multimillonarios poseen más riqueza que la mitad de la humanidad. También hay que sobrepasarlo porque se trata de una cuestión de supervivencia para la humanidad: el capitalismo no puede existir sin expansión, sin límites. Por eso, la destrucción de las condiciones de vida en el planeta pertenece a su lógica interna.

Acabar con el capitalismo es una tarea compleja y difícil, pero no tenemos otra salida sino llevar adelante esta lucha antisistémica. Como decía Bertolt Brecht, quien lucha puede perder; pero quien no lucha, ya ha perdido.

**La crítica al capitalismo en el cristianismo de liberación se realiza también como crítica a la idolatría. ¿Se ha asumido esa crítica en las iglesias de diversos continentes?**

La crítica del cristianismo de la liberación a la idolatría del capital y del mercado es profundamente radical. Fusiona la crítica de los profetas del Antiguo Testamento a los cultos ídólatras, con sus exigencias de sacrificios humanos, y la crítica marxista al fetichismo de la mercancía.

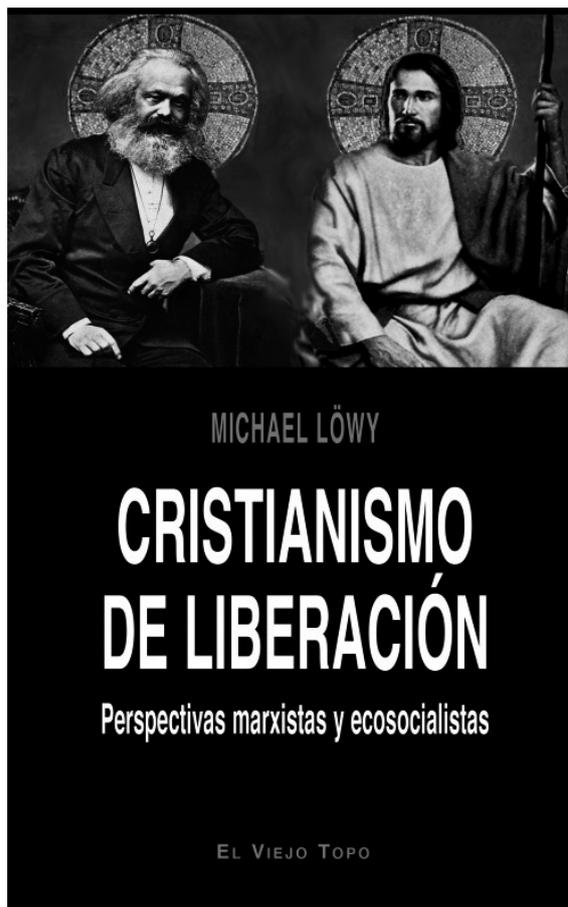
Marx denuncia al Capital como Baal o Moloch, ídolos a los cuales se hacen sacrificios de vidas humanas. Enrique Dussel, filósofo y teólogo de la liberación, ha analizado este tema de forma muy interesante en su libro *Las metáforas teológicas de Marx*.

En los años setenta del siglo XX esta crítica estuvo presente en los documentos y la enseñanza de importantes sectores de las iglesias latinoamericanas, en especial en Brasil. Aparece también, pero de forma más limitada, en otros países del Sur (Filipinas, Corea del Sur) o de Europa (Francia). Pero con el pontificado de Juan Pablo II esta vertiente anticapitalista en las iglesias latinoamericanas fue condenada, marginada y reprimida por el Vaticano. No se puede olvidar el intento de silenciar a Leonardo Boff y la denuncia por el Santo Oficio (Ratzinger) de la teología de la liberación como peligroso error. Con la elección de un Papa latinoamericano, Bergoglio, esta situación está empezando a cambiar.

**Llama la atención que prestes una atención tan intensa al análisis de la religión, dada tu trayectoria marxista y trotskista. ¿Consideras que el cristianismo de liberación es una fuente importante de inspiración e impulso para la izquierda transformadora? ¿Te distancias de otros intelectuales, dirigentes y militantes de las izquierdas que no le conceden relevancia?**

Tengo mucho respeto por la figura de Trotsky, pero mi principal referencia política, desde mi juventud en Brasil hasta hoy, ha sido Rosa Luxemburgo. Esta gran pensadora y luchadora marxista, mártir del socialismo, asesinada hace cien años por sicarios paramilitares alemanes, es autora del ensayo "Iglesia y socialismo". En él presenta un argumento original: nosotros, los socialistas, somos los verdaderos herederos de los primeros cristianos, de los Padres de la Iglesia, críticos implacables de la injusticia social y del poder corruptor del dinero. Las Iglesias que se han alineado con la burguesía en contra del movimiento obrero, han traicionado este mensaje inicial del cristianismo.

Lo que ha pasado en América Latina a partir de los años sesenta del siglo XX es algo nuevo: el cristianismo de la liberación - en el cual participan también sectores del clero, de las órdenes religiosas y hasta obispos- se ha situado abiertamente en el campo de los oprimidos y sus luchas de emancipación. Sin el cristianismo de la liberación no se puede explicar el surgimiento de un



nuevo movimiento obrero y campesino en Brasil a partir de los años setenta del siglo XX, las revoluciones centroamericanas de los años ochenta, o el levantamiento zapatista en Chiapas en 1994.

Con algún retraso, la izquierda latinoamericana se ha dado cuenta de la importancia de ese fenómeno, aunque se mantienen resistencias en ciertos sectores más dogmáticos en nombre del ateísmo científico.

La izquierda debe tratar con respeto las convicciones religiosas y considerar a los militantes cristianos de izquierda como parte esencial del movimiento de emancipación de los oprimidos. La teología de la liberación nos enseña también la importancia de la ética en el proceso de concienciación y la prioridad del trabajo de base con las clases populares, en sus barrios, iglesias, comunidades rurales y escuelas.

Además, los cristianos radicales son un componente esencial de los movimientos sociales del Sur y de las asociaciones europeas de solidaridad con las luchas en los países empobrecidos. Estos cristianos aportan una contribución importante a la elaboración de una nueva cultura internacionalista.

**Nos ha llamado la atención la valoración muy positiva que haces en tu libro de personajes que han dado gran importancia a la religión como, por ejemplo, los marxistas Walter Benjamin y José Carlos Mariátegui. ¿Qué aspectos de los escritos de estos dos autores sobre esta cuestión tienen mayor actualidad?**

Walter Benjamin, judío de cultura alemana, y José Carlos Mariátegui, peruano, representan dos visiones disidentes en el campo del marxismo tradicional. Ambos pertenecen a universos geográficos, culturales e históricos muy diferentes, y cada uno ignoraba los escritos del otro. Walter Benjamin no conocía nada sobre el marxismo latinoamericano y Mariátegui conocía bien la cultura marxista europea, pero no leía alemán. A pesar de esta distancia, tienen muchos elementos comunes. Ambos comparten una crítica romántica de la civilización occidental moderna y un rechazo del dogma del progreso en la historia.

Tienen también otras convergencias: una adhesión poco ortodoxa a las ideas comunistas, simpatía por Trotsky, gran interés por la obra de Georges Sorel, verdadera fascinación por el surrealismo y una visión "religiosa" del socialismo. Esta afinidad es aún más asombrosa porque, como hemos señalado, no hay ninguna influencia de uno sobre el otro. Ellos contribuyeron a repensar en nuevos términos el curso de la historia, la relación entre pasado, presente y futuro, las luchas emancipadoras de los oprimidos y la revolución.

Una de sus herejías más notables respecto al marxismo clásico es efectivamente la reflexión sobre la dimensión "religiosa" del socialismo. Walter Benjamin en sus *Tesis Sobre el concepto de historia* (1940) propone una alianza entre la teología mesiánica y el materialismo histórico: solo juntos podrán vencer a su adversario, el fascismo. Por su parte, José Carlos Mariátegui, en su ensayo *El hombre y el mito* escribía lo siguiente: "La emoción revolucionaria (...) es una emoción religiosa. Los motivos religiosos se han desplazado del cielo a la tierra. No son divinos; son humanos, son sociables". Pienso que Mariátegui y Walter Benjamin nos ayudan a entender el cristianismo de la liberación, tanto en el pasado como en su posible futuro.

**Una parte de tu libro aborda las relaciones entre cristianismo de liberación, ecosocialismo y anticapitalismo. ¿Qué piensas de la posición del Papa Francisco en el ámbito de la ecología?**

La encíclica *Laudato Si'* es una contribución de extraordinaria importancia para el desarrollo a escala planetaria de una conciencia ecológica. Para el Papa Francisco, los desastres ecológicos y el cambio climático no son el resultado simplemente de comportamientos individuales, sino de los actuales modelos de producción y de consumo. Bergoglio no es un marxista y la palabra capitalismo no aparece en la encíclica. Pero queda muy claro que para él los dramáticos problemas ecológicos de nuestra época son el resultado de "los engranajes de la actual economía globalizada", engranajes que constituyen un *sistema global*. Es, según sus palabras, "un sistema de relaciones comerciales y de propiedad estructuralmente perverso".

¿Cuáles son, según el Papa Francisco, estas características "estructuralmente perversas"? Ante todo, es un sistema en el cual predominan "los intereses limitados de las empresas" y "una cuestionable racionalidad económica", una racionalidad instrumental que tiene por único objetivo el maximizar la ganancia. Afirma este Papa: "el principio de maximización de la ganancia, que tiende a aislarse de toda otra consideración, es una distorsión conceptual de la economía: si aumenta la producción, interesa poco que se produzca a costa de los recursos futuros o de la salud del ambiente". Esta distorsión, esta perversidad ética y social, no es propia de uno u otro país, sino de un "sistema mundial, donde priman una especulación y una búsqueda de la renta financiera que tienden a ignorar todo contexto y los efectos sobre la dignidad humana y el medio ambiente. Así se manifiesta que la degradación ambiental y la degradación humana y ética están íntimamente unidas". Son citas textuales. Pienso que queda claro su pensamiento en el que relaciona capitalismo, destrucción medioambiental y ecología.

<http://www.exodo.org>

# El acompañamiento en la precariedad

José Luis Segovia Bernabé\*

XXIV Jornadas generales de Pastoral Obrera  
Noviembre 2018

El acompañamiento del precariado, de las personas en situaciones laborales, sociales y afectivas de extremada vulnerabilidad, solo se puede hacer participando de algún modo de la misma precariedad. Solo así puede ser cristianamente creíble y significativo.<sup>1</sup>

No se trata de acompañar la precariedad, sino en la precariedad. Experimentamos en nuestra propia vulnerabilidad personal y comunitaria esa condición de posibilidad para el acompañamiento y para ser creíbles de manera convincente y esperanzadora.

Afortunadamente, contamos con el «sacramento» de la impotencia compartida. «No tengo oro ni plata, lo que tengo te lo doy» (Hch 3, 6), dice Pedro, en la Puerta Hermosa. El primer acto público de Pedro, ante un mendigo que está con la mano tendida, es mostrar su impotencia y su disposición a compartir lo que es, lo que tiene, lo que cree. Aquí está el potencial primero, místico y, luego, transformador. La consecuencia es que las debilidades se tornan en fortalezas, en fuente de experiencia de Dios y, al mismo tiempo, en motor para la transformación y el cambio social. Siendo pocos y con poca fuerza, al lado de los débiles y vulnerables, la impotencia compartida se vuelve fuente de espiritualidad, de indignación y de cambio social. Hace falta experimentar la impotencia pero, al mismo tiempo, ha de ser compartida. De lo contrario, se vuelve un factor de deshumanización. Si no es compartida, aparece la desesperanza, tanto personal como comunitaria. En efecto, la Iglesia necesita dar un giro, estamos en ello, sabemos que todavía es insuficiente. Se trata de volver a la mejor tradición, al Evangelio de Jesús. La mayor innovación es el retorno al origen, es lo auténticamente revolucionario. Desde la precariedad, la impotencia, la vulnerabilidad, pero con la pasión intacta por el seguimiento de Jesús y de su causa, que es el Reino de Dios y su justicia, lo demás vendrá por añadidura. Ahí está la fuente que da sentido y plenitud a nuestra existencia y al acompañamiento, que nos mueve a la solidaridad experimentada a la intemperie.

\* Vicario de Desarrollo Humano Integral e Innovación - Madrid.

## El sentido cristiano del acompañamiento

Necesitamos compañía en la vida, en la muerte y en el amor, como decía el poeta Miguel Hernández. Si no, nos encontramos absolutamente huérfanos, perdidos y desafortunados. El acompañamiento tiene unos límites difusos, es una palabra que repetimos mucho, pero que nos remite a la preocupación de los creyentes por hacernos prójimos, por aproximarnos a los demás, hacernos presentes fraternalmente en la vida de los otros y las otras, salir al encuentro de sus situaciones y necesidades y buscar juntos pistas de salida.

El acompañamiento es una llamada a establecer una relación de fraternidad que nos invita a la máxima horizontalidad –compañía, compartir el pan...-. Hay un término del papa Francisco muy afortunado que nos habla de un descubrimiento gozoso: «la amistad con los pobres». Se puede decir que el «compañero» y «compañera» típico del mundo obrero expresan esa dimensión de fraternidad, cercanía, respeto, solidaridad.

Arrimarse, en definitiva, a la fragilidad del otro y de la otra, para que se puedan acercar a la mía. El cariño de Dios se hace presente en un «toma y daca». Se dice: «recibo mucho más de lo que doy». Sin ir más lejos, la experiencia de acogida de personas subsaharianas en comunidades cristianas que tendíamos a estar acomodadas, aburguesadas, envejecidas, nos está rejuveneciendo. Devuelven la esperanza y alimentan nuestra fe. Insuflan valor teologal. El acompañamiento en la precariedad tiene la virtualidad, a pesar de las contradicciones y de su aparente poca fuerza, de ser condición de posibilidad para renovar la teologalidad de la Iglesia. ¡Esa es su dimensión constitutiva! La que alienta la fe, la que ilusiona de esperanza y la que se mantiene por la caridad. Su origen y su meta es Dios mismo. Y su recorrido aparece sostenido amable y diligentemente por el Dios que nos quiere con locura. Nada medible ni aparatoso. Algo tan aparentemente insignificante tiene el mayor potencial para renovar la Iglesia y reilusionarnos como testigos creíbles del Evangelio de Jesucristo. El acompañamiento bebe del principio de encarnación. No creemos en un Dios que está en las nubes, cómodamente instalado en el cielo, sino en un Dios que es rabiosamente cercano al sufrimiento de la gente, soli-

dario con su sufrimiento, un Dios que nos sobrevuela de manera discreta y silenciosa, tanto, que, si no estamos suficientemente atentos, a veces, no percibimos su presencia, su aleteo y su susurro. Es un Dios que, al mismo tiempo, nos presiona amorosamente, respetando nuestra libertad, para que realicemos su utopía y su sueño. Un Dios que nos impulsa muchas veces desde el silencio a realizar el sueño del Reino de Dios y su justicia.

Esa es la invitación que nos hace la carta de Filipenses: tener los mismos sentimientos de Cristo. En los Hechos de los Apóstoles, se nos dice con sencillez que «pasó por el mundo haciendo el bien porque Dios estaba con él».

### **Objetivos del acompañamiento**

Uno de los objetivos del acompañamiento, desde la cercanía y amistad, es sanar, superar las heridas, satisfacer, desde la propia precariedad, las necesidades sociales y emocionales, empezando por la necesidad de reconocimiento. Aunque no solucione nada, poner nombre a al dolor y a la persona que sufre, es decirle que me importas. Y eso nos personaliza y dignifica. «Tú eres importante para mí y estoy dispuesto a caminar contigo». ¡Casi nada!

Otra dimensión importante del acompañamiento es cuidar la maduración y el crecimiento personal. Aunque tengamos muchos años, tenemos que crecer por dentro.

Y eso, como la búsqueda de la verdad, se hace acompañados, siempre con otros y otras.

Otra función y objetivo del acompañamiento es generar vínculos. Estamos en una sociedad cada vez más descohesionada e individualista, donde cada va uno va a lo suyo, donde, estando cada vez más concentrados en menos sitio, estamos cada vez más solos. Para el 2050 casi toda la humanidad vivirá en grandes ciudades, pero estará más sola que nunca. La soledad es, en las grandes ciudades, una pobreza que deshumaniza intensamente.

El acompañamiento busca generar procesos de cambio, no solo en las personas, también en la realidad. Un acompañamiento en la precariedad no puede quedarse solo en la dimensión individual, sino que aspira a la dimensión estructural. Jesús de Nazaret, cuando se acerca a las personas, cuando las acompaña, nunca deja las cosas como están. Ese encuentro con Jesús incide en la vida personal del sujeto con el que se encuentra, pero también en el orden social. La mujer adúltera, presa de su culpabilidad, sale por la puerta grande del perdón. Pero también se produce un cambio de los roles sociales, se transforma el papel de los personajes. Quienes desde las altu-

ras juzgaban a los demás acaban sentados en el banquillo de los acusados. Cambiar el corazón y las estructuras. Las dos cosas al mismo tiempo.

En último término, cuando el acompañamiento en la precariedad se realiza por personas cristianas no busca «resultados», no tenemos la necesidad imperiosa de «vender» ni de «llevar» a Dios, porque... ¡Dios mismo estaba ya antes de que fuéramos nosotros! Dios ha visitado el sufrimiento de las personas paradas, precarias, excluidas mucho antes que nosotros, Dios habita el corazón y la vida de las personas que están sufriendo. Todo lo más que se puede hacer, cuando nos aproximamos, es ayudar al otro a pronunciar su nombre. Eso sí podemos y debemos hacerlo. Nuestra presencia tiene un elemento inexcusable, que no podemos guardarnos en el bolsillo, porque es la riqueza que nos mueve, el motor que nos hace vivir con pasión, el Evangelio de Jesús.

Cuando nos encontramos con alguien con una experiencia intensa, sus valores y sus convicciones contagian. Decía el filósofo personalista Martin Buber que «se educa por contacto», no por lo que se dice, sino por lo que se toca y respira. Se contagian también los valores, las convicciones, la oferta de sentido, el Evangelio.

Las primeras comunidades cristianas de los tres primeros siglos comenzaron a crecer por contagio. Así ocurrió con las epidemias de la peste, a mediados de los siglos III y IV, pero hubo algo que se expandió mucho más, algo que un autor pagano pudo percibir en las reuniones que los cristianos tenían al caer la tarde para celebrar sus ritos: algo ajeno a ellos mismos animaba el esfuerzo de enterrar a sus muertos..., y a los del prójimo, algo les movía a la atención diligente a sus mayores y a los que no eran suyos, al trato con esmero de sus hijos y al mismo cuidado amoroso de los que no tenían padres. Estos primeros cristianos murieron en la impotencia más absoluta, fracasaron históricamente en ese momento. Muchos perecieron con la peste y no cosecharon resultado alguno. Fue la generación siguiente la que cayó en la cuenta de lo que habían movido los anteriores. Era el primado de la caridad, la primacía de un amor desbordante del que se hacían eco.

Las razones de la esperanza son diferentes a las del optimismo. Tenemos pocas razones para el optimismo, dado el actual momento económico, político, social. Estas se basan en datos empíricos, históricos, estadísticos..., y son muy pocas. Pero tenemos razones más fundadas para la esperanza, porque se residencia en nuestra experiencia de Dios, de un Dios que jamás abandona a su pueblo, que tiene palabra y cumple

- LOS EXCLUIDOS SE ESTÁN REBELANDO
- ¡DESPÍDALOS!
- NO HAY MANERA, NO TIENEN TRABAJO
- ¡CÓRTENLES LAS AYUDAS!
- NO PODEMOS, NO RECIBEN NINGUNA
- ¡DERRIBEN SUS CASAS!
- IMPOSIBLE, NO TIENEN

- ¡ENTONCES, ESTAMOS PERDIDOS!

EL ROTO



sus promesas, aunque no necesariamente en la generación que se fía de ellas. La razón de nuestra esperanza, ilusión y pasión no es la verificación ante nuestros propios ojos de resultados maravillosos. Haciendo lo que tenemos que hacer, en coherencia con el desafío que nos toca vivir, vendrán los frutos. Hoy toca sembrar y cultivar la esperanza en ausencia de signos.

Eso es el Evangelio. No podemos estar siempre añorando los tiempos pasados mejores, ni fantaseando con la utopía que nunca llega, mientras perdemos la pasión de hacer lo que tenemos que hacer en el momento presente. Vivamos el momento presente, intentemos responder a lo que Dios nos pide ahora y lo demás llegará por añadidura, cuando toque.

Para iluminar estas ideas, nada mejor que acudir a *Evangelii Gaudium*, 169, donde el papa Francisco dice que el acompañamiento hace «presente la fragancia de la presencia cercana de Jesús y su mirada personal. La Iglesia tendrá que iniciar a sus hermanos –sacerdotes, religiosos y laicos– en este “arte del acompañamiento”, para que todos aprendan siempre a quitarse las sandalias ante la tierra sagrada del otro (cf. Ex 3,5). Tenemos que darle a nuestro caminar el

ritmo sanador de proximidad, con una mirada respetuosa y llena de compasión pero que al mismo tiempo sane, libere y aliente a madurar en la vida cristiana». Aquí se refleja en qué consiste el acompañamiento: sanar, liberar y fomentar el crecimiento personal.

### La precariedad humana

La precariedad laboral, moral y cultural que se va extendiendo hoy en la globalización se sostiene sobre un presupuesto antropológico que todavía tenemos grabado a fuego en nuestro interior y que se sigue estudiando en los manuales de Economía. Un presupuesto que debemos superar y romper, no por la vía doctrinal, sino por la vía práctica. En algún momento, el viejo paradigma dejará paso a un nuevo modelo que explicarán los teóricos, pero que solo se quebrantará por la vía de la praxis.

Ese presupuesto hoy dominante concibe al ser humano como un «individuo racional, egoísta e interesado, susceptible de adoptar elecciones diversas». Ese es el fundamento sobre el que se asienta todo el modelo de desarrollo económico que tenemos. De ahí que se dé por superada la crisis que empezó en 2007, según la mejora de los

indicadores económicos, sin que parezca importar la calidad del empleo, cómo vive la gente, si es más o menos feliz. Hemos equiparado crecimiento económico con desarrollo, ¡y no ha resultado verdad!

No somos individuos, somos personas, seres para la comunión, para el encuentro, necesitamos acompañarnos mutuamente, necesitamos compañía, somos compañeros y compañeras, somos hermanos y hermanas. Necesitamos de los otros. La primera bofetada a esta concepción individualista es el acompañamiento que nos saca del solipsismo y nos introduce en la alteridad, rompe la lógica del intercambio y la sustituye por la del don.

Somos racionales, pero también tenemos necesidades emocionales. El acompañamiento no es solo algo racional, sino también afectivo. ¡Qué importancia tienen los afectos cuando estamos mal! ¡Cómo levanta la moral, cuando uno lleva años y años sin encontrar un trabajo y siente que no volverá a trabajar, pero te reconocen por lo que eres!

Sí. Es verdad que somos egoístas. Es evidente. Pero acentuar esta dimensión es consolidarla. Somos egoístas, pero al tiempo somos altruistas, solidarios y generosos. La historia de los Derechos Humanos es la historia de la generosidad, del altruismo, de la bondad, de gente, cristiana y pagana, que puso a los otros por delante de sí mismos.

También hay que relativizar aquello de que somos susceptibles de elecciones diversas, como si la vida fuera un supermercado continuo, como si no hubiera tres cuartas partes de la humanidad con poca o ninguna capacidad de elección.

Este presupuesto antropológico teórico, tan interiorizado como falso, se desmonta con el acompañamiento efectivo en la precariedad. No tanto en la teoría, como en la práctica: no somos meras individualidades cuando nos compartimos como compañeros; no somos simplemente racionales, cuando el acompañamiento es sobre todo algo emocional, desinteresado, que nos hace salir de nosotros mismos y dar lo mejor por el otro; no elegimos por interés cuando optamos por lo frágil, lo vulnerable y por las causas perdidas para que dejen de estarlo tanto.

A los modelos teóricos fuertemente arraigados hay que combatirlos desde la cultura, pero habrá que combatirlos fundamentalmente con el testimonio. Muchas ideas preconcebidas, armadas a partir de evidencias reales que están ahí, caen por sí solas o, al menos, se tambalean ante el testimonio personal y comunitario. Muchos discursos teóricos solo se rompen con la práctica, con la significatividad de la acción.

### **La historia como lugar de Dios**

La lectura de los signos de los tiempos no es otra cosa que descubrir los latidos, las huellas, los guiños que Dios nos hace en una realidad que opaca su misterio. Si escarbamos, encontramos



razones para seguir esperanzados y para seguir creyendo.

Hay signos que no tienen que ver con los cristianos. Hemos creído muchas veces que la Iglesia tenía la obligación de saberlo todo, de enseñar magisterialmente a todos. Evidentemente, ¡faltaría más!, tenemos algo imponente que es el Evangelio, pero a veces hemos entendido que Iglesia no tiene demasiado que aprender del mundo.

En el caso de los abusos sexuales y la pederastía, podemos preguntarnos si como Iglesia hemos reaccionado primero nosotros o lo hemos hecho tarde, mal y solo después de que lo haya hecho el mundo y nos hayan sacado los colores. El Código Penal en España, desde 1983, ha cambiado multitud de veces para adecuarse a la realidad. El Código de Derecho Canónico, el libro VI, el Derecho Penal Canónico lleva en estudio años y años sin que se haya tocado nada. Juan XXIII, justo antes del Concilio Vaticano II, escribió, anticipando la agenda de lo que vendría después, la encíclica *Mater e Magistra*. El Vaticano I había sido un concilio magisterial que había reforzado muchísimo el papel del Papa. La Iglesia aparecía como maestra, como supermaestra. Juan XXIII primero habló de madre y luego de maestra, para completar ambas dimensiones. A la que habría que añadir una tercera: abierta al mundo como lugar de Dios.

Los creyentes no debemos tener ningún problema en aprender del mundo, porque la vida, la historia, la naturaleza, el clamor de los pobres, lo que dicen los paganos y los ateos es también lugar de Dios. No tenemos a nuestro Dios secuestrado dentro de la Iglesia. Olvidamos la tercera persona de la Santísima Trinidad en la reflexión teológica.

Hemos reflexionado sobre el padre, sobre el hijo, hemos hecho cristologías ascendentes y descendentes, y nos falta un desarrollo pneumatológico. El Espíritu Santo es el garante de la unidad y de la diversidad. Es también lo que nos recuerda que no tenemos la exclusiva de su asistencia y de su presencia. Está también en los demás, fuera de la Iglesia. En muchas cosas, la sociedad civil ha respondido antes que nosotros, que vamos a rebufo. Sin regodearnos en nuestras equivocaciones, debemos ser conscientes de que el mundo es también un lugar teologal.

La vida, la historia, la precariedad de nuestra gente y el clamor de los pobres son, por tanto, lugares teologales. De espaldas al sufrimiento del mundo, a la precariedad de la gente y al clamor de los pobres no cabe experiencia del Dios cristiano. Se podrá ser religioso, no lo dudo, pero no cristiano, porque el cristianismo es, por esencia, una religión encarnada: solo desde la escucha,

la acogida y la solidaridad con la precariedad se realiza el plan de Dios.

## **Diversidad en la unidad**

Otro factor que hay que tener presente en el mundo actual, y que es un gran desafío, es que el otro y la otra, cuanto más otro sea, más nos permite acceder al misterio del totalmente otro. La precariedad identitaria, la diferencia y la diversidad, no es un problema, sino posibilidad de acceder a un Dios que es Trinidad, diversidad de personas y al mismo tiempo unidad. Necesitamos una urgente relectura de la teología desde el signo de los tiempos de nuestra época que es la diversidad.

Es notable, por ejemplo, las insuficiencias que experimentamos para acompañar al mundo LGTBI desde la teología clásica o la teología moral. Desde ese mundo, se nos pregunta a menudo si las personas con una orientación sexual diversa son un error de Dios. Tendremos que darle vueltas a nuestra reflexión, sin olvidar nuestra tradición, por supuesto, pero buscar un nuevo ángulo de contemplación. Quizá al modo de *Laudato si'*, que incorpora a la teología de la creación lo ecológico y lo antropológico, los pobres y el cosmos, y hace un esbozo de esa cada vez más necesaria teología de la diversidad. Necesitamos un nuevo Santo Tomás que haga una síntesis entre lo que ya tenemos acumulado en nuestra tradición, de una riqueza inmensa, y los nuevos desafíos a los que damos respuestas insuficientes. Se trata de elaborar un nuevo formato que acoja nuevas realidades sin tirar a la papelera el acervo precioso de nuestra tradición. No podemos limitarnos a colocar etiquetas que hacen sentirse a las personas estigmatizadas, de modo que no podamos llegar a ellas. Algo así como como lo que hemos sido capaces de hacer con fortuna con la teología bíblica. Hoy a nadie se le ocurre hacer una lectura literalista del relato de la Creación. No hemos prescindido de la sabiduría de los textos. Hemos cambiado la mirada: la aproximación histórica, crítica, hermenéutica, nos ha ayudado a no perder nada del mensaje de la Escritura y a ser capaces de que siga siendo Palabra de Dios actualizada aquí y ahora.

## **Amables y críticos con la realidad**

Simultáneamente, necesitamos una lectura amable y crítica de la realidad. Amable, porque «vio Dios que era bueno», no podemos quedarnos en las apariencias, por más oscuros nubarrones que se ciernan sobre la realidad. Ser hombres y mujeres de esperanzas significa ser capaces de bucear en el hondón de la realidad, desenmascarar mentiras, pero al mismo tiempo descubrir potencialidades. Los seres humanos no solo tenemos necesidades, también posibilidades. Esta-



mos dotados de ese precioso atributo que es la perceptibilidad, las personas podemos cambiar, la sociedad puede transformarse. Eso requiere un acto de fe, que no es solo creer en lo que no se ve, sino también creer a pesar de lo que se ve.

### El necesario giro social

Hay dos aproximaciones que se pueden hacer a la realidad social. La aproximación cultural parte del relativismo, de la no creencia en Dios, de una realidad que opaca el misterio. La aproximación económica parte del hecho de que tres cuartas partes de la humanidad doliente no tienen lo necesario para vivir. Para la primera, el desafío prioritario sería abrir portones, huecos, en la cultura; para la segunda, abrir brechas en la injusticia consolidada.

Las dos son imprescindibles, desde luego. Durante mucho tiempo, la Iglesia, fundamentalmente la europea, la más acomodada, se ha empeñado más en la clave cultural y relegado algo la clave económica. El Papa actual que procede del sur, más cercano a la realidad de la precariedad, ha puesto sobre la mesa el acento social que necesitamos. Por supuesto, hay que incidir en la cultura, preñarla de valores, pero la cultura como va a ser traspasada no es con doctrina, sino con testimonios.

Estamos en un momento apasionante, si lo miramos con esperanza. Primero, es el momento que nos ha tocado vivir, no tenemos otro; por eso, hay que vivirlo con toda la pasión. Pero es que, además, asistimos objetivamente a un cambio de época, cae un mundo sin saber cómo cons-

truir uno nuevo. Lo único cierto es que la manera de edificarlo no va a ser igual que las anteriores.

Los modelos anteriores han sido, primero, ideológicos y luego prácticos. Había un diseño previo teórico para el sueño marxista; había, y lo sigue habiendo, un diseño del sueño liberal capitalista. En cambio, la realidad que nos desafía en el futuro no parte de una teoría previa. Se nos invita a construirla por teselas. No como una alternativa total, que no está formulada, ni seguramente sea posible, sino por piezas, como un puzzle. Con la clave del acompañamiento, de la solidaridad, del cuidado del medio ambiente..., pieza a pieza. Sumando, sin que nadie tenga todas las claves, se construirá el nuevo marco. No hay un a priori, ni una hoja de ruta. No existe cartografía definitiva en una realidad tan cambiante como la nuestra. Vivimos algo inédito en la historia de la humanidad. Y lo vivimos con ilusión y con esperanza porque los creyentes sabemos que el futuro es también el tiempo de nuestro Dios.

Lo importante es ir bien pertrechados de pasión por el Evangelio, de coherencia personal y comunitaria, de significatividad evangélica, sin pretender enmiendas a la totalidad porque no hay respuestas para todo. Hay que colocar las piezas y teselas, cada uno en su campo pastoral, sumando fuerzas para contar con un cuadro significativo. Así, haciendo, «cachitos de cielo» podremos colaborar en la construcción de un Reino que es siempre obra de Dios.

### La espiritualidad del acompañamiento

La mirada de Jesús, como acompañante, está cargada de sentimientos, está repleta de compa-

sión, no es la mirada aséptica y neutral del profesional, es una mirada que profesa cariño, incluso cuando se producen las divergencias. Esta es la expresión máxima de cariño, el respeto a la autonomía y libertad del otro.

El evangelista Lucas nos cuenta en la parábola del joven rico, que se despide no queriendo hacer nada de lo que le dice, que Jesús lo mira con inmenso cariño. Incluso en los desencuentros en proyectos vitales, el acompañamiento sigue respetando. Porque la esencia del acompañamiento no es conseguir el resultado que se propone quien acompaña, sino el respeto de la autonomía y la libertad para hacer crecer a la persona que se acompaña.

La mirada no se queda en el sentimiento de compasión ante el sufrimiento ajeno. También es una mirada de indignación. Me parece, es mi particular teoría, que la compasión y la indignación, estos dos sentimientos morales, son los que nos han sacado de la caverna. Dios nos regaló el alma humana cuando nos dio la compasión, que nos conmociona ante el dolor del otro, y la indignación como sublevación, terremoto interior que nos hace exclamar no hay derecho. No hay derecho a que un fuerte abuse de un débil, no hay derecho a que no se cumpla la justicia, es la apelación a la justicia el primer grito de sublevación moral que crea el alma humana.

Pero también es una mirada que sabe discernir. Provoca una mirada larga, profunda, inteligente, no tiene miopía, ni vista cansada. No confunde el trigo con la paja, defiende la verdad siempre y escruta hasta los más hondos de los interiores de las intenciones más ocultas. Es fiel, ingenua pero no es tonta.

Es también una mirada contemplativa que va más allá de las apariencias. Bucea en lo más profundo de lo humano, La esencia del acompañamiento no es conseguir el resultado que se propone quien acompaña, sino el respeto de la autonomía y la libertad para hacer crecer a la persona que se acompaña desenmascara las mentiras personales y los pecados estructurales Es limpia, no tiene intereses ocultos, no hay una agenda escondida. Cuando se acompaña la precariedad lo que preocupa es la persona que la padece, no el desarrollo del ego, ni la realización personal.

Es una mirada que cada vez cobra conciencia mayor de las motas en el propio ojo, de las propias contradicciones, que nos invita continuamente a la conversación. No es un juego de «tú tienes los problemas y yo tengo las soluciones», sino un juntos podemos, un juntos crecemos y un juntos caemos en nuestras propias contradicciones y tratamos de superarlas sostenidos por Alguien que nos alienta en el camino.

El acompañamiento está orientado a la acción y a la praxis. En los evangelios sinópticos, cada vez que Jesús mira, se acerca o acompaña inmediatamente aparece un verbo de acción: «Jesús dijo e hizo», «se acercó e hizo», «le cogió, le tomó, le levantó». Siempre hay una acción. Un criterio verificador de una buena teoría es siempre una buena praxis, Jesús no presenta una doctrina sino un modo de vida, cuya prueba del algodón es la práctica.

Por tanto, la mirada de Jesús no deja las cosas como están, las transforma, cura la lepra y al mismo tiempo apuesta por la inclusión. Es una mirada inclusiva, no la del diagnóstico que clasifica y cosifica, sino que abraza e incluye.

Por último, y quizás menos evidente, es una mirada repleta de humor. Una cualidad indispensable del amor. Necesitamos humor. En la vida política actual no hay nadie, no ya que ría, sino que sonría. Hay dentelladas por todos lados. Hay que ser capaces de ver dónde está lo importante y relativizarnos a nosotros mismos. Santiago habla de que la misericordia se carcajea, se ríe del juicio.

¿Cómo se puede tener humor con la que está cayendo? Pues sí, el humor hace falta, sobre todo, en la precariedad. No podemos perder el humor, más aún ante la impotencia, ante las urgencias y las muchas cargas que tenemos. No podemos perder esa flexibilidad porque cuando estamos desbordados, ante la emergencia, lo más fácil es que nuestra impotencia, nuestra culpabilidad latente, que tenemos todos, se convierta en agresión hacia el otro. Ante nuestros fallos, sacamos los dientes. Pero nos olvidamos: «¡Dios lo regala a sus amigos, mientras duerme!».

Tenemos que darnos cuenta de que acompañar la precariedad es ponernos en tensión. No podemos, ante los errores que inevitablemente se cometen, ante las diferencias que aparecen, proyectar nuestra ira sobre los demás. No es fácil, porque cuando estamos crispados, la solemos tomar con los que tenemos más cerca. El humor ha de servirnos para poner en el centro al único absoluto, que es Dios, y a relativizar todo lo demás, empezando por nosotros mismos y nuestros egos que son todos expansivos, por más humildes que nos creamos.

En definitiva, se trata de promover un estilo de acompañamiento en la precariedad de una comunidad imperfecta, como somos la Iglesia, repleta de fallos y errores, pero que trata de vivir apasionadamente la máxima alegría del Evangelio, que paradójicamente, nos la devuelven con creces precisamente aquellos a los que acompañamos.

**Sudán: Comienza la era posterior al régimen de Al Bashir**

# Un país que se levanta

*Mohamed Al-Sennary Ahmed*

Mundo Negro. Junio 2019

*Los sudaneses han acabado con el régimen de Al Bashir. La simple –pero transcendental– subida del precio del pan ha desatado una revolución que ha generado un cambio histórico en el país. La lucha continúa para construir un país en el que la ciudadanía tenga la última palabra.*

No es lo mismo contar una revolución desde la redacción de un medio de comunicación en el extranjero que hacerlo desde un despacho donde se han escuchado los gritos de los manifestantes, se han respirado los gases lacrimógenos y se han oído los disparos de las fuerzas de seguridad. En el caso de Sudán, este proceso ha terminado con uno de los presidentes africanos más longevos en el poder, Al Bashir.

El pueblo sudanés ha expresado su deseo de libertad, democracia y progreso y se ha rebelado contra el *nidham* (sistema), un entramado de poder militar, político, religioso y económico que lo ahogaban desde hace 30 años.

## El sistema de poder

El teniente coronel Al Bashir accedió al poder en 1989 con un golpe de Estado apoyado por el Ejército y el movimiento Islámico. Con el paso de los años, desarrolló diversos cuerpos dentro de los servicios secretos, de tal modo que cualquier iniciativa de oposición era inmediatamente bloqueada. Dentro de este entramado está, por un lado, el Servicio Nacional de Inteligencia y Seguridad (NISS, por sus siglas en inglés), con sus diferentes departamentos según el ámbito de vigilancia: iglesias, artistas, prensa, universidades, partidos de la oposición... Cada sección tiene, además, sus respectivas subdivisiones. Por ejemplo,

el departamento del NISS que se ocupa de la universidad tiene cuerpos especiales diferentes para la vigilancia del profesorado, el personal o los estudiantes.

Además del NISS y del Ejército regular, las conocidas Fuerzas Armadas Sudanesas (FAS), están las Fuerzas Populares de Defensa (FPD), constituidas en 1959 como brazo militar del movimiento islámico, y que cuentan con más de 10.000 soldados.

El aparato militar se completa con las Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR), lideradas por el general Mohamed Hamdan, alias Hameidti. Este cuerpo armado se nutre de grupos *jan-jaweed* que operaban bajo las órdenes del Gobierno en Darfur. A lo largo de sus 15 años de historia, este grupo tuvo algunos desencuentros con el NISS, hasta que el Parlamento los dotó de personalidad jurídica propia en 2013. Según esta ley, las FAR eran administradas por el NISS por "cuestiones técnicas y administrativas", aunque quedaban bajo la jurisdicción de las FAS durante las operaciones militares lideradas por estas.

A los elementos militares hay que añadir los políticos, formados por el partido en el poder el Partido del Congreso Nacional (PCN); un grupo de partidos relacionados con el movimiento islámico –como el de los Hermanos Musulmanes, el Partido del Congreso Popular y el Partido de la Reforma–; y un tercer grupo de formaciones tradicionales que han ocupado la oposición o se han integrado en el Gobierno según las circunstancias: el Partido Unionista Nacional (PUN) y el Partido de la Umma (PU). Desde el punto de vista económico, el *midham* controla también los principales bancos, grupos de telecomunicaciones y grandes empresas.

## Grietas en el sistema

La situación económica del país se había ido deteriorando paulatinamente, en particular tras la separación de Sudán del Sur, como consecuencia de la corrupción la mala gestión, el abandono de los sectores productivos, el enorme gasto necesario para mantener el aparato de seguridad, las sanciones económicas y la disminución de los ingresos del petróleo, debido a que el 75% de los pozos se



encontraban en el sur. La caída del valor de la moneda provocó un aumento de la inflación –en diciembre de 2018 llegó al 72,9%-. En el mismo mes, el Parlamento aprobó una enmienda constitucional que permitía a Al Bashir volverse a postular para las presidenciales de 2020.

La chispa que encendió la revolución saltó en la ciudad de Atbara, 287 kilómetros al norte de la capital, tras la subida del precio del pan, que triplicó su valor. A diferencia de las protestas que llevaron a cabo grupos de jóvenes –en su mayoría universitarios- en 2012 y 2013, y que fueron aplastadas por la fuerza a través de detenciones, torturas y el asesinato de más de 100 manifestantes, esta vez las concentraciones no se limitaron a un único lugar, sino que se reprodujeron en infinidad de enclaves, tanto fuera como dentro de la capital.

La Asociación de Profesionales Sudaneses (APS) lideró este movimiento de protesta. Además, se encargó de diseñar una estrategia que intentaba corregir los fracasos precedentes, así como incorporar los elementos que llevaron al cambio de poder en los países del norte del continente, y en el mismo Sudán en 1964 y 1985.

Entre diciembre de 2018 y abril de 2019, miembros de los servicios de inteligencia sin

uniforme se afanaron en detener a los manifestantes, hasta el punto de abarrotar las cárceles con ellos. Ante la imposibilidad de detener a más gente, algunos manifestantes eran torturados y abandonados en el desierto, en las afueras de la capital. Otros eran conducidos a las llamadas “casas fantasma”, donde eran torturados y retenidos por tiempo indefinido. Algunos de estos jóvenes nunca volvieron a sus casas.

El pasado 22 de febrero, el presidente decretó el Estado de emergencia y formó un Gobierno con militares fieles al régimen y miembros del NISS. La intención era dotar a la fuerzas de seguridad de un marco legal para acabar con la revolución y dar un nuevo impulso al *nidham*.

La APS siguió con la táctica de multiplicar las manifestaciones por todo Jartum, hasta que el 6 de abril convocaron una gran protesta frente al cuartel general de las fuerzas armadas. El objetivo era deponer al presidente y que el Ejército se pusiera de parte del pueblo, como ya sucedió en 1964 y en 1985.

### **El punto de inflexión**

Millones de personas pusieron al sistema contra las cuerdas. Según explicó después Hameidti en rueda de prensa, Al Bashir ordenó la matanza de entre el 30 y el 50% de los mani-



festantes. El presidente justificó su orden en el marco jurídico de la escuela maliki –una de las cuatro escuelas de derecho que existen en el islam suní- que autoriza a un líder a usar la fuerza y matar a ese porcentaje de personas en caso de rebelión. La cúpula militar desobedeció la orden y decidió deponer al presidente. La lógica alegría entre la población se difuminó al conocer el nombre del presidente de la Junta Militar que tomó el poder, el teniente general Awad Ibn Awf. La APS rechazó su autoridad, pues era ministro de Defensa y primer viceministro del Gobierno, por lo que representaba al viejo régimen.

Las presiones populares continuaron hasta que se presentó el nombre del teniente general Abdel Fattah Burhan. Aunque con menos lazos con el movimiento islámico, su implicación en las acciones militares llevadas a cabo en Darfur levantaba dudas sobre él, especialmente entre los darfuríes.

La nueva Junta Militar intentó ganarse el apoyo ciudadano con acciones inmediatas. Encarceló a Al Bashir y a numerosos líderes del sistema. Se confiscaron más de 6,4 millones de dólares encontrados en casa del depuesto presidente, y otras grandes cantidades halladas en residencias de otros miembros del Gobierno. Los periódicos empezaron a publicar sin miedo a la censura, y los detenidos por su papel en la revolución fueron liberados, entre ellos los militares que se decantaron por el pue-

blo. Pero estos pasos no satisficieron las aspiraciones del pueblo: temían que la Junta pudiera secuestrar la revolución y hacer retroceder al país al lugar donde estaba antes de la misma.

El ideario y las peticiones de la oposición y la APS se encuentran recogidos en la *Declaración por la Libertad y el Cambio*, donde se pide un Gobierno Civil de transición, formado por tecnócratas, que guíe al país hasta las próximas generales, dentro de cuatro años, la disolución del PCN –y, por tanto, su control sobre el NISS- y sus milicias, las FPD, la devolución de sus propiedades al Estado, y aclarar los lugares de detención de los líderes del viejo régimen.

El 17 de abril, los firmantes de la declaración pidieron a los manifestantes continuar las protestas hasta la constitución del Ejecutivo de transición, que debería estar formado por tecnócratas civiles no ligados a los partidos tradicionales, y una Asamblea Legislativa con un 40% de mujeres y que considere la diversidad étnica de Sudán.

Aunque la Junta Militar se mostraba preparada para convocar elecciones en seis meses, la APS ha rechazado esta “generosidad”, pues se quiere evitar que suceda como en Egipto, donde los grupos más estructurados –en aquel caso los Hermanos Musulmanes-, que no habían inspirado ni protagonizado la revolución, fueron capaces de secuestrarla y ocupar el poder gracias a su capacidad organizativa. Tras años de miedo y represión, la sociedad

civil sudanesa necesita tiempo para organizar alternativas políticas que recojan los anhelos del pueblo y los expresen de una forma coherente con los nuevos tiempos.

### **El crisol del nuevo Sudán**

La explanada que rodea al cuartel general de las FAS se ha convertido en el laboratorio donde se crea el nuevo Sudán. En este espacio, personas buscan noticias de sus desaparecidos, ciudadanos darfuríes piden que Al Bashir sea juzgado por sus crímenes en aquella región, grupos de abogados solicitan la independencia del poder judicial, los profesores claman por una revolución de la educación... Las fuerzas de la oposición y las aspiraciones de los diferentes grupos, asociaciones profesionales y partidos han coincidido ante la presencia de un enemigo común. Pero ahora que la posibilidad de una nueva época se avecina, comienzan a aparecer divergencias internas. Por ejemplo, la APS, el Partido Comunista y el Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés-Norte proponen un estado laico y la integración de la diversidad cultural. Por el contrario, para muchos otros partidos no es asumible poner en cuestión que Sudán sea una nación árabe e islámica.

En este contexto, los grupos más activos y perseguidos por el *nidham* en esta revolución han sido jóvenes arquitectos, ingenieros, médicos y, de modo particular, las mujeres. Estas últimas han sido llamadas las *kandakas de la revolución*. *Kandaka* es una palabra de origen meroítico que definía a las reinas del antiguo reino sudanés de Kush o Meroe. La fotografía de la *Kandaka* Alaa Salah, una estudiante de 22 años subida sobre el techo de un coche y vestida con el tradicional *toub* cantando un poema revolucionario ha dado la vuelta al mundo. Uno de los versos que recitaba decía: "Las balas no matan, lo que mata es el silencio de las personas". Y, de hecho, los sudaneses han soporado el sistema en silencio durante décadas.

Quien rompió el silencio de una manera impactante fue la madre de uno de los jóvenes asesinados por las fuerzas de seguridad. Dirigiéndose a la gente durante el funeral proclamó: "La muerte de mi hijo tendrá sentido y me hará feliz si perseveráis en la lucha para rea-

lizar sus ideales, para construir un Sudán libre, próspero y democrático".

### **La comunidad internacional**

La Junta Militar ha encontrado el apoyo inmediato de Egipto, Arabia saudí y Emiratos Árabes Unidos, que han aprovechado la oportunidad para dejar en fuera de juego a sus enemigos regionales, Catar y Turquía, que siempre han apoyado a los islamistas. En cualquier caso, la Junta Militar no ha querido romper del todo con estos y ha asegurado la continuidad de la *sharía* y ha mantenido en el poder a algunos islamistas.

Rusia, aliado del ahora encarcelado expresidente sudanés, intentó apoyarle hasta el final, mientras que China, otro aliado tradicional, ha mantenido una cierta distancia en relación al cambio. Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Europea habían establecido lazos de colaboración con Sudán en la lucha contra el terrorismo internacional y el control de los flujos migratorios.

La comunidad internacional tiene una oportunidad histórica para integrar a Sudán como un país democrático, construido a partir de las aspiraciones del pueblo. Al mismo tiempo, se debe garantizar su unidad, pues el desmembramiento de este gigante de 1,8 millones de kilómetros cuadrados podría conducir a situaciones semejantes a las de Libia o Somalia. Otro desafío fundamental es la situación económica. La inflación galopante y la crisis del sistema financiero pueden ahogar al país, que requiere apoyo inmediato.

El olor de los gases lacrimógenos y el sonido de los disparos sigue vivo en la reciente memoria del pueblo, que difícilmente cederá en una lucha sustentada en la razón tanto en el fondo como en la forma, pues nunca ha usado la violencia, por lo que se ha convertido ya en un ejemplo para todo el continente.

# Efecto mariposa del cambio climático: **LOS REFUGIADOS CLIMÁTICOS**

*Andrea Grieco*

## 1. Introducción

“El aleteo de las alas de una mariposa se puede sentir al otro lado del mundo”. Con este proverbio chino se explica el efecto mariposa, según el cual pequeños cambios pueden conducir a consecuencias totalmente divergentes. Una pequeña perturbación inicial, mediante un proceso de amplificación, puede generar un efecto considerable a medio y corto plazo. En nuestro caso, el cambio de las características físicas de un lugar puede producir efectos visibles en otro lugar en el mundo, así que el cambio climático está produciendo hambre, conflictos, pobreza y, por último, el desplazamiento masivo de muchas poblaciones que viven en estas áreas afectadas. Esta situación está generando muchas tensiones en todos los países que no están listos para recibir estos nuevos migrantes dado que, además, todavía no existe una definición jurídica de migrantes climáticos. ¿Pero qué significa migración climática y cuáles son los reales números de este fenómeno?

En el año 2018, más de 100.000 personas cruzaron la Frontera Sur de Europa en busca de una vida mejor. Los motivos que inducen a los seres humanos a dejar sus casas aumentan y a las situaciones bélicas hay que sumar, entre otras razones, el cambio climático.

El cambio climático es un producto generado por el desarrollo de los Estados económicamente más avanzados, es el producto del hambre de energía y dinero de los países del Norte del mundo, solo que sus efectos se despliegan hasta los países del Sur del mundo que tienen que luchar contra las consecuencias (sequías, inunda-



ciones y otros fenómenos asociados) derivados del mismo, sin haberlo causado.

Lo cierto es que nos encontramos en una situación que no tiene precedentes en la historia de la humanidad. “El mundo alcanzó un punto de no retorno en materia de cambio climático” afirmó el ex secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, durante la presentación de una comisión internacional para la adaptación al cambio climático en La Haya. Las temperaturas ya se han elevado 1°C con respecto a niveles pre-industriales, provocando alteraciones en todo el planeta y causando efectos negativos para la salud, la alimentación y la disponibilidad de agua. Amplias zonas de África, como el Lago Chad, están viviendo una fuerte sequía. Esta mutación está produciendo mucha pobreza, las poblaciones están dejando las áreas agrícolas para establecerse en las ciudades: la respuesta a esta migración interna es una lucha por la supervivencia, el número de habitantes de estas zonas crece pero, simultáneamente, no crecen los recursos. Las desigualdades causadas por el cambio climático se incrementan en mayor medida cuando nos referimos a la falta de agua. Como ha documentado el Banco Mundial, hoy en día hay 507 conflictos en todo el mundo por el control de recursos hídricos<sup>1</sup>.

Parece claro que todos estos factores afectan al pleno disfrute de los derechos humanos como ha reconocido el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) muchas veces<sup>2</sup>. Todos los derechos humanos, como el derecho a la vida, a una alimentación adecuada, a un hogar, a la cultura y al tratamiento sanitario desaparecen frente a las

1 Informe 2017 The World Bank “Turbulent Waters: Pursuing Water Security in Fragile Contexts”.

2 Resoluciones del Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre Derechos Humanos y Cambio Climático 7/23 (2008), 10/4 (2009), 18/22 (2011), 26/27 (2014), 29/15 (2015) y 32/33 (2016).

inundaciones y todos los desastres naturales que hoy ocurren y que están relacionados con el cambio climático.

El informe especial del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), publicado en octubre de 2018<sup>3</sup>, avisa sobre la urgencia de limitar el calentamiento hasta 1,5°C. Si se consiguiera esta meta, se reduciría la elevación del nivel del mar, se evitaría una mayor extinción de especies y se limitarían otros efectos adversos del cambio climático, como la migración forzada. Sin embargo, el IPCC explica que para llegar a este objetivo y reducir el calentamiento se requieren medidas urgentes (IPCC, 2018).

No obstante, parece que los Estados más avanzados del mundo todavía no han entendido la gravedad que supone este problema y todos los efectos negativos que produce en la población mundial. Todos omiten sus responsabilidades, como por ejemplo España que por "su situación geográfica y sus características socioeconómicas, es un país muy vulnerable al cambio climático"<sup>4</sup> y no ha puesto en marcha ninguna medida de alcance para solucionar el problema.

Así que las consecuencias del cambio climático dejan a los habitantes del Sur del mundo una única posibilidad, la de migrar, dando vida a este fenómeno conocido como "migración climática". Las migraciones climáticas son un fenómeno complejo que comprende situaciones muy diferentes. Hay por ejemplo comunidades que ante una fuerte sequía ven sus cultivos peligrar y envían a un miembro de la familia a trabajar a un pueblo cercano para aumentar sus ingresos económicos, por otro lado, existe la experiencia de los habitantes de los pequeños Estados insulares de escasa elevación, que presencian el avance del mar en sus territorios y sus consecuencias (pérdida de cultivos, etc.). Todo esto ya está pasando en el mundo. Piénsese, por ejemplo, en la isla de Kiribati, donde se ha registrado una migración masiva de los habitantes para irse a ciudades más alejadas del mar y allí conseguir dinero para la familia que se ha quedado en la isla.

## 2. Peculiaridades de las migraciones climáticas

Ante todo, cuando se habla de migración climática es necesario explicar que nos estamos refiriendo a una figura que entraría conceptualmente en la de personas refugiadas. Con la expresi

ón "personas refugiadas climáticas" se hace referencia a quienes por alguna razón vinculada con el cambio climático (guerra, pobreza, hambre y desastres naturales) tienen que dejar su propio país pero, sin embargo, no están en la condición de solicitar protección internacional.

De hecho, sobre esta clase de personas refugiadas hay un vacío normativo. Estos seres humanos no existen para el Derecho Internacional, no hay ningún tratado que los proteja y se quedan fuera de la protección que se ha establecido por la Convención de Ginebra en 1951. La migración climática es un movimiento involuntario: un ser humano que ha perdido su hogar o su sustento por los efectos catastróficos de la sequía o que ve que los recursos hídricos se están acabando no tiene más elección que migrar. Por otro lado, a la cuestión climática se suman otros problemas, que están siempre relacionados con la pobreza que estos fenómenos producen en las sociedades, como factores políticos, económicos y demográficos.

"Las personas están en movimiento debido a la pobreza extrema, al colapso de los medios de subsistencia tradicionales en un contexto de globalización y rápida urbanización, los efectos del cambio climático, los desastres naturales y la degradación ambiental, que a menudo agravan la competencia por los escasos recursos. Muchas veces, estos factores diversos se solapan o se refuerzan unos a otros"<sup>5</sup>.

Las personas refugiadas climáticas se quedan en medio, entre las personas migrantes que eligen voluntariamente dejar su país para buscar mejores condiciones de vida y las refugiadas protegidas por la Convención de Ginebra. En los últimos años, el número de personas desplazadas debido a los desastres naturales ha crecido de forma exponencial y los países afectados son más de 100. Las evaluaciones lo dejan muy claro: cada minuto, 18 personas se ven obligadas a dejar su propio hogar y en el futuro, no va ser mejor: en 2040, serán 60 por minuto, según ACNUR<sup>6</sup>.

Las personas que migran a causa de los desastres naturales sufren las consecuencias de este vacío normativo a nivel internacional. La reforma de la Convención de Ginebra se antoja como una solución muy compleja en un periodo histórico como el que estamos viviendo, donde la protección para las personas refugiadas desaparece cada día más rápido, a la sombra de los movi-

3 Informe IPCC 2018: <https://www.ipcc.ch/sr15/>

4 Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático, aprobado en 2006.

5 Goodwin-Gill y McAdam, "The Refugee in International Law. Third Edition", 2017, Oxford.

6 ACNUR 2017/2018.

mientos xenófobos que se están difundiendo por toda Europa.

Una solución podría ser crear una convención ad hoc sobre migrantes climáticos, que no se base solo sobre instrumentos de soft law, como recomendaciones a los Estados, sino sobre un programa de legislación a nivel global. Es necesaria una responsabilidad de todos los Estados. En este sentido, en el seno de la Conferencia de las Partes (COP24<sup>7</sup>), se han adoptado por todos los Estados una serie de acciones que se tienen que poner en marcha para proteger los derechos humanos de los refugiados climáticos. Además, otra solución puede encontrarse en la creación de un Fondo Especial de Solidaridad para garantizar una ayuda a todos los seres humanos que sufren y migran por el cambio climático.

### **3. Las personas refugiadas por el clima y España**

Tampoco España está inmune al impacto del cambio climático por su posición geográfica. Como ya se ha dicho, esta tipología de migración afecta en su mayoría al sur del mundo, donde los efectos del cambio climático y de los desplazamientos de personas son más palpables. Además, España puede considerarse "lugar de destino" para las personas refugiadas, entre las cuales también podemos encontrar personas refugiadas climáticas.

En este sentido nos podemos referir a las personas que llegan desde Siria y Colombia, segundo y tercer país con mayor número de solicitudes de protección internacional en España en 2017<sup>8</sup>. En relación con estas poblaciones refugiadas, se ha constatado una fuerte relación entre los movimientos de personas, las guerras y además los impactos del cambio climático.

De hecho, en estos lugares ya afectados por una grave crisis humanitaria debida a los conflictos activos, la variabilidad climática y el calentamiento global - con la consecuente penuria de agua potable - han sido el otro elemento detonador de la mayoría de las migraciones forzadas que suceden desde Siria. En Colombia, a su vez, varios estudios demuestran la relación entre los

7 La COP24 se ha celebrado en la ciudad polaca de Katowice desde el 3 hasta el 14 de diciembre de 2018. Esta nueva Cumbre se ha tenido para diseñar los instrumentos que permitan abordar de forma efectiva y eficiente el cumplimiento de los objetivos climáticos.

8 "Informe 2018: Las personas refugiadas en España y Europa", CEAR, <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2018/06/Informe-CEAR-2018.pdf>.

efectos del cambio climático y las migraciones en diferentes escalas.

A estos dos países se suma Senegal, donde la pesca masiva de los países "desarrollados", y la sequía del campo ha generado una situación insostenible para la vida, así que la mayoría de los habitantes de estas tierras han visto como única posibilidad para sobrevivir la de migrar. Así mucha población senegalesa ha empezado el "viaje de la esperanza", abriendo otras rutas transitables. Han migrado en una patera desde Senegal hasta las Islas Canarias. A la llegada a España, muchas personas senegalesas pasan por el Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) y más tarde son trasladadas a Madrid<sup>9</sup>. Es justo en Madrid donde, en el último año, se ha formado una comunidad senegalesa muy grande: las personas refugiadas climáticas de España.

### **4. Respuesta y recomendaciones**

Todo lo que se ha dicho hasta ahora no es un futuro hipotético, es una realidad. Más de 25 millones de personas se ven obligadas a desplazarse anualmente por desastres naturales de aparición rápida, como terremotos e inundaciones, y en esta cifra no están contabilizadas las afectadas por fenómenos de evolución lenta, como las sequías o el aumento del nivel del mar<sup>10</sup>. Por lo tanto, el imperativo es proteger los derechos humanos de todas estas personas refugiadas, que se quedan en tierra de nadie- normativamente hablando- sin ninguna garantía establecida por el derecho internacional humanitario.

Lo que se necesita ahora es una respuesta rápida y que no sea temporal, los refugiados climáticos como todas las migraciones que están ocurriendo en estos tiempos no son un fenómeno que se va a acabar, sino un fenómeno constante que requiere estrategias más claras y estables en el tiempo. La comunidad internacional muestra una capacidad limitada y un irrisorio interés por tratar el problema de los refugiados climáticos. Ante el momento para actuar, todos los discursos y los compromisos prometidos a la sociedad civil para alcanzar nobles objetivos como los derechos de los refugiados, la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible, suelen caer en manos de intereses estratégico-económicos. A causa de esta situación, las personas refugiadas por el clima siguen sin espacio en el que vivir, ni en el sentido literal, ni en el figurado.

9 Testimonio de Serigne Mbaye, Manos Unidas y Revista Ethic.

10 Informe del Banco Mundial, "Groundswell: Preparing for Climate Migration", 2018.



El Índice de Acción Climática 2018 sitúa España en el puesto 38 de 60, esto significa que ha perdido cinco puestos respecto al año anterior. De todos los países analizados, España se pone como el peor en tema de políticas climáticas y esto tiene una clara repercusión en los refugiados climáticos que hasta aquí llegan. Todas las políticas de protección de las personas refugiadas climáticas deben ser procesos participativos (gobernanza compartida) en las que se tenga en cuenta la opinión de las personas afectadas y se respeten sus derechos humanos.

En lo que concierne a la protección jurídica, es el momento de encontrar una solución e ir más allá de este vacío normativo. Una solución, como ya se ha dicho, puede ser la creación de un fondo de solidaridad solo para los refugiados climáticos, para que todos los Estados contribuyan económicamente al sustento de estos seres humanos. Además el derecho internacional humanitario tiene que ser una garantía de los derechos fundamentales de quienes migran en el contexto del cambio climático.

Las recomendaciones en este sentido, pueden ser: impulsar la investigación jurídica para crear una conciencia global de este fenómeno, que todavía no está totalmente estudiado, solo así se

podría entender cuáles son los problemas jurídicos en la protección de los refugiados climáticos; crear un grupo de expertos a nivel internacional para desarrollar propuestas concretas de protección internacional y, por último, dar un mayor impulso a los derechos humanos de las personas refugiadas que ya existen y además ampliar los motivos de protección internacional establecidos por la Convención de Ginebra 1951.

Los cambios climáticos están modificando nuestro mundo y los desastres que provocan generan disparidades y pobreza en todo el planeta, por lo tanto, los seres humanos van a hacer y ya hacen- lo que siempre han hecho: migrar hacia zonas que sean más vivibles. Por esto, es necesaria ahora más que nunca una estrategia y además, una mayor conciencia sobre las personas refugiadas climáticas a todos los niveles de la sociedad.

# La competencia entre potencias globales ha vuelto

Entrevista a JESÚS A. NÚÑEZ

Víctor García Guerrero  
LA SOGA, revista cultural  
16 enero 2019

La Guerra Fría ha terminado. Pero también la llamada Guerra contra el terror. Esos conceptos ya no valen para explicar el mundo actual, asegura Jesús Núñez Villaverde, codirector del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Ayuda Humanitaria (IECAH). Para este profesor de relaciones internacionales, las grandes potencias vuelven a retarse directamente, por ahora a través de terceros a falta de un cara a cara globalmente devastador. Jesús Núñez describe un mundo de guerras más o menos encauzadas (como la de Siria), pero apunta a conflictos en ciernes en el área indo-pacífica, la gran factoría del mundo de hoy.

## Siria y Yemen. ¿Son guerras encaminadas hacia el fin?

Desde luego. Siria y Yemen, dentro de los algo más de treinta conflictos violentos que hay hoy en día en el mundo, se van acercando a su fin, lo cual no quiere decir que sea una buena noticia. Porque básicamente en Siria lo que vemos es que un régimen genocida como el de **Basher al Asad** parece que sale adelante en su intento de mantenerse en el poder a toda costa, aceptado ya por parte de la comunidad internacional como un mal menor y, en cualquier caso, con rescoldos de violencia no solamente por lo que supone la existencia de grupos yihadistas en el país, sino también por la implicación de potencias como Rusia e Irán, por un lado, pero también Turquía, por otro. Por lo tanto, cabe pensar que la guerra está ganada (desgraciadamente, cabría añadir) para el régimen, pero no está acabada. Así que seguirá la violencia.



En cuanto a Yemen, es cierto que ha habido avances que, hasta ahora, parecían imposibles, prácticamente. Pero también lo es que no se ve una voluntad política para poner fin a varios aspectos: por un lado a la situación de pobreza; por otro la crisis humanitaria, con más de un millón de personas afectadas por cólera; y por último la violencia que está fragmentando en buena medida el país y que apunta incluso a dinámicas secesionistas por parte del grupo Al Hirak, sin que se hayan resuelto las demandas que los huthies plantearon en su momento para iniciar una guerra que se va prolongando en el tiempo con un régimen como Arabia Saudí, que lidera una coalición militar que se caracteriza, básicamente, por una continua violación de derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Por lo tanto, puede que se alivien en alguna medida la situación humanitaria si se cumple lo que se ha negociado en Suecia, pero es difícil imaginar que el final de la guerra esté próximo.

## Hablando de Siria, ¿cómo valoras la decisión de Estados Unidos de retirar a sus tropas del país?

Hay que pensar que algo más de dos mil efectivos, que son los que tiene desplegados ahora mismo Estados Unidos en el escenario sirio, no suponen por sí mismo un actor tan fundamental como para que su desaparición vaya a suponer también un cambio esencial. A fin de cuentas, su labor estaba centrada específicamente en eliminar la amenaza que suponía el pseudocalifato de DAESH proclamado en junio del año 2014. A partir de ahí, está claro que Washington nunca ha tenido la intención real de implicarse de manera masiva en el escenario conflictivo de Siria y que, por otro lado, deja paso a Rusia fundamentalmente, que es

a día de hoy quien está marcando el ritmo y la dirección de la agenda.

Por lo tanto y desde ese punto de vista, más allá de lo simbólico y de que sea en cualquier caso un problema para los actores que han sido apoyados por Washington y que ahora van a quedar abandonados (fundamentalmente las milicias kurdas sirias), el resto de la situación va a permanecer más o menos igual en una dinámica, ya digo, crecientemente negativa en la medida en que no se resuelven los problemas estructurales del país y, sin embargo, vemos cómo el régimen va a seguir al frente del gobierno en Damasco.

### **¿Qué ocurre con los dos grandes conflictos enquistados de Irak y Afganistán?**

Desde luego, en el caso de Afganistán lo que parece bien claro es que a día de hoy, después de tanto esfuerzo, de tantos años, de tantos miles de millones de dólares, de tanto esfuerzo militar desarrollado, el gobierno de Kabul no tiene la capacidad para garantizar la seguridad de su propia población, más allá de la propia capital y de algunas zonas. Y, por el contrario, los talibán vuelven a estar ahí, donde ya estuvieron prácticamente hace ahora diez o quince años. Por lo tanto, desde ese punto de vista hay que entender que Afganistán va a continuar siendo un foco de inestabilidad durante mucho tiempo, con implicación de potencias como Pakistán (desde luego, de forma clara, ya que es clave para intentar cortocircuitar la posibilidad de que los talibán tengan alguna opción de futuro), y con unos Estados Unidos que también han entrado en unas negociaciones políticas con los talibán en la medida en que reconoce que no hay una solución militar al problema.

Así, todo eso da a los talibán la oportunidad de pensar que el tiempo empieza a correr, en cierta medida, a su favor; por eso, desde ese punto de vista, quizá no tengan tanto el deseo de aceptar ahora un trozo de la tarta cuando pueden pensar que en uno, dos o tres años pueden quedarse con la tarta entera. De esta manera, también es difícil pensar que la violencia vaya a cesar en ese país.

### **¿Y con respecto a Irak?**

En el caso de Irak, afortunadamente, se ha producido algo casi inaudito en la región, que son unas elecciones en las que ha habido un cambio de gobierno que se está materializando ahora mismo. Queda evidentemente



por consolidar ese gobierno, y debe hacerlo en un país en el que todavía falta por resolver problemas internos tan significativos como el encaje del Kurdistan iraquí, después de una desventura que les llevó a poner en marcha un referéndum que no fue aceptado obviamente por Bagdad, pero tampoco por la comunidad internacional, y que supuso un revés enorme para un Kurdistan que está ahora mismo intentando reconfigurar el reparto de papeles entre las diferentes fuerzas que se mueven en Erbil.

Y, por otro lado, vemos un Irak en el que todavía hoy, después de más de una década de invasión y ocupación estadounidense con otros países, desde una perspectiva fundamentalmente militar, siguen sin estar atendidas las necesidades básicas de la población, no solamente en términos de derechos políticos sino algo tan básico como electricidad y servicios públicos para el conjunto de la población. Por lo tanto, la inestabilidad es obvio que se va a seguir manteniendo, pero es cierto también que Irak no es hoy el elemento de preocupación fundamental que fue hace una década, por ejemplo.

### **¿En ambos casos se puede hablar de relativo fracaso militar pero, al mismo tiempo, relativo también éxito geopolítico para EEUU como potencia ocupante?**

Yo diría que lo que nos pone de manifiesto ejemplos como el de Irak y el de Afganistán es que no hay solución militar a problemas de naturaleza política. Y que si, además de eso, lo único que se ha utilizado prácticamente hasta hoy ha sido el instrumento estrictamente militar, pues, evidentemente, tiene sus límites y

llega hasta donde llega. Quiero decir que si hay problemas que son sociales, políticos y económicos por naturaleza, lo obvio es entender que serán necesarias estrategias que pongan en juego instrumentos sociales, políticos y económicos para atenderlos, dado que el instrumento militar no puede ir más allá, aunque haya servido en algunos casos para reducir la presión de elementos yihadistas o de Al Qaeda en Irak en su día, o de DAESH hoy, o de los talibán en algún momento... Pero si no se resuelven las causas estructurales que han llevado a la explosión violenta de esos países, evidentemente estamos condenados a ver la misma situación una y otra vez.

**Muchas menos soluciones estructurales se ven en África, del Sahel al Cuerno de África. Da la sensación de que el continente africano es el nuevo escenario de disputas y guerras de proximidad entre grandes potencias. ¿Va a ser África un escenario creciente de conflicto en los próximos tiempos?**

África plantea, desde mi punto de vista, unos retos enormes. Bastaría con pensar en una sola variable: si ahora mismo hay unos mil doscientos millones de africanos que habitan el continente, a mitad de siglo habrá dos mil quinientos millones de africanos; y por tanto, si no se resuelven esos problemas, esas expectativas, esas demandas de la población (extremadamente joven, además) en términos de satisfacción de necesidades básicas y de creación de empleo y de expectativas de poder llevar adelante una vida digna, lo que cabe derivar de ahí es que la violencia, la inestabilidad y la inseguridad seguirán siendo desgraciadamente factores que definan a África.

Por tanto, lo fundamental no es pensar solamente en cómo resolver los focos de violencia que ahora mismo ya hay, sino, mirando hacia el futuro, ver cómo resolver esos elementos fundamentales para dar una salida a una situación tan problemática en muchos de estos países. Contando además con que en África, durante mucho tiempo, nos hemos acostumbrado a un concepto maldito como el de *conflictos olvidados*. En el siglo XXI, obviamente, este concepto no responde a que no haya información sobre el asunto, sino a que lo que no ha habido hasta ahora es voluntad política para atender esos problemas. Y así vemos focos de tensión endémica como RDC, RCA, Chad, Malí, Somalia, Sudán del Sur y tantos otros que siguen sin solución de ningún tipo y

donde lo único que se ha buscado básicamente es intentar encapsular el problema para evitar que puedan exportar inestabilidad hacia otras regiones. Ese es, esencialmente, el enfoque que ha adoptado en buena medida Occidente.

En cualquier caso, es un continente que con la riqueza tan enorme y la potencialidad que atesora, ha ido creando una competencia por influencia entre las potencias globales. Así, vemos cómo junto a un Estados Unidos que ya estaba más o menos situado ahí y algunas potencias europeas (fundamentalmente Francia), China ha hecho acto de presencia y ya es un actor con el que hay que contar de forma muy clara. Por lo tanto, lo que se puede adivinar también, y eso sería más problemático aún, es que, efectivamente, por intermediación, volvamos a ver competencias y confrontación entre actores locales influidos, presionados o alimentados por potencias globales, lo cual no lleva a un futuro mucho más optimista.

**Luego tenemos guerras no convencionales, como la del narco en México, que causan tantas o más víctimas que las convencionales. ¿Son la nueva forma de conflicto a la que nos debemos acostumbrar y que no sabemos gestionar todavía?**

Así es. Porque, de hecho, lo primero que tenemos que entender es que ni siquiera se ha conseguido poner un nombre a esas nuevas formas de violencia. Cuando uno piensa en las principales ciudades más violentas del planeta, ve que todas ellas son latinoamericanas, y con especial intensidad dentro de Centroamérica. Allí mueren más personas de manera violenta que en muchas de las guerras declaradas en el mundo y, sin embargo, no sabemos ni cómo definir las ni cómo responder a ellas. Algunas las entendíamos en el pasado como problemas de orden público. El mismo narcotráfico en algunos casos. Pero ahora vemos cómo los cárteles de las drogas tienen una capacidad para actuar globalmente y, por tanto, eso ha derivado en problemas de seguridad nacional. Lo es el caso de México de forma muy clara con prácticamente treinta mil muertos violentos que se están registrando en estos últimos años y donde vemos que la implicación de la policía no ha bastado. Ahora estamos con una implicación de las fuerzas armadas que está condenada también a fracasar si junto a ella la hay también en el orden social, político y económico.

Por lo tanto, México se enfrenta a un reto enorme que afecta más allá del territorio del país. Y lo mismo ocurre en muchos lugares de Centroamérica, donde Honduras, Guatemala, El Salvador, por ejemplo, viven situaciones en las que sigue habiendo un creciente porcentaje de la población que no tiene sus necesidades básicas cubiertas y no ve que su propio Estado garantice su seguridad. De hecho, en muchos casos, por desgracia, es el Estado el principal violador de sus derechos. A partir de ahí, actores armados no estatales, bandas criminales, narcoguerrillas, narcotraficantes... pululan en esos escenarios sabiendo que tienen en muchos casos tanta o más capacidad letal que la que puedan tener las fuerzas de seguridad o las fuerzas armadas.

### **En las últimas semanas hemos visto el caso de la directiva de Huawei detenida en Canadá por orden de EEUU. ¿La tecnología de las telecomunicaciones es el escenario de la Guerra fría, o no tan fría, en la que estamos entrando?**

Creo que lo que está ocurriendo ahora mismo con la decisión de Estados Unidos de implicar a Canadá para que detengan a la directora financiera de Huawei, va muchísimo más allá de una guerra estrictamente comercial. Estamos hablando de una cuestión geopolítica del máximo nivel. Yo centraría la atención, mirando hacia el futuro, en dos ámbitos: por un lado el espacio exterior, entendido como un cuarto ámbito de competencia entre potencias globales. Ahí vemos cómo Estados Unidos ya ha tomado la decisión de crear una fuerza espacial añadida a los componentes militares que ya posee; y por otro lado, evidentemente, las ciberamenazas, que si bien hasta ahora parecía que solo afectaban a cuestiones terminales, empezamos a ver cómo se transforman: desde la perspectiva de Estados Unidos, China ya no es un imitador en tecnología, sino un innovador tecnológico en ámbitos muy, muy avanzados, siendo la inteligencia artificial es la principal de ellas.

Todo esto nos lleva a pensar que, tal como recogía la Estrategia Nacional de Seguridad de la Administración **Trump** en febrero de 2018, ya vamos a pasar página de lo que hasta ahora era esa mal llamada Guerra contra el terror. Y volvemos otra vez a la competencia entre potencias globales. Obviamente, China y Rusia son los dos referentes principales desde la perspectiva de Estados Unidos. En consecuencia,

en términos de geopolítica mundial creo que vamos hacia un incremento notabilísimo de la tensión en el área indo-pacífica y, evidentemente, con China por un lado intentando escapar de la contención a la que está siendo sometida, y Estados Unidos por el otro intentando aplicar una contención y echando mano también de los países de la zona. Países, por lo tanto, que van a estar sometidos a una enorme presión de Pekín y de Washington para ver hacia cuál de los dos se inclinan. Y todo eso (lo estamos viendo en el mar del sur de China y en el mar del este de China) nos hace pensar en escenarios que, ya digo, anuncian más tensión, sin descartar que pueda haber confrontaciones aunque sea por intermediación. Así pues, con ciberamenazas y con el espacio exterior se amplifican todavía más los ámbitos de los cuales tenemos que estar preocupados en los próximos tiempos.

### **¿Esto puede ser impulsado o contenido por los líderes respectivos, o es irrelevante y responde a una lógica que va más allá de las personas que dirigen esas potencias?**

Entiende que más allá de la elegancia, la imprevisibilidad o la rudeza de un actor personal u otro, estamos ante dinámicas geopolíticas que imponen nuevos tiempos. Desde ese punto de vista, yo rechazaría la idea de Guerra Fría. La Guerra Fría fue lo que fue en un contexto histórico determinado, y ahora estamos en una competencia entre potencias globales que aspiran al liderazgo mundial, con unos Estados Unidos que ocupan esa posición de manera clara, y con una China que entiende que se le aproxima el tiempo de ocupar el espacio que creen que naturalmente les corresponde. Para algo China se llama «el Imperio del Centro» y se siente llamada a ocupar esa condición. Y, mientras tanto, una Rusia que, aprovechando el que Estados Unidos ha estado empantanado durante mucho tiempo en escenarios como Oriente Próximo y Oriente Medio, ha intentado recuperar cierta capacidad de influencia tanto en la Europa Oriental como en el Asia Central, y eso es lo que nos hace ver a un **Putin** que hoy en día pretende colocarse también en ese nivel de potencias globales.

<https://lasoga.org/jesus-nunez-la-competencia-entre-potencias-globales-ha-vuelto/>

# IRÁN: El mundo dividido por una línea es un cadáver cortado en dos

Vijay Prashad

02/06/2019 | Viento Sur

Los amigos en Irán nos hablan de un presentimiento, una sensación generalizada de miedo de que Estados Unidos bombardee el país en cualquier momento.

Un amigo en Teherán me pide que lea *El mundo tiene la forma de una esfera*, de Simin Behbahani, un poema para nuestros tiempos. Behbahani (1927-2014), una poeta excelente, escribió este poema en 1981 (traducido por Farzaneh Milani y Kaveh Safa).

Fue nuestro acuerdo llamar esto el Este,  
aunque podríamos empujarlo hacia el oeste,  
fácilmente.

No me hables del Oeste, donde se pone el sol,  
si siempre corres tras el sol,  
nunca verás un atardecer.

El mundo dividido por una línea es un cadáver  
cortado en dos  
en que el buitre y la hiena se dan un festín.

Irak —a instancias de las monarquías del Golfo y de Estados Unidos— había atacado a Irán en 1980, inaugurando una guerra inútil que seguiría hasta 1988. Enojado porque las monarquías del Golfo no habían financiado adecuadamente la guerra ni honrado la soberanía de los campos petrolíferos de Irak, el iraquí Saddam Hussein atacó Kuwait en agosto de 1990. Vale la pena recordar que en el verano de 1990, el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) —creado por la ansiedad producida por la Revolución Iraní

de 1979— se apresuró a normalizar sus relaciones con Irán. Kuwait reanudó los vuelos a Irán y suscribió acuerdos de inversiones y transporte con Irán. El CCG, que había impulsado a Saddam a atacar a Irán, ahora parecía buscar el favor de Irán contra Irak. La sangre de iraquíes e iraníes cubrió la larga frontera entre esos dos países; los pueblos de ambos países habían sido tratados como marionetas maleables por las monarquías del Golfo y el Oeste. La invasión iraquí en Kuwait comenzó la Guerra del Golfo, la que parece no haber terminado. Hoy, la Guerra del Golfo se manifiesta en el feroz asedio contra Irán.

Irán se encuentra al borde del desastre. Las duras sanciones del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y sus amenazas de guerra conmocionan a toda la región. Los compradores de petróleo iraní han decidido esperar y ver cómo se desarrolla la situación. El jugador clave aquí es China. Cómo reaccionará China define la próxima etapa, como planteo en mi columna. Todo está tenso. Shahram Khosravi, antropólogo, escribió un conmovedor relato sobre una conversación con su amigo Hamid, un veterano de la guerra entre Irán e Irak. A continuación está el relato de Shahram, una ventana hacia la vida de un iraní sacudido por las sanciones y la premonición de la guerra.

*En Irán el término "guerra" es usado a menudo para referirse a las sanciones estadounidenses. "¿Por qué no nos dejan en paz?" preguntó mi amigo Hamid a fines del año pasado.*

*Hamid y yo nacimos en 1966 en el mismo pueblo cerca de las montañas Zagros en la región de Bakhtiari al sudoeste de Irán. A los diecinueve Hamid fue enviado a hacer dos años de servicio militar obligatorio. La guerra entre Irán e Irak estaba en su cuarto año. Cientos de miles de hombres jóvenes, muchos adolescentes, ya habían muerto. Después de diez días de entrenamiento, Hamid partió —Kalashnikov en mano— al frente. Un día frío de febrero de 1986, las puertas del infierno se abrieron. Las fuerzas de Saddam Hussein soltaron gas mostaza sobre las tropas iraníes. Veinte mil murieron inmediatamente, mientras 80.000 sufrieron el impacto. Los pulmones de Hamid fueron gravemente dañados, no podía hablar sin toser. Su piel estaba quemada en muchos lugares. Hamid sufre de depresión.*

*Hamid culpa a Estados Unidos y al gobierno iraquí por sus heridas. Tiene razón. Recientes documentos de la CIA confirman la complicidad de Estados Unidos en el uso de gas mostaza sobre jóvenes como Hamid. Ahora las sanciones estadounidenses se han vuelto más duras. Como trabajador temporal, Hamid apenas puede tolerar la insoportable presión económica de las sanciones sobre sus débiles hombros.*



Trump retiró a Estados Unidos del acuerdo nuclear con Irán en mayo de 2018. Tres meses después, la primera onda expansiva golpeó a los iraníes. La moneda iraní se desplomó en un 70%, causando una alta inflación. El costo de las necesidades básicas aumentó. El poder adquisitivo de los trabajadores ha caído un 53%. Un kilogramo de carne cuesta más que todo el sueldo diario de un trabajador.

Las sanciones han reducido los corredores oficiales de comercio, abriendo espacio para las redes de comercio informal y diversas formas de contrabando. La debilidad de la moneda iraní ha significado el aumento del precio de los bienes dentro y fuera de Irán. El contrabando de ganado hacia Irán aumenta cada vez más, lo que es un factor clave en el elevado precio de la carne. A medida que las sanciones aumentaron, también lo hizo el contrabando transfronterizo. Un estudio sugiere que el contrabando ha aumentado 37 veces su frecuencia previa a las sanciones.

Los medicamentos están exentos de las sanciones, pero aún así son escasos y caros. Las compañías que venden medicamentos de Irán huyen de la inestable situación económica y temen represalias de Estados Unidos. Las sanciones se centran en el transporte y la banca, lo que dificulta conseguir los medicamentos para el país y pagarlos. Los mercados inseguros son un buen ambiente de negocio para los especuladores, quienes compran y acaparan medicamentos, forzando el alza de los precios.

Las inversiones extranjeras colapsaron y el capital huyó del país. Una fuente oficial dice que desde el verano de 2017 cerca de 20 mil millones han salido de Irán. Las empresas también se han ido, lo que significa que las piezas de maquinaria y de autos no se consiguen con facilidad. La producción de vehículos ha caído en un 72%.

El desempleo ha aumentado. Los trabajadores a menudo escuchan de sus empleadores que no les pueden pagar porque "no hay dinero en ninguna parte". El sector informal ha crecido, y los trabajos informales —sin seguro de salud ni de cesantía— se han convertido en la norma.

Hamid ha estado en el comercio informal por décadas. Raramente le pagan a tiempo. No recibir el sueldo a tiempo ahora es normal, a menudo con seis meses de pagos atrasados. Cada semana trabajadores de alguna parte de Irán se van a huelga para exigir sus salarios. El atraso en los salarios significa que los trabajadores deben tomar préstamos para cubrir sus necesidades básicas. Las personas menos afortunadas recurren a prestamistas usureros (quienes cobran tasas de interés de hasta un 70%). Los intereses se comen sus salarios impagos. Las sanciones estadounidenses han cortado su sustento. Se están ahogando.

Mientras Hamid —en un pequeño pueblo— lucha por sobrevivir, los iraníes de clase media buscan un modo de huir del país. Nunca había visto un deseo tan generalizado por dejar el país. Las personas de



clase media no ven ningún futuro en Irán. Las filas fuera de las embajadas europeas se hacen cada vez más largas, mientras los anuncios de subastas de propiedades —“por emigración”— se están haciendo más comunes. Son pocos los compradores. El “bazar está durmiendo”, dice la gente. “No pasa nada ahora. Nadie vende, nadie compra”.

Hamid dice “Cuando el precio del dólar sube, el precio de todo sube —el tomate, el arroz, la carne, los medicamentos—, y nunca baja aunque el precio del dólar baje.

“Los iraníes”, se dice, “se han transformado en calculadoras”. La vida está llena de números. Seguir el tipo de cambio del dólar se ha convertido en una obsesión. Todo el mundo espera para saber dónde se fijará el Rial (la moneda de Irán). La estructura de la vida social está suspendida. Hamid comprueba el precio del dólar cada día. Lejos de su pueblo, Donald Trump tuitea sobre la guerra contra Irán. El 19 de mayo, Trump amenazó a los iraníes con un “final oficial”, una amenaza de exterminio. Cuando hace eso, el Rial responde y Hamid ve y siente el impacto. Las sanciones y amenazas de Trump proyectan una sombra de muerte, aunque todavía no se ha disparado ningún arma. La muerte prematura es tan frecuente que ya se ve como normal. Irán se ha debido preocupar de la muerte debido a las sanciones y a la retórica

de guerra. La escasez de medicamentos ya ha matado personas.

Entonces los aviones se estrellan. En 1995, el presidente estadounidense Bill Clinton impuso sanciones contra la industria de aviación civil de Irán. Esto impidió que Irán pudiera comprar nuevos aviones y piezas de repuesto. La docena de aerolíneas de Irán tienen las flotas más antiguas del mundo. En febrero de 2018, un vuelo de Aseman Airlines con 66 personas a bordo se estrelló en las montañas de Zagros, no lejos del pueblo de Hamid.

Hamid se preocupa por su hijo, Omid, ahora de 19 años. “Si comienzan una nueva guerra...”, dice, y luego se detiene, sus ojos bajan, la tos lo supera. Él ha visto cómo las guerras rompen cuerpos y almas. Si Estados Unidos no tuvo ningún reparo en proporcionar a Irak armas químicas para usarlas contra Irán los 80, ¿por qué no permitirían ahora que Arabia Saudita e Israel hagan lo mismo? Nuestra generación fue gaseada por Saddam Hussein con el apoyo estadounidense. ¿Es ahora el turno de que la generación de Omid se destruya bajo las duras sanciones y la sombra de las bombas estadounidenses?

Una guerra contra Irán —como dice Hamid— sería catastrófica, no solo para Irán sino para Eurasia. Dividiría el mundo en dos, con buitres y hienas dándose un festín en las dos mitades.

<http://www.sinpermiso.info/textos/iran-el-mundo-dividido-por-una-linea-es-un-cadaver-cortado-en-dos>

# YEMEN

## Atroz balance de una guerra sin fin

Helen Lackner<sup>1</sup>

Viento Sur | 30/03/2019

Traducción: Faustino Eguberri para Viento Sur

El pueblo yemení entra en el quinto año de una guerra civil internacionalizada ¿qué ha cambiado en los últimos cuatro años?

Para comprender lo que ocurre en Yemen, hay que comenzar con algunas cifras: más de 60.000 personas han muerto en acciones ligadas directamente a la guerra en todo el país, la mayor parte de ellas por ataques aéreos de la coalición dirigida por Arabia Saudita. Muchos miles más han muerto de enfermedades ligadas a la malnutrición; de ellas más de 85.000 niños y niñas de menos de cinco años. Más de 20 millones de yemeníes están en situación de *inseguridad alimentaria*, eufemismo utilizado para designar el estado de hambre crónica, y 15 millones de ellas están al borde de morir de hambre. En 2017, se registraron más de un millón de casos de cólera, contra *solo* 380.000 casos en 2018. Millones de personas no tienen ningún ingreso económico, miles están en el exilio en la región.

Lanzada a bombo y platillo el 26 de marzo de 2015 y destinada a durar algunas semanas, o incluso solo algunos días, la ofensiva *Tempestad decisiva* dirigida por Arabia Saudita se ha visto seguida por otras de nombre igualmente inapropiado. Si se oye la retórica actual, se trata solo de un elemento en la lucha regional anti iraní. Sin embargo, conviene recordar que la guerra fue lanzada oficialmente para reinstalar en el poder al presidente Abd Rabbo Mansour Hadi que había perdido la capital Sanaa, conquistada

<sup>1</sup> Helen Lackner es investigadora independiente. Ha trabajado y vivido en Yemen durante más de quince años, de ellos cinco en la RDPY entre 1977 y 1982. Ha publicado Yemen in Crisis, Autocracy, Neo-Liberalism and the Disintegration of a State (Saqi, 2017), una edición de la cual se publicará en los Estados Unidos en Verso en junio de 2019 con el título de Yemen in Crisis: the road to war.

en su momento por la alianza de entre las y los hutíes y el antiguo presidente Ali Abdalá Saleh.

### Persistente callejón sin salida

La coalición *liberó* alrededor de las dos terceras partes del país, que abrigaban a un tercio de la población, pero el empleo del término *liberar* es discutible: las y los hutíes nunca pusieron los pies en esas regiones. Un ejemplo: en 2015, la batalla de Aden tuvo lugar entre las fuerzas de Saleh y fuerzas sudistas, y se ganó gracias a tropas terrestres dirigidas por los Emiratos Árabes Unidos (EAU) que incluían tropas de diferentes nacionalidades. La región de Mareb, donde la resistencia a la coalición venía de las fuerzas de Saleh es ahora el bastión de un antiguo aliado de Saleh, el vicepresidente Ali Mohsen.

Desde el otoño de 2015, el atasco militar global no ha sido resuelto de forma notable más que en la llanura de Tihama, a lo largo de la costa del mar Rojo, donde la coalición alcanzó Mokha en 2017, pero no realizó ningún progreso significativo hacia Hodeida antes de 2018. Luego el sobrino de Saleh, Tarek llevó a fuerzas bien entrenadas para apoyar a la coalición, alcanzando la periferia de Hodeida, actualmente el frente militar más mediatizado. En otros lugares persiste también el atasco. Más recientemente, la coalición no ha aprovechado la ocasión ofrecida por un conflicto entre las tribus Hajour y las tropas hutistas para efectuar un avance importante, lo que plantea serias dudas sobre su estrategia y sus intenciones reales.

Después de dos series de negociaciones infructuosas apoyadas por la ONU en 2015 y 2016, han sido necesarios 27 meses y el asesinato del periodista Jamal Khashoggi por agentes del gobierno saudí para que la presión internacional sobre el régimen saudita lleve a negociaciones, realizadas en Suecia en diciembre de 2018. En los textos adoptados era evidente la falta de preparación, lo que se ha confirmado después con el hundimiento progresivo del principal elemento de las conversaciones, el alto el fuego de Hodeida, que debía impedir una ofensiva cataclísmica de la coalición sobre la ciudad y el puerto, así como asegurar la retirada de las fuerzas de las dos partes para permitir la importación de alimentación y combustibles, necesarios para salvar millones de vidas. Tampoco el acuerdo sobre el intercambio de personas se concreta.

### Una desintegración en vías de consumarse

El país está dividido entre las zonas *liberadas* y las zonas controladas por la rebelión de los

hutíes. En los lugares que domina, el movimiento de los hutíes ejerce un control de hierro casi exclusivo sobre las poblaciones y los recursos, en particular desde que mató a su antiguo aliado, el expresidente Saleh, en diciembre de 2017. La situación se presenta de forma diferente en las zonas *liberadas*, donde el gobierno internacionalmente reconocido del presidente Hadi es notable por su ausencia: el único poder existente es el de potentados locales que gobiernan zonas más o menos extensas, con un compromiso mayor o menor con el bienestar de sus poblaciones. Antes de la guerra el país corría un gran riesgo de desintegración interna. Ahora ha alcanzado un nivel de fragmentación que será extremadamente difícil de reparar.

En las provincias del sur y del este, la seguridad está asegurada en cierta medida por milicias armadas compuestas principalmente de elementos extremistas salafistas reclutados, entrenados y financiados por los EAU, con el nombre de *Élite* o *Cinturones de seguridad*. Con la excusa de combatir a Al Qaeda en la Península Árabe (AQPA), ponen en marcha el programa anti-Islah<sup>2</sup> de los EAU, pero algunas de esas milicias también han estado implicadas en ofensivas antihutíes. Los EAU apoyan igualmente al Consejo de Transición del Sur, una de las numerosas facciones separatistas sudistas. Los EAU han contratado a sociedades de relaciones públicas para organizar visitas de dirigentes del Consejo a diversas capitales occidentales donde, sin preocuparse de la voluntad popular, promueven la independencia del sur, agravando así la desintegración del país.

La economía de Yemen, ya débil en tiempos normales, se ha hundido: en 2013, el 54% de la población estaba por debajo del umbral de pobreza; la cifra es hoy de más del 80%. Los mecanismos de supervivencia de las familias han cambiado radicalmente: antes de la guerra, la población rural (el 70% de la población yemení) vivía de la agricultura y la ganadería, completando sus ingresos con empleos precarios en las ciudades, así como mediante las transferencias de dinero del millón de personas que ganaba su vida en Arabia Saudita y otros países. Otros millones de personas, rurales y urbanas, dependían de los salarios del Estado, no obstante insuficientes para sobrevivir, mientras que otras estaban empleadas en el sector privado, industrial y comercial.

<sup>2</sup> El Islah es la segunda mayor organización política de Yemen. Formalmente es parte del gobierno Hadi. Está compuesta por miembros conservadores de las tribus del norte y de la variante yemení de los Hermanos Musulmanes, activos en el conjunto del territorio.

La nueva economía de guerra tiene una base totalmente diferente: la mayor parte de los ingresos están relacionados con la guerra. Proviene de Arabia Saudita y de los EAU, así como de la ayuda humanitaria internacional bajo forma de entregas de dinero del Banco Mundial y de otras organizaciones internacionales, destinadas a la gente más desfavorecida. El contrabando, los *derechos de aduana* y los *impuestos* sobre las mercancías en tránsito son moneda corriente en todo el país. Esto beneficia a los *señores de la guerra* de todo tipo. Para las y los ciudadanos ordinarios, la fuente de ingresos más fiable es la participación de jóvenes y adolescentes en unidades militares (hutíes, milicias sudistas, ejército oficial u otro). Son los únicos *empleos* que aseguran salarios regulares y permiten a los jóvenes atender a las necesidades de su familia y adquirir para ellos mismos un estatus social más elevado. Por supuesto, esta situación perpetúa el conflicto.

Las mujeres también juegan un papel importante. Participan en numerosas actividades comunitarias y políticas, en parte gracias a un mejor acceso a organizaciones financiadas por las instituciones internacionales. Las mujeres y los jóvenes han aumentado su autoridad en el seno de la familia. Sin embargo, ha aumentado también su vulnerabilidad a la violencia sexista, tanto en el hogar como fuera.

## La peor crisis humanitaria del mundo

Desde hace decenios, Yemen importa el 90% de sus cereales de base. Siendo la situación humanitaria extremadamente mala ya antes de la guerra, el conflicto ha significado una catástrofe. Sistemáticamente descrita por la ONU como "la peor crisis humanitaria del mundo" desde 2017, no hay ninguna duda sobre la gravedad de la crisis ni sobre su agravación, cualquiera que sea la fiabilidad de las cifras proporcionadas. Cuando la mayor parte de las discusiones se concentran en las restricciones a la llegada de la ayuda humanitaria, la mayoría de las importaciones es proporcionada por el sector privado, cuyas dificultades son aún mayores. Si la ONU describe hoy algunos distritos como en situación de *catástrofe*, el hambre no ha sido declarada por diferentes razones. En particular el impacto que tendría sobre la reputación de las instituciones humanitarias de la ONU en el momento en que esta última ha conseguido cerca de 3.000 millones de dólares gracias a su llamamiento a ayuda humanitaria para 2018, y cuando demanda 4.200 millones para 2019.

La crisis humanitaria es también una oportunidad para decenas de organizaciones internacionales no gubernamentales (OING) que operan



en Yemen: en numerosos casos, recogen sumas importantes solo para actuar como intermediación, subcontratando a organizaciones yemeníes de diferentes tamaños. Los Estados y los suministradores internacionales de fondos justifican estos procedimientos por su falta de confianza en la competencia de las instituciones yemeníes, una preocupación que debería aplicarse igualmente a las OING.

### **“Se busca la paz” vendiendo armas**

La implicación oficial directa de Estados Unidos permanece focalizada en el tema de AQPA. Los ataques aéreos estadounidenses han tenido bastantes éxitos matando a dirigentes de AQPA y reduciendo considerablemente sus actividades, al menos a corto plazo. El apoyo de los Estados Unidos a Arabia Saudita y los EAU mediante la venta de armas, la asistencia técnica y la ayuda a los servicios de información se ha convertido en un tema importante en el seno del Congreso americano tras el asesinato de Jamal Khashoggi, que ha planteado cuestiones sobre la moralidad de la alianza Estados Unidos-Arabia Saudita. Esta puesta en cuestión ha permitido al nuevo Congreso elegido en noviembre de 2018 adoptar resoluciones que se oponen a la guerra en Yemen, utilizando por primera vez en la historia la Ley sobre los poderes de guerra de 1973. La guerra en Yemen forma parte ya del debate político interno americano entre el Congreso y la administración Trump, pero es poco probable que se interrumpa el apoyo concreto a la coalición.

Las diferencias entre las políticas de la administración Trump y de la administración Obama son sin embargo menos importantes de lo que se podría esperar. Ambas han privilegiado las relaciones estrechas con los regímenes saudita y el de los Emiratos, en detrimento de la suerte de millones de personas yemeníes. Otra convergencia compartida entre las estrategias americanas y sauditas (e israelíes, en su caso) es la obsesión por Irán, única encarnación actual del mal desde que la administración Trump ha retirado a Corea del Norte de esta posición.

Con excepción de la dimensión iraní, se puede decir lo mismo a propósito del Reino Unido. Además del apoyo histórico que aporta a los ricos Estados miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), Londres está confrontada al problema suplementario de las perspectivas económicas post-Brexit, muy imprevisibles, que le impiden tomar iniciativas que podrían comprometer futuras inversiones de los países del CCG. Sin embargo, en tanto que “porta plumas”<sup>3</sup> en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el Reino Unido está activamente implicado, pretendiendo buscar la paz a la vez que continúa, por supuesto, vendiendo armas por un importe muchísimas veces mayor que el importe de la ayuda humanitaria o de otro tipo. Francia prosigue un planteamiento similar. Otros Estados

<sup>3</sup> En lenguaje de la ONU, la delegación que escribe los proyectos de texto sobre el expediente yemení en el Consejo de Seguridad.

Europeos, como Alemania y los Países Bajos, han adoptado un planteamiento un poco diferente de la crisis en Yemen, y al menos han reducido sus ventas de armas a Arabia Saudita, cuando no a los Emiratos Árabes Unidos.

Independientemente del apoyo de los gobiernos occidentales a la intervención, la opinión pública de esos países se opone cada vez más a esta guerra debido a los centenares de víctimas de los ataques aéreos sobre sitios civiles (hospitales, mercados, bodas, funerales) y a las imágenes cotidianas de niñas y niños hambrientos en los medios y las redes sociales. Las ventas de armas a Arabia Saudita son un tema de gran preocupación, lo que nos lleva a la coalición dirigida por Arabia Saudita.

### Los emiratos en un segundo plano

La coalición está oficialmente compuesta por nueve países, pero Arabia Saudita y los EAU son los únicos que deciden en ella. Presentándola como *dirigida por Arabia Saudita*, los Emiratos Árabes Unidos se permiten permanecer en un segundo plano y mejor preservar su reputación del desastre de la guerra en términos de relaciones públicas, que va agravándose. Y esto a pesar de su implicación en la creación de prisiones secretas y en la tortura de personas yemeníes en las zonas bajo su influencia.

La internacionalización de lo que era una guerra civil comenzó por iniciativa del actual príncipe heredero Mohamed Ben Salman, apenas dos meses tras su nombramiento para la cartera de Ministro de Defensa por su padre, que acababa de acceder al trono saudita. Aunque la guerra entre ahora en su quinto año y la perspectiva de una victoria rápida esté olvidada desde hace tiempo, la posición de "MBS" no está debilitada. El contrario, controla ya el reino con una mano firme, y es el sucesor designado por su padre. Solo el asesinato de Khashoggi ha manchado su imagen internacional de joven reformador, de "bocanada de aire fresco", una percepción que no comparten los millones de personas yemeníes víctimas de las bombas de sus aviones o de su política antiinmigrantes, por no hablar de las miles de personas sauditas encarceladas por haber puesto en cuestión su sabiduría, o las centenares de ellas que han visto sus bienes nacionalizados de facto por la fuerza.

Mientras tanto, los Emiratos Árabes Unidos, que durante años han logrado promover la imagen de un régimen permisivo y benevolente han añadido a su arsenal jurídico nuevas leyes que reprimen la libertad de expresión, rozando el

ridículo cuando, por ejemplo, un desgraciado foroforo de fútbol británico es detenido por haber llevado puesta una camiseta a favor de un equipo que participaba en la Copa de Fútbol asiática en Abu Dabi (y que por otra parte la ha conseguido); probablemente no se le había advertido de que toda manifestación de apoyo a Qatar podría conllevar una condena a una larga pena de cárcel. En Arabia Saudita igual que en los EAU, leyes cada vez más represivas pueden persistir más allá de la guerra de Yemen.

### La paz no está cerca

Desgraciadamente, es bastante probable que dentro de un año publiquemos un nuevo artículo sin otro cambio significativo que el aumento del número de muertes y de destrucciones. El desmantelamiento actual del acuerdo de Estocolmo de diciembre de 2018 demuestra que nadie de entre quienes deciden y están implicados en los combates está dispuesto a poner término a los sufrimientos de millones de personas yemeníes.

El acento puesto por la ONU en Hodeida, aunque esté justificado por la catástrofe humanitaria, probablemente no impedirá a la coalición retomar su ofensiva militar allí, y desvía la atención de otros aspectos de la dinámica política en Yemen, que podrían ofrecer mejores pistas para al menos reducir los combates. Cuando el impacto del asesinato de Khashoggi se va diluyendo, las presiones de la administración americana sobre el régimen saudita para poner fin a su intervención en Yemen van a irse atenuando, y los EAU van a proseguir su estrategia, que agrava la desintegración del país. Mientras tanto, millones de personas yemeníes entran en un quinto año de sufrimientos, de hambre, de enfermedad, de hambruna, de combates en tierra y de bombardeos aéreos, y la comunidad internacional mira.

[www.vientosur.info](http://www.vientosur.info)

<https://orientxxi.info/magazine/yemen-atroce-bilan-d-une-guerre-sans-fin,2986>

# Las Iglesias Evangélicas en América Latina

## La base religiosa del ascenso de las derechas y del fascismo

Alberto Martínez López | Juantxo Domínguez  
21/01/2019 | Red de Prevención Sectaria REDUNE

### Introducción

En América Latina hasta hace poco el cristianismo se asociaba con el catolicismo. La Iglesia católica tuvo prácticamente el monopolio de la religión hasta la década de los ochenta. Al catolicismo sólo lo desafiaban el anticlericalismo y el ateísmo. Hasta ahora.

Hoy en día los evangélicos constituyen casi el 20% de la población en América latina, y en algunos países centroamericanos, están cerca de ser la mayoría. El tsunami evangélico que recorre toda América Latina, lejos de amainar gana cada día más adeptos a su causa y, a medida que se van celebrando elecciones generales, consigue un mayor número de diputados en los parlamentos. Estas sedes son las que busca este credo para moralizar la política, proteger la familia y los valores cristianos.

Los grupos evangélicos son un nuevo y potente actor en la vida pública latinoamericana y se han propagado en cada país logrando una gran influencia. Su poder crece día a día como contraataque a los movimientos feministas, a las minorías sexuales y a la identidad de género, con un discurso conservador, autoritario y retrógrado. El evangelismo explota políticamente su gran despliegue mediático, gracias a sus propias emisoras, canales de televisión y redes sociales, que deja en desventaja a los demás candidatos del sistema político, ayudadas de una gran capacidad económica ligado al aporte de sus feligreses y a sus turbios negocios de blanqueo de capitales. Por ello el evangelismo crece y alimenta a la ultraderecha impulsando su agenda conservadora, a través de candidatos propios o entregando su apoyo a quienes promuevan sus principios, definiendo el resultado de las elecciones y presionando en la toma de decisiones.

### ¿Cómo ha sido la expansión territorial de los grupos evangélicos?

La presencia evangélica en América Latina ya representa más del 20% en total. En México son más del 10%, en Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Argentina y Panamá son alrededor del

15%, en Brasil, Costa Rica y Puerto Rico se llega al 20% y en algunos países centroamericanos, como Guatemala, Honduras y Nicaragua, se supera el 40%.

En Colombia el poder creciente del evangelismo se hizo particularmente patente a raíz del resultado negativo del plebiscito sobre los acuerdos de paz con las FARC en Colombia, celebrado en octubre de 2016, y más recientemente con motivo de las elecciones celebradas en México y Brasil, la segunda y la primera economías del subcontinente respectivamente.

En el Chile de Pinochet (1973-1990), los evangélicos habían depositado grandes esperanzas y confiaban en que ese país se convirtiera en el primero de mayoría evangélica en América Latina, pero el crecimiento de ese credo se ralentizó ante el avance de la increencia. Los evangélicos se aliaron en 2017 con dos candidatos de la derecha, Sebastián Piñera y José Antonio Kant, y el actual presidente Piñera se apoya en asesores evangélicos. No obstante, en Chile no han logrado influir ni en la toma de decisiones ni en las políticas públicas. Pero están creciendo poco a poco y hay que mirarlos con recelo.

En Guatemala, el movimiento evangélico llegó al poder en 1991 de la mano del presidente Jorge Serrano Elías, miembro de la Misión Cristiana Elim, mientras que en el Perú se vio potenciado con la primera elección de Fujimori, cuyo segundo vicepresidente, Carlos García y García (1990-92), era un pastor baptista que llegó a ser presidente del Concilio Nacional Evangélico del Perú (CONEP), la federación evangélica del país. En Centroamérica, la zona de América Latina donde hay mayor número de evangélicos, Guatemala tiene un presidente evangélico desde enero de 2016, el actor, escritor, productor y director, además de político, Jimmy Morales. Las nuevas iglesias guatemaltecas reclutan a la población indígena y los lugares de este culto proliferan también en Honduras, El Salvador, e incluso en Cuba, a pesar de que allí hay también católicos que practican la santería, el culto afroamericano. En las elecciones de Costa Rica del 4 de febrero de



2018, el candidato evangélico, periodista y cantante, Fabricio Alvarado Muñoz, del conservador partido de Restauración Nacional, no salió finalmente elegido en la segunda vuelta de los comicios, pero sí fue el ganador en la primera, después de que se hiciera viral su discurso «con mis hijos no te metas», en contra del matrimonio igualitario, el aborto y la ideología de género.

En México, el conocido ex alcalde de Ciudad de México y líder izquierdista Andrés Manuel López Obrador, AMLO, como se le conoce popularmente en el país, logró un contundente triunfo electoral en las elecciones generales del pasado 1 de julio, las terceras a las que concurría este candidato, después de que su formación política, el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), llegara a un pacto de coalición con el Partido de Encuentro Social (PES), el primero de carácter confesional de la democracia mexicana y brazo político de las iglesias evangelistas del país. Se trata de una agrupación conservadora que se autodenomina «el Partido de la Familia» y que se muestra abiertamente contraria a la interrupción del embarazo y al matrimonio entre personas del mismo sexo, por lo que López Obrador evitó pronunciarse a este respecto durante toda la campaña.

Incluso en el caso de Venezuela, ya en su tiempo Hugo Chávez estableció estrechos vínculos con los evangélicos, ayudado por sus invoca-

ciones a Cristo en sus discursos. Y Nicolás Maduro suele aparecer en actos rodeado de evangélicos, aunque pese a que hay evangélicos en todos los partidos, más allá de los acercamientos de Lula y Chávez, están más cerca de las derechas.

El caso más paradigmático de participación de evangélicos en la política se ha dado, no obstante, en Brasil, donde este movimiento tiene una presencia destacada a nivel local y recientemente ha ampliado su representación en el Congreso Nacional, a raíz de los buenos resultados obtenidos en las elecciones generales que se celebraron el pasado 7 de octubre. «Hasta ahora los evangélicos, si bien eran poderosos, sólo habían sacado músculo para vetar leyes. Ahora, gracias al control sobre el presidente y a sus 91 parlamentarios en el Congreso —antes eran 78 de los 513 los que sintonizaban con su credo—, podrán proponer también su legislación».

En los últimos comicios locales, celebrados en 2016, el apoyo de la Iglesia Universal del Reino de Dios (IURD), la mayor congregación evangélica de Brasil, fundada por el hoy poderoso obispo Edir Macedo, fue clave para la elección de su sobrino Marcelo Crivella como alcalde de Rio de Janeiro, la segunda ciudad del país más poblada después de São Paulo. El nuevo edil diseñó un recorte de fondos para el carnaval, la marcha del orgullo gay y los cultos afrobrasileños como el Candomblé o la Umbanda.

Por lo que se refiere a las elecciones generales, el colectivo evangélico había apoyado en el pasado reciente al ex presidente Lula da Silva y su formación política, el Partido del Trabajo (PT), pero ya en 2016 su distanciamiento de los petistas se hizo evidente cuando la conocida «bancada de la Biblia» en el Congreso apoyó el *impeachment* contra la heredera de Lula en la presidencia, Dilma Russeff. En consecuencia, en las elecciones de 2018, los evangélicos solicitaron a sus seguidores el voto para el candidato de la derecha, el capitán en la reserva del Ejército de Brasil, Jair Bolsonaro, al que encuentran próximo a sus tesis, tanto políticas, a favor del orden y la seguridad y en contra de la corrupción, como religiosas. Aunque de tradición católica, «Bolsonaro se casó en terceras nupcias, en 2013, con Michelle, miembro de la Iglesia Bautista Actitud, donde es intérprete de señas para sordos, en una ceremonia oficiada por el conocido pastor brasileño Silas Malafaia, líder del ministerio pentecostal "Victoria en Cristo", vinculado a la Asamblea de Dios. Dos años después, Bolsonaro pidió ser bautizado por otro pastor pentecostal en aguas del Río Jordán, en Israel».

Los evangélicos brasileños tienen mucho dinero y crecen con más fuerza donde hay más pobres. Según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE), cuentan con unos 42 millones de fieles y una feria de negocios, "ExpoCristo", que ofrece desde la actuación de cantantes de gospel hasta biblias o camisetas con la palabra fe. Estos pastores han creado sus propias compañías constructoras para edificar sus megaiglesias, entre las que destaca especialmente el templo de la Iglesia Universal en São Paulo, una réplica del de Salomón según las descripciones bíblicas, que costó 320 millones de dólares» y tiene capacidad para albergar a 10 000 fieles. No es extraño, ya que estas iglesias predicán un «evangelio de la prosperidad» que asegura, en consonancia con las tesis de Calvino en Ginebra, que la riqueza material es una señal manifiesta del favor divino. Según ellos, Dios da, pero para aumentar su benevolencia y recibir sus favores es necesario formar parte de la iglesia correcta, y entregarle al pastor el diezmo cada mes y rezar.

Al empezar, los pentecostales y evangélicos importantes tienen un templo, luego una radio, un canal de TV y una discográfica y cada actividad va alimentando una nueva, con lo que aumentan su notoriedad. El pastor Malafaia es dueño de una discográfica la Central Gospel Music, en un país en el que de los 20 álbumes más vendidos, corresponden a cantantes religiosos, algunos de ellos católicos, pero en su mayoría evangélicos.

Por lo que se refiere a la denominación neopentecostal, IUDR, «la Universal» como se la conoce coloquialmente, controlada como ya se ha indicado por el obispo Macedo, por ejemplo, es un imperio que tiene millones de seguidores y posee Rede Record, la segunda cadena de TV del país –la cual puso a disposición de Bolsonaro para su campaña–, regenta, además, dos editoriales, una agencia de turismo y una compañía de seguros y tiene capacidad de distribuir gratuitamente en la calle la Folha Universal, un semanario de calidad con una tirada de 1 800 000 ejemplares.

En los templos, los pastores ponen un micrófono en lugar de un crucifijo y desde allí apelan a la parte emocional de las personas, a las que ofrecen abrazos y consejos, y han desarrollado una industria. Alrededor de este credo existe todo un mercado que invita y motiva a través de la música y la moda en el vestir, como la que presenta la exitosa marca Joyaly, en la que hay reglas de decoro pero al mismo tiempo se aporta estilismo de inspiración en las colecciones europeas que adaptan a las exigencias de culto.

Las iglesias evangélicas tienen mayor o menor aceptación según el carisma y el trabajo de sus pastores, quienes visitan distintos sectores, del mismo modo que lo haría una empresa comercial; dada la amplia oferta con la que cuentan, la gente siempre termina encontrando una a su gusto. Así, existe una iglesia para hinchas del fútbol, la «Iglesia de los Atletas de Cristo», otra destinada a los surfistas, el «Templo Bola de Nieve», y hasta una de heavy metal (Crash Church), y los seguidores de la Iglesia Universal tienen hasta una milicia denominada los «Gladiadores del Altar» cuyo lema es «hacer que el infierno tiemble». Hay quien dice que la composición del Congreso brasileño es fiel reflejo de la sociedad a la que representa, debido a los cambios que se han ido produciendo en la misma. Los partidos tradicionales se agotaron porque no han sabido aportar soluciones eficaces ni frenar la corrupción y la inseguridad ciudadana. La falta de liderazgo y la necesidad de certezas en un mundo cambiante produjeron el descontento social y político de algunos sectores a los que les cuesta aceptar los cambios en términos de moral social que propugna la ola de reformas progresistas, y los evangélicos se ofrecieron como herramienta para llenar ese vacío.

## **¿Cómo han adquirido tanto poder político los grupos evangélicos?**

### **Características del cristianismo evangélico**

El evangelismo que nació y fue impulsado en Estados Unidos, pronto se independizó hasta

cierto punto de la influencia norteamericana. Creció mucho en y pronto se adaptó a las mentalidades populares latinoamericanas, al vehicular las tradiciones chamánicas reformuladas con prácticas de curación por la fe o taumaturgas. Su rápido crecimiento se produjo en detrimento de la iglesia católica y se ha debido a la confluencia de diversos factores.

En primer lugar, los problemas económicos de América Latina en la segunda mitad del siglo XX, derivados del modelo de sustitución de importaciones, sumados a la globalización, aceleraron una urbanización desordenada de la población que afianzó la marginalidad y el desamparo de muchas familias, en un momento en el que la iglesia católica se encontraba politizada y sin recursos materiales y humanos para atender a las multitudes que empezaban a poblar las periferias urbanas, un vacío que fue hábilmente llenado por los pastores evangélicos. A ello hay que unir la influencia creciente de los medios masivos de comunicación, que han facilitado el acceso de los ciudadanos a nuevas ideas y creencias.

En segundo lugar, el éxito de esta doctrina exógena y su visible aceptación entre la población latinoamericana se debe al hecho de que las iglesias evangélicas han mostrado una mejor capacidad de adaptación que la iglesia católica, tanto en su mensaje como en sus ritos, y han consolidado una oferta religiosa más emotiva y participativa que la católica, así como una alternativa para aquellos que no encontraban refugio en las creencias tradicionales. Estas comunidades nacen en respuesta a la miseria y a la precariedad de las masas urbanas, que se organizan en torno a un «pastor» con poca formación religiosa, «autoproclamado» y hábil en el manejo de los negocios religiosos.

Históricamente, los partidos de derecha en América Latina tendían a gravitar hacia la Iglesia católica y a desdeñar al protestantismo, mientras que los evangélicos se mantenían al margen de la política. Ya no es así, y los partidos de derecha y los evangélicos están uniendo fuerzas. Y una de las razones de que los políticos derechistas están abrazando el evangelismo es porque estos grupos están resolviendo la desventaja política más importante que los de derechas tienen en América Latina, a saber, su falta de arrastre entre los votantes que no pertenecen a las élites sociales. Los partidos de derechas obtenían su electorado principal entre las clases sociales altas y eso los hacía electoralmente débiles.

Los evangélicos están cambiando ese escenario, pues están consiguiendo votantes entre gente de todas las clases sociales, y principalmente entre los más desfavorecidos. Están logrando convertir a los partidos de derecha en partidos del pueblo.

Existen varios factores que explican la imparable ola del triunfo de los evangélicos y, por ende, de las derechas más totalitarias en América Latina. Por un lado, los fieles que profesan los cultos evangélicos son fanáticos, acrílicos y muy disciplinados. La voz de sus pastores es no sólo una referencia, sino que es seguida de forma ciega, incluso a la hora de votar. Con independencia del perfil de los candidatos, prima su filiación o la recomendación de los responsables evangélicos. Y el voto evangélico, un bien deseado por casi todos los candidatos, es un bien a conseguir.

### **La “Teología de la Prosperidad”**

Por otro lado, la “teología de la prosperidad” resulta muy atractiva para miles de personas. Bien lejos de cualquier idea de solidaridad, esa teología establece que “ser rico no sólo es bueno, sino que está en los planes divinos y es una meta a alcanzar”. Se establece una relación directa entre la comunión con el Dios evangélico y el bienestar material, y tiene como terreno fértil la mayor individualización e identificación con el consumo de los sectores populares. Y, al mismo tiempo, estas iglesias reconstruyen “comunidades imaginadas” que pueden traducirse en solidaridades efectivas, eso sí, sólo para ellas y sus aliados políticos.

El cristianismo evangélico y el pentecostalismo se caracterizan por la devoción popular, el énfasis en los carismas, las prácticas de curación y el desarrollo de redes de ayuda mutua que educan, impulsan y cuidan a los fieles. En las comunidades evangélicas se tejen redes de solidaridad especialmente útiles en situaciones de crisis, las cuales son en cambio escasas en las parroquias católicas. Las iglesias evangélicas garantizan a sus creyentes una especie de protección y confianza fraternal frente a las tragedias de la violencia, la droga, el subempleo y el sida.

Las comunidades pentecostales y evangélicas ofrecen a sus fieles milagros en salud y bienestar, especialmente curaciones y prosperidad económica. Estos milagros representan una esperanza mágica a problemas propios de las sociedades latinoamericanas, sociedades pobres y desiguales, donde el Estado no ofrece protección ni garantiza los servicios básicos a los sectores más vulnerables. Para los evangélicos «Dios es alguien



que garantiza un empleo, cura una enfermedad, protege de la desgracia, proporciona seguridad, alguien que desarrolla una teología del éxito social denominada "teología de la prosperidad"»

Las iglesias evangélicas están llenas de personas que ven con frecuencia a los maestros del evangelio de la prosperidad por televisión, quienes les enseñan a considerar a Dios como una especie de forma de lograr el éxito personal y como un medio para alcanzar la prosperidad material. Este es un escenario común: el predicador, muy refinado, amigable y motivador, pide dinero para apoyar a su ministerio; a cambio, él promete la oración a favor de los donantes, así como una bendición financiera de parte de Dios. A continuación, los espectadores envían dinero porque aprecian la enseñanza positiva y porque les vendría bien un poco más de dinero para pagar sus cuentas. Sin embargo, cuando no se produce un aumento de ingresos, los consumidores del mensaje de la prosperidad, a menudo, se critican a sí mismos, porque piensan que la falla está en su propia falta de fe o, se decepcionan y se enfadan con Dios. Sin duda, este escenario se repite con frecuencia, puesto que un número significativo de cristianos se ven influidos por el evangelio de la prosperidad.

Según este nuevo evangelio, si los creyentes repiten confesiones positivas, enfocan sus pen-

samientos y generan suficiente fe, Dios hará descender bendiciones sobre sus vidas. Este nuevo evangelio afirma que Dios desea e incluso promete que los creyentes vivirán una vida saludable y económicamente próspera. Este es el mensaje central de lo que se conoce como el "evangelio de la prosperidad". Esta filosofía promete no solo la buena salud con el pensamiento correcto, sino también la prosperidad económica y el éxito personal. Ya sea que el tema esté relacionado con la salud o las riquezas, el método es el mismo: controle los pensamientos y el éxito se materializará. Visualice y medite sobre las riquezas y, finalmente, la prosperidad vendrá.

### **El entendimiento con la Iglesia católica**

Otro factor determinante más allá de las alianzas con los partidos de derecha, es que los grupos evangélicos latinoamericanos han hecho una cierta "paz" con los sectores más conservadores de la Iglesia católica. Por lo menos en cuanto al tema de la sexualidad y la familia, los pastores y los sacerdotes han encontrado un terreno común. Y el más importante de estos terrenos, es la común oposición a lo que han definido como "ideología de género". Este término es utilizado para oponerse a cualquier esfuerzo por promover la diversidad sexual y de género. Así, cuando los expertos argumentan que la diversidad sexual es

real y la identidad de género es un constructor, el clero evangélico y católico dice que se trata de una ideología "marxista y feminista". Utilizan este concepto de "ideología de género" porque, a su juicio, les da derecho a protegerse de la exposición de esas ideas. La supuesta ideología de género les permite encubrir su homofobia y su misoginia. Así, el nuevo lema cristiano: "Con mis hijos no te metas" es una de los resultados de esta colaboración entre evangélicos y católicos. En definitiva, uno de los factores de esta "tregua entre religiones" es que mientras los evangélicos acordaron adoptar la fuerte condena de la Iglesia católica al aborto y al feminismo, el catolicismo ha adoptado la condena de los evangélicos a la diversidad sexual.

Además, ante la decreciente influencia de la Iglesia católica en la política y en la sociedad, una alianza con los evangélicos parece el antídoto perfecto contra su declive. Aunque esa apuesta lleve a los católicos a pagar el precio de un mayor conservadurismo para reavivar el poder cristiano en Latinoamérica.

El evangelismo está transformando a los partidos y posiblemente a la Iglesia católica. En cuanto a los partidos, se concebían a sí mismos como el freno esencial de la región en contra del populismo, pero ahora se han dado cuenta de que unirse a los evangélicos genera emoción entre esos votantes, y la emoción equivale al poder.

La alineación con las derechas en el mundo.

Por último la cuestión evangelista tiene también consecuencias geopolíticas con el apoyo a los gobiernos más reaccionarios de la derecha, sobre todo con los Estados Unidos de Trump, el Israel de Netanyahu, la Hungría de Orban y la Italia de Salvini. Los evangelistas desean fortalecer su alianza con todos esos poderes, y para ello cuentan con el total apoyo de EE UU, donde los evangélicos estadounidenses instruyen a sus contrapartes latinoamericanas sobre cómo coquetear con los partidos e ir alcanzando poco a poco el poder. Hay muy pocos grupos que tengan vínculos externos tan sólidos.

## Conclusiones

En definitiva, el movimiento evangélico tiene cada vez más fuerza y probablemente seguirá creciendo tanto en adeptos como en poder, sobre todo si continua en la región la ola de gobiernos de corte conservador que ya se da en Chile, Guatemala, Colombia, Costa Rica y que se dará en Brasil a partir del 1 de enero de 2019, los cua-

les propugnan tesis próximas a las que habitualmente defienden los pentecostales. Estos últimos se muestran, y en eso coinciden con la Iglesia católica, contrarios al aborto, al movimiento LGTBI 20 y se oponen a que se impartan las enseñanzas de la ideología de género en *las escuelas, por entender que ponen en peligro la esencia de la familia tradicional*. Resultan reveladoras las palabras del pastor Ronny Chaves en Costa Rica: "Estamos en guerra, estamos a la ofensiva. La Iglesia por mucho tiempo ha estado metida en una cueva esperando a ver qué hace el enemigo, pero hoy está a la ofensiva, entiendo que es tiempo de reconquistar el territorio, tiempo de tomar posición en los lugares del Gobierno, de la educación, de la economía."

Por todo ello, el ascenso de los grupos evangélicos es inquietante porque están alimentando una nueva forma de populismo conservador. A los partidos reaccionarios les están dando votantes que no pertenecen a las élites, pero estos electores son muy intransigentes en asuntos relacionados con la sexualidad, la familia y las costumbres, lo que genera enfrentamiento social. Cualquier religión con aspiraciones y ambiciones políticas se opone a los ideales y fundamentos de la democracia. Y en este sentido, los evangélicos suponen un riesgo para el desarrollo de una sociedad moderna y pluralista, porque forman parte de una avanzada contra los nuevos tiempos y procesos. Son enemigos intolerantes contra el feminismo, el matrimonio igualitario, el aborto, la identidad de género y los derechos de las minorías LGTBI, coartando libertades e imponiendo su visión retrógrada y conservadora. Y a esta amenaza se une su apuesta por una política autoritaria, su postura contra las conquistas sociales populares, y su culto al dinero y a la sociedad de los ricos.

## Fuentes.

Diario digital "Brasil de Fato"

Instituto de Estudios Estratégicos.- María Luisa Pastor Gómez

Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística (IBGE)

Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG)

<http://www.redune.org.es>

# Brasil ¿Carácter suicida del Gobierno actual?



Leonardo Boff<sup>1</sup>

Traducción de M<sup>a</sup> José Gavito Milano

Las prácticas políticas del actual gobierno están destruyendo las posibilidades de una gobernanza que traiga alguna mejoría para el pueblo y para los más desfavorecidos. No tiene ningún proyecto de nación y muestra comportamientos indignos del cargo que ocupa.

Cuando se cierran todas las puertas y un gobierno ya no ve ninguna salida para su supervivencia, la alternativa es el suicidio. Este puede ser físico o político. Con Vargas, fue físico: un tiro en el corazón. Con Jânio Quadros fue político, bajo el pretexto de una insostenible coacción de fuerzas ocultas. Con Collor también fue político, renunciando antes de la conclusión del impeachment. Con Bolsonaro puede ocurrir algo semejante, por reconocer a Brasil como ingobernable y por causa de la fortísima presión de las corporaciones. No lo evitarán las manifestaciones del día 26/5 ni el extraño pacto entre los tres poderes, donde el ministro Toffoli jamás debería estar.

Bolsonaro ha escogido el camino peor: la confrontación con el Congreso, con un grupo de partidos de orientación conservadora conocido como Centrão, con el Supremo Tribunal Federal (STF), con la prensa y con parte del ejército. Tal estrategia debilita toda su polí-

tica. La salida sería abandonar la escena y tratar de salvarse a sí mismo y a sus familiares del alcance de la justicia. Efectivamente, el gobierno Bolsonaro ha dismantelado los cuatro pilares básicos que sustentan una sociedad para que funcione mínimamente.

El primero, heredado de su antecesor, Michel Temer, acusado en varios procesos: la destrucción y completa precarización de las leyes laborales. Una nación vive del trabajo de las grandes mayorías trabajadoras que garantizan la vida y la continuidad de una nación. Concedió tantos privilegios a los patrones que los trabajadores han quedado en una situación similar a los inicios del capitalismo salvaje en Inglaterra, sin derechos garantizados y desartada la estructura sindical.

El segundo ha sido el dismantamiento de los derechos fundamentales, penalizando especialmente a minorías como los LGBT, indígenas y quilombolas. Las instituciones que los implementaban han sido en gran parte vaciadas.

El tercero es el ataque directo a la educación, a las escuelas, las universidades, la ciencia y a sus instituciones científico-técnicas. Se ha intentado implantar una "escuela sin partido" para dar lugar a la ideología del partido de gobierno de cariz conservador, ultraderechista, intolerante y fundamentalista. Bajo el cuestionable alegato de contingencia, pero en realidad como una especie de castigo a las críticas por parte de la inteligencia nacional y académica, se han hecho recortes sustanciales a toda la red de enseñanza superior y a los centros de investigación científica y tecnoló-

<sup>1</sup> Leonardo Boff es ecoteólogo, filósofo y escritor y ha escrito: "Saúde de Deus. La fuerza de los pequeños", que saldrá publicado próximamente.



gica. Además, se ha deformado totalmente la preocupación por el medio ambiente para privilegiar al agronegocio, descuidando la preservación de la Amazonia y negando el calentamiento global por razones meramente ideológicas y de ignorancia supina.

El cuarto ha sido el dejar languidecer el Sistema Único de Salud (SUS), uno de los mayores programas mundiales de salud pública, con el propósito de privatizar gran parte del sistema de salud. Los recortes afectan a las farmacias populares y a los medicamentos gratuitos para distintas enfermedades como diabetes, VIH y otras.

Al frente de los ministerios han sido nombradas personas sin la más mínima calificación para el cargo, algunas bizarras, como la de los derechos humanos y de la mujer o incompetentes como las de educación, medio ambiente y relaciones exteriores.

Se tiene la sensación de que hay el propósito de conducir el país a moldes premodernos, congelar el parque industrial, uno de los más avanzados de los países en desarrollo, privatizar lo más posible todo de todo, hasta el punto de que el ministro de hacienda ha llegado a decir sin ningún pudor a inversores de Dallas que hasta el Palacio de Planalto, sede de la presidencia, podría ser privatizado y el Banco de Brasil fusionado con el Bank of America. Por

último, se ha sometido al país a una recolonización, condenándolo a ser mero exportador de commodities, como socio agregado al proyecto de hegemonía mundial pretendido por EEUU. El presidente visitó aquel país y cumplió allí un rito de explícito vasallaje.

La consecuencia es que se condena al país a ser irrelevante. De seguir la política de recortes, una gran parte de la población podrá verse reducida a la condición de parias. Sabemos que Brasil es decisivo para el futuro ecológico-social de la vida y del planeta.

Un pueblo ignorante, porque se le niega una enseñanza de calidad y enfermo, por no cuidar de su salud, jamás conocerá un desarrollo sostenible ni podrá aportar una contribución importante a la humanidad.

Bolsonaro haría bien al país y al mundo si renunciase a la presidencia, para la cual confesó no tener vocación. Lo ideal, si tuviese un mínimo de generosidad y un poco de amor al pueblo, sería que lo hiciese por sí mismo antes de verse obligado a ello por el hundimiento total del suelo que lo sustenta.

<https://leonardoboff.wordpress.com/2019/05/30/caracter-suicida-del-gobierno-actual/>

# “Luchar por la paz y la democracia en Colombia nos está costando la vida y la libertad”

Iker González Izaguirre  
AraInfo | 9/06/2019

*Aprovechando su reciente visita a Zaragoza, hablamos con Iván Forero y Alexandra Bermúdez sobre las raíces del conflicto en Colombia y el papel del Estado español. Él es sociólogo, historiador e integrante del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado. Ella, socióloga, trabajadora por la Paz de Colombia desde el año 1998, integrante de la Coordinadora Nacional Mineroenergética y ex portavoz y responsable nacional de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso de los Pueblos. Ambos, defensores de los derechos humanos en su país, viven actualmente en el exilio.*

Tras un conflicto armado de más de 50 años, el pasado 23 de junio de 2016 se firmó un histórico acuerdo de cese al fuego entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC. Un acuerdo que llegaba después de cuatro años de intensas negociaciones en La Habana. No obstante, el 2 de octubre de 2016, en el plebiscito referendatorio, perdió el “sí” al acuerdo por tan solo 50.000 votos con 16 millones de votantes. Con todo, el “sí” se impuso en las zonas más castigadas por el conflicto armado.

Tras este revés, tanto el Gobierno de Santos como las FARC siguieron negociando manteniendo su apuesta por la paz, y firmaron un segundo acuerdo en noviembre del mismo año que, en teoría, resolvía las dudas existentes e incluía varias propuestas presentadas por distintos sectores, incluidos los críticos con el anterior texto. Así, en el verano de 2017, el 27 de junio, el acuerdo de paz se escenifica con un histórico acto en la zona veredal de Buenavista, en Mesetas,



en el que Colombia celebró el “adiós a las armas, adiós a la guerra, bienvenida la paz” y Naciones Unidas confirmó el desarme de las FARC. El 1 de septiembre, las FARC oficializan su desaparición como guerrilla convirtiéndose en partido político. En junio de 2018 la izquierda colombiana suma más de 8 millones de votos en las elecciones presidenciales, sin embargo el ganador fue el candidato conservador Iván Duque que tomó su cargo bajo la sombra de los expresidentes Álvaro Uribe y Andrés Pastrana.

Con la llegada de Duque al poder las alarmas no han dejado de sonar en Colombia. Las matanzas de defensores de derechos humanos y líderes sociales aumentaron casi un 50% en 2018 favorecidas por la impunidad: en tres de cada cuatro casos ni siquiera se establece la autoría de los hechos, según denuncian diversas ONGs. En 2019, solo en los cuatro primeros meses, al menos 51 líderes y lideresas comunitarias, ambientalistas, campesinas e indígenas han sido asesinados. En total han sido asesinadas 702 dirigentes sociales y 153 excombatientes de las desmovilizadas guerrillas en ataques de militares y paramilitares, desde que se firmó el acuerdo de paz en septiembre de 2016. Además, en las cárceles hay más de 2.000 presas y presos políticos –dirigentes sociales, guerrilleros y guerrilleras (900 de las FARC)–. A esto, se suman otras zancadillas a la paz del Gobierno de Duque como el caso Santrich, las órdenes dadas por la comandancia del Ejército colombiano a sus tropas para duplicar la cantidad de bajas y capturas en combate desde comienzos de este año –tal y como revelaba The New York Times en un reportaje publicado hace unas semanas–, o que el Senado colombiano ha aprobado por amplia mayoría el ascenso de 13 militares y policías, entre ellos el comandante Nicacio Martínez, a quien se le relaciona con ejecuciones extrajudiciales.

En el pasado Tattoo Circus de Zaragoza tuvimos la suerte de poder hablar con Iván Forero



y Alexandra Bermúdez que ofrecieron una interesante y apasionada charla sobre las raíces del conflicto en Colombia. Forero es sociólogo, historiador e integrante del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE). Bermúdez es socióloga, trabajadora por la Paz de Colombia desde el año 1998, integrante de la Coordinadora Nacional Mineroenergética (COORDINAME) y ex portavoz y responsable nacional de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso de los Pueblos (CdP). Ambos, defensores de los derechos humanos en su país, viven actualmente exiliados.

***En este escenario, un país dividido y con el foco mediático ya alejado, ¿cómo veis la construcción de la paz en Colombia?***

Iván Forero (IF).- Estamos en un momento en el que hoy más que nunca la aspiración de una salida política del conflicto se constituye en un espacio para los movimientos sociales como la estrategia más importante en torno a la cual ponen todas sus apuestas. Hoy más que nunca la gente cree en la necesidad de una salida política del conflicto. De hecho las agendas populares, la agenda del movimiento indígena, del movimiento de mujeres, del movimiento sindical, del movimiento estudiantil, es decir, todas las reivindicaciones de los movimientos sociales se articulan en una estrategia común que es la solución política al conflicto. Y paradójicamente, a pesar de que aparentemente hubiese ganado el 'no' o una solución de enterrar los acuerdos de paz como la que lleva el actual gobierno de Iván Duque, lo que ha permitido es el afianzamiento

de que solo la vía de la participación popular va a lograr una solución al conflicto.

Yo creo que esto, hoy más que nunca, está vivo. Esto no significa que no haya enemigos de la paz. Estamos en un momento en el que hay un avance significativo de quienes se beneficiaron y benefician de la guerra y de quienes negocian con esa guerra que no quieren perder su privilegio. Y no hablo solo del Centro Democrático y la estrategia de Uribe, detrás de ellos están esencialmente los grupos económicos, particularmente las transnacionales, sobre todo las españolas, que apuestan por una solución política al conflicto que significaría para ellos no las transformaciones de las injusticias sociales, sino la posibilidad de explotar territorios que en poder de las FARC o del ELN jamás van a poder ser explotados con las condiciones que ellos necesitan. Estoy hablando del Ibex 35 en su conjunto. Esa apuesta de los que no quieren la paz o los que quieren una pacificación es la que se está imponiendo.

Alexandra Bermúdez (AB).- Creo que primero habría que ver más detenidamente que significa la construcción de la paz. Yo lo caracterizo en tres escenarios. Uno es efectivamente la solución política del conflicto, más referido a la confrontación armada y a la posibilidad de que se implemente primero el acuerdo de paz con las FARC y segundo que se reabra nuevamente el proceso de negociación con el ELN y que además tenga participación social. Pero otro escenario de la construcción de la paz tiene que ver con los conflictos históricos, con todas esas raíces que dieron origen al conflicto armado: conflictos sociales,

culturales, económicos y políticos; que son el día a día, la realidad del país: pobreza, desigualdad, indignidad, represión, exclusión... Ahí hay una agenda muy grande, que es la agenda histórica de la sociedad colombiana, especialmente del movimiento social y popular. Y es precisamente esta agenda, la que no ha parado, la que ha hecho que Colombia mantenga una esperanza de paz y que abra ese concepto de paz más allá de la confrontación, como si Colombia fuera solo un país en guerra y no fuera un país sin democracia ni equidad.

Y hay un tercer elemento que tiene que ver con el tema de la vida y la libertad, que no pasa solo por la confrontación armada sino con la guerra sucia, con la violencia sociopolítica histórica que es más vieja que el conflicto armado, más vieja que las guerrillas. Y creo que esto tiene que ver mucho con revisar las estructuras del Estado y con el proyecto de Estado existente, cómo todo el Estado se ha configurado para eliminar a la oposición, a las y los luchadores por la paz, y perpetuar los proyectos políticos de la oligarquía y las clases dominantes del país. Aquí hay un escenario al que llamamos 'Eje de vida', de libertad, de memoria, que no se ha resuelto con los acuerdos de paz y que sigue latente con las mismas exigencias y reivindicaciones. Es decir, la categoría de construcción de paz es muy amplia y es un momento para seguir levantando banderas en estos tres sentidos. Y esto tiene que ver con responsabilidades amplias, no solo para el pueblo colombiano, sino también las que tienen otros afuera que o permiten esa construcción o mantienen el estado de las cosas. Por eso creo que hay que hablar mucho también de los actores.

**La ONU ha instado en repetidas ocasiones a Duque a respetar los acuerdos firmados por Santos y las FARC, entre ellos, a "promulgar, sin dilaciones" la Ley Estatutaria que reglamenta la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), que por fin, y tras varios meses de demora, firmó este jueves. ¿Qué papel está desempeñando Duque?**

IF.- Duque es voz de su amo, porque no tiene iniciativa propia. Él es un vocero público, que venía de ser un funcionario de organismos internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo, y lo traen para articular sectores de poder de una estrategia que era cargarse la solución política al conflicto. ¿Qué significa esto en particular? Que el acuerdo de tierras no se ha cumplido, que el acuerdo sobre democratización no se ha cumplido y el acuerdo sobre drogas tampoco, incluso se ha multiplicado, de 50.000 hectáreas sembradas de hoja de coca al inicio

del acuerdo a 250.000 a día de hoy, dos años después de la firma del acuerdo. Es más, Duque ha vuelto a las estrategias de fumigaciones con glifosato, que es lo peor que podía hacer porque contamina, genera ecocidio y porque no resuelve la problemática de casi medio millón de personas empobrecidas que son las que trabajan la hoja de coca.

¿Qué es lo que queda como posibilidad del acuerdo? El tema de víctimas, cuyo eje vertebral era la solución de la impunidad. Este sector que representaría el Centro Democrático que ganó las elecciones con Duque, busca, a través de esto, impedir que la impunidad, que ya fue pactada entre las FARC y el Gobierno (de Juan Manuel Santos) con ese acuerdo de justicia transicional, lo poco que quedaba, que era la Jurisdicción Especial para la Paz, ni siquiera permita que los militares lleguen, que no lleguen los terceros, que serían las responsabilidades de los políticos ni las responsabilidades de los actores económicos que han financiado y se han beneficiado de la estrategia de guerra. Lo que están tratando de hacer es impedir que se llegue, por lo menos, a la verdad de lo que ha sucedido.

AB: El papel de Duque es muy activo pero para desconocer el acuerdo de paz, porque ellos parten de que el acuerdo es un acuerdo de Juan Manuel Santos y no un acuerdo de Estado. Por eso impulsan una estrategia de reduccionismo para que quede al servicio de su idea de lo que ha sido el conflicto.

**En noviembre de 2018, como parte de los acuerdos de paz, nace la Comisión de la Verdad en Colombia, que tiene un plazo de tres años para entregar su informe final. ¿Cómo está funcionando y con qué problemas se está enfrentando?**

IF.- La han constituido y ya están pagando dinero a los funcionarios, pero lo que ha ocurrido con el acuerdo de paz es que el 20% de lo que se ha cumplido es esencialmente en la construcción de la institucionalidad con la cual llevar a cabo los acuerdos, pero a las víctimas no les ha llegado nada. Lo que han comenzado a generar es una expectativa con la que buscan visibilizar que la responsabilidad última de todos los crímenes que se dieron no la tuvo el Estado. Ninguno de los tres instrumentos –la Comisión de la Verdad, la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas– están funcionando.

Para entender lo que ha ocurrido con la JEP hay que ver cuál fue la estrategia jurídica previa, asesorada por el juez español Baltasar Garzón, financiada por el Banco Santander, que es la que

favoreció que hubiese una supuesta solución política al paramilitarismo, la que creó una ley de Justicia y Paz –la Ley 14/48– en la cual determinaron quiénes eran y quiénes no eran víctimas, en la que no se habla de víctimas de violaciones de Derechos Humanos sino de “víctimas del conflicto” por lo que generalizaron la situación. Y luego está la estrategia jurídica para la paz. Estos tres marcos jurídicos son el sustento en los que se va a trabajar en la JEP.

En resumen, no se aplica el derecho internacional de los Derechos Humanos sino que es un pacto acordado en el marco del Derecho Internacional Humanitario, que es otra cosa distinta, y que tal y como estamos, sin entrar el ELN en una negociación, con el nivel de asesinatos a dirigentes de las FARC, con el incremento del homicidio y las ejecuciones extrajudiciales de líderes y lideresas de los movimientos sociales y defensores de los Derechos Humanos, vamos camino de mantener y de darle continuidad al principal mecanismo reproductor de violencia en el país, que es la impunidad. No podrá haber paz en Colombia si no se supera la impunidad. Y a mí, como víctima, no me basta solo la verdad, tiene que haber castigo para los responsables, una reparación real e integral para las víctimas y garantías de no repetición. Esto implica que las estructuras que se crearon, como el Ejército y el paramilitarismo, tienen que desactivarse. Mientras se mantenga el paramilitarismo en Colombia no va a haber posibilidades de paz, y este es un elemento estructural en el que tiene que comprometerse no solo el Gobierno colombiano sino particularmente las multinacionales que son las que lo favorecen. ¿Qué hacen las empresas del dueño del Real Madrid (Florentino Pérez)?

**Los más de 50 años de conflicto han dejado 8,5 millones de víctimas de secuestros, asaltos, desapariciones, violencia sexual y otros abusos y más de 200.000 personas muertas. ¿Por qué es importante recuperar la memoria y luchar contra el olvido?**

IF.- Un pueblo que no tiene memoria está condenado a repetir su historia. Si la aspiración superior del bien común es la paz, es necesario mantener la memoria para recordar lo que ha sucedido. La memoria implica dignificación de las víctimas. El Estado, un Estado colombiano criminal que ha cometido crímenes de lesa humanidad de forma sistemática, ha convertido las instituciones en organizaciones criminales: las Fuerzas Armadas, la Policía que está militarizada y depende del Ministerio de Defensa, el aparato de Justicia que ha creado una justicia especial para el conflicto y una “súper” Fiscalía que no investiga.

En Colombia la impunidad es del 97% en los crímenes de lesa humanidad. Pero al ser crímenes de estado, de lesa humanidad, no existe, según el Derecho Internacional, ninguna posibilidad de que esos crímenes queden impunes o sean indultables. De hecho, durante este periodo en el que aparentemente ha habido acuerdo de paz, quieren impedir que las víctimas sigamos reclamando nuestros derechos, mientras la mayoría de paramilitares ya están libres. Es más, la estrategia que hicieron fue, esencialmente, llevarse a la cúpula del paramilitarismo a EEUU, extraditándoles como narcotraficantes y no como responsables de crímenes de lesa humanidad. ¿Quién va a dar la cara por los crímenes que cometieron? Es todavía mucho más grave porque la Corte Penal Internacional, que sería la alternativa que nos queda a las víctimas, no juzga a los Estados, juzga la responsabilidad penal individual. Sin embargo, la aspiración de que Uribe termine en la Corte Penal Internacional no está lejos. Hoy está más cerca que nunca, porque mientras más se oponga Duque y la estrategia de Uribe a la dinámica de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) más cerca estamos de que los organismos internacionales actúen.

En este sentido, pienso que si el PSOE y Unidas Podemos avanzan en la perspectiva de Derechos Humanos y de garantizar el Derecho Internacional en el Estado español, tendrían que volver a restituir la posibilidad de la jurisdicción universal, y si esta se aplica, muchos de los casos que han quedado impunes en Colombia se podrían juzgar pues los crímenes de lesa humanidad jamás prescriben.

Las víctimas venimos reclamando que nuestros derechos se cumplan pero hasta ahora el acuerdo de paz no ha permitido que se cumplan, al contrario, lo que hay es una revictimización. Y no solamente recuperar la memoria del dolor, hay que recuperar la memoria de la resistencia, de las formas de lucha, pero sobre todo recuperar la memoria de vida, de los proyectos en los que esas víctimas estaban porque mientras esos proyectos de vida, de salud, de educación, de democracia, de fortalecimiento del ecosistema, de cuidados, de libertad, no estén vigentes no podrá haber paz. Por eso la estrategia de memoria contra el olvido es fundamental.

**Estamos hablando de los acuerdos de paz entre el Gobierno y las FARC, pero en un informe presentado en marzo de este año, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en Colombia advierte que “no se puede hablar de posconflicto”, ya que “actualmente hay al menos cinco conflictos armados”. De hecho, recientemente**



***un exguerrillero de las FARC-EP era asesinado a manos de un militar. Paralelamente al desarme de las FARC, la otra guerrilla, el ELN inició también otro proceso de negociación con el Estado pero que ha tenido varios altibajos. ¿Cómo se encuentra actualmente?***

IF.- El proceso está entre paréntesis. Hay dos puntos que me parecen esenciales para entender el acuerdo con el ELN en el marco de la agenda negociada. El primer punto era la participación de la sociedad, que marca un punto radicalmente distinto al acuerdo con las FARC. El acuerdo con las FARC nace como un diálogo guerrilla-gobierno por la presión de los movimientos sociales, que finalmente terminan participando con una delegación en La Habana. Hay una estrategia de las Naciones Unidas para crear unos foros temáticos en el país a los que van miles de delegados y delegadas y esas conclusiones, que son millones de propuestas que llegaron a La Habana, quedaron para lectura de muy pocos.

En el caso del ELN ha sido un proceso distinto, lo que se plantea es que la solución, la paz, no es un acuerdo entre la guerrilla y el gobierno sino que la paz es resolver los conflictos que la sociedad tiene: conflicto económico, conflicto social, conflictos culturales, medioambientales, civiles, políticos, territoriales y obviamente el armado. De este modo se crean dos dinámicas en la mesa de negociación, por una parte, cómo avanzar en esa participación y cómo hacer que realmente esos acuerdos se pongan como agenda para erradicar la violencia de la política. Esta sería la

aspiración a la que tenemos que llegar porque históricamente, en Colombia, el mecanismo con el cual se ha mantenido la dominación ha sido la violencia política, y para que haya paz hay que erradicar esta violencia del ejercicio de la democracia y el restablecimiento del Estado de derecho que nunca ha existido en Colombia. En Colombia ha habido un Estado de derechas pero nunca un Estado de derecho. Por tanto, estos dos elementos –participación y democracia– son los que van a permitir las condiciones para que esas agendas generen las transformaciones que el país necesita. Este es eje de la negociación con el ELN.

El punto cuarto sería cómo hacer que el Ejército de Liberación Nacional (ELN) se transforme en un movimiento político y el quinto, sería de qué modo se iniciarían las condiciones y las garantías para una desmovilización armada. El otro punto esencial con el ELN es resolver las cuestiones de tipo humanitario –las personas secuestradas, el desminado, los ceses bilaterales de la violencia– dando respuesta a las cuestiones de la sociedad civil y el propio gobierno. Como se puede ver el proceso con el ELN es mucho más complejo. Siempre dicen que el ELN está muy fragmentado, que tiene ciertas divisiones internas, pero lo que pasa es que es mucho más territorial y por tanto la construcción de las bases sociales son mucho más territoriales. En este contexto, y tras la ruptura de las negociaciones que se vio recientemente, lo que se está viendo es un incremento del desarrollo del ELN, que está llegando a zonas donde antes no estaba y una disputa con el paramilitarismo enorme que, des-

graciadamente, puede significar un incremento de la guerra muy grande.

**Una de las razones por la que habéis participado en la séptima edición del Tattoo Circus de Zaragoza es para presentar la campaña “Ser líder/lideresa social no es un delito”. ¿En qué consiste esta campaña?**

AB.- La campaña nace a partir de la necesidad del movimiento social, de promover la no judicialización de sus líderes y lideresas sociales y defensoras de los derechos humanos como un elemento de represión estatal. Se ha implementado por parte del Estado toda una estrategia de abuso sistemático de las medidas privativas de la libertad para desarticular al movimiento social. Así mismo, otra condición de este abuso arbitrario del sistema judicial es despertar zozobra entre las comunidades y sus familias para desestimular la movilización. La campaña busca también visibilizar el papel que desarrollan las y los activistas. En el contexto tan convulsionado colombiano, a pesar del acuerdo de paz de 2016, el conflicto armado continúa y se ha criminalizado y estigmatizado mucho la labor de las y los activistas sociales. El Estado no ha hecho un reconocimiento público de la labor tan importante que desarrollan, al contrario, como casi siempre hemos sido opositores a las políticas gubernamentales de los gobiernos de derecha y ultraderecha hemos sido víctimas de políticas represivas.

Colombia tiene el triste récord de ser el país donde más han asesinado a dirigentes sindicales, y es uno de los países donde más asesinan a líderes medioambientales e indígenas. La caracterización de los regímenes colombianos, la política neoliberal y la política extractivista –principalmente en el sector minero / energético– ha generado mucha conflictividad social en territorios donde ha tenido especial protagonismo la guerra pero también donde las gentes de las comunidades se han resistido a este modelo económico, han resistido al capitalismo, a la entrada de multinacionales, al saqueo y al despojo de sus territorios. Lo que exigen es poder seguir viviendo en esos territorios y desarrollarse desde una perspectiva de vida digna. De este modo, desde estas oposiciones, terminan confrontando y sufriendo más las consecuencias de la represión y de los intereses políticos y económicos.

Por tanto, y a pesar de que se firmó un acuerdo de paz y que bajó el índice de asesinatos por la confrontación armada, el asesinato a líderes y lideresas de derechos humanos se ha elevado de forma alarmante y con esta campaña queremos visibilizar a estas personas mostrando sus luchas, reivindicar que su labor es una labor legítima y

exigir el Estado colombiano que reconozca la legitimidad de esa labor, que no la desprecie ni ilegalice.

En Colombia hay una violación sistemática de los derechos humanos sobre la población en general pero, sobre todo, sobre las y los dirigentes sociales, no solo nos matan, también nos encarcelan por la “lógica del enemigo interno”, es decir, el que se opone a las políticas del Estado es calificado de “insurgente”. Estamos siendo encarceladas durante un año por organizar manifestaciones. A esto se suma una gran impunidad: el 90% de los asesinatos están sin apertura de investigación. Luchar por la paz y la democracia en Colombia nos está costando la vida y la libertad. Por estos motivos también queremos hacer un llamamiento a la comunidad internacional a que pongan los ojos sobre Colombia, que denuncie estas violaciones y proteja nuestros derechos. No somos cifras y no queremos ser estadísticas nacionales. Por eso les invitamos a desbordar sus afectos hacia los líderes y lideresas sociales que día a día defienden los territorios y la vida, personas que construyen propuestas de país desde el pensamiento alternativo y que con su lucha y trabajo nos alientan a soñar más fuerte y a juntarnos para ser más grandes.

**Hablando en un contexto más amplio. Se acaban de cumplir 65 años del comienzo de la dictadura de Stroessner en Paraguay; en 2009 derrocaron a Manuel Zelaya en Honduras; el gobierno de Ecuador de Lenin Moreno gira a la derecha; en 2018 Jair Bolsonaro gana las elecciones en Brasil tras el “golpe blando” a Dilma Rousseff y el encarcelamiento de Lula... Y contemplamos una campaña de acoso y derribo contra Venezuela, en la que el posicionamiento del Gobierno colombiano ha llevado al presidente venezolano, Nicolás Maduro, a cerrar la frontera y romper todas las relaciones con Duque. Todo orquestado desde los despachos de la Casa Blanca. ¿Volvemos a un Plan Cóndor o nunca se ha ido?**

IF.- Hay una ofensiva muy importante del imperialismo estadounidense, porque, evidentemente, le hicieron mucho daño todas las políticas anti-neoliberales que se fueron generando en la última década. Haber perdido Venezuela, donde tenía su abastecimiento de petróleo garantizado y le permitía no un nivel de intervención como el que ha tenido en Siria, Irak, Afganistán o Libia, le ha complicado la vida. El imperialismo nunca se ha ido de América Latina, había perdido gobernabilidad pero las inversiones las mantenía. Lo que sí creo es que van a apretar y han ido creando,

con estos nuevos gobiernos, una nueva institucionalidad que sí ponía en riesgo algunas de sus estrategias, como por ejemplo, la creación de la CELAC o la UNASUR, que favorecen un modelo de construcción de las relaciones internacionales y económicas de cooperación y no de dominación como hacen las multinacionales estadounidenses y europeas. Por tanto era un enemigo el gobierno de Hugo Chávez, el gobierno cubano, el ecuatoriano de Rafael Correa, el boliviano de Evo Morales, tuvo un enemigo en Lula, en los Kirchner –a pesar de sus corrupciones–. Latinoamérica tuvo una primavera muy importante y esto no hay que perderlo de vista en el conflicto colombiano, porque precisamente fue este nuevo escenario el que favoreció que las FARC fuera alentada por muchos de estos sectores a avanzar hacia una solución dialogada al conflicto.

Pero por otra parte, hay que decir que los EEUU nunca perdieron el control sobre las fuerzas armadas latinoamericanas, jamás lo ha perdido, con la excepción de Cuba y Venezuela. Y el anticomunismo lo mantiene perfectamente y la estrategia del “enemigo interno” sigue siendo la estrategia. Lo vivimos en Paraguay, se está viviendo en Brasil otra vez, en Chile contra el movimiento indígena, se vive en Centroamérica con las ‘maras’, que son la transformación de ese “enemigo interno”, a través de la militarización, de crear estados fallidos, de crear mecanismos que convierten la seguridad en una empresa de control político y social y en una empresa económica que le da una rentabilidad. En este momento, EEUU está a la ofensiva y tiene gobiernos títere, como el gobierno de Duque, el gobierno peruano o el chileno que han terminado enfrascados en esa dinámica. Una ofensiva que se le rompe en México, que siempre había sido punta de lanza, con la llegada del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Creo que nos encaminamos nuevamente a un resurgir de un movimiento anti-imperialista vigoroso que comienza a darse ya en muchos sectores desplazados por las políticas neoliberales. En este punto, quiero denunciar el papel decisivo del Reino de España.

***Ya que has nombrado varias veces al Estado español... ¿Cómo se entiende a un gobierno “socialista” que mantiene en prisión preventiva desde hace casi dos años y juzga a unos políticos catalanes por poner urnas para un referéndum en Catalunya y, al mismo tiempo, no solo no condena a unos golpistas en Venezuela, sino que los acoge en su Embajada?***

IF.- Esto significa que quien gobierna es el Ibx 35 y no el Partido Socialista, o que ese PSOE, deja de ser “partido”, “socialista” y “obrero”. Es muy



grave que dirigentes del PSOE, que están en los patronatos de las principales empresas de armamento y que se han beneficiado con la venta de armas, particularmente con las minas antipersonas en Colombia, donde se ha reconocido que vamos a tardar 50 años en desminar el territorio, sigan definiendo la política que la Unión Europea hace hacia América Latina. Estas son responsabilidades concretas. ¿Por qué España no estuvo tan visible en el acuerdo de paz en Colombia como lo está ahora en Venezuela? En Venezuela,



el papel que va a jugar España, como siempre, es seguir definiendo una estrategia que defienda los intereses particulares de sus empresas y no lo que el pueblo venezolano necesita. Y esta, es una contradicción muy seria, que se tiene desde aproximadamente 1810. Nunca se ha defendido el interés en común acuerdo entre el Estado español y América Latina.

Podríamos hacer otra realidad si hubiera unas relaciones internacionales donde se viera a América Latina como un posible factor de construcción de un nuevo escenario económico, social y de democracia. España es un país empobrecido, sin recursos, y necesita de América Latina y se podría llegar a acuerdos de otra manera y no coparticipando del genocidio y del ecocidio que están cometiendo no solo en Colombia o Venezuela, sino en muchos países latinoamericanos, volviendo a tener una visión neocolonizadora.

***En Aragón, Euskal Herria, Catalunya, en el Estado español... El movimiento feminista ejerce un papel fundamental para frenar al fascismo. ¿Cómo se articula el movimiento feminista en Colombia?***

AB.- El movimiento feminista en Colombia es bastante diverso, no relativamente nuevo pero de diferentes vertientes. Nace principalmente de las reivindicaciones por la igualdad de derechos,

obviamente, con antecedentes de las sufragistas, pero también en torno a los derechos laborales y los derechos de salud sexual y reproductiva. Más recientemente, con la última Constitución colombiana, la de 1991, fruto también de un proceso de paz, se reivindican otras luchas como el derecho al aborto—Colombia es uno de los países en América Latina que reconoció el aborto en las tres condiciones: peligro para la salud de la mujer, grave malformación del feto y violación o incesto— y las luchas del movimiento LGTBI.

Asimismo, el movimiento feminista está muy involucrado en las reivindicaciones históricas populares y contra la guerra. Colombia es un país con mucha complejidad, con tantos años de guerra, por lo que la resistencia de muchas mujeres en zonas de conflicto, donde han sido las principales víctimas, también por el desplazamiento interno y el exilio, la diáspora, ha sido muy importante. Ellas han resistido para poder vivir en sus territorios.

En definitiva, el movimiento feminista ha recogido diferentes luchas del conflicto social, político, armado, no solo está ligado a la reivindicación de la igualdad, se ha convertido en un movimiento transversal, que se nutre de la riqueza y las experiencias de otros muchos procesos de resistencia y de reivindicaciones de derechos.

# México

## La crisis en la frontera sur

Manuel Aguilar Mora\*  
Sin Permiso | 23/06/2019

Pocos días después del nefasto viernes 14 de junio, en Ojinaga, una lejana y pequeña población localizada en la frontera norte entre Chihuahua y Texas, Andrés Manuel López Obrador (Amlo) en su discurso seguía insistiendo en la justificación de su catastrófica postura: "la crisis que acabamos de pasar con nuestros vecinos cuando nos amenazaban con el cobro de impuestos a las mercancías que producimos [...] fue una crisis pasajera, transitoria. No caímos en la trampa de la confrontación porque no queremos pelearnos con el gobierno de Estados Unidos (EUA), mucho menos nos vamos a pelear con su pueblo". (La Jornada, 18.06.2019) Unos días antes se había logrado el nefasto acuerdo que Trump le arrancó al gobierno de México con sus descarados chantajes, convirtiendo a éste en su guardián fronterizo no sólo en la frontera norte sino tres mil kilómetros al sur, o sea también en la frontera sur con Guatemala y Belice. Pero Amlo sigue creyendo con su pragmatismo chato que se trató de una "crisis pasajera" y que la confrontación con el gobierno de Trump "era una trampa", cuando fue una realidad mundialmente conocida y que por tanto, según él, fue correcto "no pelear" o sea capitular. Veamos como de ninguna forma se trata de una crisis "pasajera", como la "confrontación" seguirá dándose y como la capitulación ha sido peor que una derrota. De ésta es posible recuperarse pero la capitulación es la expresión de una incapacidad orgánica para luchar que no quedará impune.

\* Militante de la Liga de Unidad Socialista (LUS). Profesor de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). En 1968 integró el Comité de lucha de Filosofía y Letras al lado de José Revueltas. Fue fundador del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Autor de numerosos libros sobre la historia política y social de México.



### La siembra de vida

Haciendo honor al acuerdo con el gobierno de Trump, una semana exacta después de haberse realizado el acuerdo con Trump, rápidamente el gobierno de Amlo se apresuró a poner en práctica una política migratoria a tono con el sentido del acuerdo, sentido por completo diferente al que había anunciado y ejercido hasta la crisis de junio. Se cambió al jefe de Instituto Nacional de Migración (INM) quien fue sustituido por el ex director penitenciario de uno de los reclusorios de la Ciudad de México. El cambio se sintió de inmediato en la frontera de Chiapas con Guatemala: se inició la detención de migrantes que en una semana se elevó a mil por día. Pero el despliegue de 6 mil "guardias nacionales", en realidad soldados y marinos con un nuevo uniforme, policías federales y agentes del INM, impresionante como ha sido, provocando incluso los aplausos del mismo Trump, está lejos de ser suficiente para detener el proceso de migración hormiga que en esa frontera sur, aunque tres veces más corta que la norte (poco más de mil kilómetros) es mucho más porosa y difícil de vigilar pues se despliega en su mayor parte en territorios de selva tropical que se extienden por una vasta zona que por arriba de las "fronteras nacionales" se extiende por la Península de Yucatán, los estados mexicanos de Tabasco y Chiapas y el grupo de países conocido como "el triángulo violento centroamericano" Guatemala, El Salvador y una parte de Honduras. O sea la región que habitan actualmente en forma mayoritaria las poblaciones descendientes de la antigua civilización maya.

Presurosos como deben ser para tener buenos resultados en el primer chequeo de las tareas de freno del flujo migratorio que les ha impuesto Washington para los próximos 45 días, los gobiernos de México y El Salvador realizaron su primera



cumbre entre los presidentes de ambos países el 20 de junio pasado. Amló se reunió con Nayib Bukele en Tapachula, la población fronteriza más grande de la frontera de Chiapas con Guatemala. Para Amló el convenio bilateral firmado con el presidente salvadoreño “es un ejemplo de colaboración para el desarrollo y la fraternidad universal”. Este giro retórico inusual en el discurso político plano y superficial de Amló expresa un sentimiento optimista sin mucho fundamento pues en realidad lo conseguido es muy modesto todavía. Se trata en realidad de un primer episodio del programa Sembrando Vida que tiene como objetivo crear en El Salvador 20 mil empleos y que empieza con los 30 millones de dólares que de inmediato se entregaron a Bukele para sembrar árboles en un territorio de 50 mil hectáreas.

### **El triángulo de la violencia**

Sin embargo la situación se perfila mucho más compleja en el resto del “triángulo de la violencia” centroamericano. Honduras y Guatemala se encuentran en una situación muy diferente pues se trata de países en plena crisis social y turbulencia política. Los objetivos para la “siembra de vida” en estos países se confrontan a crisis mucho más agudas que la que atraviesa hoy El Salvador. Guatemala está en plena campaña electoral enrumada hacia la segunda vuelta electoral para el mes de agosto entre la candidata que se perfila como la ganadora Sandra Torres y el segundo

lugar de las votaciones de la primera vuelta Alejandro Giamattei. Tres presidente anteriores guatemaltecos han pasado por la cárcel acusados de las peores prácticas de corrupción posible. En la primera vuelta se presentaron cerca de veinte candidatos a la presidencia. Los escándalos de corrupción no son los únicos. El crimen sigue carcomiendo todos los orificios del tejido social. Guatemala es un país profundamente afectado por las consecuencias nefastas de los años de horror vividos durante la dictadura militar más mortífera de América Latina que ensangrentó al país desde los años sesenta hasta prácticamente los años noventa.

Honduras, el tercer país del “triángulo”, cumple este año una década de inestabilidad social y conflicto político. La miseria, la violencia, la impunidad y la corrupción se han enseñoreado de este país cuyo pueblo de 9 millones de habitantes ha demostrado hasta la saciedad con sus luchas, su indómito espíritu de rebeldía que se resiste a seguir siendo el prototipo de “república bananera” que el imperialismo le impuso con su dominación. El golpe de estado contra Manuel Zelaya promovido y apoyado por el gobierno de Barack Obama y su secretaria de estado Hillary Clinton en 2009 ha sido la última intervención cruda imperialista que detonó el largo periodo de insubordinación nacional contra la dictadura del militar Juan Orlando Hernández surgida del golpe. Éste con su reelección reciente ha conse-

guido mantener en ebullición la lucha contra su despotismo corrupto.

Honduras es el país que se ha convertido en el eslabón más vulnerable del "triángulo", la fuente principal de migrantes de las caravanas que salen de Tegucigalpa y San Pedro Zula dispuestas a recorrer miles y miles de kilómetros en su deseo de huir de su miserable condición de humillados y oprimidos en busca del "sueño americano". Debiendo enfrentar en su largo trayecto multitud de obstáculos: desde sed y hambre, la violencia de las bandas que los explotan y la represión de las fuerzas policíacas y militares centroamericanas y mexicanas hasta llegar finalmente a enfrentar el muro fronterizo entre México y EUA y los campos de concentración de la "border patrol".

Aunque no estrictamente vinculado a los planes antimigratorios de los gobiernos de México y EUA, en Centroamérica no se puede pasar por alto la situación explosiva que atraviesa Nicaragua, directa vecina del "triángulo violento", con la decadencia y agonía de la dictadura del binomio Ortega-Murillo. Situación que también es fuente de migrantes no sólo hacia Costa Rica, sino hacia el norte. Un factor más que complica y hace más profundo el atolladero centroamericano

### **El atolladero de la frontera sur**

No será fácil que los buenos propósitos del gobierno de Amlo puedan ser puestos en práctica por gobernantes tan corruptos y autoritarios como los mencionados. Más bien la militarización de facto que se ha impuesto a lo largo de la frontera sur de México con Guatemala y Belice tiene las semillas de conflictos violentos de todo tipo. Es una frontera que es directamente vecina de los territorios donde han surgido los municipios ("los caracoles") dominados por el EZLN. El EZLN no se ha desarmado. Ha declarado una tregua pero no ha dejado las armas y aunque cercado desde hace años, el cerco del ejército no ha violado abiertamente sus territorios. Esta situación puede desaparecer con la militarización de facto que implica el blindaje de la frontera sur para frenar el flujo migratorio. Las consecuencias de estos posibles conflictos son enormes. Esta militarización de la zona zapatista ha sido ya denunciada mundialmente por centenares de intelectuales, personalidades y diversos personajes de todo el mundo encabezados por Noam Chomsky, Boaventura De Souza, Hugo Blanco, Michael Löwy seguidos por muchos otros tanto mexicanos como de otros países y organizaciones democráticas y socialistas de todo el mundo.



A las profundidades de esta caótica situación se ha adentrado Amlo y su gobierno aceptando la tarea que Trump le ha dado de ser su asistente migratorio, ligándolo directamente a los objetivos del intervencionismo y autoritarismo imperialista en la región, nutriendo al mismo tiempo las conflictos internos nacionales.

Así, volviendo al principio de la visión chata de Amlo según la cual el viernes 14 de junio el no presentar "pelea" a Trump fue la manera más inteligente de enfrentarlo se puede apreciar que hoy el gobierno mexicano es parte de un atolladero centroamericano (con directas repercusiones nacionales) en que se hundirá más y más de la mano del ogro rubio de Washington. Y como advirtió Porfirio Muñoz Ledo al gobierno de Amlo, si Trump es reelegido, pues "ya valimos".

## Noticias breves

### ■ La lucha por la secesión de Camerún encabeza la lista de las crisis olvidadas del mundo.

21/06/19. <http://www.africanfundacion.org>. Según el último informe anual sobre crisis mundiales de la organización Norwegian Refugee Council (NRC), 7 de las 10 crisis más olvidadas del mundo tienen lugar en África. La organización ha hecho un llamamiento para que se preste mayor atención a estas crisis con el fin de evitar el sufrimiento de millones de personas vulnerables. La lista se basa en la falta de financiación, la atención de los medios de comunicación y el abandono político. A la cabeza de la lista está Camerún, donde un conflicto armado ha desplazado hasta ahora a medio millón de personas en las regiones suroeste y noroeste de habla inglesa. En segundo y tercer lugar se encuentran los conflictos prolongados de la República Democrática del Congo y la República Centroafricana, Burundi ocupa el cuarto lugar. Los otros países son Malí, Libia y Etiopía. Los países no africanos que se encuentran entre los 10 primeros son Ucrania, Venezuela y Palestina.

El Secretario General de la NRC, advirtió que «la comunidad internacional está dormida al volante cuando se trata de la crisis en Camerún. Los brutales asesinatos, las aldeas incendiadas y los desplazamientos masivos han sido recibidos con un silencio ensordecedor». Según el grupo de expertos de International Crisis Group, los disturbios han dejado 1.850 muertos, 560.000 desplazados internos y otros 32.000 refugiados en Nigeria. Tres millones de personas afectadas por la crisis necesitan ayuda humanitaria según Norwegian Refugee Council

### ■ 151 inmigrantes de países africanos detenidos por agentes de la Patrulla de Fronteras de los Estados Unidos. 10/06/2019.

<http://www.africanfundacion.org>. Un grupo de 151 inmigrantes de países africanos fueron detenidos el pasado 30 de mayo por agentes de la Patrulla de Fronteras de los Estados Unidos cuando intentaban entrar en el país a través de Texas. El comunicado indica que el grupo estaba integrado por naturales de Angola, Camerún y la República Democrática del Congo (RDC). Según la Voz de América (VOA), imágenes de vídeo divulgadas por la agencia muestran a hombres y mujeres atravesando el Río Grande, muchos de ellos con niños y pertenencias. Este es el mayor grupo de inmigrantes del continente africano detenidos en la frontera este año, lo que, para el responsable de la agencia, Raúl Ortiz, "demuestra la complejidad y severidad de la seguridad en la frontera y la crisis humanitaria".

El sábado 1 de junio fue detenido otro grupo, con 37 inmigrantes de África Central, que ya habían

cruzado el Río Grande. De los 37, 23 eran del Congo y 13 eran de la RDC. De ese último grupo, 20 fueron liberados y serán notificados a una audiencia ante un juez. Los demás casos se están analizando. Agentes de la Patrulla de fronteras detuvieron a más de 27.000 de 37 países, además de los provenientes de México, desde el 1 de octubre de 2018.

### ■ España está entre los cuatro primeros países –después de EEUU, Gran Bretaña y Francia– que venden más armas a la dictadura Saudí.

La industria armamentista española ha encontrado una mina de oro en la guerra de Yemen. "España" (los accionistas de las empresas) gana 20 euros por segundo con la venta de armas destinadas a Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos, según un estudio hecho por la alianza de cinco ONGs (Amnistía Internacional, Greenpeace, Save the Children, Oxfam y FundiPau) que pide detener la venta de armas destinadas a la guerra de Yemen. España ocupa la séptima posición exportadora de grandes armas del mundo. Las ventas a Arabia Saudí han sido la catapulta. Desde que comenzó la guerra de Yemen, España ha vendido armas a Arabia Saudí por casi mil millones de euros. Solo en 2017, España vendió a los saudíes un avión de transporte, drones, municiones... por valor de 270,2 millones de euros.

[https://www.lahaine.org/est\\_espanol.php/iporque-no-podemos-perdonar](https://www.lahaine.org/est_espanol.php/iporque-no-podemos-perdonar)

### ■ El nuevo acuerdo de tierra que KARUTURI GLOBAL pretende con Etiopía debe desecharse.

Acaparamiento de Tierras. 20 de junio de 2019. Hace dos años las comunidades originarias en Gambella, Etiopía, celebraron la partida de la compañía Karuturi Global, con sede en India, tras de que se canceló finalmente su contrato para un proyecto de agronegocios en 300 mil hectáreas. Ahora parece que la intervención diplomática del gobierno de India y un litigio interpuesto por la compañía empujaron a las autoridades etíopes a retractarse y ofrecer un nuevo contrato, esta vez por 15 mil hectáreas. Una vez más, las comunidades locales no fueron consultadas, y una coalición de grupos hace un llamado urgente ante las autoridades para que se frene el proceso. Inicialmente, en 2009, le concedieron a Karuturi un contrato de arrendamiento por 50 años, renovable, para producir varios cultivos alimentarios en 100 mil hectáreas, con opción de que se expandieran a 300 mil hectáreas.

Conforme el gobierno etíope comenzó a percatarse de la falta de capacidad de Karuturi para impulsar un proyecto de tales dimensiones, reaccionó reduciendo el tamaño de la asignación de

tierras. Comenzó reduciendo a 100 mil hectáreas en 2010, y luego a 1200 hectáreas en 2015, pese a las amenazas de Karuturi de que demandaría legalmente a las autoridades de Etiopía mediante los mecanismos de protección de inversiones otorgados a través de la Agencia de Garantía de Inversiones Multilaterales del Banco Mundial, o mediante las previsiones de conciliación de disputas inversionistas-Estados contenidas en el tratado de Inversión entre India y Etiopía.

Karuturi es una de esas numerosas empresas que han acaparado enormes áreas de tierra en África en la última década y no han transpuesto los proyectos industriales agrícolas que se proponían. Muchas de estas compañías se enfocaron en Etiopía porque el gobierno central tenía la política de expulsar por la fuerza a las comunidades para asignar grandes extensiones de tierra y generosos incentivos a los inversionistas extranjeros. Ahora que hay un nuevo liderazgo en el poder, en Addis Ababa, se esperaba que el gobierno de Etiopía rompiera con estas fallidas políticas y comenzara a respaldar a las comunidades y a los pequeños productores con sus sistemas locales de alimentación. El acuerdo de arrendamiento no se ha emitido por parte de las autoridades pertinentes de Gambella; hay todavía tiempo para que las autoridades etíopes hagan lo correcto y frenen el nuevo arrendamiento a Karuturi. El gobierno de India debe también hacerse a un lado en este proceso.

<http://aefjnmadrid.org/el-nuevo-acuerdo-de-tierra-que-karuturi-global-pretende-con-etio-pia-debe-desecharse/>

- **Grillos y crímenes en el negocio de apropiación de tierras.** 1/7/19. Sin Permiso. Alrededor del 90% de la tierra de cultivo, sabana, montes, bosques y marismas en el África subsahariana no tienen título de propiedad y, por tanto, están bajo control estatal. Una táctica colonial fue declarar las tierras ocupadas tradicionalmente como "*terra nullius*" o clasificarlas como tierra "libre", haciendo así al estado el propietario legal. Estos trucos siguen utilizándose hoy. De este modo, la sabana guineana, cuatro millones de hectáreas de prados que atraviesan veinticinco países, casi la mitad de grande que Estados Unidos, es designada por el Banco Mundial como "la última gran reserva del mundo de tierra infrautilizada". Esta tierra "infrautilizada" es hogar de unos 600 millones de campesinos, casi el 10% de la población mundial. Evidentemente, la gente no aparece bajo la noción del Banco Mundial de "reservas" cuando Monsanto tiene intereses en ella.

La apropiación de tierras es también acaparamiento de aguas. Arabia Saudí, por ejemplo, está

comprando o tomando en arriendo tierras ricas en agua en Sudán, Etiopía, Malí, Mauritania, Níger, Senegal, Nigeria, Egipto, Vietnam, Camboya, Papúa Occidental, Filipinas y Pakistán. Y Qatar ha hecho tratos en Vietnam, Camboya, Uzbekistán, Senegal, Kenia, Argentina, Ucrania, Turquía, Tayikistán, Australia y Brasil. Una cosa es segura: los inversores no se preocuparán por la conservación del agua en estos países. En Australia, por ejemplo, el agua está siendo succionada de antiguos acuíferos y promocionada como "agua nueva".

La tierra no es solo usurpada para la producción externalizada de alimentos, sino también para la minería, especialmente de los diecisiete minerales raros superconductores que son esenciales para ordenadores, teléfonos inteligentes, turbinas de aire, equipos de alta tecnología como escáneres médicos y usos militares como helicópteros furtivos, láseres y gafas de visión nocturna. Existen otros intereses, también, como el turismo de lujo, parques de atracciones, reservas naturales privadas, infraestructuras, embalses, biocombustibles, madera y comercio de carbón.

- **La realidad del 'peor' barrio de Madrid.** Eldiario. es. 2/06/19. Durante varias décadas San Cristóbal de los Ángeles ha ocupado los primeros puestos en los rankings en los que ningún barrio desearía estar. Es el barrio con la renta per cápita más baja de Madrid, porque también es el que tiene mayor índice de desempleo y la peor tasa de formación reglada. Es el barrio con el precio por metro cuadrado más bajo de Madrid, porque su mala fama no permite que sus pisos se revaloricen pese a ser el barrio mejor comunicado del sur (tren, metro y dos líneas de autobús para solo 18.000 habitantes). Además, San Cristóbal también es el barrio con mayor porcentaje de población migrante de la capital: un 32,21%, cuando la media de Madrid está en el 14,12%. Se estima que acoge a más de 80 nacionalidades. Los vecinos llevan varios años denunciando el amarillismo de las informaciones de los medios cuando se refieren al barrio. Cada cierto tiempo un nuevo reportaje de investigación aparece en televisión describiendo el barrio como una ciudad sin ley y señalando la okupación como un problema masivo cuando, según algunos vecinos, no es tan general. San Cristóbal también es uno de los barrios con mayor activismo vecinal, dentro del barrio hay varias asociaciones de vecinos que trabajan por mejorar la convivencia y demandar más y mejores infraestructuras. Además, hay en el barrio varias ONGs y centros autogestionados que buscan revertir estos lamentables índices de récord.

## Reseña Cine



Dirección: **Ken Loach**

**Drama**

Nacionalidad: **Gran Bretaña, Bélgica y Francia**

Año: **2019**

### **Ken Loach despliega su terapia contra el capitalismo**

La película pone el foco en las condiciones de trabajo de los "falsos autónomos", mujeres y hombres que, en el peor de los casos, hallan en el autoempleo una nueva forma de esclavitud.

Para retratar este drama plenamente actual, Loach vuelve a echar mano de su manual fílmico, basado en una puesta en escena de corte naturalista y un tratamiento severo del drama. Poco amigo de lo sutil, convencido de que su misión consiste en aleccionar al espectador, Loach sigue en *Sorry We Missed You* las desventuras de una familia que se sitúa al borde de la desintegración cuando tanto el padre como la madre deben asumir unas jornadas laborales de 14 horas diarias para poder sostener la mermada economía familiar.

La ausencia de los padres tendrá un efecto nocivo en su relación con sus hijos, sobre todo con un adolescente que no ve en sus padres un

modelo vital a seguir. Loach atiborra la película de quiebros narrativos, acumulando situaciones que, sumadas, se decantan claramente del lado de la fatalidad. Los momentos de sosiego son contados y parecen existir únicamente para luego poder devolver a los protagonistas a un estado de ruina emocional.

Las intenciones de Ken Loach en "Sorry We Missed You" no podrían ser más nobles. Hay mucha justicia en su denuncia de las imposibles condiciones laborales y personales que deben asumir los transportistas que hacen posibles las rápidas entregas que prometen los gigantes del comercio electrónico.

Sin dejar un ápice de espacio para la reflexión, Loach impone su discurso de una manera agresiva, manejando a placer las ilusiones y angustias de un espectador que no puede dejar de empatizar con el drama de los personajes.

Planteada como un *tour de force* de calamidades, 'Sorry We Missed You' se enfrenta al capitalismo con la terapia de shock fílmico de Loach. Por su parte, el espectador también acaba noqueado.

<https://www.fotogramas.es/festival-de-cannes/a27510369/sorry-we-missed-you-critica-festival-cannes-2019/>

## Testimonio

# In memoriam Jean Vanier, fundador de *El Arca*

Jean Vanier nació el 10 de septiembre de 1928. Fue el penúltimo de cinco hijos. Mientras planeaba una carrera militar -como su padre- se marchó a los 22 años, sintiendo una creciente atracción por un viaje espiritual. En septiembre de 1950, se incorporó a l'Eau Vive, un centro de formación teológica para laicos. Se instaló allí porque deseaba ser sacerdote. En 1964, mientras visitaba un asilo psiquiátrico en los suburbios del sur de París, se sintió conmovido por la angustia de dos personas internadas: Raphaël Simi y Philippe Seux. Jean Vanier decidió establecerse y vivir con ellos. Fue en julio de 1964 cuando encontró una casa en Trosly-Breuil (Oise), es el comienzo del Arca.

### Por la dignidad humana: El Arca

Las comunidades de El Arca son lugares donde las personas con discapacidad intelectual y aquellos que han venido a ayudarles pueden compartir su vida cotidiana. Las personas que acompañan desarrollan relaciones mutuas que van más allá de la ayuda y el trabajo. Juntos, los miembros de El Arca, tengan o no una discapacidad intelectual, construyen su vida comunitaria: participación en tareas, decisiones, reflexiones, celebraciones y encuentros, preocupación por los demás. Todos están invitados a contribuir a la vida en común, según sus capacidades y deseos. Hoy, El Arca acoge a más de 1.200 personas con discapacidad mental en 33 comunidades reconocidas como instituciones médico-sociales. La Federación Internacional de El Arca está presente en 38 países con 154 comunidades en los 5 continentes.

Jean Vanier fue también el origen de varios otros movimientos. En 1968, después de predicar un retiro en Toronto, nació el Movimiento Fe y Compartir, que ofrece retiros para religiosos, laicos y personas con discapacidades.

### Fe y Luz

Ese mismo año, Jean Vanier y Marie-Hélène Matthieu organizaron un primer encuentro de peregrinación para personas con discapacidad mental. Renovaron la experiencia en la Pascua de 1971. En esta ocasión tuvo lugar la primera peregrinación de "Fe y Luz" a Lourdes. Reuniendo a 12.000 peregrinos de 15 países, entre ellos 4.000

personas con discapacidad mental, este encuentro dio origen a la asociación del mismo nombre. Hoy, Fe y Luz cuenta con más de 1.420 comunidades en 53 provincias de los cinco continentes, que representan a 86 países.

Desde 1975, Jean Vanier había renunciado a su cargo de coordinador internacional de El Arca. Desde 1980, ya no ocupaba ningún puesto de decisión en la fundación.

### El cariño de Dios

Numerosos son sus escritos. A continuación un fragmento de su obra "Ce Dieu qui se révèle dans la Faiblesse" pág 55:

"La resurrección de Jesús, es también para cada uno de nosotros. Nos permite, a los que creemos en Él y hemos recibido al Espíritu Santo, ser testigos del amor y de la verdad por nuestras palabras, pero sobre todo por nuestra vida; nos permite realizar actos humanamente imposibles: amar a nuestros enemigos, desear el bien a aquellos que no nos lo desean o que nos odian; orar por los que nos persiguen; compartir con los más frágiles; tomar con Jesús un camino de humildad. Amar con paciencia y bondad aquellos que son diferentes o que nos fastidian."

### Nuestra misión: encontrar

Palabras de Jean Vanier a Radio Vaticana: nuestra misión es el encuentro: "Nuestra misión es encontrarnos, ha declarado a Radio Vaticana, con un mundo de extrema debilidad, pobreza y sufrimiento, gente que a menudo ha sido rechazada. El papel del Arca es anunciar la buena noticia a los pobres: a ellos les decimos ciertamente "Dios te ama", pero también decimos "Yo te amo, tú eres importante para mí". Es acoger en pequeñas casas a personas que han sufrido tanto y revelarles que son alguien.

Amar a alguien es simplemente revelarles que tiene un valor, no tanto para hacer cosas por él -por supuesto, esto también- sino para estar juntos, para comer juntos. Jesús en el Evangelio dice: "Cuando des un banquete, no invites a tus amigos, sino a los pobres, a los lisiados, a los ciegos y a los cojos". Esto es una bendición.

Nuestro objetivo es comer en la misma mesa, ser amigos. Todo el trabajo del Arca es dar la posibilidad de una vida profundamente humana alrededor de la mesa, alrededor de las fiestas, el trabajo, la oración. Así que el Arca es un lugar de reconciliación donde personas de muy diferentes religiones y culturas pueden encontrarse y esto transforma las vidas de las personas con discapacidades, pero también transforma a los voluntarios. El Arca, después de todo, es un lugar de celebración donde el objetivo es que todos sean felices".

Fuente: <https://www.vaticannews.va/es>

## CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

### LIBROS

2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos.* Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo.* Emmanuel Mounier. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici.* Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales.* Guillermo Roviroso. 4 €.
11. *Sangradouro.* Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista.* José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia.* J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra.* Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero.* Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos.* A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres.* G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado.* J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica.* D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe.* C. Díaz. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres.* Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana.* P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo.* Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo.* Carlos Díaz. 10 € .
27. *Sur-Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios.* Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos.* P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder.* Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica.* Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes.* Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas.* Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar.* Martin Luther King. 4,5 €.
36. *Aunque es de noche.* J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales.* L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera.* ACC. 4,5 €.
39. *El otro: un horizonte profético.* E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo.* A. Colomer. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs).* Ana M<sup>a</sup> Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira.* E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?.* Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez.* Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro.* Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso.* J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?.* Luis Razeto Migliaro. 5 €
49. *Confesión de fe.* Frumen Escudero. 4 €

### Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi.* Esperanza Díaz
- *Martin Luther King.* E. Buch
- *Teresa de Calcuta.* Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal.* Ana Rivas
- *Carlos de Foucauld.* J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña.* Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier.* Carlos Díaz.
- *Nikolái A. Berdiáev.* M. L. Cambroneró
- *Diego Abad de Santillán.* F. Pérez de Blas
- *Guillermo Roviroso.* Carlos Díaz
- *Flora Tristán.* Nieves Pinillos
- *Paulo Freire.* Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel.* F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer.* Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría.* José L. Loriente Pardillo
- *Lorenzo Milani.* Guillermo García Domingo
- *Matin Buber.* Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos.* José Luis Rozalén
- *Edith Stein.* Inés Riego
- *Charles Peguy.* Juan Carlos Vila
- *Simone Weil.* Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón.* José Medina

### CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (3 números al año). 2,5 €/número.

## FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 3 revistas al año por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE: .....

.....

DIRECCIÓN: .....

C.P.: .....

TELÉFONO: .....

PAGO: Transferencia a la cuenta ES04-1550-0001-230000731828 de Acción Cultural Cristiana

Contacto: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.  
28018 Madrid. Teléf.: 630754424

<http://www.accionculturalcristiana.org>