

Cultura para la Esperanza

AÑO 2022 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime KADMOS

n. 120



Sumario

Reseña Libro. Evolución de la cohesión social y consecuencias de la Covid-19 en España

Ante la matanza en la valla de Melilla 1

DOSSIER: ¿Qué fue del NO A LA GUERRA?

La guerra de Ucrania: ¿inicio de la desglobalización o de la desdolarización? 3

¿Se impone la lógica de la guerra a la idea del pacifismo? 8

Las sanciones son las nuevas armas de inanición masiva 11

Por qué muchos africanos no condenan a Rusia como querrían los europeos 14

Quién llora por el Congo 18

La información que los medios occidentales ocultan sobre los 40 años de España en la OTAN 21

Las Américas en disputa: elementos de una cumbre sin altura 23

MISCELÁNEA

Sánchez ante el laberinto del Sahara 27

Cada 30 horas la pandemia genera un nuevo millonario (informe OXFAM) 29

Cáritas apuesta por la vivienda pública de alquiler 32

Aprobada la ratificación del Convenio para Empleadas del Hogar 36

¿Es ésta la voz del Pueblo de Dios? 39

Anna Seguí, carmelita: "Dentro de la Iglesia las mujeres también hemos de gritar ¡No es no!" 40

NOTICIAS BREVES 46

Reseña Cine. El olvido que seremos 47

Testimonio. In memoriam: Félix Díaz 48

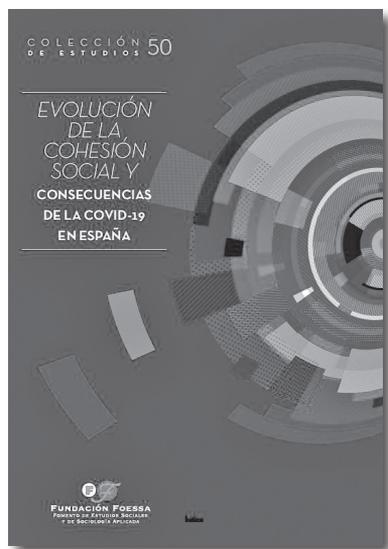
Instrumento de análisis de la realidad de **«acción cultural cristiana»**

C/ Sierra de Oncala, 7-bajo dcha. — 28018 Madrid. — Tel: 630 75 44 24 — e-mail: acc@eurosur.Org

Reseña libro

EVOLUCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL Y CONSECUENCIAS DE LA COVID-19 EN ESPAÑA

FOESSA presenta la primera radiografía social completa de la crisis de la COVID-19 en toda España.



Bajo el título **“Evolución de la cohesión social y consecuencias de la Covid-19 en España”**, Cáritas y la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y de la Sociología Aplicada) han presentado la primera radiografía social completa de la crisis provocada por la pandemia.

Según la investigación –llevada a cabo por un equipo de más de 30 investigadores procedentes de más de diez universidades y entidades de investigación social–, la precariedad laboral durante la crisis sanitaria se ha duplicado y alcanza a casi 2 millones de hogares que dependen económicamente de una persona sustentadora principal que sufre inestabilidad laboral grave. Lo que significa que en el último año ha tenido: 3 o más meses de desempleo, 3 o más contratos diferentes, en 3 o más empresas distintas.

A lo largo de 700 páginas, el informe Foessa confirma además que “lo que empo-

brece a muchos trabajadores no solo es un salario insuficiente, sino muchas veces trabajar una jornada de 3 horas cuando podrían y desearían trabajar una jornada completa, o la temporalidad y estacionalidad de los contratos”.

Durante la crisis, la situación de que el sustentador del hogar se encuentre en paro de larga duración ha alcanzado a 800 mil familias y el desempleo total familiar, casi se ha duplicado, es decir hay casi dos millones de núcleos familiares donde todas las personas activas están en paro. Y a pesar del aumento de la protección social no se ha logrado compensar esta situación y un tercio de estos hogares (esto es, 600 mil familias) carece de algún tipo de ingreso periódico, predecible, que permita una cierta estabilidad y capacidad de generar proyectos vitales.

Teniendo en cuenta que la principal fuente de ingresos de los hogares españoles son las rentas del trabajo, la crisis sanitaria no ha hecho más que agudizar aún más la desigualdad. En términos de renta, el informe elaborado a partir de una encuesta a más de 7.000 hogares, revela que la diferencia entre la población con más y menos ingresos ha aumentado más de un 25 por ciento, cifra superior al incremento que tuvo durante la crisis de 2008.

Para la secretaria general de Cáritas, “uno de los aspectos diferenciales de esta crisis es la profundización de la brecha de desigualdad en nuestra sociedad, donde los grandes damnificados por la Covid-19 son precisamente las personas y familias más frágiles y desfavorecidas, a quienes no ha llegado las respuestas públicas del denominado escudo social”.

Agrelo, ante la matanza en la valla de Melilla: “Los Gobiernos de España y Marruecos tienen las manos manchadas de sangre”

“Las autoridades solo pueden felicitarse de haber conseguido que los sin pan estén muertos”, se duele el arzobispo emérito de Tánger

Miguel Ángel Malavia
Vida Nueva | 27/06/2022



Horrorizado, desolado, encolerizado. Profético. Desde que, el pasado viernes 24 de junio, decenas de personas murieran en el caos desatado en la valla de Melilla (las autoridades españolas y marroquíes hablaron de 23 víctimas, mientras que diferentes entidades sociales elevaron la cifra a 37), con las fuerzas policiales desempeñando un papel más que cuestionable, Santiago Agrelo, arzobispo emérito de Tánger, ha publicado numerosos mensajes de condena en sus redes sociales.

En el primero de ellos, el franciscano, fiel a su estilo, no se anda con rodeos a la hora de señalar a los culpables de esta matanza: “Yo no puedo decir que los responsables de esas muertes son los Gobiernos de España y Marruecos; yo no puedo

decir que los Gobiernos de España y Marruecos tienen las manos manchadas de sangre; yo no puedo decir que los Gobiernos de España y Marruecos llenan de víctimas un frío, cruel, prolongado e inicuo corredor de la muerte. No lo puedo decir, pero lo puedo pensar, y es lo que pienso”.

¿A quién le importa?

Y es que, se duele, hay dudas que agujonean el alma: “No preguntes cuántos son los que murieron, tampoco cuántos han sido los heridos. ‘Centenares’, dicen. Cien arriba, cien abajo, ¿a quién le importa? No preguntes cómo murieron. No preguntes si esas muertes fueron evitables. No preguntes por responsabilidades en ese crimen contra unos jóvenes africanos sin derechos y sin pan. No preguntes”.

Así hasta llegar a una conclusión clara: "La culpa es de los muertos. Los violentos son los muertos. Los responsables son los muertos. Las autoridades de los pueblos solo pueden felicitarse de haber conseguido que los violentos estén muertos, que los sin derechos estén muertos, que los sin pan estén muertos. Y se felicitan, y se aplauden, y se animan a continuar matando a jóvenes africanos sin derechos y sin pan".

El silencio del periodismo

Una denuncia de la injusticia y el silencio cómplice de la que no escapan los medios: "Y el periodismo calla: no denuncia; ni siquiera informa. Y la conciencia calla: como si Alá bendijese a quienes matan a pobres; como si a Dios no le importasen los pobres que asesinamos; como si los dueños del poder que nos oprime fuesen también los dueños de nuestros derechos, de nuestro pan, de nuestras vidas".

En definitiva, la responsabilidad de este y tantos crímenes es de los "adoradores del dinero a un lado y otro de la frontera. Adoradores del poder a un lado y otro de la frontera. Adoradores de la mentira a un lado y otro de la frontera. Violadores de pobres a un lado y otro de la frontera. Herodes y Pilatos se han puesto de acuerdo para matar a Jesús. A un lado y otro de la frontera, Herodes y Pilatos se han puesto de acuerdo para matar a ese 'Dios para Dios' que son los pobres".

Acto de gobierno

En otro mensaje, Agrelo va incluso más allá y su reflexión es todo un aldabonazo en la conciencia: "Me tienta la palabra 'crimen'. Pero esa matanza de inocentes no lo es. Si lo fuese, se identificaría cuidadosamente a los asesinados, se les lloraría, nos

solidarizaríamos con sus amigos, con sus vecinos, con sus familias, y se pondrían todos los medios para identificar a los asesinos, para hacerles responder del crimen cometido. Pero no hay asesinados que identificar ni asesinos a los que exigir responsabilidades. Es un acto de gobierno. Y, a la vista de todos, queda la imagen atroz de quienes gobiernan y se felicitan por lo bien que lo hacen".

En una tercera reflexión, el franciscano ahonda en la clave humana (o deshumanizada) de lo ocurrido: "No los han matado: los han sacrificado sobre el altar del único Dios a quien respetan estos adoradores, el dios Poder, el dios Dinero, el dios que Jesús llamó 'Mammona'. Por eso no se les identifica: no importa su nombre. Por eso no se repara en el número: cuántos más sean, mejor. Son víctimas sagradas inmoladas sobre el ara de nuestro bienestar. 'Mammona' las reclama, y nosotros se las damos. Fíjense en las imágenes, y vean lo que ese dios ha hecho de nosotros. Causamos horror".

No les dejarán nada

En su cuarto y por ahora último mensaje, el arzobispo emérito de Tánger asegura que, "a esos muertos, el poder los enterrará mañana (por hoy), sin duelo y sin nombre; los enterrarán de noche; lo harán sin testigos; los privarán de todo, que es privarlos de mucho más que la vida. No les dejarán nada, ni siquiera la oración de la fe. Entonces, con ellos, con esos muertos, a gritos, yo digo al Señor: Tú eres el bien, todo bien, sumo bien, Señor Dios vivo y verdadero. Tú eres mi bien. Tú eres el lote de mi heredad y mi copa; mi suerte está en tu mano. Tú eres para siempre mi todo, y nadie podrá arrebatarme la libertad que tú me das y que nadie jamás me podrá arrebatar".



LA GUERRA EN UCRANIA: ¿inicio de la desglobalización o de la desdolarización?

Jorge Wozniak*

08/04/2022 | TRAMAS

Primera parte

Durante las décadas de la Guerra Fría, hasta la disolución de la Unión Soviética en 1991, las relaciones entre los Estados quedaron enmarcadas en un mundo bipolar. Cualquier conflicto local podía quedar subsumido por el enfrentamiento entre las dos superpotencias, que planteaban sistemas económico-sociales antagónicos.

La desaparición de uno de los bloques marcó en los años 90 el surgimiento de un poder único, el inicio de un mundo unipolar: los EEUU comenzó a imponer sus condiciones a escala mundial, rediseñando el mapa en diferentes regiones o cambiando gobiernos de acuerdo a sus intereses estratégicos.

Sin embargo, con el nuevo siglo el panorama internacional se fue volviendo más complejo. Por un lado, el crecimiento sostenido e ininterrumpido de China desde 1977 la transformó en una economía de tal magnitud que comenzó a ser una pieza clave en los intercambios internacionales. Algo similar ocurrió con la India, aunque en menor escala, pero con unas proyecciones por sus volúmenes de producción, su nivel demográfico y su superficie, que indiscutiblemente la transforma en un Estado a tener cada vez más en cuenta.

* Profesor de Historia Contemporánea (Facultad de Ciencias Sociales-UBA) e investigador del Centro de Estudios sobre Genocidio (Universidad Nacional de Tres de Febrero).

En Europa se produjo un cambio similar en Rusia poco después del ascenso de Vladimir Putin. El país experimentó un crecimiento casi ininterrumpido durante 14 años, lo que le permitió a sus gobernantes y a la población dejar de lado la sensación de derrota que siguió a la desaparición de la URSS. Esta situación, sumada al hecho de ser el Estado poseedor del segundo arsenal nuclear del planeta, hacía que esta transformación tuviera particular trascendencia por sus posibles implicancias.

Sin embargo, hay que matizar la noción de que este cambio en las relaciones internacionales puso fin al mundo unipolar. En la práctica, desde la década del 70 (o incluso desde años antes) el bloque capitalista comenzó un acelerado proceso de integración en diferentes ámbitos, denominado genéricamente como globalización. Ulrich Beck lo define como un entramado creciente entre los Estados nacionales y actores transnacionales, actores no solo de carácter privado sino algunos supranacionales como el FMI, los cuales en la práctica con sus acciones limitan o diluyen la soberanía de los Estados nacionales.

Los EEUU desde los Acuerdos de Bretton Woods a fines de la Segunda Guerra Mundial y la creación del FMI, impuso al dólar estadounidense como moneda de referencia a nivel mundial (aunque atada al patrón oro). Se transformó en la moneda de reserva de los bancos centrales y en el referente para las transacciones comerciales internacionales.

Fue el creciente desequilibrio fiscal, agravado por los costos de la guerra de Vietnam, lo que llevó al gobierno de Richard Nixon en 1971 a romper de forma unilateral esos acuerdos y declarar la inconvertibilidad del dólar. A partir de ese momento el dólar se transformó en una moneda *fiat*, basada en un valor asignado por decreto. A partir de allí, la masa monetaria se podía expandir de acuerdo a la demanda y sin el respaldo de ninguna mercancía. Los EEUU, mediante su control del sistema financiero internacional y con el apoyo de sus aliados o satélites (Gran Bretaña, la UE, Japón, Corea del Sur y Arabia Saudí) continuaron sosteniendo al dólar como la divisa internacional por excelencia. Por lo tanto, desde esa posición, condicionaron el propio proceso de globalización. La desaparición del bloque soviético le confirió al dólar y a los gobiernos de los EEUU una hegemonía indiscutida en los asuntos internacionales, incluso cuando surgieron nuevas potencias en ascenso. Por lo tanto, el llamado

mundo multipolar de principios del siglo XXI, era multipolar en apariencia (o mejor dicho, era potencialmente el inicio de un mundo multipolar), dado que todas las economías estaban cruzadas por crecientes lazos de intercambios e interdependencias desde la abrupta globalización posterior a 1991.

La actual guerra en Ucrania pone en evidencia algunas cuestiones y debilidades del propio sistema financiero y del proceso de globalización tal cual está estructurado.

La reconstrucción del poder militar y económico de Rusia le permitió en 2014, por primera vez desde la independencia, intervenir en su periferia europea de forma exitosa con la anexión de Crimea y el apoyo a los rebeldes que crearon de facto dos Estados independientes en el este de Ucrania. Estas acciones dieron paso a la adopción de más de 2.700 sanciones contra instituciones y personas de Rusia por parte de EEUU y sus aliados. Las mismas afectaron la economía del país de forma significativa, cayendo el PBI casi un 30 % entre 2014-2016 (explicada también en parte por el descenso en el precio de los hidrocarburos).

Sin embargo, a partir de 2014 el gobierno ruso adoptó una serie de medidas para irse alejando del sistema financiero y comercial internacional y estar protegido en caso de mayores sanciones en el futuro. Una de las medidas que se tomó fue no aceptar dólares como pago por sus exportaciones, cobrando en euros y otras divisas. Además, el Banco Central de Rusia comenzó a convertir sistemáticamente sus dólares y demás divisas en oro, a tal punto que en la actualidad se declara que la mitad de sus reservas están en este metal.

La guerra entre Rusia y Ucrania en febrero de este año fue acompañada por las potencias occidentales y sus aliados por una nueva tanda de más de 4.300 sanciones, que se suman a las ya existentes desde 2014. Este conjunto de medidas económicas son de una magnitud pocas veces vista en el pasado (comparable e incluso superior a las aplicadas contra Corea del Norte e Irán), como muestra de un intento de disciplinar a cualquier Estado que pretende romper el orden imperante. Son este conjunto de sanciones y contrasanciones las que pueden ser el inicio del fin de la globalización, por lo menos con sus actuales características.

Una de las medidas más importantes fue desconectar a los bancos rusos del sistema SWIFT, organización fundada en los 70 y que nuclea a unos 11.000 bancos para realizar transferencias y pagos entre los mismos. La desconexión (pedida luego de la anexión de Crimea, aunque no aplicada entonces)

implica para los bancos rusos quedar aislados del sistema financiero internacional. El efecto sería altamente perjudicial porque impide a cualquier habitante usar sus tarjetas de crédito en el exterior o a las empresas efectuar los pagos correspondientes a los insumos importados o incluso cobrar por sus exportaciones. Previendo esta medida se implementó desde el 2017 el sistema SPSF, que vincula a numerosos bancos y financieras de Rusia con otros de Bielorrusia, Armenia, Kazajistán, Kirguistán, Irán, Turquía y China. Paralelamente en este último país se creó (llamativamente en 2015) el sistema CIPS de transferencias y liquidación en moneda china entre entidades de más de 40 países. Tanto uno como el otro fueron una respuesta a la posible guerra económica con el bloque occidental que controla el sistema SWIFT. Sin embargo, por ahora tanto el sistema interbancario ruso como el chino abarcan apenas un 10 % de instituciones comparado con las nucleadas en el SWIFT.

¿Cómo afectará la guerra el contexto geopolítico y económico internacional a mediano y largo plazo?

En primer lugar, la exclusión de los bancos rusos del sistema SWIFT puede verse como una victoria occidental en el corto plazo. Sin embargo, el uso político del mismo le ha quitado credibilidad y, por lo tanto, es previsible que en el futuro numerosos gobiernos opten por que sus bancos estatales estén asociados a más de un sistema de compensación internacional, lo cual podría comprometer el papel del dólar y el euro como divisas.

Según el FMI, en 2021 el 59 % de las reservas internacionales de los bancos centrales estaba en dólares, una posición claramente dominante, pero menor a la existente en el 2000 cuando el 70 % era en esa moneda. Este declive podría acelerarse en los próximos años, producto de varios factores. Uno de ellos fue la creación del euro a principios del siglo XXI, que unificó las monedas de la casi totalidad de los Estados de la UE y creó una divisa que en 2021 llegó a representar el 20,5 % de las reservas de los bancos centrales a nivel mundial. Sin embargo, mientras la alianza entre la UE y los EEUU se mantenga no habría que ver esto como una competencia antagónica sino complementaria.

Otra razón es que las reacciones rusas pueden afectar el papel de las dos divisas hegemónicas. Por un lado, al ser un gran exportador de energía las decisiones sobre el tema repercuten en el mercado mundial. Téngase en cuenta que el país es el tercer exportador mundial de carbón, el segundo de petróleo, pero el primero en cuanto a gas. Además, el principal mercado consumidor de este último son



los países de la UE que importan de Rusia el 40 % de lo que consumen.

Si bien numerosos bancos rusos fueron excluidos del SWIFT, los dos que recibían los pagos por las compras de gas no fueron incluidos en la lista. El motivo es obvio: el gas comprimido que llega desde Rusia mediante gasoductos no puede ser reemplazado en el corto plazo por el gas licuado importado de otros países (EEUU, Australia o Qatar) dado que se requieren plantas de regasificación que lleva años construir. Por otro lado, el gas licuado sería un 60 % más caro que el importado desde Rusia. Solo así se entiende el boicot de la UE a las compras de carbón y petróleo rusos pero no a las de gas. Y según sea el nivel de esa dependencia es la actitud adoptada dentro de la UE por los diferentes Estados para aplicar o no un boicot total también a las compras de gas.

Frente al apoyo permanente en armas dado al gobierno de Volodimir Zelenski y a la dureza de las sanciones aplicadas por occidente, la reacción en Moscú fue atacar el corazón mismo del sistema financiero internacional. A fines de marzo se tomaron dos decisiones cuyo impacto podremos evaluar

en un futuro cercano: por un lado, se fijó el valor del gramo de oro en 5.000 rublos y por otro, se decretó que a partir de abril el gas vendido en Europa a los Estados “no amistosos” se cobraría únicamente en rublos o su equivalente. Esto generaría un impacto inmediato sobre las economías de aquellos países que no aceptaran esta imposición, porque deberían racionar el consumo o cerrar temporalmente algunas empresas.

Por lo tanto, los Estados “no amistosos” tendrían dos opciones: o lograr que sus bancos comenzaran a comprar rublos en el mercado (lo cual aumentaría su valor) o pagar en oro sus compras. Aunque se afirma que se acordó con la UE que los pagos se seguirán haciendo en euros y los bancos deberían encargarse de la conversión, eso no elimina el dilema monetario planteado anteriormente. Téngase en cuenta también que Rusia es uno de los principales exportadores de granos, fertilizantes, acero, aluminio, platino y paladio entre otros, a los cuales puede aplicar igual exigencia de pago.

El resultado inmediato de la medida fue que el rublo, cuyo valor había caído un 50 % desde la

invasión, volvió a recuperar la cotización previa a las sanciones. Pero su efecto en realidad puede ser mucho más duradero: en la medida que el rublo parece volver al patrón oro de Bretton Woods, las monedas *fiat* pueden comenzar a depreciarse paulatinamente. El efecto sobre el dólar o el euro sería aún mayor si se declarara la libre convertibilidad del rublo al oro o si otros Estados aceptan volver también al patrón oro.

Segunda parte

La interrupción de las cadenas de suministros afectó ya a empresas europeas que importaban insumos de Ucrania o de Rusia. Este desacople de la economía rusa del resto del mundo encajaría con el concepto de desglobalización formulado por Jacques Sapir en 2017. Igual razonamiento hizo Paul Krugman en el *New York Times* (01-04-2022) al afirmar que estamos asistiendo a la segunda desglobalización: en 1914 con la guerra mundial ocurrió la primera, que cortó los circuitos económicos mundiales y dio paso a políticas proteccionistas. Hoy estaríamos en vísperas de una salida similar. Rusia adoptó una política de sustitución de importaciones desde 2014 y Trump hizo en EEUU algo similar aunque más limitado. Ahora pareciera que en la UE se consideran opciones en ese mismo sentido.

Aunque se presenten en los medios los errores de cálculo de los militares rusos al momento de evaluar la resistencia ucraniana, no se consideran los errores cometidos en la UE o EEUU al momento de considerar el efecto de las contramedidas de Moscú frente a las sanciones económicas que impusieron. Y numerosos Estados económicamente importantes tomaron acciones que impiden por ahora un aislamiento más efectivo de la economía rusa.

Así, el gobierno derechista de Jair Bolsonaro en Brasil ha confirmado que continuará con las importaciones de fertilizantes de Rusia, de la que obtiene el 85 % de sus necesidades. Por otro lado, la India firmó un contrato para comprar petróleo y acero a precios inferiores a los vigentes en el mercado mundial, utilizando para los pagos recíprocos rupias y rublos.

Sin embargo, lo más llamativo es la actitud de los países del golfo, tradicionalmente aliados de los EEUU, que se negaron a aumentar masivamente la producción para sostener el boicot al consumo del petróleo ruso. Esto se explicaría como una medida para evitar la caída en los precios, pero podría responder también a otras razones: el posi-

cionamiento de Rusia en Siria y su posible respaldo militar a Irán o a los rebeldes en Yemen en caso de estar acorralada podría complicar la producción petrolera en la región y la propia estabilidad de las monarquías. Recordemos que en 2019 drones supuestamente yemeníes destruyeron dos destilerías saudíes y provocaron un cimbronazo en los precios mundiales del crudo. Un conflicto a mayor escala tendría efectos muy destructivos para las economías regionales y un impacto global.

De allí los intentos de EEUU de normalizar rápidamente las relaciones con Venezuela e Irán para tratar de cubrir un posible faltante de combustible, o la decisión de Joe Biden de vender en el mercado parte de las reservas estratégicas de combustible que controla el gobierno. Solo así sería efectivo el embargo petrolero sobre Moscú. No obstante, según las previsiones publicadas en *Bloomberg News* (01-04-2022) los ingresos en Rusia este año por las exportaciones de energía medidas en dólares aumentarían en un tercio, con lo cual el país tendría recursos para continuar la guerra.

Por último, se sigue presentando como una incógnita la actitud de China sobre el respaldo a las sanciones. Se ignora que las relaciones con los EEUU vienen deteriorándose desde la presidencia de Donald Trump y las tensiones se agravaron más aún bajo Biden. La creación de la alianza militar conocida como AUKUS entre el Reino Unido, Australia y los EEUU está dirigida específicamente contra China. Por lo tanto, que Gran Bretaña y los EEUU se involucren más en conflictos en Europa puede ser visto como positivo por Beijing, aunque la guerra pueda afectar en el corto o mediano plazo su crecimiento y sus mercados. De allí el fracaso de la reunión mantenida este primero de abril entre los dirigentes chinos y los miembros del Consejo Europeo: mientras los segundos pretendían que China se sumara a las sanciones antirrusas, los dirigentes chinos proponían como prioritario reformular el sistema monetario y financiero internacional. La declaración de la presidente de la UE acerca de que el comercio recíproco alcanza 1.900 millones de euros diarios, mientras que con Rusia el intercambio chino apenas supera los 300 millones pareciera toda una amenaza. En apariencia la UE podría también sancionar a ese país si brinda apoyo militar o financiero a Putin. Sin embargo, habría que considerar si esa amenaza conlleva una posibilidad real de aplicación, dado que sería dificultoso reemplazar en el corto plazo las manufacturas chinas o, como contrapartida, impedir un boicot chino a los productos europeos. Y un conflicto así ya está en

marcha desde antes de la guerra en Ucrania: la UE demandó a Beijing ante la Organización Mundial del Comercio en enero de este año por las represalias económicas que China adoptó contra Lituania luego de que en marzo del 2021 ésta le permitiera a Taiwan abrir una embajada, sanciones que afectan duramente a Lituania.

Es indiscutible el peso económico de los EEUU y de las potencias de la UE sumadas. Rusia, la undécima economía del mundo, difícilmente podría sostener sola un conflicto prolongado si los occidentales continúan apoyando militarmente a Ucrania y siguen las sanciones. Los costos del conflicto en una economía bajo embargo podrían ser excesivos para las capacidades de la propia Rusia. Tengamos presente que fue la carrera armamentista uno de los motivos del colapso de la URSS.

Sin embargo, el peso de China, la segunda economía del mundo, sumada a otras potencias emergentes pueden ser un contrapeso a la efectividad

debilitar la resistencia de Taiwán a la reunificación y la demostración de la imposibilidad de Washington de impedirlo.

Al mismo tiempo, el rearme actual de la OTAN generará en el corto plazo un estímulo económico para los EEUU por la demanda de sus armamentos. Sin embargo, el costo del aparato militar europeo, sumado a la asistencia a los millones de refugiados ucranianos en su territorio, más el encarecimiento de la energía y otros insumos, podría afectar gravemente a la economía europea, al aumentar el déficit y devaluar el euro. Algo similar podría ocurrir con el déficit sostenido desde hace décadas en los EEUU y la depreciación sostenida del dólar, en un contexto donde se está reformulando el uso de las divisas en el comercio entre las economías emergentes. El posible empleo de las criptomonedas (algo todavía incipiente) pero sobre todo la creación del yuan digital por China podrían acelerar la desdolarización.



del bloqueo. Seguramente si la guerra continúa afectará los circuitos económicos mundiales de los que depende el crecimiento de China. Sin embargo, permitir que Rusia sea derrotada y que tal vez caiga Putin podría implicar tener a otro gobierno aliado de los EEUU en su frontera norte. Se reforzaría así el poder militar de EEUU y sus aliados para poder presionar de forma más efectiva sobre Beijing. Por otro lado, si el conflicto se prolonga en Ucrania, los EEUU podrían concentrarse más en Europa y disminuir su presencia en el área del Pacífico. Un triunfo de Moscú podría ser todo un mensaje para

Pareciera que asistimos al surgimiento de un mundo multipolar pero que en la práctica se reduce a dos bloques de países: aquellos donde los Estados tienen activa intervención en la economía y aquellos otros que dejan mayor margen a la iniciativa empresarial. Sería un nuevo mundo bipolar, donde cada uno de los polos tendría varios protagonistas, cruzados por antagonismos y alianzas circunstanciales, que tal vez se traduzca en acuerdos multilaterales y la existencia de bloques regionales.

¿Se impone la lógica de la guerra a la idea del pacifismo?

Ante la guerra de Ucrania, en Europa se vuelve a hablar de rearme. Hay una narrativa de lucha del bien absoluto contra el mal absoluto, advierte José Ángel Ruiz Jiménez, especialista en estudios de paz.

Deutsche Welle (DW)
20/04/2022

La Pascua de Resurrección ha sido históricamente la fecha de las grandes manifestaciones pacifistas en Alemania. Ahora, con una guerra a relativamente pocos kilómetros de distancia, en Ucrania, no resuena como antes el clamor de paz.

En entrevista con DW, José Ángel Ruiz Jiménez, director del Instituto de la Paz y los Conflictos y profesor titular del Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad de Granada, analiza las causas y advierte de la ligereza con que a veces se toma la guerra.

Deutsche Welle: La guerra de Ucrania conmueve a Europa. ¿Renace el militarismo?

José Ángel Ruiz Jiménez: Ha sido un gran *shock* para la población europea tener una guerra tan cerca, por primera vez desde los años 90, en los Balcanes. Y ni siquiera aquellas guerras, a pesar de que supusieron un gran impacto, tuvieron el riesgo de contagio y de impacto global que está teniendo la guerra de Ucrania.

La población occidental, de la Unión Europea y Estados Unidos en particular, percibe que es una guerra de agresión, donde es muy obvio que una superpotencia militar invade impunemente a un país casi indefenso, y por lo tanto hay que ayudar

solidariamente, acogiendo refugiados, sancionando al invasor y también enviando armas.

Y ahí es donde entra eso del fin del pacifismo, cuando se cruzan ciertas líneas rojas. Entonces, la población ha entendido esta narrativa, que tiene una lógica aplastante en Occidente y que está llevando no solo al envío de armas a Ucrania, sino también a pensar en un rearme de Europa Occidental, ante el peligro de una Rusia que se percibe como expansionista y agresiva.

Entonces, es un giro mental en cuanto al papel que tienen los ejércitos. Y también tiene efecto en lo económico, porque va a suponer un gasto militar que va a debilitar otras partidas, como educación, sanidad, etc. Va a debilitar también la mentalidad pacifista europea de los últimos años y también tiende a dividir al mundo entre una Rusia que se aleja de Europa y que seguramente se acerque a China, y una Unión Europea que se va a acercar más a Estados Unidos. Parece que vamos hacia una nueva bipolaridad, después de la aparente multipolaridad de los últimos años.

¿Asistimos también a una bancarrota del pacifismo como idea?

En realidad, sí y no. Sí, porque la opinión pública en general entiende que, ante una guerra de agresión como esta, solo cabe responder con violencia. Ahora bien, la realidad está siendo tozuda en otro sentido, que da la razón a los pacifistas.





Los partidarios de una solución militar están tanto en Rusia –que pensó que podía solucionar el problema de Ucrania con una invasión militar–, en Ucrania –que pensaba que podía defenderse ayudada por Europa y la OTAN–, como en Occidente –que pensaba que podía ahogar a Rusia con las sanciones–.

Las tres partes han visto que sus postulados han fracasado, porque Rusia está mucho peor que cuando empezó la invasión. Ha sido un fracaso, está siendo mucho más larga de lo que esperaba y le está causando la bancarrota económica. Para Ucrania ha sido calamitosa, es la gran víctima por la cantidad de muertos, de refugiados, de destrucción material, pero también a Occidente esta postura le está causando unas pérdidas económicas y una crisis cada vez más inasumibles.

Entonces, el pacifismo, la diplomacia, seguramente hubieran sido mejores que una línea de actuación que obviamente no está funcionando, porque para todas las partes implicadas está siendo desastrosa.

Desde una perspectiva de políticas de paz, ¿qué manera hay de enfrentar ahora la situación?

A veces, desafortunadamente, antes de llegar a un acuerdo de paz, que tiene que producirse antes o después, se llega a un punto de saturación y agotamiento de la violencia. Y sería inteligente no llegar a ese punto de saturación, porque muchas de las pérdidas, sobre todo las humanas, son irremplazables.

Lo más inteligente sería tratar de llegar a un acuerdo, por el que Rusia sintiera que la OTAN deja de penetrar cada vez más en el espacio eslavo e incluso en el espacio rusoparlante, con una presencia que ellos consideran un peligro, y Ucrania obtuviera garantías de seguridad, que sí puede dar la OTAN sin que Ucrania sea miembro de la alianza.

¿Considera posible esa salida?

Si tanto la OTAN como Rusia permiten una Ucrania desmilitarizada, sería beneficioso para las tres partes, porque les daría lo que dicen pretender. Pero no hay soluciones perfectas, y eso también es muy importante de entender. Cuando se llega a un punto tal de violencia y de destrucción, ya no hay soluciones perfectas y todos tienen que conceder algo en la mesa de negociaciones.

Pero, para Rusia, creo que ya se demostró que es irreal su pretensión de controlar toda Ucrania. Para la OTAN, creo que también es ya irreal la perspectiva de expulsar por completo a Rusia del Donbás y de Crimea. Ucrania tiene el mayor problema, porque es muy doloroso aceptar perder parte del territorio.

En este caso, Crimea está prácticamente perdida, y un Donbás con un amplio estatuto de autonomía, garantizado también por terceros países, sería una solución en la que Ucrania mantendría el grueso de su integridad territorial. La amenaza para Rusia no es Ucrania, es la OTAN.



En esta guerra siguen operando los mecanismos de hace mil años. ¿Cómo es posible que aún parezcan eficaces en el siglo XXI?

La violencia no es eficaz. A las tres partes les está yendo mal con ella. Pero este conflicto nos confronta con preguntas muy importantes. Por ejemplo, la ligereza con la que las partes van a la guerra, y luego nos sorprende el hecho de que haya tantas víctimas civiles. Y es que la guerra es así. La guerra es sucia. La guerra es destructiva, la guerra es injusta y a veces se toma muy a la ligera.

Para solucionar un conflicto es imprescindible elegir entre el diálogo y la negociación o someter o destruir al rival. Y también tenemos que estar conscientes de que ir a la guerra no es una decisión ligera, sino que estamos viendo las consecuencias que tiene. Insisto, la guerra es muy sucia y muy injusta.

Hay muy pocas voces que estén haciendo advertencias de este tipo...

Como historiador, es obvio que no hay guerra limpia. Y que en todas las guerras pierde la población civil, incluso la de los ganadores. En realidad, hay una falta enorme de pedagogía y estas lógicas limitadas funcionan porque no se conocen otras. Y no se acude a otras formas de pensar o de analizar, porque no están sobre la mesa. La guerra también crea inercias con beneficiarios, por ejemplo, el complejo militar industrial.

¿Por qué no se han producido grandes manifestaciones pacifistas, como en otras ocasiones? ¿Cree que ese movimiento ha perdido aliento?

En 2003, cuando Estados Unidos invadió Irak, fue el momento de la historia donde más personas de todo el mundo salieron a la calle para enviar el mismo mensaje a la vez: no a la guerra. Fue el hecho más multitudinario. Ahora, en 2022, se está echando de menos y puede parecer una crisis de los pacifistas.

¿Dónde están esas personas ahora? En realidad, este conflicto se está interpretando –y hay una lógica poderosa detrás– como la lucha del bien absoluto contra el mal absoluto. De un tirano que dirige una

superpotencia y ataca a su país vecino, destruyendo ciudades, asesinando civiles. Por lo tanto, hay que pararle los pies. Es la lógica de la gente que no sale a la calle para decir no a la guerra. Esa es la causa.

Pero si medimos el movimiento pacifista por cantidad de oenegés, de organizaciones por los derechos humanos, de centros de investigación para la paz, hay mucha más gente que nunca en la historia implicada, que presta parte de su tiempo y de su dinero a la causa de la paz.

¿Qué consecuencias puede tener este conflicto a mediano plazo?

Una es la narrativa inmediata: «hemos visto que Rusia es un país expansionista, peligroso, que no respeta civiles, por lo tanto, debemos protegernos y eso cuesta dinero, cuesta armas. Se acabó la fiesta del pacifismo y el buenismo porque, si no, alguien como Putin, que rompe las reglas, puede hacer lo que quiera con el resto”.

Es una forma de pensar muy cortoplacista y muy cara, porque lleva a un gasto militar enorme y las armas solo sirven para destruir. Hay quien también diría que también sirven para disuadir y proteger. A veces uso una analogía con mis alumnos: si uno quiere proteger su casa, ¿está más seguro llenando su jardín de minas antipersonales? Sí y no, pero seguramente no. Seguramente hay medios mejores.

Hay peligro de ir hacia una nueva bipolaridad y eso nos llevaría casi casi a una nueva guerra fría. Y a que se piense que la única forma de protegerse es una escalada militar. Esa es una lógica muy peligrosa, que recuerda a la paz armada, de antes de la primera guerra mundial, donde los bloques pensaron que cuanto más armados, más seguros estarían. Y el resultado fue la peor guerra de la historia.

¿Se logrará imponer la cordura?

Desafortunadamente, vamos a tardar e imponerla. Al final habrá acuerdo. Y ojalá sean acuerdos que permitan una estabilidad a largo plazo. Siempre hay margen para el diálogo y la negociación, pero también, desgraciadamente, lo hay para la guerra y la violencia.

Y yo creo que esta guerra nos está enseñando que, más allá de lo intuitivo que pueda parecer que ante una injusticia hay que actuar –si no se puede por las buenas, por las malas–, hay que entender que esa lógica es limitada y que, arreglarlo por las malas no garantiza la solución, pero sí garantiza muchísimos problemas, muerte, destrucción, rencores, ruina económica.

¿Se impondrá la cordura? Se acabará imponiendo. Pero ojalá no sea necesario un camino muy largo hasta ese punto.

LAS SANCIONES SON LAS NUEVAS ARMAS DE INANICIÓN MASIVA

Anis Chowdhury y Jomo Kwame Sundaram

03/06/2022 | El Salto

Las sanciones económicas contra países en conflicto, una medida de moda tras la invasión rusa pero que ha crecido a lo largo de la última década, están exacerbando el hambre, especialmente en África.

Las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos y sus aliados contra Rusia por su invasión ilegal de Ucrania no han logrado sus objetivos declarados. Por el contrario, están empeorando el estancamiento económico y la inflación a escala mundial. Y lo que es peor aún, están exacerbando el hambre, especialmente en África.

Las sanciones son bidireccionales

A menos que sean aprobadas por el Consejo de Seguridad de la ONU, las sanciones no están autorizadas por el derecho internacional. Con el veto de Rusia expresado en este organismo, las sanciones unilaterales impuestas por Estados Unidos y sus aliados han aumentado tras la invasión de Ucrania. Durante el período 1950-2016, las sanciones comerciales "integrales" han reducido como promedio el comercio bilateral entre los países sancionadores y sus víctimas el 77 por 100. Estados Unidos ha impuesto más regímenes de sanciones, y durante más tiempo, que cualquier otro país del mundo. La imposición unilateral de sanciones se ha acelerado en los últimos quince años. Durante el periodo comprendido entre 1990 y 2005, Estados Unidos impuso aproximadamente un tercio de los regímenes de sanciones aplicados a escala global, desempeñando la Unión Europea (UE) un papel importante en este ámbito.

Desde 2016 Estados Unidos ha aumentado la aplicación de sanciones, imponiendo como promedio anualmente diversos paquetes sancionatorios a más de mil entidades o individuos, lo cual arroja un incremento de casi el 80 por 100 entre 2016 y 2020 respecto a las sanciones impuestas durante el periodo 2008-2015. Durante el único mandato de Trump, la participación estadounidense en el total de las nuevas sanciones impuestas a escala mundial pasó de un tercio a representar la mitad de las mismas. Durante el periodo transcurrido entre



enero y mayo de 2022, 75 países aplicaron 19.268 medidas comerciales restrictivas. Las medidas aplicadas a los alimentos y los fertilizantes (85 por 100) superan ampliamente a las que afectan a las materias primas y los combustibles (15 por 100). No es de extrañar, pues, que el mundo se enfrente ahora a una menor oferta de productos alimenticios y al aumento de los precios de los combustibles y los alimentos. Las autoridades monetarias han subido además los tipos de interés para frenar la inflación, pero estas medidas no abordan las principales causas de la actual subida de precios y, peor aún, es probable que profundicen y prolonguen el estancamiento, aumentando la probabilidad de "estanflación".

La hipótesis inicial de la aplicación del actual régimen sancionatorio suponía que las sanciones pondrían a Rusia de rodillas. Menos de tres meses después del hundimiento de la moneda rusa, sin embargo, su tipo de cambio ha vuelto a los niveles registrados antes de la guerra, recuperándose de la supuesta "escombrera del rublo" prometida por los belicistas occidentales partidarios de la guerra económica. Gozando de suficiente apoyo público, el régimen ruso no tiene prisa por rendirse ante las sanciones.

Las sanciones hacen subir los precios de los alimentos

La guerra y las sanciones son ahora los principales impulsores del aumento de la inseguridad alimentaria. Rusia y Ucrania producen casi un tercio de las exportaciones mundiales de trigo, casi el 20 por 100 de las de maíz y cerca del 80 por 100 de los productos derivados de las semillas de girasol, incluido el aceite. Los correspondientes bloqueos del transporte marítimo impuestos en el Mar Negro han contribuido también a mantener bajas las exportaciones rusas. Todo ello ha hecho subir los precios mundiales de los cereales y las semillas oleaginosas, elevando el coste de los alimentos de modo generalizado. El 19 de mayo, el Índice de Precios Agrícolas había subido el 42 por 100 desde enero de 2021, alcanzando el aumento de los precios del trigo el 91 por 100 y el 55 por 100 los del maíz.

El Commodity Markets Outlook del Banco Mundial de abril de 2022 señala que la guerra ha transformado la producción, el comercio y el consumo mundiales y aventura que los precios serán históricamente altos al menos hasta 2024, lo cual empeorará la inseguridad alimentaria y el comportamiento de la inflación. Las prohibiciones occidentales impuestas sobre el petróleo ruso han aumentado considerablemente los precios de la energía. Tanto Rusia como su aliado, Bielorrusia, país también afectado por las sanciones económicas, son importantes proveedores de fertilizantes agrícolas, incluyendo el 38 por 100 de los fertilizantes potásicos, el 17 por 100 de los fertilizantes compuestos y el 15 por 100 de los fertilizantes nitrogenados.

Los precios de los fertilizantes se dispararon en marzo de este año, ¡subiendo casi el 20 % respecto a su precio dos meses antes y siendo casi tres veces superiores a los vigentes en marzo de 2021! Un menor suministro a precios más elevados hará retroceder la producción agrícola durante años. Con una agricultura menos sostenible debido, entre otras cosas, al calentamiento global, las sanciones están reduciendo aún más la producción y los ingresos, además de aumentar los precios de los alimentos a corto y largo plazo.

Las sanciones perjudican más a los pobres

Incluso cuando son supuestamente selectivas, las sanciones son instrumentos romos, que a menudo generan consecuencias imprevistas, a veces contrarias a las planificadas. Por ello, las sanciones suelen fracasar a la hora de conseguir sus objetivos declarados. Muchos países pobres y afectados por la inseguridad alimentaria son grandes importadores de trigo de Rusia y Ucrania. La producción conjunta de ambos países proporciona el 90 por 100 de las importaciones de trigo

de Somalia, el 80 por 100 de las de la República Democrática del Congo y cerca del 40 por 100 de las de Yemen y Etiopía. De acuerdo con las informaciones disponibles el bloqueo financiero impuesto a Rusia ha perjudicado a sus vecinos centroasiáticos, más pequeños y vulnerables: 4,5 millones de uzbekos, 2,4 millones de tayikos y casi un millón de kirguises trabajan en Rusia. Las dificultades para enviar remesas causan enormes dificultades a sus familias residentes en estos países. Aunque no era su intención declarada, las medidas impuestas por Estados Unidos durante el periodo 1982-2011 perjudicaron más a los pobres. Los niveles de pobreza en los países sancionados han sido el 3,8 por 100 más elevados que los sufridos en países similares no afectados por las sanciones.

Las sanciones también perjudican mucho más a los niños y niñas y a otros grupos desfavorecidos. Una investigación sobre sesenta y nueve países publicada en 2010 reveló que las sanciones reducen el peso de los bebés y aumentan la probabilidad de muerte antes de los tres años. No es de extrañar, pues, que las sanciones económicas violen la Convención de la ONU sobre los Derechos del Niño. Un estudio de 2018 realizado sobre noventa y ocho países menos desarrollados y recientemente industrializados concluyó que la esperanza de vida se reducía en los países afectados en torno a 3,5 meses por cada año adicional de sanciones aplicadas por el Consejo de Seguridad de la ONU. Así, un episodio medio de cinco años de sanciones aprobadas por este organismo reducía la esperanza de vida entre 1,2 y 1,4 años.

Aumento del hambre en el mundo

Mientras se intensifican las recriminaciones polémicas entre Rusia y la coalición liderada por Estados Unidos en torno al aumento de los precios de los alimentos y el combustible, el mundo se precipita hacia una "catástrofe" humana "apocalíptica". El aumento de los precios, la escasez prolongada y la recesión pueden desencadenar levantamientos políticos o algo peor. El secretario general de la ONU ha subrayado: "Tenemos que garantizar el flujo constante de alimentos y energía a través de mercados abiertos mediante el levantamiento de todas las restricciones innecesarias a las exportaciones, el suministro de los excedentes y las reservas a quienes tengan necesidad de ellos y el mantenimiento del control de los precios de los alimentos para frenar la volatilidad del mercado".

A pesar del descenso de las cifras de pobreza registrado por el Banco Mundial, el número de personas desnutridas ha aumentado entre 2013 y 2020 pasando de 643 a 768 millones. Más de 811 millones de personas padecen hambre crónica,



mientras que el número de quienes se enfrentan a una situación de “inseguridad alimentaria aguda” se ha duplicado con creces desde 2019, pasando de 135 a 276 millones. Cuando estalló la pandemia de la covid-19, Oxfam advirtió que el “virus del hambre” podría resultar aún más mortal que esta, que ha empujado desde entonces a decenas de millones de personas a una situación de inseguridad alimentaria. En 2021, antes del estallido de la guerra de Ucrania, se estimaba que 193 millones de personas localizadas en cincuenta y tres países se enfrentaban a una situación de “crisis alimentaria o algo peor”. Con el inicio de la guerra y la imposición de las sanciones, se calcula que 83 millones de personas más, lo cual supone un incremento adicional del 43 por 100, serán víctimas de esta situación de crisis alimentaria a finales de 2022.

Las sanciones económicas son el equivalente moderno de los antiguos asedios, que intentan

someter a las poblaciones por hambre. Los efectos devastadores de los asedios en el acceso a los alimentos, la salud y otros servicios básicos son bien conocidos. Los asedios son ilegales a tenor del derecho internacional humanitario. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha adoptado por unanimidad resoluciones que exigen el levantamiento inmediato de los mismos como queda reflejado, por ejemplo, en su Resolución 2139 de 2014 sobre las poblaciones civiles en Siria. En estos momentos, sin embargo, diversos miembros permanentes del Consejo de Seguridad con derecho a veto son responsables de la invasión de Ucrania y de la imposición unilateral de sanciones. Por lo tanto, este organismo no actuará con toda seguridad sobre el impacto de las sanciones sobre miles de millones de civiles inocentes. No parece que nadie vaya a protegerlos contra las sanciones, que son las actuales armas de inanición masiva.

Artículo traducido por El Salto con permiso de sus autores. Anis Chowdhury es Adjunct Professor, *Western Sydney University, Australia*. Director editorial, *Asia-Pacific Sustainable Development Journal*. Coeditor, *Journal of the Asia Pacific Economy*. Exdirector, UN-ESCAP, Macroeconomic Policy & Development Division and Statistics Division (julio de 2012-mayo de 2015). Director, UN-DESA (Financing for Development Office, Multi-Stakeholder Engagement & Outreach; junio de 2015-enero de 2016). Profesor de Economía, University of Western Sydney, Australia (2001-2012). **Jomo Kwame Sundaram** es Visiting Senior Fellow en el Khazanah Research Institute, Visiting Fellow en el Initiative for Policy Dialogue, Columbia University, y profesor adjunto de la International Islamic University in Malaysia. Antiguo director general adjunto y coordinador de Desarrollo Económico y Social de la FAO (2012-2015), ha sido vicesecretario general para el Desarrollo Económico en el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas (2005-2012) y coordinador honorario de investigación del Intergovernmental Group on International Monetary Affairs and Development del G24 (2006-2012). En 2007 recibió el Wassily Leontief Prize for Advancing the Frontiers of Economic Thought.

<https://www.elsaltodiario.com/analisis/sanciones-nuevas-armas-inanicion-masiva-guerra-ucrania>

¿Por qué muchos africanos no condenan a Rusia como querrían los europeos?

Jaume Portell Caño y Saiba Bayo

24/05/22 | El Salto

La abstención de 17 países africanos en una resolución de condena a Rusia en la ONU marca un posible fin del mimetismo en la relación entre África y Europa. Muchos africanos ven en el desarrollo de un discurso no alineado a Occidente como una fuente de esperanza.

¿Tú has visto cómo tratan a los africanos en la frontera de Ucrania?”, se pregunta Khalifa Jabbi retóricamente. Él mismo, un estudiante que intenta reunir dinero para pagar su diploma, responde: “No sé cómo pretenden que apoyemos esta guerra total contra Rusia si tratan así a nuestros hermanos”. El maltrato de los estudiantes africanos en la frontera con Polonia fue una anécdota pasajera en la prensa europea, pero en muchos países africanos ha tenido mucha más importancia. En Gambia y Senegal, la invasión rusa de Ucrania empezó como un eco lejano, pero tres meses después de su inicio ya es imposible evitar la cuestión. Ucrania y Rusia representan el 30 % de las exportaciones mundiales de trigo, y Rusia es también uno de los principales productores de fertilizante. La gasolina, tanto en Gambia como en Senegal, tiene un precio que roza el euro por litro. Todos los productos que entran por el puerto son más caros: el aumento de precio de la gasolina es un coste extra para todos los ciudadanos del país.

Las furgonetas que hacen de transporte público corren más que nunca en la única autopista que

conecta Busumbala con la capital política –Banjul– y la capital económica –Serekunda– de Gambia. Los conductores ignoran todas las normas de tráfico convencionales: adelantan por donde pueden, salen de la carretera, circulan temporalmente en contradirección, pasan a centímetros de algunos viandantes. No es una novedad, pero estos días su urgencia es máxima: ir más rápido significa hacer más veces la ruta y ganar más dinero con el que compensar los gastos. Hacer menos rutas –o hacerlo sin clientes que suban a la furgoneta– significa perder dinero. Son días en los que, también, las redes sociales explican que cada vez hay más accidentes mortales en las carreteras de Gambia. Es, hasta cierto punto, una carrera contra el hambre.

El conflicto en Ucrania ha agravado la delicada situación de países como Gambia. El pan ya ha subido de precio en un país que, cada vez más, se explica a sí mismo a través del cinismo: “Este país está completamente loco. Cada día te levantas y te encuentras con una crisis nueva”, cuenta Sema, también estudiante. Pese a que muchos lamentan la guerra en Ucrania y son conscientes de los efectos negativos que esta tiene sobre su vida, no todos condenan a Rusia. Khalifa no ve a los rusos como una amenaza para su país, y señala que Estados Unidos ha atacado a países sin que hubiera el mismo nivel de indignación: este gambiano considera que, cuando los muertos son en países pobres y musulmanes, Occidente simplemente decide mirar hacia otro lado.

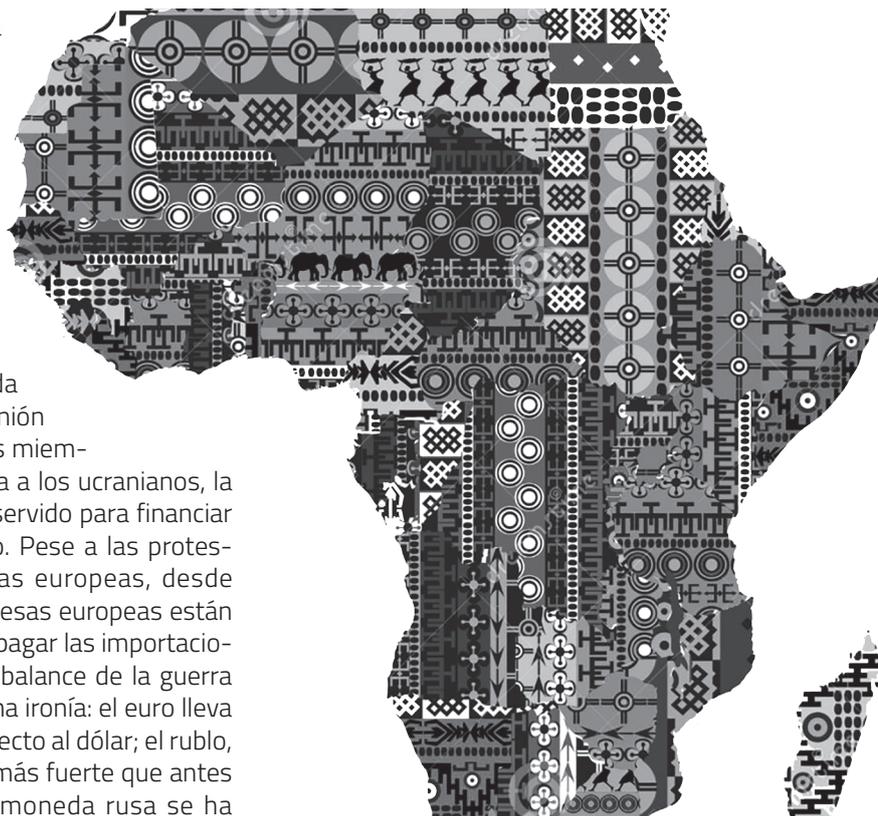
La condena a Rusia en la ONU

A nivel diplomático, muchos países africanos han expresado las mismas dudas que tienen sus ciudadanos. A principios de marzo, Senegal vivió una polémica muy particular: la embajada ucraniana en Dakar, la capital del país, intentó reclutar a voluntarios para ir a luchar contra los rusos. La delegación de Kiev obtuvo 36 peticiones, pero el gobierno local actuó rápidamente cerrando la puerta a la idea tras verificar que la oferta era real. Senegal, históricamente alineado con los intereses occidentales vía París, se abstuvo en la votación de condena a Rusia en la ONU. Dieciséis países más del continente hicieron lo mismo. La votación contó con un gran apoyo (141 países votaron a favor, cinco en contra y 37 se abstuvieron), pero vio cómo países que representan a más de la mitad de la población mundial (China, India y una parte importante del continente africano) no condenaron a Moscú. Las reacciones en la prensa occidental fueron inmediatas, y en muchos casos se preguntaron por qué motivo los africanos habían decidido dar la espalda a la democracia y los derechos humanos.

Lo más llamativo en esta controversia es la construcción de la narrativa. La posición de China se ha entendido y en algunos casos se ha aceptado como algo natural, quizás debido al utilitarismo que se aplica al análisis de las relaciones entre China y los otros países. Por otro lado, la gran paradoja queda reflejada en el comportamiento de la Unión Europea. Mientras los Estados miembros envían material de guerra a los ucranianos, la compra de gas y petróleo ha servido para financiar a Rusia en su esfuerzo bélico. Pese a las protestas airadas de las cancillerías europeas, desde hace días las principales empresas europeas están aceptando la petición rusa de pagar las importaciones energéticas en rublos. El balance de la guerra en el mercado de divisas es una ironía: el euro lleva semanas perdiendo valor respecto al dólar; el rublo, tras una caída inicial, ya está más fuerte que antes del inicio de la invasión. La moneda rusa se ha revalorizado, en gran parte, por la demanda de sus productos en la Unión Europea.

De modo que llama la atención la incompreensión de la opinión pública europea cuando son los países africanos los que no se alían con la postura occidental. Parece que todo se reduce a demostrar quién tiene una mayor categoría moral. La invasión de Ucrania es injusta como todas las otras invasiones. De hecho, es un episodio que recuerda la colonización de los otros pueblos por Occidente, y que sigue bajo otras formas de explotación con la presencia de las empresas occidentales de extracción de las materias primas. Desde esta perspectiva, todos los pueblos africanos deberían salir a la defensa de Ucrania porque nadie mejor que ellos sabe lo que significa la ocupación territorial y la explotación por fuerzas invasoras. Cada africano tiene un colonizado dentro.

Sin embargo, como dice el refrán africano, “en una pelea entre elefantes, las víctimas mortales son las hormigas”. Aplicado a las relaciones internacionales, este proverbio se convierte en un axioma. Las históricas confrontaciones provocadas por Occidente han causados los mayores desastres de la humanidad. Las dos guerras mundiales provocadas por Europa son el mayor ejemplo de ellos. Ambas tenían motivaciones que iban más allá del continente, tal y como demuestra el hecho de que Alemania perdiera su imperio colonial africano



tras perder la I Guerra Mundial. Ambos conflictos estuvieron cargados de un doble discurso que ha sobrevivido: las potencias ganadoras en las dos guerras declaraban luchar por la democracia y los derechos humanos, y lo hacían a la vez que mantenían jerarquías raciales en sus sociedades y en sus colonias. Francia celebró la derrota del nazismo y, el mismo día, masacró a miles de argelinos independentistas en Sétif. Hasta cierto punto naturalizaban la clasificación de la humanidad a partir del color de la piel, tal y como sigue sucediendo en Europa a la hora de definir quién es un refugiado digno de ser acogido –como ha sucedido con los ucranianos– y quién es una amenaza para la civilización: negros, árabes. El discurso sobre los derechos humanos margina de la toma de decisiones a la mayoría de la humanidad; y luego se sorprende cuando esta, a veces, decide no comprarle el discurso.

La doctrina occidental acerca de los derechos humanos admite que se puede provocar la muerte de personas en nombre de “una guerra justa” –tal y como ha sucedido en Iraq, Pakistán, Somalia o Yemen– para salvar a otras. También se pueden entregar armas a una facción rebelde y cerrar las fronteras a los civiles que huyen del conflicto y de los rebeldes a los cuales se han entregado esas armas. Según esa carga doctrinal, todo es justifi-

cable según la distancia que tiene Occidente con las víctimas. La invasión rusa de Ucrania es el elemento que confirma que nuestro presente sigue influido por este binarismo marcado por la dominación revestida de humanitarismo.

En Europa, la creación del estado de bienestar aplacó parcialmente la conciencia de clase. En el resto del mundo, el fin de la Guerra Fría reforzó una fantasía colectiva según la cual vivimos en un mundo equilibrado y pacífico. A nivel global, el progreso económico basado en la explotación de los estados más débiles ha afianzado relaciones cada vez más desiguales. Por todas partes se libran luchas donde las culturas dominantes aseguran el control de la narrativa hegemónica. Los más desaventajados han de clonar la hegemonía cultural occidental con tal de defender los derechos humanos, aunque ellos no estén incluidos en esa definición.

Más allá de Europa: el movimiento de los no alineados

Teniendo en cuenta todo este antecedente histórico, llama la atención las reacciones de los Estados africanos frente a la invasión de Rusia en Ucrania. En nombre de la *realpolitik*, los países africanos se deberían haber conformado en su rol de seguidores acrílicos de Europa en todas sus aventuras bélicas, incluso dentro del continente africano. En las últimas décadas, su presencia en el Consejo de Seguridad consistió en ser una extensión de sus antiguas metrópolis al dar el sentido a su voto. Por todo ello, la abstención de los Estados africanos marca un posible fin del mimetismo en la relación entre África y Europa. Muchos africanos ven en el desarrollo de un discurso no alineado a Occidente como una fuente de esperanza.

No es, ni siquiera, una novedad ni un invento reciente: tras las independencias africanas en los años 50 y 60, líderes de países como Ghana o Egipto asumieron posiciones de liderazgo en el llamado "Movimiento de los No-Alineados". Este movimiento pretendía que los países del llamado Tercer Mundo tuvieran una posición neutral en el choque entre Estados Unidos y la Unión Soviética. En muchos casos, la pretensión de los líderes del movimiento era jugar a ambos lados del tablero y beneficiarse de ello. Sus discursos nacionalistas, habitualmente vinculados al control de los recursos naturales de sus países, fueron vistos con antipatía desde Washington. Ignorando la complejidad propia de cada sociedad, muchos de esos líderes fueron considerados "comunistas", y algunos de ellos fueron tumbados en golpes de Estado. ¿La

justificación? Eran agentes controlados por Moscú. Si ayer eran marionetas del proselitismo soviético, hoy lo son del renacido imperialismo nacionalista ruso. En ambos casos, este tipo de narrativa busca reforzar el mimetismo de los Estados africanos con sus homólogos europeos.

En ese mimetismo, sin embargo, el agente imitador puede rebelarse contra la posición dominante cuando su supervivencia está en juego. En el caso de decenas de Estados africanos, la dependencia de las importaciones de trigo ruso representa más del 50 % del trigo que compran en el mercado mundial: "De la misma manera que Occidente no quiere romper con Moscú por la cuestión energética por cómo afectaría esto a sus ciudadanos, los estados de África oriental intentarán protegerse", explicaba en Al-Jazeera el escritor keniano Patrick Gathara.

La narrativa hegemónica occidental ha quedado estancada. Con su incapacidad de renovarse, prefiere confinar los Estados africanos en el corazón de las tinieblas. Cualquier movimiento geopolítico desde África es considerado una mera consecuencia no intencionada de Europa. La influencia occidental en África es una realidad, pero no anula la capacidad de decisión de los africanos. En los últimos años, el eje económico del mundo se ha ido desplazando hacia Asia, con un énfasis especial en China. Muchos países europeos lo han aceptado mientras esto sirviera para mantener la rentabilidad de sus empresas; pero en cuanto este auge económico se ha traducido en influencia política en el exterior han hablado de "nuevo imperialismo chino". Cualquier movimiento desde África que busque relacionarse con socios nuevos es explicado a partir de estas premisas: pactar con Europa o Estados Unidos es lógico y saludable; hacerlo con Pekín o Moscú puede dar lugar a una explotación salvaje de los recursos naturales.

¿Y si Moscú controlara la moneda de 14 países africanos?

La ruptura de las relaciones diplomáticas entre Mali y Francia es un ejemplo de ello, a raíz del acuerdo de defensa entre el país africano y la empresa rusa Wagner. Los medios europeos relacionaban la presencia rusa en África con la inmadurez y la corrupción de unos dirigentes que permitían el saqueo de los recursos naturales de África por Rusia. Incluso cuando estas ideas pueden ser ciertas, los mismos medios no usan el mismo tono cuando los protagonistas son Estados europeos. Así, Putin busca tener su "jardín africano" cuando expande su influencia en África, en cambio el primer ministro italiano Draghi "asegura el suministro



del país” en sus acuerdos con Angola, tal y como explicaba Bloomberg. No importa si lo ocurrido en Mali es el resultado de un apoyo popular y una resistencia contra la presencia francesa. Según el Afrobarometer, la junta militar de Mali era la institución más valorada por los malienses en 2020, lo que explica que la mayoría de los malienses valorasen positivamente la presencia rusa si esta ayuda a su ejército. En muchos otros países africanos como Senegal existe un rechazo popular hacia Francia y muchos jóvenes miran a los militares malienses con cierto orgullo africano.

Todo ello es caricaturizado como un paso en falso, producto de la manipulación que los africanos sufren viendo *Russia Today* o leyendo noticias falsas en Facebook. Ante ello, cabe hacerse una pregunta: ¿qué diría la prensa europea si 14 países africanos usaran una moneda ligada a Moscú?, ¿qué dirían si la mayoría de los sectores estratégicos de esos países estuvieran controladas por empresas rusas?, ¿cómo explicarían que Rusia empezara a promover golpes de Estado en esos países para instalar a presidentes afines a sus intereses? Probablemente, antes de que todo eso sucediera, Europa pediría intervenciones militares para frenar al agresivo imperialismo ruso. Cabe recordar que esa situación existe, pero que el protagonista de este control no es Rusia, sino Francia. Y todo eso sucede sin grandes alegatos contra el imperialismo, ni a favor de los derechos de los países a defenderse de los intereses de las grandes potencias. Los africanos que viven las consecuencias de esta

realidad no tienen una buena opinión sobre Europa. Y su posicionamiento político ya era así sin necesidad para nada a los canales de televisión rusos.

Esa mezcla de desconocimiento y exigencia de pleitesía es una constante de la historia colonial. En España se ha publicado recientemente un cómic, *Diez mil elefantes* (Reservoir Books, 2022), que recuerda los intentos del colonialismo español de explicar cómo funcionaba la sociedad de Guinea Ecuatorial. Intentando imitar a los grandes imperios pero con menos recursos, la epopeya acabó olvidada en los archivos. El periodista Pere Ortín y el dibujante Nze Esono Ebalé la han rescatado a través de un cómic que contiene reflexiones sobre el colonialismo europeo en tierras africanas. En una de las viñetas diagnostican otro mal todavía vigente, cóctel de ignorancia y arrogancia: “¿Cómo puedes ser dueño de algo si no lo conoces?”. Pese a todo, el mundo está cambiando y muchos africanos son conscientes de ello. Onye Nkuzi –que en igbo significa “el profesor”– es una de las cuentas políticas de Twitter más populares de Nigeria. Sus análisis mordaces del país han reunido a 280.000 seguidores. Hace pocos días definió la relación de Europa con África de una forma sintética que, en pocas palabras, resume la impotencia de Europa ante su menguante papel en el mundo: “Incluso los ‘europeos más liberales’ (los holandeses), eran amos coloniales brutales. Los europeos solo saben dirigir el mundo de una manera, y debemos dar gracias a Dios de que ya no lo hacen”.



¿QUIÉN LLORA POR EL CONGO?

Guadi Calvo*

01/06/2022 | REBELIÓN

Con la sobreactuación de los que no se conducen por nada, en Occidente ciudadanos, figuras estelares prominentes, referentes morales y políticos intachables –como Boris Johnson– que nunca habrían podido señalar Ucrania en un planisferio, desde hace poco más de tres meses lloran, todas las veces que pueden, a cada uno de los muertos que está dejando la contraofensiva que Rusia desarrolla frente a las agresiones de la OTAN en territorio ucraniano.

Llantos y melindres que no gastaron por los miles de muertos en Donetsk y Lugansk. Ahora es la hora de llorar por los asesinados de Moscú, no importan si estos son mercenarios o nazis autóctonos, acorralados como ratas en los sótanos de la acería Azovstal en Mariupol, los que terminaron como tal exterminados o enjaulados. Por eso la cuestión es llorar, llorar lo más fuerte posible, gritar,

* Guadi Calvo es escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central. En Facebook: <https://www.facebook.com/lineainternacionalGC>. <https://rebelion.org/quien-llora-por-el-congo/>

patalear, desesperarse, frente a cualquier cámara de televisión, no vaya a ser cosa de que ese Putin no se entere.

No corren la misma suerte los muertos de la República Democrática del Congo (RDC) que en un número infinitamente mayor, y sin ninguna culpa, son asesinados de manera cotidiana desde hace décadas en las profundidades de sus selvas trágicamente ricas con enormes reservas minerales, entre otras el coltán vital para la telefonía celular y las baterías de los autos eléctricos, sin que nadie los cuente ni a nadie interesen, quizás porque sencillamente sean negros, sean pobres o como bien nos enseñó el buen Leopoldo II, rey de Bélgica que se cargó a veinte (20) millones de esos "negros" para arropar con pieles y oro a las prostitutas más conspicuas de la Europa decimonónica, no valga la pena preocuparse por ellos.

En la misma sintonía de Leopoldo sigue Occidente, más allá de que el rechoncho rey lleva más de un siglo sarteneado en el infierno, si ese divino utensilio afortunadamente existiera.

Una nueva masacre se acaba de registrar el pasado sábado 28 en la provincia de Kivu, del norte al este del país, en la que murieron al menos 27 personas. Esa provincia se ha convertido en el epicentro de las operaciones del grupo *Fuerzas Democráticas Aliadas* (ADF por sus siglas en inglés), donde además operan cerca de un centenar de organizaciones armadas cuya diferencia con las del crimen organizado son extremadamente sutiles.

Fundada en Uganda en los años 90 y compuesta por musulmanes con el apoyo del Gobierno de Sudán y los Emiratos Árabes Unidos (EAU), que hacen llegar sus apoyos vía una fundación islámica con sede en Sudáfrica, además de financiarse con



el tráfico de oro y maderas preciosas, las ADF han actuado desde el principio de manera indistinta de uno y otro lado de la frontera, aunque desde hace años los ataques en su país son mucho más esporádicos mientras son cada vez más activos en la RDC, a pesar de que, como en la región y el resto del país el islam es extremadamente minoritario frente a la apabullante mayoría cristiana que sobrepasa el 98 por ciento. La ADF en el momento de su fundación, en los años 90, pareció adoptar las características de una guerrilla política que fue virando al fundamentalismo religioso hasta convertirse en 2019 en la franquicia del *Dáesh* global, tanto en la RCD como en Uganda, tras la escisión entre el antiguo *emir* Jamil Mukulu, detenido en Tanzania en 2015, y su actual líder el ugandés Musa Baluku, quien realizaría la *Willat* (juramento de lealtad) al *Califato*.

Durante el gobierno de Laurent Kabila la insurgencia fue fuertemente reprimida, y particularmente la ADF, a la que produjo más de dos mil bajas reduciendo sus hombres a unos 500 refugiados en las montañas de Rwenzori en la frontera ugandesa – congoleña. Tras la muerte de Kabila, en 2001, la insurgencia retomó sus bríos y desde entonces el este de la RDC se ha ido convirtiendo paulatinamente en una zona de alta inestabilidad. En 2002 el entonces Ministro de Asuntos Internos de Uganda

denunció frente al Parlamento que las ADF tenían vínculos con *al-Qaeda*, quienes habrían ayudado a establecer campos de entrenamiento en el este de la RDC. Más tarde se las ha vinculado al grupo somalí *al-Shabaab*, por su cercanía con *al-Qaeda*, aunque tras convertirse en tributario del *Dáesh*, la alianza con los somalíes, que han seguido fieles a *al-Qaeda*, tuvo que haberse desactivado.

Las ADF han concentrado sus acciones en la región del Beni, de Kivu norte, extendiéndose desde las alturas de Rwenzori hasta la provincia de Ituri, fronteriza con Uganda y Sudán del Sur.

Desde 2014, en que se experimenta su tránsito al integrismo religioso más extremo, hasta la fecha, han sido responsables de unas 7.000 muertes, tanto de militares como de civiles. Muchos de ellos, tras haber sido tomados prisioneros, son decapitados y sus cuerpos abandonados, todavía sujetos por la espalda, en rutas y caminos principales como advertencia a aquellos que todavía tengan dudas de para qué están allí esos *muyahidines*.

Las fronteras como único recurso

La cada vez mayor volatilidad del este de la RCA ha obligado al presidente, Félix Tshisekedi, a establecer el estado de sitio en Ituri y Kivu del Norte en mayo de 2021, donde las autoridades civiles fueron reemplazadas por militares a quienes también se



les han dado poderes excepcionales. A un año de decretarse el estado de sitio la violencia no ha disminuido incluso bajo la presión establecida por las operaciones conjuntas del ejército ugandés y las FARDC (Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo).

La RDC además cuenta con la asistencia de unos 15.000 hombres de la *Misión de Mantenimiento de la Paz de la ONU* (MONUSCO) destinada principalmente para combatir contra el *Movimiento 23* (M23), otra de las grandes organizaciones terroristas que existen en el país aunque las ADF, hoy la organización más poderosas de las 120 que operan en la región, han incrementado su número mediante el secuestro y el reclutamiento de niños, a quienes obligan a matar a prisioneros para endurecerlos. Lo mismo pasa con las mujeres cautivas, que son obligadas convertirse al islam, aprender árabe, casarse con militantes y asesinar a otras mujeres y niños.

La magnitud del uso de la violación de mujeres como un arma más de guerra, ampliamente usada en el conflicto de la RDC, ha llevado al ginecólogo y pastor *pentecostés* Denis Mukwege a realizar un profundo estudio sobre la cuestión, por lo que fue distinguido con el Premio Nobel de la Paz en 2018.

Una de las grandes razones de que las operaciones militares no avancen en la región es que los efectivos regulares están peor armados que los hombres de las ADF y que también, dados sus bajos sueldos, suelen aceptar sobornos de los

terroristas brindando información fundamental, entregando guarniciones y armas y rehuyendo los combates.

El fracaso de los militares en la lucha contra los terroristas ha obligado a muchas comunidades de la región a armarse y formar milicias de autodefensa como los *Mai-Mai*, organizados por antiguos militares, jefes tribales y de aldeas, que fueron fundamentados con misteriosos ritos animistas por los que se convence a sus hombres de que son inmunes a las balas enemigas. Estos grupos se han extendido a muchas provincias del país y en la práctica, dada su autonomía del Gobierno central, son una fuerza más en la compleja crisis de seguridad de la RDC.

Como resultado, la guerra que se lleva en el este congoleño obliga de manera constante a miles de ciudadanos a abandonarlo todo, fundamentalmente sus pequeñas explotaciones agrícolas, para escapar rumbo a Uganda, donde otras oleadas de violencia ya habían obligado a casi dos millones de ellos a refugiarse en el país vecinos, mientras que en esta nueva situación, desde el mes de marzo se están registrando unos quinientos congoleños por día que optan por escapar a Uganda. La mayoría de ellos son concentrados en centros de detención, en procura de aclarar su situación y evitar así la entrada de militantes y dar tiempo en espera de que la situación en su país se normalice y puedan volver sin demasiadas esperanzas de encontrar la paz definitiva.

La información que los medios occidentales ocultan sobre los 40 años de España en la OTAN

Luis Gonzalo Segura

12/06/2022 | Frente Antiimperialista Internacionalista

Hace 40 años que España entró en la OTAN, la Organización del Tratado del Atlántico Norte –esa organización creada para combatir a la URSS que sigue existiendo a cuatro décadas de la desaparición de esta–. Si una persona no muy conocedora de la historia accede a un medio de comunicación occidental para leer un breve resumen sobre la presencia de España en la Organización Atlántica, es muy posible que lea algo así como que «una nueva generación de políticos entendió que modernizar y democratizar al país también pasaba por sus Fuerzas Armadas e impulsaron su incorporación a la Alianza, en paralelo a la de la Unión Europea». Nada más lejos de la realidad.

Cobijo de dictaduras

Presentar a la OTAN como un **ente democrático** –y, por tanto, democratizador– es **uno de los grandes embustes** del relato occidental construido en torno a la organización, como si esta representara los intereses de la democracia. Basta recordar la entrada de **Portugal o Grecia**, cuando ambas eran dictaduras, o la deriva de la actual **Turquía** desde la llegada de Erdogan. Ello, por no hablar de la ‘especial relación’ de Arabia Saudí con la OTAN. Una especial relación que recuerda, en gran medida, a la que Estados Unidos y la propia OTAN mantuvieron con la España de Franco. Queda claro, pues, que democracia y modernización no son ni mucho menos sinónimos, aun cuando en ocasiones pueden caminar aparejados.

Pero es que, además, en el caso de España confluyeron dos elementos que atacaron seriamente los principios democráticos. En primer lugar, **el derrocamiento de Adolfo Suárez** cuando este **se opuso a la entrada de España en la OTAN** –fue hostigado por las élites españolas, incluido el rey Juan Carlos, hasta que dimitió–. Cuestión a la que habría que añadir que España entró en la OTAN gracias a Leopoldo Calvo Sotelo, antiguo ministro de Franco, que llegó tras el derrocamiento de Adolfo Suárez y el golpe de Estado del 23-F. Decían algo de democracia, ¿verdad?



Un trampantojo llamado referéndum

En segundo lugar, **la voluntad de los votantes de izquierdas** que eligieron a Felipe González en 1982, así como la de los cuadros principales del partido, incluido el propio expresidente español –salvo que sus declaraciones fueran falsas–, **fue torcida para aceptar la entrada** de España en la OTAN pactada por Calvo Sotelo.

Tras el giro del PSOE –recuerden el documento del PSOE llamado ‘50 razones para decir no a la OTAN’–, el 12 de marzo de 1986, casi por obligación, se realizó un referéndum que, sabedoras las élites de la oposición española, hicieron todo lo posible para trucar: Felipe González amenazó con dimitir, la campaña a favor de la ratificación de la ciudadanía fue salvaje y las condiciones impuestas, un engaño que jamás se pretendió cumplir –y, aun así, la entrada en la Organización Atlántica solo consiguió **un 52,54 % en un ambiente de bajísima participación**–.

Nadie puede negar que los ciudadanos españoles fueron engañados, pues en la mencionada con-

sulta se incluyeron tres condiciones que no solo no se cumplieron, sino que jamás se pretendieron cumplir: España no se integraría en la estructura militar de la OTAN; se mantendría una prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en España; y Estados Unidos reduciría sus bases militares en España.

España **entró oficialmente en la estructura militar de la OTAN en 1999** cuando el Gobierno español, ya con José María Aznar al frente, ratificó por vía parlamentaria la entrada en la estructura militar.

Al respecto de la **prohibición de armas nucleares** en territorio español, el incumplimiento es tan frecuente que el listado no entraría aquí. Y, finalmente, **las bases militares no solo no han desaparecido**, ya que Rota y Morón siguen siendo bases militares norteamericanas, sino que el Gobierno español ruega por su continuidad. Además, en Retamares (cerca de Madrid) se instaló un cuartel general en los años noventa y en la década pasada otro centro de mando fue instalado en Torrejón, a lo que habría que añadir dos cuarteles generales de alta disponibilidad y un centro contra artefactos explosivos.

La contribución española

Por otra parte, España ha participado en más de 22 misiones internacionales, aportando más de 125.000 militares –de los que 119 fallecieron–. De todas estas misiones, cabría reseñar ‘ISAF’ y ‘Resolute Support’ en Afganistán y ‘NATO Mission Irak’, dado que son países que han quedado completamente devastados.

Se estima que la invasión norteamericana de estos países ha provocado, al menos, **925.000 víctimas mortales directas** en ambos conflictos –otras apreciaciones llegan incluso a los tres millones– **y un gasto superior a los tres billones de dólares**. En Irak surgió el Estado Islámico y de Afganistán la OTAN huyó el verano pasado de forma apresurada dejando uno de los mayores bochornos de la historia y un país en manos de los talibanes.

El coste de entrar en la OTAN

Es imposible saber con exactitud el coste económico que ha tenido para España la entrada en la OTAN, pero con toda seguridad este ha ascendido a varias decenas de miles de millones de euros. Una cantidad mastodónica para un país que, hoy,

cuenta con un tercio de los niños en el umbral de la pobreza, una décima parte de los hogares sufriendo pobreza energética, una deuda elevadísima y una tasa de desempleo casi insoportable –especialmente en los jóvenes–.

El gasto directo es muy sencillo de estimar, pues se basa, en primer lugar, en **el coste de las misiones de la OTAN para España**: Policía Área Reforzada en el Báltico (83 millones), Presencia Avanzada Reforzada en Letonia (85), Sea Guardian (34), Grupos Navales Permanentes (161), Apoyo a Irak (107) y Apoyo a Turquía (36). Una suma que **superó los 500 millones de euros en 2021** y que, en años anteriores, salvo durante la pandemia, superó holgadamente los 550 millones –el gasto de Afganistán no era menor–.

En segundo lugar, **el coste de los programas armamentísticos** necesarios para modernizar y adecuar el Ejército a los estándares necesarios para cumplir las misiones OTAN: **unos 50.000 millones de euros** –30.000 millones en los Planes Especiales de Armamento iniciados en la década de 1990 y casi 15.000 millones de los Planes de Modernización del último lustro–.

Además, existe otro gasto, **el indirecto**, que, aunque es mucho más complejo de estimar, no por ello es menos cuantioso. Por ejemplo, el actual gasto militar –poco más de 10.000 millones oficiales y más de 22.000 millones según el Instituto Delàs por la Paz– se duplicará, tal y como aseguró en los últimos días el presidente español, Pedro Sánchez, debido a las presiones de la OTAN. Que no solo aspira a un gasto militar de los países miembros de la OTAN **del 2 % del PIB**, sino que este nivel de gasto solo es un estadio previo al objetivo real: el 4 % del PIB.

Por si todo lo señalado no fuera suficiente, existe un coste todavía más insostenible: el derivado de las guerras. La irresponsable y despiadada actuación de la OTAN en el mundo, incendiando el tablero mundial en beneficio de Estados Unidos genera guerras y, estas, a su vez, tienen consecuencias fatales a nivel humano, económico o logístico: migración, desplazados, inflación, escasez de materias, recursos o alimentos...

Hace cuarenta años que España entró en la OTAN y el coste parece cada día más insostenible, inasumible e inaceptable.

(Publicado originalmente en RT, el 31 de mayo de 2022)

Las Américas en disputa: elementos de una cumbre sin altura

Irene León

09/06/2022 | ALAI

Sin importar las críticas ni las ausencias, Estados Unidos presenta la "Asociación de las Américas para la Prosperidad Económica", un ALCA remodelado, aclamado por gerentes, empresarios y banqueros.

Los acuerdos comerciales, el fortalecimiento de la banca y la inversión privada son los elementos de destaque en la agenda de la 'IX Cumbre de las Américas', que se celebra en Estados Unidos entre el 6 y el 10 de junio del presente. Esa es también la pauta del **plan de "Asociación de las Américas para la Prosperidad Económica" que se prevé que el presidente de Estados Unidos, Joseph Biden, introduzca en ese marco.**

Se trata de **una versión remozada de la vieja propuesta de asociación hemisférica, anclada a los acuerdos de libre comercio** que estas cumbres plantean desde su inicio, pero que viene en esta ocasión refrescada con adjetivos y palabras 'positivas': comercio sostenible, movilización de inversiones, cadenas de suministro resilientes, energía limpia y revitalización de las instituciones. Todo a tono con el lema de la IX Cumbre: "Construyendo un Futuro Sostenible, Resiliente, y Equitativo" que, no obstante esas inspiradoras palabras, alude a un hipotético proyecto en común, orientado a profundizar el capitalismo para encarar los problemas estructurales que el propio capitalismo provoca, como son: el cambio climático, las migraciones, la crisis sanitaria y otros.

La Cumbre de las Américas nació en 1994 al calor de un proyecto hemisférico estadounidense, afincado en su aspiración de impulsar

amplias iniciativas de libre comercio y de ganar, por esa vía, un liderazgo que le permitiría colocarse a la cabeza de la globalización. Con esa agenda geoeconómica, potenciada por la abundancia de recursos naturales y energéticos que posee la región latinoamericana y caribeña, **Estados Unidos pretendía fortalecer su músculo para afianzarse también como sede privilegiada del sector corporativo**, que entonces estaba en eclosión y que ahora es un polo indiscutible del poder mundial.

Para entonces, ya la globalización exhibía escenarios de poder propios, tales como el Foro Económico Mundial o Foro de Davos que, antes como ahora, plantea un gobierno global liderado por las corporaciones transnacionales, el capital financiero y otros actores de la 'sociedad civil', relegando a un segundo plano a los Estados y sus multilaterales. A la vez, estaban en proceso de consolidación importantes articulaciones regionales de países, que enunciaban mudanzas en la posición hegemónica que Estados Unidos centralizaba hasta entonces. En la actualidad, **la emergencia de un mundo multipolar es una realidad consumada**, asimismo, el poder corporativo es literalmente omnímodo.

En ese contexto, **parte explícita del actual planteo estadounidense consiste en desterrar de la región la influencia ganada por China** o por cualquier otra potencia, pues su plan de prosperidad 2022 reaviva su anhelo de anexionar a América Latina y el Caribe a su proyecto, presuntamente ya no como 'patio trasero' sino 'como patio delantero', en palabras del presidente Biden.

Por el contrario, la relación de Estados Unidos con el poder corporativo es expuesta como inamovible. Hay incluso una suerte de verticalidad y obediencia, toda vez que entiende el papel gubernamental apenas como el de un facilitador del comercio o un canalizador de la inversión. Esta perspectiva se refleja en las 'ofertas' de inversión privada que Estados Unidos lleva a la IX Cumbre, que incluye **la reestructuración del Banco Interamericano de Desarrollo y similares**, para que adquieran un compromiso aún mayor con el sector privado.

La vicepresidenta, Kamala Harris –recordada porque en su breve visita a la región invitó a NO ir a su país, pues quienes osaran serían 'devueltos' de la frontera–, tiene en su mandato una relación con Centroamérica, especialmente definida en torno a la migración o más bien a su contención. En ese marco ha gestionado con una decena de

empresas transnacionales la inversión privada de unos tres mil millones de dólares, que serían repartidos en proyectos agrícolas, textiles, de telecomunicaciones y otros, en los países bautizados como triángulo del norte: Guatemala, Honduras y El Salvador.

Pero esa iniciativa de transnacionales no parece haber sido concertada con los países involucrados, es más, en Guatemala por ejemplo, indígenas y campesinos denuncian las afectaciones que causa la irrupción de proyectos foráneos en sus comunidades.

Más aún, de espaldas a la soberanía de esos países y bajo la presunción de que en la región cunden el populismo, el narcotráfico y la corrupción, **Harris habla de impulsar una iniciativa 'integral', que incluye propuestas injerencistas**, tales como la conformación de un grupo de trabajo del Departamento de Justicia estadounidense para Centroamérica y otras instancias neocoloniales similares, dependientes del gobierno federal. Ninguno de los presidentes de los mencionados países asiste a la Cumbre en Atlanta.

En esa misma línea, la Organización de Estados Americanos –OEA–, instancia facilitadora de ese 'proceso', está empeñada en aportar al afianzamiento del neoliberalismo como única vía para el hemisferio. El 'Foro de ejecutivos y ministros', el 'Foro de la sociedad civil' y el 'Foro de jóvenes', que organizó como parte de la Cumbre están focalizados en la consolidación del poder mercantil y empresarial. Y, claro, la sustentación de contenidos está a cargo de gerentes de corporaciones, tiendas y bancos, que hablan de lo que ellos saben: negocios y conexos.

El libre comercio y la "defensa de la democracia"

El libre comercio y la inversión son también pieza central del concepto de democracia y de 'defensa de la democracia', que figura como segunda prioridad de aquella propuesta hemisférica. Según esa versión, la democracia es sinónimo de libertad empresarial y tiene que ver con organizar las sociedades en función de los intereses de los capitales privados –por lo general foráneos–; su fortaleza se mide por la preponderancia de la competencia individual, trasladando a este campo todo lo social o lo antes entendido como parte del interés colectivo. Por el contrario, entienden como dictadura a la organización del Estado para la gestión del bien común y la redistribución. **Cualquier regulación del poder**

financiero, de las transnacionales o de cualquier flujo de capitales es considerada como autoritarismo, al igual que lo son las aspiraciones soberanas de gestión de los recursos naturales, de los territorios, del conocimiento y otros.

Ese es el meollo de **la disputa de proyectos y de sentidos que escinde a la región**: por un lado, está una propuesta histórica de soberanía e integración, que busca a desarrollar un proyecto propio en beneficio de los pueblos y, por otro lado, está la iniciativa geoeconómica estadounidense, que se articula en torno a una asociación de libre comercio, bajo su liderazgo y el de sus corporaciones, para propulsar como prioridad una iniciativa mercantil, pretendiendo que de esas dinámicas económicas resultaría un goteo que podría alcanzarnos algún hipotético día.

El proyecto neoliberal que en el 94, en su pleno apogeo, se afanaba en achicar Estados, en reorganizarlos de la mano de las Instituciones Financieras Internacionales, principalmente del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, **ahora quiere consumir su aspiración de mercado total, sin importar los conocidos desastres que provoca en la vida de la gente**: endeudamiento, empobrecimiento, desigualdades, expoliación, depredación del hábitat y más.

Así surgió y así llega a su IX edición la Cumbre de las Américas, con un controversial trayecto, que dice mucho de esos proyectos diferenciados pero también dice de un significativo recorrido de las resistencias que, desde los noventa, vienen proponiendo alternativas, que se articulan entorno a la aspiración de colocar a los seres humanos y a la naturaleza por encima de los intereses del capital. **Son tres décadas en las que significativas iniciativas populares y articulaciones diversas vienen oponiendo resistencia** a las incongruencias económicas, ecológicas, geopolíticas y otras, que resultan de la globalización y del neoliberalismo conexo¹. Esas iniciativas que ya exhibieron sus propuestas en los escenarios de la Organización Mundial de Comercio –OMC–, en los propios campos del Foro Económico Mundial, en las anteriores Cumbres de las Américas y otros, han levantado ahora en Los Ángeles la Cumbre de los Pueblos, paralela a aquella de Estados Unidos y sus corporaciones.

En América Latina y el Caribe, la pretensión de subsumir la región al proyecto hemisférico estadounidense suscitó y suscita amplias resistencias. Es más, en los noventa y en los dos mil produjo



'la movilización del Siglo' que resultó, entre otros, en el fracaso de la propuesta estrella estadounidense: el **Área de Libre Comercio de las Américas –ALCA–**, que tenía un propósito similar al del plan de "Asociación de las Américas para la Prosperidad Económica", que se pretende colocar en el escenario ahora.

El ALCA concitó una unidad intersectorial inédita, entre otros, porque relegaba toda aspiración económica, cultural o social local a las reglas del mercado internacional y, por ende, ponía en riesgo tanto los intereses populares como aquellos de las burguesías nacionales. Por eso, hubo resistencias hasta en el mismo Estados Unidos, entre ellas, las que se expresaron en la penúltima Reunión Ministerial del ALCA en Miami (2006), que marcó un traspie definitivo de esa iniciativa, misma que inmediatamente después **fue enterada en Mar del Plata, Argentina, (2005) con el liderazgo de Kirchner con Chávez, Lula, Vázquez y otros.**

Esa experiencia alimentó el resurgimiento histórico de propuestas de integración soberana en Latinoamérica y el Caribe, con la sustentación de enfoques inéditos de desarrollo endógeno y de innovadores conceptos económicos y de los intercambios. Alrededor del 2015, la región contaba con una sofisticada arquitectura de integración soberana, que incluía mecanismos complementarios y respetuosos de las diversidades que coexisten en la región. La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños –CELAC–, la Unión de

Naciones del Sur –UNASUR–, el Mercado Común del Sur –Mercosur–, la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América –ALBA-TCP– y Petrocaribe, lograron levantar a la región y colocarla como una interlocutora de altura, como se evidenció en desarrollos de alcance global, tales como las Cumbres CELAC-China, CELAC-Unión Europea y otras. Asimismo, aportó en ese sentido, el involucramiento regional en el surgimiento de los BRICS, en la repotenciación de la OPEP, o en el fortalecimiento de instancias como el G77+ China y el Movimiento de Países No Alineados.

Mientras tanto, Estados Unidos, que siempre tiene un plan 'b', anunció el mismo día del mencionado traspie de la Ministerial del ALCA en Miami (2006), que en adelante preferiría acuerdos de libre comercio bilaterales o sectoriales. Asimismo, ante el entierro del ALCA y el surgimiento de las iniciativas de integración soberana lideradas por el progresismo, resucitó a la OEA, para que con un entorno de instituciones financieras e instancias corporativas, entrara en la disputa por el proyecto latinoamericano y hemisférico. Con ese mecanismo activado, aprobó en Quebec y Lima (2001) una Carta Democrática, para defender la democracia 'representativa' y recuperó en ese marco la 'cláusula democrática' de la OEA, que se arroga la potestad de sancionar países.

Además, ante el florecimiento del progresismo en Latinoamérica y el Caribe, **Estados Unidos volvió a sus viejas andanzas: operativos de inte-**

ligencia, golpes de Estado –esta vez ‘blandos’, semi duros y duros–, saboteos, guerra comunicacional y desmesurados operativos de judicialización de la política. Y, como era de esperarse, hubo una arremetida brutal contra las iniciativas de integración regional, mismas que aún está en restablecimiento.

Las Cumbres del libre comercio y del poder corporativo

Volviendo a las Cumbres de las Américas, la más reciente (marzo 2018) se salvó por unos días de ser presidida por Pablo Kuczynski, ex presidente de Perú, que protagonizó actos de corrupción empresarial que se hicieron públicos casi en simultáneo con la Cumbre que, paradójicamente, tenía como tema central la “Gobernabilidad Democrática frente a la Corrupción”. Apenas 17 de los 35 jefes de Estado, incluido el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, que no quiso ir, concurrieron a Lima y no obstante esta se celebró igual.

Y así, con ese tipo de antecedentes, llega la IX edición en Los Ángeles, Estados Unidos, con una agenda que eleva al libre comercio como único proyecto hegemónico, al punto que excluye explícitamente y hasta persigue a quienes no adhieren a esa doctrina. **Ante tal exclusión, el presidente de Cuba, Miguel Díaz Canel, marcó posición señalando que no asistirá y que mantiene el compromiso de su país con la integración soberana.** En la misma línea, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, enfatizó que le corresponde a la CELAC convocar a una reunión, a la que podría incluso ser invitado el presidente de Estados Unidos.

Mientras el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, expresó tempranamente que esa reunión, no es una instancia que motiva ni interesa a su país, y marcó su compromiso con la propuesta del ALBA-TCP y la CELAC. El acto de discriminación ideológica realizado por el gobierno de Estados Unidos, contra Cuba, Venezuela y Nicaragua, produjo una reacción en cadena en América Latina y el Caribe, al punto que sólo 12 de los 35 presidentes confirmaron su participación sin reparos.

Ese pulseo puso en evidencia que **Estados Unidos ha perdido la influencia que necesitaría para relanzar una propuesta de alcance hemisférico.** Las posturas del presidente de México, Manuel López Obrador, sacaron a la luz una tendencia crítica frente al manejo de la política exterior por parte del gobierno estadounidense;

internamente, líderes de opinión y políticos previnieron sobre las repercusiones que ese sectorismo podría tener en otros campos. Bloques enteros de países como la CARICOM, que levantó una crítica temprana, así como el Parlamento Andino y otros, expresaron preocupaciones frente a la gestión arbitraria de esas cumbres.

Pero más allá de las cumbres, el proyecto estadounidense incluye la expectativa de un alineamiento geopolítico hemisférico, que le ayudaría a zanjar las disputas e incursiones bélicas que quiere librar para mantener su poder en el escenario global. Esto, **en el actual contexto tiene que ver con la preeminencia de los intereses de su complejo industrial militar y la vindicación de la OTAN.** Estados Unidos necesita a la región, pero le quiere depurada de sus propios proyectos y aspiraciones, sumisa a sus planes y a los de sus corporaciones.

Esto último es también palpable en el abordaje de las soluciones a la pandemia del COVID, que es parte de la agenda de la IX Cumbre, en la que, mientras quedó fuera Cuba, único país que produjo una respuesta científica propia y resolvió el asunto desde su sistema de salud pública, sí fueron incluidas, en primera línea, las corporaciones farmacéuticas, reconocidas por haber multiplicado sus ganancias con el monopolio mundial de las vacunas. Una vez más, queda en evidencia que lo que está en disputa es un modelo de organización de las sociedades.

En suma, **el proyecto llamado Cumbre de las Américas nunca fue uno de integración, sino más bien una iniciativa disruptiva para deshacer las propuestas de integración soberana, en beneficio del proyecto estadounidense de libre comercio.** Así, sin importar las críticas ni las ausencias, Estados Unidos tendrá su Cumbre y, sin duda, colocará su plan de “Asociación de las Américas para la Prosperidad Económica”, ese ALCA remodelado, que será aclamado por gerentes, empresarios, banqueros y demás mercaderes, que anhelan ardientemente la consecución de tal proyecto.

América Latina y el Caribe, por su parte, seguirá disputando su construcción soberana, con utopías de Buen Vivir/Vivir Bien y otros proyectos de horizonte, que plantean colocar la reproducción integral de la vida –humana y planetaria–, al igual que los cuidados y la reciprocidad, por encima de la acumulación del capital.

<https://www.alai.info/las-americas-en-disputa-elementos-de-una-cumbre-sin-altura/>

Sánchez ante el laberinto del Sáhara

Ali Salem Iselmu*

14/06/2022 | NAIZ

Argelia no ha ido al mercado de la política internacional a cambiar el pueblo saharauí por una mejor relación comercial con EEUU o la Unión Europea

Nunca pensé que el Gobierno español iba a cambiar su política exterior respecto al Sáhara Occidental. Siempre creí que el estatus de Territorio no Autónomo y el derecho a la autodeter-

minación son principios innegociables en las relaciones internacionales. Cuando vi las imágenes de menores de edad saltando la valla de Ceuta, ante la mirada pasiva de la policía marroquí, llegué a la conclusión que en la política se usan todas las armas, desaparecen entonces los principios éticos y morales. Después, se usa el espionaje como herramienta para desestabilizar un país o una organización mundial.

La decisión que tomó Pedro Sánchez es grave y lamentable, arroja al vacío el sacrificio de generaciones de saharauis que han luchado por la libertad de su tierra. No se puede defender la autodeterminación en las Naciones Unidas y después negar ese derecho a favor de una autonomía creíble y realista, presentada por un país que viola los principios básicos de los derechos humanos del pueblo saharauí. No se puede ser marroquí, ni saharauí a la fuerza. Uno debe elegir lo que quiere ser. Los saharauis serán siempre saharauis porque así lo han decidido.

La postura de Argelia después de esta pusilánime decisión en el tema del Sáhara Occidental, no ha variado hasta la fecha de hoy, se ha



* Ali Salem Iselmu es periodista y escritor saharauí.



mantenido desde los tiempos del expresidente Houari Boumédiene hasta el actual Abdelmajid Tebboune. Argelia no ha ido al mercado de la política internacional a cambiar el pueblo saharauí por una mejor relación comercial con EEUU o La Unión Europea. Argelia no ha negociado con la libertad del pueblo saharauí, se ha mantenido firme en la defensa del referéndum de autodeterminación como solución viable a un conflicto internacional.

No se puede cambiar Ceuta y Melilla por el Sáhara Occidental. Tampoco se puede cambiar Madrid por París. Los territorios tienen pueblos y solo la voluntad genuina de los pueblos es la que preserva la soberanía.

Si en 1976 los saharauíes sufrimos el bombardeo de Umdragia con napalm y fósforo blanco, hoy se nos quiere invitar a formar parte del Estado genocida que perpetró tan deleznable agresión. Aún recuerdo el testimonio de mi tía Mariam Fal, ella vio a varios niños morir entre las jaimas y muchos huir hacia las montañas. Los crímenes por genocidio siguen vivos en la memoria de los refugiados y exiliados. Las ejecuciones extrajudiciales, el saqueo de las propiedades y el ganado de los nómadas saharauíes, son hechos incuestionables. Lo sabe la Audiencia Nacional y el juez Pablo Ruz. El auto del 2015 que condena a varios oficiales marroquíes por crímenes de lesa

humanidad, es una prueba clara de la invasión militar del Sáhara Occidental.

España ha quedado atrapada en el Magreb. El Sáhara, Argelia y Marruecos son las tres piezas de este equilibrio político. Por una parte el derecho de los saharauíes, las relaciones comerciales con Argelia y la frontera terrestre con Marruecos. Toca mirar con más detenimiento esta parte del mundo. El respeto a las leyes internacionales es tan importante como el respeto a las fronteras. Los saharauíes no deben ser sacrificados en el altar de la *realpolitik*. Un pueblo pacífico y paciente debe ser escuchado.

Argelia siempre ha dado muestras de estabilidad, incluso en los momentos más delicados. No se puede ignorar su posición y la de la Unión Africana en un tema claro sobre la soberanía de un territorio.

El futuro del Sáhara Occidental determinará la suerte de esta región del norte de África y el sur de Europa. Los saharauíes serán el caballo de Troya que ignoró Pedro Sánchez y la Unión Europea.

Dice un proverbio saharauí «quien no ha visto el cielo, no se lo muestres». Ignorar el Sáhara y solo ver a Ucrania, demuestra el verdadero rostro de muchos gobiernos. Lecciones como estas se aprenden en cada página que nos enseña la historia.

Cada 30 horas la pandemia genera un nuevo multimillonario, mientras que, al mismo ritmo, un millón de personas podrían caer en la pobreza extrema en 2022

23/05/2022 | OXFAM

Nota de Prensa*

Mientras el costo de los productos básicos aumenta al mayor ritmo de las últimas décadas, la riqueza de los multimillonarios de los sectores de la alimentación y la energía aumenta en mil millones cada dos días.

Casi un millón de personas podría caer en la pobreza extrema en 2022, al mismo ritmo al que la pandemia ha ido creando un nuevo multimillonario (uno cada 30 horas), según una nota informativa que Oxfam publica hoy. Beneficiarse del sufrimiento se publica con motivo de la reunión del Foro Económico Mundial, el exclusivo encuentro de la élite mundial en Davos. Se trata del primero que se celebra de manera presencial desde el inicio de la pandemia de la COVID-19, durante la cual las fortunas de los multimillonarios se han incrementado de forma excepcional.

“Los multimillonarios se reúnen en Davos para celebrar el extraordinario aumento de sus fortunas. Para ellos, la pandemia, y ahora el astronómico aumento de los precios de los alimentos y de la energía, han supuesto, sencillamente, un periodo de bonanza. Mientras, se ha producido un retroceso en los progresos logrados en las últimas décadas en la lucha contra la pobreza extrema. Millones de personas se enfrentan a un aumento abrumador del costo de vida”, apunta Gabriela Bucher, directora ejecutiva de Oxfam Internacional.

La nota informativa muestra que 573 personas se convirtieron en multimillonarias durante la pandemia, a razón de un nuevo multimillonario cada 30 horas. En el lado opuesto, este año se espera que 263 millones de personas más se vean sumidas en la pobreza extrema, a un ritmo de un millón de personas cada 33 horas.

La riqueza de los multimillonarios aumentó más durante los 24 primeros meses de la pandemia que durante los 23 años que transcurrieron entre 1987 y 2010. La riqueza total que actualmente acumulan los multimillonarios de todo el mundo equivale al 13,9 % del PIB mundial, habiéndose triplicado desde el año 2000, cuando suponía el 4,4 %.



“Las fortunas de los multimillonarios no han aumentado porque ahora sean más inteligentes o trabajen más duro. Las trabajadoras y trabajadores sí están trabajando más arduamente, pero por un salario más bajo y en peores condiciones. Las personas más ricas han manipulado el sistema con total impunidad durante décadas, y ahora están recogiendo los frutos. Se han embolsado una asombrosa parte de la riqueza mundial gracias a la privatización y los monopolios, aprovechando la desregulación y vulnerando los derechos de las personas trabajadoras mientras ocultan su dinero en paraísos fiscales, todo ello con la complicidad de los Gobiernos”, subraya Bucher.

“Mientras, millones de personas se ven obligadas a saltarse comidas, a apagar la calefacción, a retrasarse en el pago de las facturas y a preguntarse qué más pueden hacer para poder salir adelante. En África Oriental, el hambre podría estar cobrándose

* Este artículo es una nota de prensa correspondiente al informe “Beneficiarse del sufrimiento”, publicado por OXFAM el 22/05/2022

una vida cada minuto. Estas obscenas desigualdades están quebrando los vínculos que unen a la humanidad. Son divisivas, corrosivas y peligrosas. Son desigualdades que literalmente matan”.

El nuevo estudio de Oxfam también revela que las empresas de los sectores energético, alimentario y farmacéutico (donde los monopolios son especialmente comunes) están logrando beneficios sin precedentes, a pesar de que los salarios de las personas trabajadoras apenas han aumentado y tienen que hacer frente al mayor repunte de precios en décadas, en plena pandemia de la COVID-19. Las fortunas de los multimillonarios de los sectores de la alimentación y la energía se han incrementado en 453 000 millones de dólares en los últimos dos años, lo que equivale a mil millones cada dos días. Cinco de las principales empresas energéticas (BP, Shell, TotalEnergies, Exxon y Chevron) se embolsan en conjunto 2 600 dólares en beneficios cada segundo. Por su parte, hay 62 nuevos multimillonarios en el sector de la alimentación.

Junto a tan solo otras tres empresas, la familia Cargill controla el 70 % del mercado agrícola mundial. El año pasado, Cargill logró los mayores beneficios de su historia (5000 millones de dólares en ingresos netos) y se prevé que la empresa supere de nuevo en 2022 este récord. Solo en la familia Cargill hay 12 multimillonarios, cuatro más que antes de la pandemia.

De Sri Lanka a Sudán, los precios récord de los alimentos a nivel mundial están provocando agitación social y política. El 60 % de los países de renta baja está al borde de la quiebra. Mientras la inflación aumenta en todas partes, el aumento desorbitado de los precios está resultando especialmente devastador para las trabajadoras y trabajadores con salarios bajos, cuya salud y medios de vida ya eran más vulnerables ante los impactos de la pandemia, especialmente en el caso de las mujeres y las personas racializadas y en situación de exclusión. La población de los países pobres destina más del doble de sus ingresos a comprar alimentos que la de los países ricos.

- Los 2668 multimillonarios (573 más que en 2020) que hay hoy en el mundo poseen 12,7 billones de dólares, lo que supone un aumento de 3,78 billones de dólares.

- Los 10 hombres más ricos del mundo poseen más riqueza que los 3100 millones de personas que componen el 40 % más pobre de la humanidad.

- La riqueza de los 20 multimillonarios más ricos supera el PIB de todos los países de África subsahariana juntos.

- Una trabajadora o trabajador que se encuentre en el 50 % más pobre del mundo tendría que trabajar 112 años para obtener los mismos ingresos que lo que una persona del 1 % más rico consigue en un solo año.

- La elevada informalidad y el volumen de trabajo de cuidados que recae sobre las mujeres mantiene a 4 millones de mujeres en Latinoamérica y el Caribe fuera del mercado laboral. La mitad de las mujeres trabajadoras racializadas en Estados Unidos gana menos de 15 dólares a la hora.

La pandemia ha creado 40 nuevos multimillonarios en el sector farmacéutico. Las empresas farmacéuticas como Moderna y Pfizer se embolsan mil dólares en beneficios cada segundo gracias exclusivamente a su monopolio sobre la vacuna contra la COVID-19, a pesar de que para su desarrollo recibieron miles de millones de dólares de inversión pública. Estas empresas cobran a los Gobiernos por las vacunas hasta 24 veces más del costo potencial de producción de vacunas genéricas contra la COVID-19. El 87 % de las personas en países de renta baja sigue sin haber recibido la pauta completa de la vacuna.

“Estas personas extremadamente ricas y poderosas se benefician del dolor y el sufrimiento. Es algo inconcebible. Algunas se han hecho ricas negando el acceso a las vacunas a miles de millones de personas. Otras, al aprovecharse del aumento de los precios de los alimentos y de la energía. Reparten enormes primas y dividendos mientras reducen su factura fiscal todo lo posible. Este aumento de la riqueza y de la pobreza son dos caras de una misma moneda, y la prueba más evidente de que nuestro sistema económico funciona exactamente como los ricos y poderosos quieren que lo haga”, afirma Bucher.

“Durante los últimos dos años desde que comenzara la pandemia, tras los más de 20 millones de muertes estimadas que se ha cobrado el virus y la destrucción económica generalizada, las y los líderes gubernamentales presentes en Davos se enfrentan a un dilema: actuar como representantes de la clase multimillonaria que saquea sus economías o adoptar medidas valientes y actuar en el interés de la gran mayoría. La prueba de fuego será si los Gobiernos aplicarán el sentido común y se decidirán por fin a gravar más la riqueza de los multimillonarios”.

Oxfam recomienda a los Gobiernos que adopten inmediatamente las siguientes medidas:

- Aplicar impuestos solidarios temporales sobre los ingresos extraordinarios de los multimillonarios

durante la pandemia para financiar medidas de apoyo a las personas que se enfrentan al aumento de los precios de los alimentos y la energía, así como para financiar una recuperación justa y sostenible tras la pandemia. Argentina ha adoptado un aporte fiscal extraordinario a las grandes fortunas y actualmente está considerando introducir un impuesto sobre los beneficios extraordinarios del sector energético, así como gravar los activos no declarados y ocultos en el extranjero para sufragar la deuda con el FMI. Las personas más ricas han ocultado casi 8 billones de dólares en paraísos fiscales.

- Poner fin a esta crisis alentada por la maximización de beneficios introduciendo un impuesto temporal del 90 % a los beneficios excesivos y extraordinarios de las grandes corporaciones que permitan capturar los beneficios “caídos del cielo” en todas las industrias y sectores. Oxfam estima que un impuesto de tales características aplicado a 32 corporaciones hubiera generado una recaudación adicional de 104 000 millones de dólares tan solo en 2020.

- Introducir impuestos permanentes sobre la riqueza para acotar la riqueza extrema y el poder monopolístico, así como las desorbitadas emisiones de carbono de los ricos. Un impuesto anual sobre el patrimonio (comenzando en tan solo un 2 % para las fortunas millonarias y llegando al 5 % en el caso de las multimillonarias) podría generar 2,52 billones de dólares cada año, suficiente para ayudar a salir de la pobreza a 2300 millones de personas, producir vacunas para todo el mundo y

proporcionar servicios de salud y protección social universales a la población de los países de renta media-baja y baja.

Notas

Descargue el informe *Beneficiarse del sufrimiento* y su nota metodológica, que explica cómo Oxfam ha calculado las estadísticas del informe.

Los cálculos de Oxfam se basan en las fuentes de datos más actualizadas y completas disponibles. Las cifras sobre las personas más ricas del mundo se han extraído de la lista de multimillonarios de Forbes.

Todas las cantidades se expresan en dólares estadounidenses y, cuando resulta pertinente, se han ajustado conforme a la inflación utilizando el Índice de precios de consumo de los Estados Unidos.

El Banco Mundial define la pobreza extrema como la situación de quienes viven con menos de 1,90 dólares al día.

Oxfam y Save the Children calculan que el hambre podría estar cobrándose una vida cada 48 segundos en Etiopía, Kenia y Somalia, países devastados por la sequía.

La mitad de las mujeres trabajadoras racializadas en Estados Unidos gana menos de 15 dólares a la hora. Esta cantidad es insuficiente para cubrir el costo de vida para la mayoría de los hogares, y deja a millones de familias en Estados Unidos por debajo del umbral de pobreza.

Según Gabriel Zucman, las personas más ricas del planeta ocultaron casi 8 billones de dólares en paraísos fiscales.



Sonia Olea: “Cáritas tiene muy claro que la apuesta de política pública para las personas y familias vulnerables tiene que ser por vivienda pública de alquiler”

Alberto Lafarga / Oskar Montero

23.04.2022 | Conversaciones en el Foro GOGO

El pasado 7 de abril Sonia Olea abordó en el Foro Gogo la problemática de acceso a la vivienda de los sectores más desfavorecidos en España, acercando la situación a la que tienen que enfrentarse muchas personas y familias en el estado español para acceder a una vivienda adecuada y digna.

Profundizó en la nueva ley de vivienda, tratando de identificar en ella aquellos aspectos más críticos en relación al acceso a la vivienda de las personas y familias sin hogar vulneradas en sus derechos humanos y expuso el posicionamiento de **Cáritas** con la vivienda y el proyecto de ley del derecho a la vivienda visto desde ese posicionamiento de Cáritas para con los más desfavorecidos.

Sonia Olea es jurista experta en Derechos Humanos y Vivienda, miembro del equipo de Incidencia de Cáritas Española, Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de Madrid, Diplomada en Misionología por la Universidad Pontificia de Salamanca, postgrado en Migraciones y postgrado en Relaciones Internacionales, además de máster en Derechos Humanos, Estado de Derecho y Democracia en Iberoamérica.

¿Cómo empieza a implicarse Cáritas en este tema de la vivienda?

La crisis del 2008 fue la que llamó a nuestras puertas, nos sorprendió, nos dejó sin saber muy bien cómo se acompañaba un desahucio, cómo se acompañaba una negociación de un contrato de alquiler, qué pasaba con las hipotecas... Mis compañeras que estaban en el territorio saben bien de esto y fue el territorio el que llamó a las puertas de un programa que estaba pensado para las personas sin acceso a vivienda que vivían en la calle, que era el programa Sin Hogar de Cáritas, que pasó a ser copado prácticamente por el acceso a una vivienda digna para cientos de miles de familias en España.

Parece importante, al hablar de vivienda, enfocarlo desde los derechos humanos

Cáritas tiene una propuesta, que llevamos haciendo a algunos políticos autonómicos desde nuestras Cáritas regionales y a nuestros gobernantes estatales desde hace ya unos 10 años, que consiste en que queremos políticas públicas con enfoque de derechos humanos. Esto es una manera de trabajar que no la ha inventado Cáritas, sino que viene de muy antiguo, y es afrontar las políticas públicas desde esos tratados de derechos humanos que tiene ratificados el Estado español.

¿Es realmente un derecho social la vivienda?

El Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales fue ratificado en los años 70 por el Estado español e incluye, entre otros, el derecho a una vivienda adecuada. Y lo incluye dentro de un artículo, el 11, que refleja el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, donde dice que cualquier persona, para tener una vida en un nivel de vida adecuado, necesita tener acceso a vivienda, a salud, a comida, a vestido y a algo que se nos ha olvidado que se llama protección social, que ahora con el Ingreso Mínimo Vital parece que estamos retomando un poco.

¿La nueva Ley va a garantizar el derecho a la vivienda?

La ley del derecho a la Vivienda no es una ley con enfoque de derechos humanos, pero sí que ha dado grandes pasos si miramos cómo estábamos. Sí que tiene algunas partes positivas, pero no está hecha con ese enfoque. Para empezar, tendrían que haber participado las personas afectadas, las personas vulneradas y, aunque ha habido un proceso de consulta, no ha sido tan extenso como para que participaran las personas que viven en asentamientos, que viven en la calle, etc.



¿Cómo ve la situación actual desde la experiencia de Cáritas?

Ya no vale lo de que estamos en crisis y en emergencia. Esto es estructural. Ya no vale eso de la crisis del 2008, la crisis de la pandemia o la guerra de Ucrania, porque llevamos ya 20 años de crisis en crisis y, cuando se llevan 20 años de crisis, la crisis de la exclusión residencial es estructural. Nos lo dicen los datos que tenemos de desahucios, de personas viviendo hacinadas, de personas que viven en habitaciones, personas y familias; estamos hablando de algo estructural. Y la política pública no se puede plantear con una política pública de emergencia, sino que tiene que ser de manera estructural. Esto es fundamental.

¿Y respecto a la vivienda vacía, por ejemplo?

Tenemos un informe público de 2011 que habla de casi 3,5 millones de viviendas vacías. Es verdad que hace muchos años que no se hace en España un estudio exhaustivo sobre la vivienda vacía, por lo que hoy en día no podemos decir cuánta vivienda vacía hay. El Defensor del Pueblo hizo un análisis de cuánta vivienda pública vacía hay por cada comunidad autónoma y sí que tenemos ese dato.

¿Qué hay del alquiler de vivienda social?

El Plan Estatal de Vivienda, por primera vez y de manera clara, prioriza el alquiler y la rehabilitación. En todos los planes estatales de vivienda anteriores claro que estaba el alquiler, pero siempre ha habido muchísimo más dinero para promover la compra que para alquiler. Cáritas tiene muy claro que la apuesta de política pública para las personas y familias vulnerables tiene que ser por vivienda pública de alquiler. Nos parece que es la única solución dados los diagnósticos, que no son solo de Cáritas, de Foessa, OXFAM, Provivienda Amnistía Internacional... sino del propio Gobierno en su análisis contenido en la Agenda Urbana Española.

¿Cómo ha ido evolucionando la inversión pública?

España ha sido uno de los países que más dinero ha invertido en vivienda pública durante años y que menos vivienda pública tiene ahora. Actualmente en el Estado español hay un 1,5 % de vivienda pública, de la que un 0,98 % es vivienda social de alquiler, según datos del Profesor Jesús Leal. La vivienda social de alquiler en Europa es del 9 %. El informe FOESSA de 2018 decía que 4,5 millones de personas destinan más del 40 % de sus ingresos a gastos de vivienda. Eso más pronto o más tarde es un corte de suministros o un inicio de

un procedimiento de desalojo, o tener que compartir la vivienda con otras familias y compartir gastos.

¿Qué hay del derecho a la energía?

Un cambio en positivo muy importante en 2018 es empezar a considerar el derecho a la energía, al agua y a internet, lo que habitualmente entendemos como suministros y que abordábamos antes en el enfoque de derechos humanos en políticas públicas.

¿Y de los desahucios?

Quienes están en el territorio saben que suspender un desahucio un mes es como no suspenderlo. Pero bueno, fue un hito histórico la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Civil en 2019: antes no existía, ahora existe y tenemos que seguir luchando para que se suspenda el tiempo necesario en la búsqueda de un alojamiento alternativo, como dice la Observación General nº 7 de Naciones Unidas, indemnizando a las personas propietarias lo que haga falta. Se pueden conjugar obviamente los intereses de todas las personas implicadas.

La pandemia ¿qué ha demostrado?

La pandemia ha servido para una cosa muy importante. Ha servido para demostrar que algo que parecía imposible era posible, como prorrogar los contratos de alquiler o suspender el pago del alquiler y conseguir créditos ICO del ministerio correspondiente o suspender los desahucios durante meses, aunque sabemos que luego las condiciones son las que son y que sigue habiendo desahucios todos los días. Pero antes de la pandemia todo esto era impensable.

Cáritas denuncia un problema de hacinamiento

Un 66 % de los hogares que acompañamos en Cáritas viven en régimen de alquiler. En España casi todo el mundo es propietario, mientras que la gente que acompañamos no es propietaria. Cáritas se dedica y está con la gente que alquila, de la que un 14 % está en habitación alquilada o en piso compartido y subiendo ese porcentaje. El gran dato interno que nos ha cambiado durante la pandemia en Cáritas es el aumento brutal de las personas que viven en habitaciones. Hablamos de hacinamiento: un 49 % no pueden hacer frente a sus gastos de hipoteca o de alquiler, es decir, más de 700.000 personas acompañadas por Cáritas.

¿Qué pasa con los barrios marginales en las ciudades?

Una cosa muy sorprendente es el dato de FOESSA 2022 respecto al gran aumento de los entornos degradados y sus condiciones en las ciudades, en los pueblos, que en nuestra mente era algo que ya estaba desapareciendo. Estamos hablando de políticas de urbanismo, de diseño de ciudad. Estamos hablando de gente que es expulsada de los centros de las ciudades a la periferia.

¿Qué quiere decir que el derecho a la vivienda no es sólo una cuestión de ladrillo?

El derecho humano a la vivienda no es solo el ladrillo, es el entorno. El entorno, el parque, el colegio, la farmacia... En Madrid hemos tenido un barrio que se construyó y que no tenía metro ni autobús. Ahora ya lo tiene. El espacio público como ágora, como espacio de ejercicio de las libertades públicas. En la Campaña de Personas sin Hogar de 2008 ya decíamos. "No tener hogar es mucho más que estar sin techo". Las personas vulneradas no pueden ser echadas del espacio público, no pueden ser criminalizadas como se está haciendo en algunas ciudades del Estado.

¿Qué se entiende por personas sin hogar?

Cuando hablamos de personas sin hogar hablamos de la gente que está sin techo, gente que está sin vivienda o con una vivienda insegura, personas que tienen miedo de no poder pagar la vivienda o que sufren violencia de género y tienen que abandonarla, personas con una vivienda inadecuada o que viven en asentamientos, en chabolas horizontales, en chabolas verticales, hacinamiento, etc. Todas estas personas no tienen acceso al derecho humano a una vivienda adecuada.

¿Cuáles son las propuestas de Cáritas en relación a la vivienda para 2023?

Nuestras propuestas son recuperación y promoción de vivienda de protección oficial, de titularidad pública permanente y siempre de alquiler, equipamiento público y reservando importantes porcentajes de suelo con uso dotacional. Dentro de esos parques de vivienda ha de contenerse suficiente vivienda social para personas y familias vulnerables, sin ingresos estables o con ingresos inferiores al mínimo establecido. Nuestra primera gran reclamación es que haya

vivienda de emergencia para personas en situación de irregularidad administrativa, porque en este momento, con la normativa vigente de Ley Orgánica de Extranjería y la Constitución, esto no es posible. Y luego, por supuesto, los desahucios: cumplimiento de la Observación General número 7 de las Naciones Unidas y que no pueda una familia o una persona quedarse en la calle sin un alojamiento alternativo.

¿Qué puede decirnos del Plan Estatal de acceso a la vivienda?

En este tema de la vivienda son las comunidades autónomas las que tienen que darlo todo, pero también el Plan Estatal para el Acceso a la Vivienda 2022-2026. Hay trece programas, dos de los cuales nos importan mucho a Cáritas porque por primera vez se incluyen peticiones que llevamos haciendo mucho tiempo. Por ejemplo, las ayudas a la habitación de una casa, no solamente al alquiler. Y también que no solamente tengan que ser alquiler o hipoteca, sino que puede haber otros modelos jurídicos como la cesión.

Entonces ¿las administraciones tienen que velar por el derecho a vivienda de las personas vulnerables?

Esto es un principio de las Naciones Unidas. En los inicios de los Tratados siempre se dice que la política pública obligatoria de un Estado es favorecer primero a las personas vulnerables. Esto es un cambio muy importante, que una comunidad autónoma tenga que plantearse lo primero afrontar esto, con las cantidades económicas necesarias, que pueden ser muy altas esta vez. Ha habido varias posibilidades. En Cáritas vigilamos muy de cerca para que luego en la normativa no se queden fuera situaciones de verdadera vulnerabilidad. De entrada, vamos a ver cómo reaccionan las comunidades autónomas en la situación de emergencia ante la existencia de personas en irregularidad administrativa.

Un problema parece ser la falta de vivienda social para situaciones de emergencia

En Cáritas preguntamos a las personas que viven en la calle, en un proceso participativo para llevar a la Directora de Diversidad de Familias y Servicios Sociales del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 propuestas para la futura 2ª Estrategia de Personas sin Hogar. Participaron 1.000 personas y 700 trabajadores

de Cáritas. La conclusión es que no hay parque público de vivienda de emergencia, aunque hay alguna comunidad autónoma que sí que está utilizando vivienda social para emergencia y también para personas migrantes en situación irregular. Todo esto antes de que llegara la guerra de Ucrania y las personas refugiadas ucranianas.

¿También solicitan políticas específicas de empleo para la gente que está en la calle?

En el tema del empleo se planteaba la posibilidad de que, igual que hay políticas de empleo para personas en situaciones de vulnerabilidad graves como puede ser discapacidad física o mental, se planteara también una política pública de empleo para gente que está en la calle, que también tiene una situación de una vulnerabilidad tremendamente extrema y que suele venir, además, mezclada de situaciones físicas, mentales, etc.

El acompañamiento en estos procesos parece también muy importante para Cáritas

La gran reclamación es el derecho a la protección social, no dar ayudas económicas. Esa protección social es que Servicios Sociales tenga los medios que se les han ido quitando año tras año, aquellos que se diseñaron en los 80, que las personas que estaban en Servicios Sociales acompañaban a la persona en esa situación de desprotección para llegar a una situación de protección. Muchos compañeros y compañeras nos dicen: tramitamos ayudas pero no tenemos tiempo para entrevistar, para hablar, para acompañar.

El proyecto de Ley del Derecho a la Vivienda

Ha costado muchísimo que se llegara a un anteproyecto, un año y medio. El proyecto va al Congreso y nos encontramos con que se ha entendido por los Grupos que entra en directa colisión con lo territorial. Sabemos que en el desarrollo en algunas comunidades autónomas del derecho a la vivienda, como ocurre en Euskadi, en Valencia, en Navarra y en algunos casos en Cataluña, se ha avanzado mucho en el derecho subjetivo a la vivienda, aunque todavía sea en el papel y quede mucho por hacer en la recuperación de vivienda social.

APROBADA LA RATIFICACIÓN DEL CONVENIO PARA EMPLEADAS DEL HOGAR: “Esas a las que llaman las chachas hemos logrado una victoria histórica”

Noemí López Trujillo

09/06/2022 | NEWTRAL

El convenio internacional que otorga derechos a las trabajadoras del hogar es de 2011, y una década después, el Congreso ha aprobado ratificarlo. Ahora tiene que pasar por el Senado

“¿Qué pasa con los derechos de las trabajadoras del hogar? Cuando se va a ratificar el Convenio 189 de la OIT?”. Es la pregunta que una empleada del hogar y activista le lanzó a Pedro Sánchez durante un acto institucional el pasado 8 de marzo, día internacional por los derechos de las mujeres. No obtuvo respuesta por parte del presidente del Gobierno en ese momento, pero un mes después, el Consejo de Ministros acordaba enviar al Congreso la ratificación del Convenio para las empleadas del hogar, también conocido como Convenio 189 de la Organización Internacional de Trabajadores (OIT).

Ahora, dos meses después, el Congreso ha dado luz verde para aprobar dicha ratificación, que aún debe pasar por el Senado.

De esta forma, el Parlamento ha dado su respaldo a este convenio para empleadas del hogar tras más de una década, sumándose así al resto de los países firmantes (35 en total), como Alemania, Bélgica o Suiza. El Convenio se aprobó en 2011 y, desde entonces, el colectivo de trabajadoras del hogar se ha organizado en diferentes asociaciones, algunas existentes antes de ese año, para reclamar la ratificación del Convenio 189 de la OIT, un marco jurídico internacional que establece unos derechos laborales mínimos. Por ejemplo, el derecho a cotizar por desempleo.

Así viven la ratificación del convenio las empleadas del hogar

“Esas a las que llaman chachas hemos logrado una victoria histórica”, dice a Newtral.es Edith Espinola, trabajadora del hogar y una de las portavo-

ces de la organización Servicio Doméstico Activo (SEDOAC). “Vine a España desde Paraguay en 2009 y como no me homologaban mi título, en Administración y Dirección de Empresas, me puse a trabajar de lo que encontré: como interna”, relata Espinola en conversación con Newtral.es.

El asociacionismo entre las trabajadoras del hogar y de los cuidados, a menudo, comenzaba en los parques, como cuenta Espinola: “Llevábamos allí a los niños de las familias para las que trabajábamos y compartíamos información. Al principio nos pedíamos consejos sobre cómo cocinar, cómo planchar... Pero después nos preguntábamos por cómo solicitar vacaciones o cómo pedir la indemnización por despido. Lo llamábamos la reunión ejecutiva de chachas”.

También Amalia Caballero, empleada del hogar e integrante de la organización Territorio Doméstico, comparte esta vivencia: “Cuando llegué me encontré un poco desubicada. Trabajaba de interna y las chicas migrantes que conocí en el parque al que llevaba a las niñas a jugar me decían: ‘Tienes derecho a esto y a lo otro’”, cuenta a Newtral.es.

Caballero reconoce que la jornada de este jueves 9 de junio, en la que el Congreso ha aprobado la ratificación del convenio para las empleadas del hogar (o Convenio 189 de la OIT), la vive con gran emoción: “¡Es como si me fuese a casar! Es muy importante que nos hayan tomado en cuenta, es histórico. Ya no solo somos las empleaditas que ayudan a una familia, somos voces legítimas”.

Generar lazos entre el colectivo ha sido esencial a la hora de organizarse para librar una batalla por los derechos laborales, tal y como explica



Caballero: “El activismo empieza en la misma parada del autobús. Muchas veces veo a mujeres migrantes y les pregunto: ‘¿Eres empleada del hogar?’. Si me dicen que sí, ya les pregunto si pertenecen a algún colectivo, les hablo de Territorio Doméstico y les pido el teléfono para avisarlas de la próxima asamblea”.

Una década de lucha por el Convenio 189 de la OIT

“Desde la dignidad todo, desde la pena nada”, “querían brazos y llegaron personas” o “politizando los delantales, las ollas y las calles” son algunas de las reclamas que las diferentes asociaciones de empleadas del hogar y de los cuidados han usado en las manifestaciones y protestas convocadas a lo largo de una década.

Como recuerda Marcela Bahamón, trabajadora del hogar y miembro de la Asociación Intercultural de Profesionales del Hogar y de los Cuidados (AIPHYC), radicada en Valencia: “Es un trabajo muy solitario, pero eso mismo ha hecho que viésemos la necesidad de organizarnos. Cuando unas compañeras y yo viajamos a Madrid a un encuentro estatal de trabajadoras del hogar y de los cuidados, nos dimos cuenta de la potencia que teníamos juntas. Pasé de intentar sobrevivir a querer cambiarlo todo”, cuenta a Newtral.es.

Bahamón agradece el papel tan relevante que ha tenido la lucha de Mariana, una trabajadora del hogar gallega, en la ratificación del convenio para empleadas de hogar. Mariana llevó su caso (la imposibilidad de acceder al subsidio para mayores de 52 años por no haber cotizado) hasta el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE). La Justicia Europea falló, en febrero de 2022, a favor de Mariana, recordando en su sentencia que España incumple sistemáticamente los derechos de este colectivo y que la legislación es discriminación por

razón de sexo/género (al tratarse del único colectivo sin derecho a desempleo y ser un colectivo feminizado). “Cuando una se defiende, está defendiéndonos a todas”, señala Bahamón.

Precisamente la sentencia del TJUE ha sido clave para acelerar la ratificación del Convenio 189 de la OIT. El pronunciamiento de la Justicia Europea puso de manifiesto que la normativa española es discriminatoria. Como explica a Newtral.es el abogado laboralista Javier de Cominges, “el fallo obligaba a España a implementar el derecho a subsidio a las empleadas del hogar, es decir, a articular su ordenamiento de forma que no contravenga el Derecho de la Unión Europea”.

Tras la sentencia del TJUE, los tribunales españoles comenzaron a pronunciarse en relación a otros casos particulares de empleadas del hogar. Así, en marzo, varios tribunales resolvieron a favor de empleadas de hogar (en sus demandas individuales), ratificando la sentencia del TJUE e instando a España a cambiar la normativa.

Se ratifica el convenio para empleadas del hogar. ¿Y después qué?

El abogado laboralista Javier de Cominges recuerda que “es positivo que se ratifique el Convenio 189 de la OIT”, pero que “a efectos prácticos lo más importante es que se desarrolle una **normativa** para implementar estos derechos laborales”.

Derechos tales como “cotizar por desempleo [para acceder a diferentes subsidios], pero también que se elimine la figura del desistimiento [no se necesita causa justificada para despedir a una empleada del hogar], cotizar por el Fondo de Garantía Salarial (FOGASA) en caso de que su empleador sea insolvente o estar incluidas en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales”, detalla De Cominges.



Concha Sanz, profesora de Derecho de Trabajo en la Universidad de Castilla-La Mancha e investigadora especializada en las vulneraciones de derechos de las empleadas del hogar y de los cuidados, explica a Newtral.es que "todos estos derechos se podrían haber implementado sin necesidad de ratificar el Convenio 189 de la OIT". "La reforma laboral apenas las tuvo en cuenta, pero podrían haber eliminado la figura del desistimiento, por ejemplo", señala.

Por ello, esta profesora de Derecho del Trabajo comparte el análisis de Javier de Cominges al considerar que "es primordial que el Gobierno desarrolle un reglamento que concrete y detalle cómo implementar todos estos derechos mínimos que establece dicho convenio internacional".

"La sentencia del TJUE y las sentencias de los tribunales españoles han obligado a nuestro país a darse prisa", apunta Sanz. De Cominges explica que el Gobierno tiene que hacer los deberes en relación a "cómo se va a efectuar la cotización, qué cuota habrá que ingresar la empleada, qué cuantías van a percibir por desempleo, y qué pasa con las que no hayan cotizado hasta ahora pero el día

de mañana quieran tener derecho a un subsidio vinculado al desempleo".

Y en este listado de tareas pendientes sobre cómo se formulará y regulará el reglamento que otorgue derechos a las empleadas del hogar y de los cuidados, la investigadora Concha Sanz señala que "el Convenio 189 de la OIT establece que las organizaciones representantes de este colectivo estén incluidas en la negociación": "Está bien que haya sindicatos mayoritarios, pero la labor la han hecho ellas. Van a tener mucho que decir. La ratificación es el primer paso", añade.

Edith Espinola considera que "la lucha por los derechos de las empleadas del hogar continúa": "Estaremos vigilantes para que este reglamento que concrete nuestros derechos se lleve a cabo. Los políticos, que tienen a mujeres como nosotras trabajando en sus casas, nunca han tenido voluntad suficiente".

Amalia Caballero, por su parte, recuerda que otras políticas públicas son necesarias, empezando por "la Ley de Extranjería": "Nos obligan a estar de ilegal. Esto hay que cambiarlo porque la mayoría de trabajadoras del hogar y de los cuidados somos migrantes y sin papeles", concluye.

¿ES ÉSTA LA VOZ DEL PUEBLO DE DIOS?

Jesús Bastante

13.06.2022 | Religión Digital



La 'Síntesis' del Sínodo, aprobada 'a la búlgara', pasa de puntillas por los grandes desafíos de la Iglesia española

"Es la voz del Pueblo de Dios". El gran aplauso de la mañana en la Fundación Pablo VI fue cuando, en plena lectura de la 'Síntesis sobre la fase diocesana del Sínodo sobre la sinodalidad de la Iglesia que peregrina en España', se habló de la participación de los laicos en el proceso de elección de obispos. Un gran paso adelante, de convertirse en ley. Lamentablemente, uno de los pocos que se dieron en todo el resumen, que se suponía debía serlo de las aportaciones llegadas de todas las diócesis.

¿Es ésta la voz del Pueblo de Dios? El resumen elaborado por la comisión del sínodo de la CEE adolece de falta de valentía. Hubo mucho miedo entre quienes lo redactaron, o censura por parte de quienes debían darle aprobación. El texto, que supone (no podemos obviarlo) un paso adelante en la participación de todos los cristianos en la construcción de la Iglesia en nuestro país. Por primera vez, fieles de toda condición (laicos, religiosos, sacerdotes, obispos... hombres y mujeres –más mujeres que hombres, por cierto–, jóvenes –aunque pocos...–) trabajan en común en pos de una idea: una Iglesia más participativa.



Dicho esto, **suen**a que la montaña ha parido un ratón. O que al ratón lo han convertido en un hámster que no asusta al gran elefante de la estructura. Y es que, en las 13 páginas que recorren la síntesis, apenas hay referencias a los temas que la misma síntesis reconoce que se han abordado: la mujer, los abusos, el celibato... Da la sensación de que ese 'clericalismo bilateral' que se denuncia en el texto se ha hecho presente, con fuerza inusitada, en la redacción del mismo.

¿Cómo puede ser que el contacto con el mundo LGTBIQ+ se despache en un párrafo, sumándole además "otras realidades"? ¿Cómo puede ser **que el tema de los abusos tenga apenas dos líneas** en el resumen final? ¿Por qué si el de la mujer es reconocido como el asunto que más importancia ha tenido, la cuestión del sacerdocio femenino aparezca dentro de un párrafo sumamente confuso, y además, para subrayar que lo que se pide es que, "como Iglesia, dialoguemos sobre ellos **con el fin de permitir conocer mejor el Magisterio respecto de los mismos y poder ofrecer una propuesta profética a nuestra sociedad**"?

Lo mismo sucede con el celibato opcional y la ordenación de casados que, además, se subraya, ha surgido "sólo en algunas diócesis y, en ellas, por un número reducido de grupos o personas". Da la sensación de que los redactores de la 'Síntesis' quisieron dejar claro este punto, **no fueran a ser tachados de 'rojos peligrosos'** 'cismáticos'. Con todo, ya han salido los de siempre a denunciar la 'confusión doctrinal' de los sinodales. En fin...

Sea como fuere, y aunque se haya tratado de silenciar, **no se puede ocultar que la mayor parte de los católicos españoles quieren cambios**. Y los quieren ya. Porque la diáspora al desierto de la irrelevancia es clara en nuestro país, y en toda Europa. Y si la Iglesia pierde esta oportunidad, será la última. De todos depende aprovecharla.

https://www.religiondigital.org/el_baron_ram-pante/voz-Pueblo-Dios_7_2459524029.html

Anna Seguí, carmelita: “Dentro de la Iglesia las mujeres también hemos de gritar: ¡No es No!”

Anna Seguí Martí ocd

04/04/2022 | Religión Digital

Introducción

Cuando me hallo atravesando el umbral de mis cuarenta años de presencia orante como Carmelita Descalza, una editora de libros, **Andrea Luca, coge el teléfono, me llama y me pregunta abiertamente qué pienso hoy de la vida religiosa, qué supuso para mí la Instrucción Cor Orans, cómo me afectó.** Y me pide que escriba mi parecer y sentir sobre todo ello, para un libro que quiere tratar sobre la realidad religiosa a lo largo de la historia y su necesidad de novedad en este momento convulso, cambiante y desconcertante. Quiero tener el atrevimiento de hacerlo con abierta y saludable libertad y sin temor, acogiéndome al decir orante del salmista: Envíame, Señor, tu luz y tu verdad, que ellas me guíen y me conduzcan.

Afectada por la exclusión de las mujeres

Con el paso del tiempo y tras el enfado que me causó la Instrucción Cor Orans, y a pesar de haber ido serenando la crispación a causa del desafortunado contenido, **no puedo menos que sentir un desencanto ante la situación, no solo religiosa, sino también del sistema eclesial, que me parece totalmente obsoleto, desencarnado, alejado del Evangelio y de la realidad que nos toca vivir.**

Como mujer de Iglesia, me siento afectada por la discriminación y marginalidad en que se nos sitúa a las mujeres dentro de la Iglesia, por

más que maquillen nuestra pertenencia a ella dándonos cargos y responsabilidades que antes no teníamos, esto gracias al Papa Francisco. Pero la exclusión ante el derecho de igualdad como hijas de Dios, con los varones –que Dios no mira diferencias de sexo–, es algo que no puedo aceptar como voluntad del Padre-Madre, sino como estrechez de la mentalidad humana de los varones eclesiásticos, que no pocas veces miran más los intereses de poder y dominio, que el proceder sencillo y humilde de Jesús.

La exclusión crea la injusticia, y esta marginalidad que sufrimos las mujeres debería formar parte de la denuncia profética que caracterizó el nacimiento de la vida monástica y contemplativa. Dentro de la Iglesia las mujeres también hemos de gritar: ¡No es No! El silencio sumiso delata nuestra pasividad culpable. Por todo ello, quiero atreverme a la discrepancia y aventurar la vida hacia alternativas que cambien las cosas desde la base, y cambiarlas creándolas. No sé cómo será, pero soy orante y vivo escuchando a Jesús que es quien me va dando coraje para toda apertura libertadora. Mi vida orante no es una actitud devocional sumisa y pasiva; me espolean las palabras de Teresa de Jesús: De devociones a bobas nos libre Dios. Mi vocación es compromiso con el Reino de Dios y su justicia, es decir, con la vida de cada día, con la historia de nuestro momento y con todos los que formamos la Iglesia. Nada queda fuera de mi realidad orante.

Una serie de circunstancias y sucesos me han llevado a situarme cada vez más al margen de todo lo oficialmente establecido. Pienso que todo está para ser repensado y renovado, pero, ante la inmovilidad e involucionismo, solo me queda sostenerme en Jesús y su Evangelio para no dar un paso atrás. Desde la fe en Cristo Jesús, sigo sosteniendo el sí primero a Dios y lo llevo adelante más allá de repugnancias, decepciones y sentimientos adversos sobre todo lo que veo no ser de Dios ni del Evangelio dentro del sistema eclesial, en exceso absolutista. **Sé y afirmo que otra Iglesia es posible, en la que hombres y mujeres estemos en igualdad de condiciones, prontos para amar y servir. Mientras no se den estas condiciones de igualdad, hay que tener coraje para desafiar el sistema eclesial, cuando el reclamo es la justicia.**

Somos monjas, renunciamos a tener marido, ¿vamos a permitir que sean los varones eclesiásticos quienes determinen cómo ha de ser nuestra vida?, cómo vivir la clausura, cómo administrar nuestra economía, cuáles han de ser nuestros estudios. No siento resentimiento –creo que lo he

sanado por dentro—, pero sí pido que se nos respete nuestra dignidad de mujeres e hijas de Dios redimidas, responsables, capaces y libres.

La Iglesia está en deuda con las mujeres para comenzar un posible diálogo fraterno entre iguales. En el cristianismo nadie puede estar por encima de nadie, ni Papa, ni obispos, ni curas. En Cristo Jesús todos somos hermanos y así hemos de tratarnos. Si Jesús se ha puesto a nuestros pies para lavarnos y servirnos por amor, solo nos toca hacer lo mismo. Apelo al diálogo entre iguales, a las propuestas y sugerencias en colaboración fraterna, no a la imposición. Es tiempo de decir ¡basta! a toda intromisión e imposición eclesiástica a las mujeres, a que ellos regulen nuestra vida con prescripciones y regulaciones. Lo que nosotras hemos de vivir, nosotras lo hemos de decidir.

La nueva Constitución *Vultum Dei quaerere*

La vida monástica y contemplativa, a más de 50 años del Concilio Vaticano II, seguía manteniendo **la Constitución *Sponsa Christi*, que el Papa Pío XII había promulgado en el año 1950** para nosotras. El Papa Francisco ha querido darnos una nueva Constitución más actualizada, que fue publicada el año 2016, con el título *Vultum Dei quaerere* (a partir de ahora VDQ). Pero creo que ha cometido el error de no suprimir la vieja Constitución de Pío XII, cargando sobre nosotras dos Constituciones. En lugar de simplificar, sobrecargarnos bajo el yugo de la ley. Cuando lo único importante es Jesús y su Evangelio, seguirle a Él. Y lo que se nos pide es asumir dos Constituciones, dos varas para medirnos.

Esto no lo harían con los varones monjes, pero sí se atreven con las mujeres y me pregunto **¿a qué y por qué una doble Constitución y por qué solo para las monjas?** El libro *Teología en broma y en serio*, de José M^a Díez Alegría, dice así: Y un derecho canónico humano, si fuera a la vez buen “derecho” y permeado de evangelio, debería tender a garantizar la justa libertad, más que a reforzar ilimitadamente la autoridad. Porque la autoridad pastoral, según el evangelio, es tan especial (“ser el menor”, “servir”), que no parece necesitar de un potentísimo refuerzo jurídico.

A nosotras las monjas no se nos pregunta, se nos impone, y parece que el criterio a seguir es obedecer a los varones eclesiásticos como si obedeciéramos a Cristo, cuando esto es totalmente falso, con el agravante de habernos ido llevando a la sumisión total al sistema. Se tiene por virtud acatar y obedecer de manera sumisa. Y debo admitir que, en la realidad de la vida religiosa, hay muchas mentalidades conservadoras que han



acogido con entusiasmo y se han manifestado a favor de *Cor Orans*, esto también hay que decirlo y reconocerlo.

Hijas de Dios, autónomas y libres

A mi parecer, lo que sobra en la institución eclesial es el autoritarismo que así nos trata.

Nunca será la ley la guía de la vida monástica y contemplativa, sino el amor hecho servicio y la libertad de hijas de Dios, fuera de esto y, todo lo demás, son simples conjeturas. Decía Pablo VI: Solo el Reino de Dios es absoluto; todo lo demás relativo. Lo determinante es Jesús y su Evangelio, lo jurídico es paja que estraga la vida del Espíritu y mata la frescura originaria con que nació el carisma espiritual de la vida religiosa, con una actitud de denuncia profética ante una Iglesia que se iba alejando de lo más puramente evangélico y tomando poco a poco el modelo del imperio romano, en detrimento de la sencillez de Jesús.

Es claramente histórico que con Constantino y después de él, los jerarcas eclesiásticos sucumbieron al poder, haciéndose realidad aquel temor que Jesús vio en sus primeros discípulos: queremos los primeros puestos. Y creando puestos de poder se fue edificando este imperio eclesial que hoy tenemos, en detrimento de las mujeres, que somos las grandes perjudicadas.

Bajo este totalitarismo eclesial, todo lo que iban creando las mujeres con abierto espíritu de libertad —vida monástica, beaterios, las beguinas—, pronto fue sofocado por el control absolutista del sistema. Los eclesiásticos no soportaban esa autonomía propia, abierta y libre que adquirían las mujeres. Cuando los brotes tiernos sobresalían, rápidamente el tallo era cortado de raíz, haciendo que la libertad

humana de las mujeres quedara sofocada, procediendo a encerrarlas entre muros y rejas. La severidad inquisitorial llevó a muchas mujeres, sabias, buenas y autónomas, a la hoguera, por su libre pensar y decidir. **Todo disentir o diferencia original era tenido por herejía.**

Imposiciones eclesiásticas

La clausura con las rejas no fue iniciativa de las monjas, fue imposición de los varones eclesiásticos. Las rejas, digámoslo claro, no forman parte del carisma que el Espíritu Santo ha inspirado a los fundadores-as. Fue un proteccionismo a las mujeres, siempre tratadas y miradas con recelo, como carne de pecado. Que a decir de santa Teresa: No lo creo yo, Señor, de vuestra bondad y justicia que sois justo juez y no como los jueces del mundo, que –como son hijos de Adán, y en fin todos varones– no hay virtud de mujer que no tengan por sospechosa. Y añade la Santa en este mismo párrafo: veo los tiempos de manera que no es razón desechar ánimos virtuosos y fuertes, aunque sean de mujeres. Todo esto de las rejas surgió ya en tiempos de Bonifacio VIII, en la Edad Media, que abonó el terreno para llevarla, con el paso del tiempo, a rigores extremos, sin contar nunca con las mujeres que la iban a vivir. A nosotras se nos ha impuesto acatar y callar, subordinación pasiva. Bien se ha dicho y reconocido que tales normas, jamás habrían logrado imponerlas a los varones monjes.

Control legalista

Retomo mi reflexión sobre la Instrucción *Cor Orans*. Lo grave del caso es que, **la Instrucción, de alguna manera traiciona el sentir del Papa Francisco sobre las mujeres. Dice el Papa: Al Señor no le agrada que falte a su Iglesia el icono femenino.** Ella que lo engendró con tanta fe, también acompaña al resto de sus hijos; si amamos el futuro, si soñamos con un futuro de paz, debemos dar espacio a las mujeres. ¿Acaso no compromete el Papa su palabra en favor de la mujer en la Iglesia? La Constitución que el Papa nos ha dado refleja un aire fresco y libertador, en cambio la Instrucción sofoca el alegre camino de la espontaneidad y sencillez evangélica, enmarcando todo dentro de un control legalista, en detrimento de lo carismático.

Ya en la introducción, el documento comete una torpeza y falta de deferencia hacia el Papa Francisco, porque, en lugar de referirse a él y a su Constitución, comienza elogiando la Constitución del Papa Pío XII, dejando en segundo lugar la Cons-

titución Vdq del Papa Francisco. Y más, Cor Orans insiste de forma machacona e insistente sobre la figura del Asistente, volviendo a un Decreto del año 2012 –que ya entonces quería imponer esta figura–, pero quedó en nada a causa de la dimisión de Benedicto XVI y elección del nuevo Papa Francisco. Solo ahora, cuando se ha promulgado la nueva Constitución, han buscado y rebuscado la manera de introducir la presencia de esta figura del Asistente sin que la Vdq le dé ningún valor. **El Decreto obliga incluso a que sea varón y sacerdote. Es decir, siempre estar sujetas a clérigos. No se nos permite que sea una mujer, religiosa o seglar, se nos obliga que sea varón y sacerdote.**

Cuando al secretario de la CIVCSVA, **José Rodríguez Carballo**, se le preguntó el porqué de esta figura, no tuvo más criterio que decirnos: porque es muy importante tener un “link” directo con Roma. Como si las mujeres no fuéramos dignas para tener acceso directo con el Vaticano. La Instrucción nombra dicho Asistente 15 veces y lo inmiscuye en todos los asuntos de la Federación para que sea él, además de la presidenta quien dé razón a la Congregación de todo lo que hacemos y vivimos. Así dice el texto: El Asistente de la Federación debe transmitir cada año un breve Informe sobre su gestión, sobre el funcionamiento de la Federación, señalando posibles situaciones particulares. Al término de su mandato el Asistente envía a la Congregación para los Institutos de vida consagrada y las sociedades de vida apostólica un Informe con mayores detalles sobre el estado de la Federación. Esto implica que, el Asistente, siendo él una persona totalmente ajena a nuestra vida y modo de vivir, tenga que estar presente en nuestras reuniones federales.

La Congregación de Vida Religiosa asume así el papel de “la vieja del visillo”, valiéndose de la Presidenta y Asistente para estar al acecho y control de todos los monasterios del mundo, relegando de esta manera a los obispos de las diócesis, donde hay presencia monástica y contemplativa. Las disposiciones de *Cor Orans* en este aspecto no han gustado en absoluto a los obispos, pero tampoco se han manifestado.

Dios nuestro único absoluto

Creo que estamos llamadas a realizar nuestra más alta dignidad humana de hijas de Dios. Es importante hacerlo decidiendo las mujeres lo que las mujeres queremos vivir, desde nuestra libertad personal y comunitaria. Que nadie merme nuestra autonomía, sino potenciarla como algo querido y creado por Dios para el ser humano, como expre-



sión de su voluntad libertadora. No debemos estar sujetas a nadie, a ninguna tutela clericalista, sino solo a Dios. Teresa de Jesús vio y sufrió en propia persona la excesiva intromisión de los clérigos en los monasterios y exclama diciendo a sus monjas: que nunca haya vicario que tenga mano de entrar y salir, ni confesor que tenga esa libertad. Ni la Constitución VDQ, ni *Cor Orans*, ha de ocupar nuestro tiempo y vida, solo Jesús y su Evangelio es la realidad única que nos ha de importar, polarizar y configurar.

La clausura

El tema sobre clausura en *Cor Orans* es del todo obsesivo, la nombra 77 veces y siempre se refiere a nosotras como si fuera lo que nos caracteriza. Nuestra identidad, lo que nos pone rostro y configura es ser orantes en la Iglesia y la vida fraterna en comunidad. La clausura debe ser significada por aquella realidad esencial que nos convoca y reúne a vivir en común: subrayar que Dios es nuestro único absoluto. Por lo cual, las monjas siempre hemos valorado y buscado un espacio y entorno que favorezca un clima apropiado para la

soledad y el silencio en función de la vida orante y comunitaria, apto todo ello para el rezo, el trabajo, el estudio, la relación y recreación comunitaria también.

La clausura no tiene otra finalidad que favorecer este clima de recogimiento e intimidad. **Quererla significar con signos externos, como es la reja, todavía presente en muchos monasterios, reflejar también quién puede entrar en el monasterio, sinceramente creo que hoy todo esto es indigno.** Todas las personas tienen su espacio de privacidad e intimidad que nadie puede traspasar. La intimidad comunitaria y personal es una necesidad y un derecho de toda persona humana, y lo que se ha de tener es un gran respeto porque, en la vida del otro, solo puedo entrar hasta donde él me permita.

Nuestros monasterios son casas para vivir con normalidad, de ninguna manera más sagradas que cualquier hogar, porque lo único sagrado e inviolable es la persona humana como hija de Dios, no la materialidad donde vive. El morador santo santifica el lugar. Y dejar entrar a alguien en el monasterio, no lo ha de determinar una Instrucción, ni persona ajena a nuestra vida, sino nuestra libre

decisión. Al fin, no hay más clausura que la guarda del corazón, en fidelidad a Dios y en amor y servicio orante a los hermanos.

Vigilancia y vida fraterna

Cuando el documento habla de la “vigilancia”, esta recae sobre nosotras mediante la visita regular de una autoridad externa a los monasterios mismos, sea por parte del obispo, del delegado, del asistente, de la presidenta, de la Congregación de Institutos de Vida Consagrada; así hasta 13 veces la palabra “vigilancia” hace predominar la norma por encima de la vigilancia evangélica, que no queda reflejada ni una sola vez.

La Constitución VDQ tiene un gran apartado que habla de la importancia de la vida fraterna en comunidad como elemento esencial de la vida religiosa, presentándola como primera forma de evangelización; de todo ello nada dice *Cor Orans*, lo ignora por completo. La comunidad queda siempre relegada a la mudez; para nada se la estimula al diálogo ni al discernimiento, todo lo refiere a prioras, presidentas, Asistente, así la confrontación y parecer por parte de la comunidad es nula. Nada más lejos del querer del Concilio Vaticano II que deseaba comunidades comunicativas y discernidoras. Nada más lejos de la voluntad del Papa Francisco que busca abrir caminos nuevos y dice: Les ruego no caer en la paralización de dar viejas respuestas a las nuevas demandas. Y nada más lejos de lo que en las comunidades procuramos y vivimos, acordando con diálogo y discernimiento lo que nos afecta.

Supervisión económica

En materia económica, todo ha quedado bajo control de la Congregación. Será la presidenta o ecónoma, quien examine los libros de economía de todos los monasterios de la Federación y dé razón a la Sagrada Congregación de gastos y entradas. Dice el texto: La Ecónoma federal tiene la responsabilidad de llevar a cabo cuanto haya establecido el Consejo Federal y colabora con la Presidenta de la Federación, en el contexto de la Visita regular, en la supervisión del funcionamiento económico de cada monasterio señalando del mismo los aspectos positivos y las deficiencias, datos que deben estar presentes en el Informe final de la visita. Y todo ello ha de ser presentado a la Congregación en Roma.

¿No es esto una hábil manera de vigilar las ventas de los monasterios que van quedando vacíos y poder incidir sobre ello? En lugar de hacer una llamada fraterna a la responsabilidad

de la pobreza evangélica y alentarnos a la comunicación de bienes por parte de los monasterios, en favor de una vida sobria y sencilla, la Congregación pone de manifiesto, con sutileza, su férreo control sobre los bienes, dando muestras de una gran falta de confianza hacia nosotras. Es del todo necesario quitar de nosotras la súper-tutela de una jerarquía que nos trata como adolescentes o menores de edad y nos quiere tener en extremo controladas.

Creo que esto solo se podría lograr apelando al Papa, sin embargo, mi intento de hacerle llegar nuestra queja, ha sido desestimada del todo. Tras la inquietud y malestar que vivimos todas cuando salió la Instrucción, acatar sumisamente ha sido el resultado final. **Una hermana me dijo: Mejor es que callemos y aceptemos lo que nos dicen, no sea que nos caiga algo peor.** En el fondo, lo que delata este decir es una actitud de temor, no de confianza, y es que ellos, tal como actúan, no la inspiran.

En estos momentos, el abuso de poder nos viene impuesto desde la propia Congregación de la Vida Religiosa. Tanto el presidente, Joao Braz de Aviz, como su secretario, José Rodríguez Carballo, se han mostrado totalmente incapaces para crear comunión y comunicación con nosotras. Y así, cuando algunas federaciones hemos elaborado y presentado los Estatutos nuevos a la Congregación para ser aprobados, nos han sido devueltos, exigiéndonos obligatoriamente la figura del Asistente, a pesar de haber dicho nosotras que no lo queremos. Esta manera de actuar es grave, muy grave, porque es situarse por encima de la ley, que no obliga tener Asistente. Con este proceder, hemos quedado sometidas al yugo de la imposición, al totalitarismo del ordeno y mando. Las monjas no merecemos ser tratadas impositivamente, ningún ser humano lo merece. No es este el proceder del Papa con nosotras. Y me pregunto, ¿quién contrala en la Iglesia los abusos de poder, y qué cauces hay para poderlos denunciar?

A modo de conclusión

No quiero alargarme más sobre el tema de la Instrucción *Cor Orans*. Me permito dejar reflejadas las significativas palabras del **P. Bernhart Haring**, sobre la vida contemplativa: La vida contemplativa debe sobrevivir en este mundo, frecuentemente disipado y superficial, de manera que lleve un auxilio a todo el mundo, pero algunas formas tradicionales de clausura ya no son esenciales. Afir-

mar que una clausura rígida junto con una sujeción total de las monjas contemplativas a los hombres (frailes) es esencial a la vida contemplativa, que-rría decir condenar a muerte la vida religiosa de hoy y de mañana. Genial y certero decir el de este gran moralista.

Dos cartas gimientes

Quiero referirme ahora a lo reflejado anteriormente sobre el Decreto del año 2012. Reconozco que sufrí una sublevación interior muy fuerte y tuve que orar mucho para aplacar el volcán que me estalló dentro. Reconozco también que fue lamentable que el enfado me agriara el buen sentido del humor. Cuando me serené y me entoné, **me sentí movida a escribir al prefecto de la Sagrada Congregación, cardenal Joao Braz. Lo hice por mi cuenta, sin implicar a la comunidad.** Dejo aquí reflejada la carta. Y quiero decir que jamás obtuve respuesta, ni tan siquiera acuse de recibo, por lo cual, pasado un tiempo, escribí al Papa Francisco, pero tampoco obtuve respuesta. (Se pueden ver las cartas en el artículo de https://www.religiondigital.org/vida-religiosa/Anna-Segui-carmelita-Dentro-Iglesia-orans-Braz-religiosas_0_2437256269.html)

Al fin, caminar la alegre esperanza

Quiero finalizar este escrito con un canto a la esperanza, no eufórico, sino con la certeza de que el Espíritu Santo es quien suscita los carismas que la humanidad necesita en cada momento. Sé que la vida orante seguirá vigente en la Iglesia, jamás se apagará. **Pero sé que nuestro estilo de vida tendrá que cambiar mucho para adaptarlo a los tiempos venideros, estrepitosamente progresivos y hasta desconcertantes. Nuestra vida, tal y como está constituida, es muy probable que seamos el último modelo de la especie.**

El mundo cambiante, cambia también nuestra mentalidad, y nuestra psicología adquiere una comprensión muy diferente de lo que ha sido nuestro pasado y de lo que será nuestro futuro. Ser cristiano, el seguimiento de Cristo y ser orante, es una consecuencia del encuentro con Cristo Jesús, que conlleva a una vida para el Evangelio. De este encuentro, siempre habrá quien viva la vocación a una vida escondida en Cristo en el más absoluto recogimiento. Cómo será y cómo se expresará en el futuro, queda incierto, no se vislumbra todavía.

La vida monástica y contemplativa sigue su curso afrontando un reto que, a veces, resulta



desalentador por el envejecimiento y pocas vocaciones. Hará falta mucha creatividad e imaginación para alumbrar nuevas formas; pero el Espíritu que hace la llamada, infunde también el coraje y anima la aventura de crear la novedad. Junto al carisma de los fundadores, refundar nuestro ser, estar y proceder, para que aparezca la brillantez de una vida para el Evangelio en Cristo Jesús y para el devenir de la historia y las nuevas generaciones. La esperanza, la confianza, no en un pasado glorioso que no volverá, sino en el Señor de la vida que camina a nuestro lado, nos sigue alentando a vivir como Él, que pasó haciendo el bien. Dios no nos abandona y, en Él, nuestra absoluta esperanza y confianza.

Pongo fin con unas palabras de **Sta. Teresa de Jesús:**

Confío yo, Señor mío, en estas siervas vuestras que aquí están, que veo y sé no quieren otra cosa ni la pretenden sino contentaros. Por Vos han dejado lo poco que tenían, y quisieran tener más para servirlos con ello. Pues no sois Vos, Criador mío, desagradecido para que piense yo dejaréis de hacer lo que os suplican; ni aborrecisteis, Señor, cuando andabais en el mundo, las mujeres, antes las favorecisteis siempre con mucha piedad. Cuando os pidiéremos honras, no nos oigáis, o rentas, o dineros, o cosa que sepa a mundo; mas para honra de vuestro Hijo, ¿por qué no nos habéis de oír, Padre eterno, a quien perdería mil honras y mil vidas por Vos? No por nosotras, Señor, que no lo merecemos, sino por la sangre de vuestro Hijo y sus merecimientos.

Noticias breves

➡ **Angola acude en defensa del pueblo saharai en Naciones Unidas.** 16 de junio de 2022. CIDAF. La representante permanente de Angola en el Comité Especial para la Descolonización de Naciones Unidas, en Nueva York, la embajadora María de Jesús Ferreira, defendió el apoyo de su país al Comité para el cumplimiento de lo previsto en la Carta de Naciones Unidas en lo que al derecho de autodeterminación e independencia de los pueblos se refiere. Angola ha querido remarcar el contexto que atraviesa el pueblo saharai, que observa cada vez más cerca la incursión de Marruecos en su territorio ante el abandono aparente de la comunidad internacional, representado por el giro en la política exterior de España. Ferreira ha aludido al acto constitutivo de la Unión Africana, que incluye el respeto de las fronteras existentes en el momento de la fundación, así como al trabajo en consonancia con Naciones Unidas para culminar los distintos procesos de descolonización en el continente africano. <https://cidafucm.es/angola-acude-en-defensa-del-pueblo-saharai-en-naciones-unidas>

➡ **Reserve su hotel con las Kellys.** 27/08/2021. La Marea. El colectivo de camareras de piso ha logrado la financiación mínima para poner en marcha la Central de Reservas Hoteleras de las Kellys. Una plataforma gestionada directamente por las trabajadoras donde solo se podrán reservar hoteles donde se cumplan los derechos laborales. Así, gracias a un crowdfunding, el proyecto será una realidad «que anteponga los intereses humanos a los mercantiles». <https://www.lamarea.com/2021/08/27/reserve-su-hotel-con-las-kellys/>

➡ **EEUU presionó a España para que enviara armas pesadas a Ucrania.** 06/06/2022. La Haine. El suministro de armamento pesado a Kiev fue una de las condiciones de EEUU para que España siguiera siendo la organizadora de la próxima cumbre de la OTAN.

Lo declaró la investigadora principal del Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales Imemo Ran, Ekaterina Cherkásova. “Esta era una de las condiciones previas para que la cumbre de la OTAN se celebrara en Madrid. EEUU presionó a España diciendo que si no suministraba armamento pesado a Kiev esta cumbre se celebraría en otro lugar”, dijo.

La experta aseguró que para España, “celebrar la cumbre es prestigioso, se relaciona con la imagen general del país. Además, a partir del 1 de julio, España será el país que presidirá la UE. No quieren verse peor que otros, en términos generales. Pero todo esto es muy limitado”, especificó.

➡ **Grandes empresas de moda roban tecnologías y diseños indígenas.** 03/05/2022. Genaro Bautista. REBELION. En reunión de Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas, ONU, indígenas denuncian apropiación indebida de la propiedad intelectual de Pueblos Indígenas. Irma Pineda, experta del Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas de Naciones Unidas, denunció la apropiación indebida de la propiedad intelectual del conocimiento y creaciones de los pueblos indígenas.

“Están robando nuestras tecnologías”, afirmó contundentemente al abordar el tema con el *Estudio sobre propiedad intelectual colectiva y la apropiación de las ideas y creaciones de los pueblos indígenas*.

Y enumeró a personas y empresas como las diseñadoras Isabel Marant y Carolina Herrera; Nike, Louis Vuitton, Nestlé, Mango, Rapsodia, Pineda-Covalín, la española Zara, la mexicana That’s It, la estadounidense Forever 21, la marca indonesia Batik Amarillis, además de las británicas Star Mela y Marks and Spencer, así como Hermes. <https://rebellion.org/grandes-empresas-de-moda-roban-tecnologias-y-disenos-indigenas/>

EL OLVIDO QUE SEREMOS

Director: Fernando Trueba

Nacionalidad: España

Año: 2021

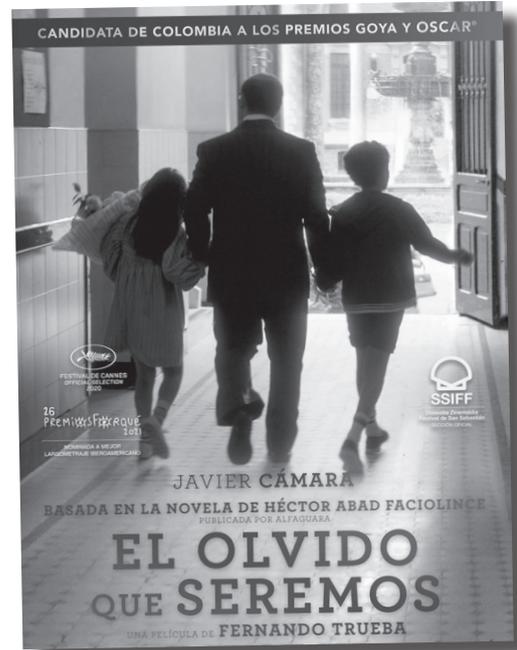
Adaptación de "El olvido que seremos", novela biográfica del autor colombiano Héctor Abad Faciolince, sobre su padre, el médico Héctor Abad Gómez.

Sinopsis: Héctor Abad Gómez es un destacado médico y activista que luchó por los derechos humanos en el Medellín polarizado y violento de los años 80 hasta la misma noche en que cayó asesinado en pleno centro de Medellín.

La película está basada en la admiración y el amor que siente un hijo hacia su padre. Hombre cariñoso, alegre, que educó a sus hijos desde la tolerancia y el respeto; que quiso abrir sus mentes a los libros, a los grandes escritores, a la cultura y que luchó casi obsesivamente por cambiar las cosas en la Colombia convulsa de los años 80. Una época devastadora, en la que todos aquellos que "molestaban", eran apuntados en listas negras y asesinados sin miramientos.

Quizás nos muestra un retrato de familia un tanto idealizada por esa mirada de admiración así como por los valores que emanan de ella como base de la educación: valores como el respeto, el amor, el cariño incondicional y la confianza absoluta hacia los hijos. Pero a la vez subyace un modelo de vida familiar tradicional, con la figura del padre como modelo de conducta, guiados por el "¿qué dirán?" y con una gran influencia de la iglesia católica en las decisiones de la época.

Razón y pasión se unen en esta película, para tratar temas tan fundamentales como la importancia de la educación universal, la sanidad pública. El tema central es la ausencia de miedo ante la diferencia de opiniones y la escucha activa de aquellos que no opinan como nosotros. En la pantalla podemos ver a un personaje, que representa maravillosamente Javier Cámara, que lucha por los seres humanos, más allá de ideologías, lo que va a implicar que los extremistas tanto de izquierdas, como de derechas le critiquen.



'El olvido que seremos' es una película de contrastes, tanto temática como estéticamente. Fernando Trueba diferencia las dos partes en las que está dividida la película, con un recurso tan simple como efectivo: el uso del color y el blanco y negro.

Por un lado, en color vemos el pasado y los días luminosos y alegres de la infancia. Por otro, y en blanco y negro, el presente de la narración que se corresponde con la llegada a la edad adulta del protagonista y al entendimiento total de la lucha de su padre y el mundo de los adultos. Ambas partes difieren mucho tanto en el evidente cambio de color como en el tono. Obviamente, la segunda parte, en la que está más presente la implicación política de Abad padre, así como las amenazas de muerte y posterior crimen en plena calle es mucho más cruda y es evidente hasta en la relación de padre e hijo, mucho más tirante.

Y ya para concluir decir que esta película es reflejo de una época en la historia de Colombia, que persiste, pero podía ser de otros lugares de este mundo global donde la violencia, desigualdad e injusticia persiste. Hace falta rescatar figuras como éstas que pasan desapercibidas pero que necesitamos saber que siguen existiendo. 'El olvido que seremos' podía ser **una oda a un (y al) hombre bueno** y la huella que deja tanto en sus seres queridos como en la sociedad en la que habita, y que hacen que el mundo sea un poco mejor.

IN MEMORIAM

Félix Díaz

“Nadie puede venir a mí si el Padre que me ha enviado no le atrae. Y yo le resucitaré en el último día” (Juan 6 – 44)

Cuando Acción Cultural Cristiana plasmó en un libro los Editoriales de Cultura para la Esperanza, escritas por Félix Díaz, no podría haber estado más acertada en el título elegido para este “manual de vida”: **En vigilante Espera.**

Quienes le conocieron convendrán que fue la suya una trayectoria en vigilante espera. La espera como sinónimo de esperanza vital, pero también como espera real al avance de los hermanos en el camino evangélico que él ya llevaba adelantado. La ESPERA de Félix no habría de ser pasiva. Los eufemismos del lenguaje moderno enmascarar hábilmente realidades de siempre. El Félix que habría de ser un emprendedor de hoy fue el pionero visionario de ayer.

Son muchas las vidas marcadas por sus acciones, sus desvelos, sus entregas y renunciaciones. Sin ir más lejos nos acompañará siempre su imagen, envuelto a una manta para combatir el frío durante sus maratónicas jornadas de estudio. La imagen del estudioso que quemó los codos sobre los libros para lograr una plaza de profesor en un instituto de Secundaria. El destino le llevó en los años 80 a uno de los municipios más deprimidos de Madrid, Parla, y allí decidió permanecer hasta su jubilación; al lado de los pobres, de los más marginados. Era un gran pedagogo, su metodología hacía que los alumnos pensarán y reflexionaran por sí mismos y crecieran como personas.

Félix fue para muchos maestro, militante, formador... pero hay cientos de estampas en el imaginario colectivo, en el imaginario de todos nosotros. Hay quienes conocieron al Félix consiliario, al sacerdote, formador de seminaristas y

laicos, al teólogo, al viajero en pos de emigrantes, al Félix agricultor y ganadero al promotor cooperativista de viviendas, al impulsor de la casa de Espiritualidad (Casa de oración y formación Ntra. Sra. de las Vegas), al consumidor justo, al votante en Blanco, al hombre autogestionario... al luchador incansable.

Su paso por ACC fue una gran aportación, poniendo sus saberes y sus experiencias al servicio de todos.

Desconocemos como llegó Félix al Padre pero sí sabemos que tenía una fe firme en Cristo que se manifestó en su entrega, su generosidad, su constancia en todo lo que fuera para la construcción del Reino de Dios y su justicia. Coherente con esto se dedicó a la evangelización de los pobres y a la formación de militantes cristianos

Quienes le conocimos sabemos que los fracasos no le hicieron detenerse nunca, siempre encajó con humildad los reveses, consciente de que el hermano está por encima de la obra. Estuvo muy claro en un viaje apostólico que hicieron a Suiza con la que años después sería su esposa, para realizar un cursillo apostólico de la HOAC. Una vez allí las vilezas del ser humano (incluido el clero como en este caso) le pusieron en una difícil disyuntiva al chocar de frente con el sacerdote suizo encargado de la acogida de los emigrantes y fiel defensor de la corriente de los Cursillos de Cristiandad de entonces, muy alejada del espíritu militante de la HOAC.

Si Félix y su anfitriona insistían en que el cursillo se realizara alguna emigrante sería puesta en la frontera. Una realidad que acató con humildad, se tragó su orgullo y regresó a España antes de poner en peligro el sustento y el futuro de una militante.

Tuvo, como todo ser humano sus aciertos y desaciertos. Su vida no fue fácil, su actitud vital y emprendedora no implica que no conociera la

soledad. Sufrió el aislamiento y la incomprensión en muchos momentos de su vida. Cuando el espíritu sopla el alma revive y resiste. Él fue ejemplo de coherencia, militancia, coraje y resistencia. Entendió el evangelio e intentó vivirlo.

Félix, se marchitarán cuantas flores
se pongan en la puerta
de tu última morada aquí en la Tierra,
pero tu huella imborrable permanecerá
 en nosotros
y entre los suaves pliegues
de tu noble latido
nuestros ojos contemplan las obras
que tus manos tejieron
para los que más amaste: los pobres

Tú siempre

Apostaste por la justicia,
apostaste por la amistad,
apostaste por los pobres,
apostaste por la libertad.

Apostaste por el amor,
apostaste por la verdad,
apostaste por la paz,
apostaste por la humanidad.

Toda tu vida fue
una apuesta sin cesar

por los niños sin pan
y madres en soledad

por la mujer golpeada
sin razón ni libertad

Querido Félix, amigo de todos, maestro de muchos. Hace un año que te fuiste a la casa del Padre, al lugar de donde viniste a este planeta llamado Tierra. Viniste para querernos y quererte, y así lo hicimos a pesar de nuestra fragilidad humana.

por el preso en el penal
con verdugo sin moral

por los que ahogan sus penas
allí donde crecen más

por todos ellos y más,
tu vida apostaste sin más.

Ganaste la gran partida
a la absurda vanidad

al dinero y al poder
que confunden sin igual

recogiendo ibas pedazos
de esta apuesta singular

con el cuerpo dolorido
por la rabia al golpear

el poderoso que no pudo
tu libertad robar

Félix tu oficio fue el Amor
por eso nunca tuviste
ni paro ni jubilación

Descansa en paz

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

LIBROS

2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos*. Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo*. Emmanuel Mounier. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici*. Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales*. Guillermo Roviroso. 4 €.
11. *Sangradouro*. Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista*. José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia*. J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra*. Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero*. Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos*. A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres*. G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado*. J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica*. D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe*. C. Díaz. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres*. Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana*. P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo*. Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo*. Carlos Díaz. 10 €.
27. *Sur-Norte*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios*. Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos*. P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder*. Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica*. Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes*. Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas*. Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar*. Martin Luther King. 4,5 €.
36. *Aunque es de noche*. J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales*. L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera*. ACC. 4,5 €.
39. *El otro: un horizonte profético*. E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo*. A. Colomer. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs)*. Ana M^ª Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira*. E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?*. Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez*. Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro*. Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso*. J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?*. Luis Razeto Migliaro. 5 €
49. *Confesión de fe*. Frumen Escudero. 4 €

Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi*. Esperanza Díaz
- *Martin Luther King*. E. Buch
- *Teresa de Calcuta*. Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal*. Ana Rivas
- *Carlos de Foucauld*. J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña*. Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier*. Carlos Díaz.
- *Nikolái A. Berdiáev*. M. L. Cambroner
- *Diego Abad de Santillán*. F. Pérez de Blas
- *Guillermo Roviroso*. Carlos Díaz
- *Flora Tristán*. Nieves Pinillos
- *Paulo Freire*. Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel*. F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer*. Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría*. José L. Oriente Pardiño
- *Lorenzo Milani*. Guillermo García Domingo
- *Matin Buber*. Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos*. José Luis Rozalén
- *Edith Stein*. Inés Riego
- *Charles Peguy*. Juan Carlos Vila
- *Simone Weil*. Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón*. José Medina

CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (3 números al año). 2,5 €/número.

FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 3 revistas al año por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE:

.....

DIRECCIÓN:

C.P.:

TELÉFONO:

PAGO: Transferencia a la cuenta ES04-1550-0001-230000731828 de Acción Cultural Cristiana

Contacto: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.
28018 Madrid. Teléf.: 630754424

<http://www.accionculturalcristiana.org>