

Cultura para la Esperanza

Verano 2023

Nº 123



Sumario

Reseña libro. La revuelta de las mujeres en la Iglesia.....	2	Por qué EE.UU. arma a Marruecos y trabaja para combatir la influencia rusa en Argelia	31
MISCELÁNEA		Una izquierda complaciente y una Europa de ficción	35
El carácter estratégico del litio latinoamericano y las disputas globales por su gestión	4	¿Qué está pasando con las niñas en Afganistán?..	36
En Honduras, el gobierno de izquierda enfrenta grandes desafíos.....	8	El agua escondida detrás de nuestro consumo	38
Lula: Es necesario relanzar UNASUR.....	13	Capitalismo vegano, multinacionales alimentarias y BlackRock	40
Carta de Pepe Mujica a Lula	16	¿Quién es el propietario de nuestro supermercado?	42
Politización en Estados Unidos agrava desafío migratorio	19	El larguísimo rastro de la ropa que ya no usamos .	44
Análisis de la situación en la frontera Sur: Tras el fin del título 42, el Gobierno de Biden restringe aún más el derecho a pedir asilo	21	El mapa de la hostilidad urbana contra las personas sin techo	49
EE.UU., la derecha y los medios intentan un golpe contra Petro	26	NOTICIAS BREVES	
La colonización de Palestina, la impunidad del crimen	29	Reseña cine. Libres	53
		Testimonio. Agrelo: "Si dejamos morir a los pobres, hacemos blasfemas nuestras oraciones	54

Instrumento de análisis de la realidad de "**acción cultural cristiana**"

<https://www.accionculturalcristiana.org>

acc@accionculturalcristiana.org

Reseña libro

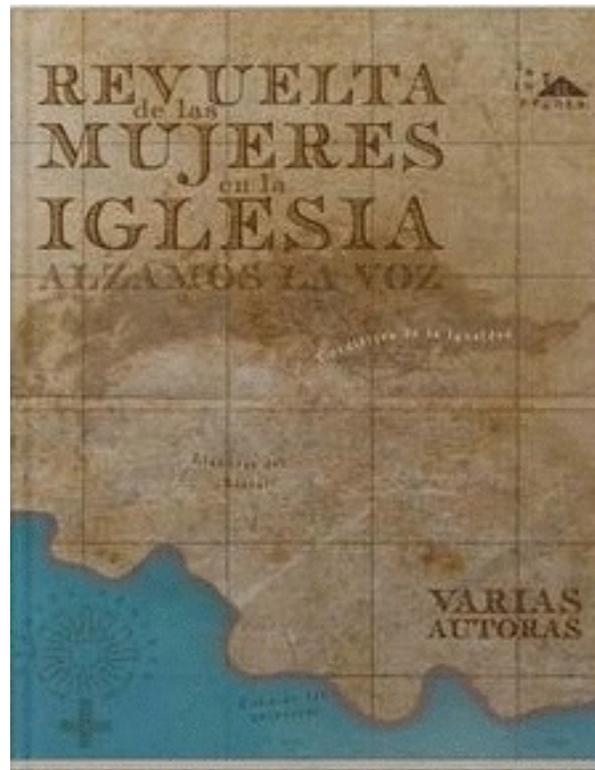
La revuelta de las mujeres en la Iglesia

AA.VV. Ed. La Imprenta,
Madrid, 2022

La Revuelta es un movimiento de mujeres nacido en los diferentes territorios del estado español en el año 2020, y aunque su inicio pareció verse frustrado con la irrupción de la pandemia, lejos de que esta circunstancia supusiera un debilitamiento, la emergencia sanitaria y el cierre subsiguiente nos hizo más fuertes. Gracias a la pandemia hemos desarrollado habilidades y estrategias que reforzaron nuestro movimiento.

La obra ha sido realizada por un equipo de siete mujeres: Pili Calle Humanes del grupo de Mujeres de la HOAC de Barcelona, Mercedes López Herrera de Mujeres y Teología de Sevilla, Mabel Ruiz Ruiz de Mujeres y Teología de Zaragoza, Marisa Vidal Collazo de Mulleres Cristiás Galegas Exeria de Galicia, Pepa Moleón Caro, de Mujeres y Teología de Madrid, Pepa Torres Pérez de la Red Miriam de Espiritualidad Ignaciana Femenina y Silvia Martínez Cano de la Asociación de Teólogas Españolas. Hemos asumido este reto sabiendo que respondemos al deseo y el clamor de muchas mujeres que, en todo el mundo, trabajan en la construcción de una Iglesia en la que la igualdad sea costumbre.

Creemos que la situación de las mujeres en la Iglesia católica es una vulneración de derechos y su restitución una cuestión de justicia. También una oportunidad de conversión para la comunidad eclesial. El camino que estamos abriendo es indispensable, ineludible, imparable... Para recorrerlo nos sentimos habitadas por la Ruah, el Espíritu de la Sabiduría de Dios, que nos alienta e impulsa. Para lograr este propósito, hemos contado con muchas y muy buenas manos que son el claro reflejo de la sororidad que implica la



Revuelta de Mujeres en la Iglesia y la polifonía que nos define. Una polifonía sororal que abre desde Italia, la historiadora y periodista Lucetta Scaraffia, autora del prólogo.

El contenido está estructurado en cuatro partes y un amplio apartado de anexos.

La primera parte recoge las Genealogías de la Revuelta, el seno materno en el que nace y se desenvuelve la Revuelta, que estalla gozosa en Barcelona, pero que es un movimiento que viene de lejos, gestado a lo largo de los años con el empuje de muchas.

La parte segunda, Geografías de la Revuelta, abre campo y nos muestra las revueltas que crecen, en paralelo a la nuestra, por ósmosis

o contagio, en diálogo con el feminismo y otros movimientos sociales, en países como India, la América Andina o México. Contamos en esta parte con las colaboraciones de la teóloga de Ecclesia of Women in Asia Kochurani Abraham, la teóloga aymara Sofía Chipana Quispe, de la Comunidad de Sabias y Teólogas Indígenas de Abya Yala y las mexicanas Marisa Noriega Cándamo y María Andrea González Benassini, de la Cátedra de Teología Feminista “Carmen Montull Vallés” de la Universidad Iberoamericana, fundadoras de Tras las Huellas de Sofía.

La tercera parte, Políticas y Vivencias, da cuerpo teórico a lo que muestra nuestra práctica. La Teología feminista nos cambia la mirada y nos lleva a hacer propuestas concretas desde la Revuelta a la Iglesia, ejerciendo políticas de la confianza y del vínculo. La teología feminista es una Teología del Cuerpo, que se materializa en la vida. Destacan en esta parte las colaboraciones de la teóloga gallega Carme Soto Varela y la brasileña Ivone Gebara.

La cuarta parte es un vuelo de futuro en el que queremos sentipensar la Iglesia que soñamos. Partiendo del proceso sinodal que estamos llevando adelante las mujeres de todo el mundo, coordinadas por el Catholic Women’s Council, contamos con las colaboraciones de tres mujeres que saben mucho de procesos sinodales: la teóloga Pilar de Miguel Fernández, miembro del European Women Synod y de los comités internacionales que organizaron los Sínodos Europeos de Mujeres (Gmunden, 1996 y Barcelona 2003) y con Teresa Casillas Fiori y Mónica Díaz Álamo, dos de las mujeres integrantes del Comité de Habla Hispana del CWC. En esta sección del libro planeamos nuestro futuro en resistencia y creatividad, proponiendo buenas prácticas en la pastoral y la liturgia. La última palabra la tienen los sueños de las más jóvenes, en la voz de María González Barral, del grupo Feminista&Cristiana.

El epílogo ha sido escrito por Mari Pau Trayner i Vilanova, de Dones en l’Esglesia per la Paritat, una mujer que, como otras muchas, ha vivido y empujado para que todo este proceso de mujeres pudiera llegar desde los años 80 del siglo pasado hasta el día de hoy.

Un trazo característico del libro es nuestro empeño por hacer praxis de lo que relatamos. Por eso cada parte culmina con una muestra de cómo poner en práctica las cuestiones que se plantean. Así, al remate de la primera parte ofrecemos pistas de trabajo para poder construir nuestras propias genealogías. Al final de la segunda parte mostramos en formato QR descargable como se forma un grupo de Revuelta con el caso particular de Victoria-Gasteiz narrado por Miriam Aristimuño. En la tercera Marisa Rodríguez Pereiro, de la Red Miriam de Espiritualidad Ignaciana Femenina, propone pistas para preparar celebraciones y rituales que dan hondura a la vida. La última parte se cierra con los tips de supervivencia, un aporte de las más jóvenes, pensando para su difusión en redes sociales, que se pueden descargar desde un código QR.

Completamos la obra con un apretado apartado de Anexos que abre el Manifiesto de la Revuelta de Mujeres en la Iglesia, nuestro documento fundacional. También en formato descargable QR “La Revuelta de las Mujeres en las calles” ofrece guiones de diferentes actos celebrados por la Revuelta en distintas ciudades: ¡todo un despliegue de creatividad! Cierra el libro una necesaria cronología de 60 mujeres imprescindibles, que a lo largo de la Historia de la Iglesia han abierto y caminado las sendas que ahora pisan nuestros pies. Como última información se incluye la presentación de las autoras y las direcciones web, presencia en redes sociales y contacto de todos los grupos de la Revuelta en España y México. Y así, con la premura de la hija que agranda y hace avanzar la herencia de sus madres, firmamos este libro hasta que la igualdad, ¡la justicia y el cuidado de la casa común se hagan costumbre en la Iglesia!

Marisa Vidal Collazo
Mulleres Cristiás Galegas Exeria

<https://www.feadulta.com/es/buscadoravanzado/item/14259-la-revuelta-de-las-mujeres-en-la-iglesia.html>

El carácter estratégico del litio Latinoamericano y las disputas globales por su gestión

ALEJANDRO CARRASCO LUNA

08/FEB/2023

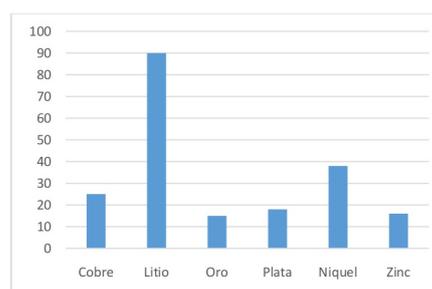
Viento Sur

La aceptación del cambio climático, el uso cada vez mayor de energías renovables y la transición hacia un nuevo paradigma energético basado en la aceptación del cambio climático, el uso cada vez mayor de energías renovables y la transición hacia un nuevo paradigma energético basado en el almacenamiento de energía, ha puesto en la palestra al litio como "el oro blanco" o el "petróleo del siglo XXI". Argentina, Bolivia y Chile en conjunto poseen el 51% de los recursos mundiales de litio, lo que ha llevado a denominar dicha área como el "triángulo del litio". Sus salares, además, poseen condiciones hidrogeológicas y climáticas ideales que refuerzan su posición de competitividad. La importancia estratégica del litio, ha despertado durante las últimas décadas, los intereses de las grandes potencias globales como China y EE.UU., así como también de los Estados que componen el triángulo del litio. Los siguientes párrafos tienen dos objetivos. El Primero, dar cuenta de las condiciones que transforman al litio en un mineral "estratégico" para el sistema capitalista. En segundo lugar, algunos acontecimientos recientes que nos permitan argumentar la intensificación de la disputa por el litio en suelo latinoamericano. Cuando señalamos que el litio es un mineral "estratégico", hacemos referencia a cinco condiciones, al menos, relativas a su disponibilidad y valor de uso.

¿Por qué el litio es un "mineral estratégico"?

Primero, el litio es un mineral relativamente escaso. Tal como lo demuestra la Figura N°1, la capacidad de las reservas en relación con la demanda es muy superior a otros minerales, no constituyéndose actualmente como un mineral escaso. No obstante, si consideramos el crecimiento exponencial de su demanda, dicha condición debería cambiar.

Figura N.º 1. Razón años de demanda / reservas por mineral



Fuente: Elaborada sobre la base de datos de Informe Cochilco, "Mercado internacional del litio y su potencial en Chile", 2018.

Figura N.º 1. Razón años de demanda / reservas por mineral

Fuente: Elaborada sobre la base de datos de Informe Cochilco, "Mercado internacional del litio y su potencial en Chile", 2018.

Segundo, es un mineral insustituible o difícilmente sustituible. El litio es el metal más liviano y con menos densidad de los elementos sólidos que componen la tabla periódica. Además de su alta conductividad eléctrica y térmica, posee baja viscosidad y coeficiente de expansión térmico. Dichas condiciones le permiten, para ser gráficos, almacenar más energía en menos peso. De ahí su importancia en la confección de baterías para distintos artefactos tecnológicos y de la industria automotriz.

Tercero, el litio se encuentra desigualmente distribuido. Para comprender la forma en la que se concibe la disponibilidad de un recurso, debemos aclarar la diferencia entre recursos y reservas. Los recursos son la totalidad de un determinado recurso (litio, cobre, oro, etc.), mientras que las reservas son los recursos que son económica y tecnológicamente factibles de extraer. En este sentido, tal como señalan la Figura N.º 2, para el 2017 los recursos conocidos de litio alcanzan los 53,35

millones de toneladas, mientras que las reservas de litio solo llegan a 15,6 millones de toneladas. En lo que concierne a los recursos, Argentina (18 %), Bolivia (17 %) y Chile (16 %) juntos poseen el 51 % de los recursos mundiales de litio, lo que ha llevado a denominar dicha área como el “triángulo del litio”. En lo que respecta a las reservas de litio, Chile es quien más posee, con un 48 % y, si nos fijamos en Bolivia, que si bien posee grandes recursos almacenados principalmente en el Salar de Uyuni –el más grande del mundo–, sus reservas no alcanzan a ser importantes respecto a los demás países.

Figura N°2. Reservas y recursos mundiales de litio en toneladas.



Fuente: Elaborada en base a datos de Informe COCHILCO, “Mercado internacional del litio y su potencial en Chile”, 2018.

Figura N°2. Reservas y recursos mundiales de litio en toneladas.

Fuente: Elaborada en base a datos de Informe COCHILCO, “Mercado internacional del litio y su potencial en Chile”, 2018.

Pero mucho más importante aún es que, además de dicha concentración de las reservas y recursos, existen diferencias en cuanto a las ventajas comparativas de cada país. Un claro ejemplo es el Salar de Atacama que, además de ser el principal reservorio de litio en Chile, guarda condiciones ideales que refuerzan la posición de competitividad para quienes poseen su control. Si bien es importante la cantidad de reservas de litio que alberga cada país, aún más importante es la composición de las salmueras desde las cuales el litio es extraído. La composición de cada salmuera varía no solo en cuanto a los contenidos de litio que almacena sino también en la presencia de otros elementos como el potasio, sodio, calcio, hierro, boro, magnesio, cloruros, sulfatos y carbonatos, lo que le da a cada salmuera una forma distintiva. Tal como señala la Figura N.º 3, los porcentajes de litio almacenados en el Salar de Atacama son significativamente superiores a otros salares del mundo, entre los cuales se encuentran los más importantes de Sudamérica co-

mo son el Salar de Uyuni (Bolivia) y el de Hombre Muerto (Argentina). Por su alta concentración de litio y de otras sales de interés económico (potásicas y boratos), la composición salina del Salar de Atacama es profundamente ventajosa respecto a las demás.

Figura n° 3. Porcentaje por peso de litio contenido en salmueras del mundo

SALAR	CANTIDAD DE LITIO
Claynton Valley, USA	0.0163 %
Searles Lake, USA	0.0054 %
Salar de Atacama, Chile	0.157 %
Salar de Uyuni, Bolivia	0.0321 %
Salar Hombre Muerto, Argentina	0.068-0.121 %
Sua Pan, India	0.002 %
Sabuye, China	0.0489 %
Dead Sea, Israel	0.0012 %

Fuente: Confirmado sobre la base de datos extraídos de Grágeda, M., Vargas, P. y Svetlana Ushak, S. (Grágeda, Vargas y Svetlana, 2015, pp. 353-380).

En cuarto lugar, creemos que el litio será clave para el funcionamiento del modo de producción capitalista y el mantenimiento de la hegemonía regional y mundial de las potencias industriales. En medio de una tendencia hacia la disminución de las energías fósiles y el aumento de las energías renovables en el marco del acelerado cambio climático, el litio se constituye –sobre todo para los países industriales– como un factor clave para la emergencia y el despliegue de un nuevo paradigma tecnológico y económico, basado en la generación, el almacenamiento, la distribución y el consumo eficiente y sustentable de las energías renovables. No obstante, nos parece relevante señalar que este nuevo paradigma no significa por sí mismo una salida a la profunda crisis climática actualmente agudizada, ya que, al no existir un cuestionamiento y transformación radical de las lógicas de producción y consumo, los esfuerzos pueden terminar siendo una herramienta de consolidación para lo que se ha denominado el capitalismo verde. Históricamente los combustibles fósiles, primero el carbón y luego el petróleo y el gas, han sido piedra angular para el desarrollo de la sociedad industrial. No obstante, su aporte como aceleradores del cambio climático y su finitud ha tenido como consecuencia un consenso sobre la necesidad de transitar hacia otro



paradigma energético basado en la incorporación masiva de energías renovables, como la solar y eólica, principalmente, lo que a su vez ha implicado una configuración de un sistema eficiente de almacenamiento energético. Esto porque el combustible fósil (petróleo, gas, carbón, etc.) es energía almacenada, tal como lo dice su nombre, de manera fosilizada, es decir, no se pierde. Mientras que las energías renovables, que captan energía del ambiente en sus diferentes formas (térmica y cinética, etc.) producen energía que debe ser consumida en el momento mismo en que es producida, ya que, en caso contrario, se pierde. Por consiguiente, y considerando además la volatilidad de las energías renovables, su integración dentro del sistema energético mundial convierte al almacenamiento como una necesidad de primer orden.

En quinto lugar, el litio agudizará disputas globales por su gestión. La transición desde la era de las energías fósiles hacia el nuevo paradigma de las renovables está reconfigurando el orden actual y otorgando ventajas importantes a quienes asuman dicha transición en sus distintos niveles organizativos, desde las distintas instituciones privadas hasta las mega potencias, que disputarán un lugar en la reconfiguración de la arquitectura energética mundial. Es por ello que, el aumento de su demanda y producción, sumado a su distribución desigual, despertará –y ya lo está haciendo– disputas globales por su gestión. Así como el

carbón durante los siglos XVIII – XIX, y el petróleo durante el siglo XX hasta la actualidad, el litio podría intensificar procesos de conflictividad en los distintos países que poseen dichos recursos.

Disputas globales por el litio en Latinoamérica.

Durante los últimos años, la disputa global por apropiarse del litio latinoamericano se ha intensificado. China está avanzando de manera intensiva en las distintas escalas de la cadena de valor del Litio. Sus empresas han realizado fuertes inversiones, tanto en la adquisición de empresas controladoras de salares, como en la instalación de fábricas de baterías. En Argentina, durante el año pasado y con la participación de instituciones gubernamentales de China y Argentina, la empresa China Gangfeng, adquirió el grupo minera argentino Lithea, por US\$ 962 millones (Financial Times, 2022), y anunciaron la construcción de plantas para fabricar baterías de ion-litio (Inforeg, 2022). Por su parte, Bolivia se encuentra en pleno proceso para licitar contratos de explotación de litio. De las seis empresas en competencia, cuatro son chinas, una rusa y sólo una norteamericana (El país, 2022). Mientras que, en Chile, la minera Tianqi avanza en el mercado del litio, comprando el 24% de las acciones de la Sociedad Química y Minera de Chile (SQM), controladora del Salar de Atacama, el cual posee las mejores condiciones de extracción de litio del mundo (Diario Financiero,

2018). Además, para marzo de este año, el gobierno de Gabriel Boric tiene planeado iniciar la discusión sobre la creación de una Empresa Nacional del Litio.

El avance de las empresas chinas representa una seria amenaza para los intereses de Estados Unidos. China controla entre el 80% y 90% de la fabricación de baterías de litio y para reducir la dependencia de China, la Casa Blanca anunció 3.000 millones de dólares para expandir la producción doméstica de baterías. (La voz de América, 2022). El propio secretario de Estado norteamericano, Antony Blinken, en un discurso para presentar la política de Estados Unidos hacia China, señaló que “cuando se trata de paneles solares, baterías para autos eléctricos, sectores clave de la economía del siglo XXI, no podemos permitir ser completamente dependientes de China” (U.S. Department of State, 2022).

Pero quizás la demostración más gráfica la entregan las declaraciones de la jefa del Comando Sur norteamericano. En el marco del Concordia Annual Summit, Richardson, aseguró que las inversiones de China están “socavando la democracia” en América Latina, y que “esta región es muy rica en recursos: minerales raros, litio —el triángulo del litio está en esta región—, hay muchas cosas que tiene para ofrecer”. Además, agregó “en los últimos cinco años, del 2017 a 2021, invirtió en la

región más de 50.000 millones de dólares”. Frente a este panorama, la jefa del Comando Sur piensa que China está en América Latina “para socavar a los Estados Unidos”, añadiendo que “tenemos muchas elecciones importantes en lo inmediato o que acaban de suceder y tenemos que seguir comprometidos y preocupados con esta región”. Esta perspectiva de seguridad nacional, la reafirmó en un evento del Atlantic Council (Think tank vinculado a la OTAN), donde señaló que a EEUU “le queda mucho por hacer” en América Latina, y que “tenemos que empezar nuestro juego”. Cuestión no menor es que, cuando habla de los recursos, usa el “we” de “tenemos”. “Tenemos el 38% del agua dulce en esta región”. Parece claro que, dentro de sus cabezas, América Latina les pertenece. El hecho de que lo digan abiertamente no hay que leerlo como un error de comunicación, sino más bien como la instalación de un sentido, la preparación para algo que posteriormente, no nos sorprenda.

Lo anterior, parece dejar de manifiesto una abierta disputa por el control del triángulo del litio. No obstante, no parecen claros los alcances de aquella. Pero la memoria histórica latinoamericana, o más bien del mundo, nos rememora que la disputa por recursos naturales claves para el proceso de acumulación capitalista, no terminan nunca de manera pacífica, sino más bien en invasiones, golpes de estados o guerras.



En Honduras, el gobierno de izquierda enfrenta grandes desafíos

Eugenio Sosa
21/03/2023
NACLA

Xiomara Castro llegó a la presidencia con la promesa de refundar el país tras más de una década de neoliberalismo agresivo. A pesar de grandes retos, la esperanza no se ha frustrado aun.

Hace un año, la Presidenta Iris Xiomara Castro Sarmiento asumió, su cargo ante altas expectativas y grandes retos. El 28 de noviembre de 2021 el pueblo hondureño votó de manera mayoritaria en contra de la continuidad del régimen autoritario del Partido Nacional, liderado por Juan Orlando Hernández Alvarado, y eligió como presidenta de la república a Castro Sarmiento, del partido Libertad y refundación (Libre) y esposa del Presidente derrocado, tras el golpe de Estado del 28 de junio de 2009, José Manuel Zelaya Rosales. Después de 12 años del golpe de Estado y de gobiernos del Partido Nacional, Castro Sarmiento encontró un país con una profunda crisis multidimensional.

Ahora, mientras la Presidenta Castro inicia su segundo año en funciones, las expectativas siguen igualmente altas de que cumpla con sus promesas de campaña. Aunque su administración ha avanzado en áreas importantes como la lucha contra la corrupción, quedan pendientes demandas claves de los movimientos sociales.

En estos 12 años desde el golpe de Estado el país experimentó retrocesos democráticos severos, como la realización elecciones irregulares, de baja calidad democrática y con resultados no reconocidos por los competidores políticos principales, como fueron las elecciones generales de 2013, la primera vez que se postuló Castro, y de 2017.

A nivel de la economía y de las condiciones sociales del pueblo hondureño, el país se encontró en una situación precaria. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, los hogares en situación de pobreza pasaron de 58,8 % en el 2009 a 73,6% en el 2021 y la pobreza extrema pasó de

36,4 % a 53.7%. En el 2021 la Tasa de Desocupación se encontró en 8,7%. Sin embargo, el problema principal en el campo laboral no es la desocupación absoluta; sino la subocupación. La desocupación por insuficiencia de tiempo se encontró en 2021 en 41,2 % y la desocupación por insuficiencia de ingreso fue de 26,9%. O sea que el problema principal en términos de empleo en Honduras, es la precariedad laboral, la gente encuentra empleo por horas o con ingresos muy bajos. En cuanto a la deuda pública externa e interna, de 5 mil millones de dólares en el 2009 se incrementó llegando a más de 15 mil millones de dólares en el 2021, según datos de la Secretaría de Finanzas.

El deterioro de las elites políticas hondureñas, llegó a tal grado, de que desde el 2015 al menos nueve políticos prominentes, incluyendo a ex-ministros, alcaldes y congresistas, han enfrentado cargos por tráfico de drogas en los Estados Unidos. Entre ellos destaca Juan Orlando Hernández Alvarado del Partido Nacional, quien fue diputado en el Congreso Nacional en varias ocasiones, incluyendo la de diputado presidente del Congreso Nacional (2010–2014), y llegó a ser presidente de la República (2014-2022). En fecha 15 de febrero del año 2022, pocas semanas después de dejar la presidencia, fue capturado en su casa de habitación. La captura fue ejecutada por autoridades policiales de Honduras, la orden de captura obedece a una solicitud realizada por la Fiscalía del Distrito Sur de New York, donde se le acusa de varios delitos vinculados al tráfico de drogas, y posesión de armas. En fecha 21 de abril de 2022 fue extraditado a los Estados Unidos, donde está esperando ser juzgado. También, desde 2015, han sido trasladados unos 10 funcionarios policia-



les que ocuparon altos cargos, entre ellos destaca Juan Carlos Bonilla Valladares, ex-general director de la Policía Nacional en condición de retiro. Bonilla, también conocido como “El Tigre”, fue capturado en fecha 9 de marzo del año 2022 y fue extraditado dos meses después.

El primer año de la Presidenta Castro

Previo a que la Presidenta Castro asumiera la presidencia de la república el 27 de enero de 2022, el país enfrentó una primera crisis política. Producto de la temprana escisión de la bancada de diputados de Libre, se generó la crisis en torno a la elección de la Junta Directiva del Congreso Nacional, que puso en peligro que la conducción del Poder Legislativo quedara en control de la oposición política, ya que con apenas 50 diputaciones de Libre de 128 diputaciones que tiene el Congreso Nacional, el gobierno de la Presidenta Castro se quedaría vulnerable ante los intereses políticos y económicos que tienen influencia en el Poder Legislativo. Finalmente, la crisis política se resolvió lográndose imponer el candidato a Presidente del Congreso Nacional, Luis Redondo Guífarro, de la alianza política de los partidos políticos Libertad y refundación (Libre) y el Partido Salvador de Honduras (PSH).

Una de las primeras acciones del Gabinete de Gobierno de la Presidenta Castro fue recuperar el concepto de Caja Única de la Tesorería Nacional o soberanía económica del Estado, al cancelar

varios fideicomisos, lo cual significa que gran parte de los recursos del Estado se encontraban administrados por el sistema bancario. Además se aprobó en el Congreso Nacional la Ley para la transformación energética, que declara el rescate de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) como bien público y la energía como un derecho humano. El proceso de privatización se ha impulsado en las dos últimas décadas a través de empresas nacionales y transnacionales, tanto en la producción de energía eléctrica e incluso en la administración del servicio energético. La nueva Ley también ordena que se revisen y renegocien los contratos privados de generación de energía, ya que los mismos fueron negociados de manera muy desfavorable para el Estado hondureño.

Además, el Congreso Nacional derogó la Ley de las Zonas Especiales de Desarrollo Económico, aprobada en 2013, cuando el expresidente Hernández fue el presidente del Congreso, la ley facilitó la apropiación privada de áreas del territorio nacional para atraer inversiones sujetos a un “régimen especial” de gobernanza. Pero como esta Ley se deriva de una reforma constitucional, su derogación final se debe ratificar en una segunda legislatura del Congreso Nacional.

Desde el Poder Ejecutivo que preside la Presidenta Castro, los esfuerzos principales han estado centrados en el combate a la corrupción, atender a los sectores más pobres y reducir el impacto de la crisis internacional en las condiciones de vida de

la población. Ante el incremento de los combustibles como efecto del enfrentamiento entre Rusia y Ucrania, la Presidenta ordenó a inicios de su gobierno un subsidio a la energía eléctrica para quienes consumen menos de 150 kilovatios por mes; y por otro lado, las finanzas del Estado absorbieron varios de los incrementos a los combustibles, especialmente a la gasolina y el diesel. A lo anterior hay que agregar, el congelamiento de los precios de la canasta básica a finales de 2022.

En este primer año de gobierno inició el proceso de reactivación de la Red Solidaria, programa que existió durante la gestión del expresidente Zelaya, para atender las necesidades de las familias que se encuentran en los niveles más altos de pobreza extrema. Siguiendo esta línea de trabajo se han repartido bonos (dinero en efectivo) para sectores de la tercera edad y para personas que tienen algún tipo de discapacidad. Adicional a esto, se han puesto en práctica programas sociales para los pueblos indígenas y negros, como el Programa Nuestras Raíces, cuyos componentes incluyen participación ciudadana, defensoría e infraestructura básica, entre otros.

Otro de los esfuerzos a destacar del gobierno de la Presidenta Castro, es la lucha contra la corrupción. En este sentido, es importante la creación de la Secretaría de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción, que está tomando medidas preventivas para evitar los casos de corrupción al interior de su gobierno y la negociación con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para la instalación en Honduras de una Comisión Internacional Contra la Corrupción y la Impunidad, que ha sido una demanda de larga data desde que miles de personas salieron a las calles a protestar contra la corrupción en el 2015. El proceso de negociación del gobierno con la ONU ha sido lento, y hasta ahora sólo se cuenta con un memorándum de entendimiento para avanzar en el proceso de construcción y negociación de un convenio para la instalación de la Comisión.

La compleja relación con los Estados Unidos y la campaña mediática contra Castro

Durante el proceso electoral en el Plan de Gobierno de la Presidenta Castro, se propuso el establecimiento de relaciones con la República Popular

de China. Sin embargo, en el primer año de gobierno de Castro este tema no ha tenido continuidad y por el contrario, se ha ratificado el interés y la importancia para Honduras, de mantener y fortalecer las relaciones de Honduras con los Estados Unidos. Pero, durante el año 2022, en diferentes momentos se presentaron cuestionamientos de uno y otro lado.

El momento más álgido fue cuando la Embajadora Laura Dogu en un encuentro con empresarios criticó fuertemente al gobierno de la Presidenta Castro al señalar que la estrategia del sector energético estaba complicando las inversiones. También cuestionó la derogación de la ley de empleo por horas y los mensajes de reducir los incentivos a las inversiones, como lo son las exoneraciones fiscales.

La embajadora enfatizó: “Estamos profundamente preocupados por los informes de empresas, tanto estadounidenses como hondureñas, sobre el aumento de las invasiones de tierras y la piratería digital”. En respuesta, el canciller de Castro, Eduardo Enrique Reina, dijo que el comentario de la embajadora “desvirtúa” los esfuerzos del gobierno “para poner orden a la inversión y reconstruir un Estado de derecho destrozado por un narcoestado”. Previamente, Reina había emplazado a Dogu en Twitter en los términos siguientes: “En nombre del pueblo hondureño le exijo que rectifique posiciones, ya que la recibimos con especial respeto, pero cada día su pública intención de injerir en temas de política interna y decisiones soberanas, compromete nuestras relaciones bilaterales”. Tras una reunión entre el canciller y la embajadora, las aguas volvieron a la calma.

Estas tensiones entre la embajadora de los Estados Unidos y el gobierno de la Presidenta Castro, no sorprenden, debido al papel de tolerancia del gobierno de los Estados Unidos hacia el golpe de Estado del 28 de junio de 2009. A lo anterior hay que sumar, el papel de complicidad de los Estados Unidos con las elecciones irregulares de 2013, el fraude electoral de 2017 y con la reelección (perpetuación) ilegal de Juan Orlando Hernández como Presidente de la República.

Las críticas más duras hacia el gobierno de la Presidenta Castro Sarmiento no sólo provienen

de la Embajada de los Estados Unidos, sino también de los grupos de poder más conservadores de la sociedad hondureña. Así las cosas, la Presidenta Castro ha enfrentado en su primer año de gobierno, una campaña mediática proveniente del Partido Nacional (principal partido de oposición), el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) y de los medios de comunicación corporativos. Los argumentos centrales de esta campaña mediática giran en torno a: el incremento del Presupuesto General de la República, lo que consideran la carencia de rumbo claro del gobierno, lo que llaman tensiones innecesarias en las relaciones con los Estados Unidos, los problemas de baja ejecución presupuestaria en la inversión que tuvo el gobierno en el año 2022, la crítica a las medidas que consideran que amenazan la inversión nacional y extranjera y la crítica al peso político que tiene en el gobierno el asesor presidencial, expresidente José Manuel Zelaya Rosales, y la

familia Zelaya en general.

Los movimientos sociales en el primer año de gobierno de la Presidenta Castro

Una vez presidenta electa, Castro Sarmiento, inició un proceso de transición de gobierno, que implicó reuniones con varios sectores de la sociedad hondureña. Un conjunto de estas reuniones se realizaron con las organizaciones y movimientos sociales: campesinos, obreros, estudiantes, mujeres, jóvenes, indígenas, pobladores urbanos, entre otros. Esto sobre cargó las expectativas en la presidenta Castro, que ya estaban altas después del triunfo electoral. Es importante recordar, que tanto en la creación del partido Libre, como en la construcción de la fuerza electoral, la movilización de los movimientos sociales fue fundamental. Sin embargo, a un año de gobierno, se observa un distanciamiento creciente entre el gobierno de la



Presidenta Castro y las organizaciones y movimientos sociales que le ayudó llegar a la presidencia.

Es importante recordar que el Plan de Gobierno presentado en la campaña electoral, contiene varias promesas políticas relacionadas con las demandas históricas de los movimientos sociales, como acceso a la tierra, poner fin a las concesiones de los recursos naturales, respeto a los derechos y patrimonio de los pueblos indígenas y negros, derechos de las mujeres y de la juventud, entre otros. Al primer año de gobierno, el cumplimiento de estas demandas es muy limitado, casi nulo.

La conflictividad en torno a la tierra y de los recursos naturales sigue persistente y es probable que esté creciendo, las concesiones de ríos para la producción de energía eléctrica y de los territorios para la minería continúan vigentes. A lo anterior hay que agregar que continúan los asesinatos de luchadores populares y defensores de los derechos humanos, como lo evidencia el asesinato reciente de dos defensores del territorio de la comunidad de Guapinol, municipio de Tocoa, Departamento de Colón. Así continúan pendientes también las promesas de aumentos salariales para los sindicalistas y trabajadores en general.

Otra promesa de la Presidenta Castro y demanda de la ciudadanía, es la desmilitarización de la sociedad y a la vez la reducción de la violencia. Sin embargo, los militares continúan teniendo privilegios presupuestarios y continúa vigente la Policía Militar de Orden Público (PMOP), una fuerza controvertida creada en 2013 antes de una creciente tendencia de la militarización de la seguridad pública durante el gobierno del Presidente Hernández. En el caso de la violencia, sobre todo para enfrentar las bandas de extorsión, a finales de 2022 la Presidenta Castro ordenó el estado de excepción en cerca de un centenar de barrios y colonias de las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro Sula. La medida de territorios urbanos de excepción según informes oficiales ha reducido las extorsiones, pero tiene críticas de los organismos nacionales e internacionales de derechos humanos, por considerar que no se puede instalar como una medida permanente, que constituye una amenaza para los derechos humanos y que criminaliza a los pobres.

Las organizaciones sociales ante esta situación siguen dando un compás de espera, pues consideran, como lo ha enfatizado el gobierno, que lo que se encontró en el Estado fue un desastre y que una situación de éstas no se supera en un año. Sin embargo, este tiempo de espera se está agotando, y las expectativas renovadas es que el año 2023 sea el año del cumplimiento de las promesas electorales de la Presidenta Castro Sarmiento. Para hacer justicia, dos políticas importantes para los movimientos sociales tiene el gobierno de Libre. Uno, la promulgación de la amnistía para todos los luchadores populares y defensores de los derechos humanos que durante el golpe de Estado y los gobiernos autoritarios del Partido Nacional. Dos, la no represión, criminalización, ni judicialización por parte del gobierno, de los luchadores populares y defensores de los derechos humanos.

Hasta el momento el gobierno no ha creado un mecanismo efectivo de consulta o de participación popular. El Poder Ejecutivo, desde la Secretaría de Planificación, impulsa la iniciativa que se conoce como Poder Popular, que hasta el momento se ha limitado a organizar partidariamente a los militantes del partido Libre que han asumido puestos de trabajo en las instituciones estatales, sin mayor claridad del papel que deben cumplir. Por lo demás, un gobierno centrado en la soberanía popular y en la participación permanente del pueblo hondureño, sigue a la espera de ser realidad.

Al cierre del primer año de gobierno de la Presidenta Castro Sarmiento, los discursos de Refundación de la Patria y del Socialismo Democrático, han tenido algunos avances prácticos; pero siguen pendientes mayores niveles de materialización y realización en las áreas más vitales de la vida del pueblo hondureño: el trabajo, la salud, la educación, la seguridad y la participación.

**Eugenio Sosa es profesor de Sociología de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Actualmente también se desempeña como Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).*

Lula: Es necesario relanzar UNASUR (Unión de Naciones Sudamericanas)

30/05/2023

Observatorio de la Crisis

UNASUR tiene la capacidad, y la ventaja, de ser el eje central de la implementación de la propuesta de la moneda “Sur”, y del mismo modo puede serlo de otros mecanismos que fomenten la desdolarización del intercambio comercial y financiero en la región.

La reciente convocatoria del presidente Lula da Silva a que se realice una cumbre de presidentes sudamericanos en Brasil ocurre en un momento en que la región enfrenta desafíos tanto en materia de integración económica como de unidad política. En este sentido, los líderes regionales deberían tener en cuenta la necesidad de fortalecer estos ámbitos a través del relanzamiento de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur).

UNASUR como bloque poderoso e influyente

El gobierno de Lula Da Silva en Brasil tiene un gran valor simbólico para la reactivación de Unasur, debido a que en este país se firmó el tratado que dio origen al mismo. Retomar el camino desde Brasil sería un mensaje contundente de compromiso renovado con la integración y la autodeterminación de la región, en un contexto global en el que se percibe el regreso a las tensiones propias de la Guerra Fría.

Un factor que destaca de Unasur es su perfil geopolítico diversificado. Otros organismos regionales se enfocan en áreas temáticas específicas. En cambio, este organismo aborda una amplia gama de temas, desde cuestiones energéticas hasta integración financiera, social y cultural. Esto le permite tener una presencia más sólida y mayor poder en el ámbito regional. Además, su presencia le otorga una centralidad geopolítica a Sudamérica, algo que no han logrado otras iniciativas como



Prosur o la Alianza del Pacífico, incluso después de haberse despejado el camino tras la desintegración de Unasur.

Mientras que otras plataformas regionales enfrentan problemas de estructura y representatividad, Unasur cuenta con una cantidad manejable de Estados miembros que le permiten tener una arquitectura organizativa eficiente. Esto facilita la coordinación y planificación de encuentros entre presidentes y ministros de relaciones exteriores, así como la comunicación a alto nivel, lo que agiliza la toma de decisiones.

El relanzamiento de Unasur también sería un gran logro narrativo para el continente, ya que significaría una formalización del cambio de dirección geopolítica que ha habido por la aparición de nuevos gobiernos progresistas. Confirmaría que la integración es una prioridad para las agendas de estos gobiernos.



Su reactivación permitiría superar el vacío de unidad política que dejó el ciclo de gobiernos de derecha aliados a Estados Unidos, demostrando a los bloques geopolíticos emergentes un avance serio y responsable en la integración regional. Este organismo podría personificar la voz unificada del continente en asuntos internacionales, posicionándose como un bloque poderoso e influyente.

Respondiendo a los nuevos desafíos con resolución pacífica y soberanía

Unasur ha mostrado su efectividad y capacidad en el pasado al abordar colectivamente intentos de desestabilización, golpes de Estado y operaciones de cambio de régimen en el continente.

Durante sus primeros años, este bloque fue clave en defender los derechos políticos de Manuel Zelaya en Honduras, contribuir a la estabilidad de Bolivia durante un intento de golpe secesionista, actuar con rapidez en Ecuador frente a un intento de golpe de Estado, y también hacerle frente al golpe parlamentario consumado en Paraguay.

Este organismo posee un Protocolo contra golpes de Estado, aprobado en 2010, lo que lo convierte en el único ente en la región con una visión propia sobre la estabilidad y la preservación del orden democrático. Esto se traduce en una serie de herramientas y me-

canismos de abordaje de episodios de desestabilización que podrían ser de gran utilidad en un contexto de fragilidad política y social en la región.

El relanzamiento de Unasur supone una oportunidad propicia para contrarrestar la propuesta del presidente Gustavo Petro de reescribir el “pacto democrático” de la región bajo la concepción de la Organización de Estados Americanos (OEA) y su sistema de derechos humanos (con sede en Washington, D.C.), que debilitarían la postura autónoma de la región.

Al ofrecer una alternativa de contrapeso, el organismo podría neutralizar ésta y cualquier otra iniciativa de fortalecer la influencia ideológica de Washington y de robustecer sus instituciones orientadas a la injerencia en la región. Esto resulta crucial en un contexto en el que la fragilidad del poder estadounidense se hace evidente.

Integración y complementariedad en la Era Multipolar

Unasur tiene la capacidad, y la ventaja, de ser el eje central de la implementación de la propuesta de la moneda “Sur”, y del mismo modo puede serlo de otros mecanismos que fomenten la desdolarización del intercambio comercial y financiero en la región.

Por otro lado, la acumulación de reservas de minerales estratégicos y la infraestructura agrícola e industrial de los Estados miembros representan una base material sólida que otorga un peso geopolítico inmediato a la región. Si se aprovecha adecuadamente, este peso geopolítico puede impulsar proyectos monetarios autónomos y dinamizar aún más la integración comercial en la región, con este bloque en el epicentro de estos desarrollos.

El organismo puede apoyar la complementariedad y la generación de proyectos comunes entre los Estados miembros. Venezuela puede ser una fuente de abastecimiento de fertilizantes para la poderosa infraestructura de Argentina y Brasil, mientras que el potencial de exportación de litio de Bolivia y de Argentina podría dar lugar a la discusión de proyectos conjuntos que reestructuren las cadenas de valor y democratizen los beneficios en tecnología para el desarrollo regional.

El fortalecimiento de Unasur, en términos de poder de negociación a nivel global, resulta clave para permitir una actuación conjunta y sólida entre los Estados miembros. La posibilidad de actuar en bloque contribuye a que la región pueda contar con una mayor cuota de influencia en entes financieros y foros multilaterales.

Este recurso puede utilizarse para actuar ante la presión ejercida por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en Argentina y ante la política de “sanciones” ilegales impuesta por Estados Unidos en contra de Venezuela. La Unasur podría llevar a cabo una acción conjunta de los Estados miembros, con vistas a la mutua colaboración en momentos críticos de sus respectivas situaciones nacionales.

Para lograr estos objetivos de estabilización económica y promoción de proyectos de integración regional, sería beneficioso aprovechar la influencia de Brasil en entidades como el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS y fomentar líneas de financiamiento que impulsen el desarrollo de los países de la región.

Asimismo, actuaría como plataforma para mejorar las relaciones con las potencias del mundo multipolar y participar en debates sobre nuevas iniciativas de seguridad y estructuras financieras independientes del dólar.

Un reinicio efectivo de la Unasur, orientado a que actúe como una entidad unificada y relevante, tendría la posibilidad de aportar un avance significativo hacia una mayor influencia y protagonismo de la región en el escenario global.



Carta de Pepe Mujica a Lula

PRESSENZA

30.05.23

Este martes 30 de mayo, el presidente Lula recibirá en Brasilia a sus pares de América del Sur, en una nueva invitación al diálogo y la unión de fuerzas regionales. Con ese motivo Pepe Mujica, ex presidente uruguayo, le envió la carta que reproducimos a continuación.

Lula, querido compañero Presidente,

Quiero desearle éxito a tu iniciativa con los presidentes de nuestra región. Me parece importante la creación de un espacio de encuentro, conocimiento mutuo, dialogo y reflexión, que bien has llamado “retiro”. A las reuniones presidenciales generalmente las llaman “Cumbres”, pero no existen cumbres sin montañas donde apoyarse. Esas montañas son nuestros pueblos.

El retiro crea una oportunidad histórica donde la altura la pondrá la grandeza de la que hagan muestra los participantes. A partir de allí se moverán las montañas, y crecerá una cordillera de pueblo, alta como los Andes, símbolo de la unidad que estamos buscando. Las grandes decisiones que mueven al mundo se toman en otras partes, lejos de nuestra mesa. Es necesario construir cercanía en nuestra región para hacernos oír a nivel internacional. Los desafíos que tenemos como humanidad necesitan más que nunca esfuerzos colectivos y propuestas innovadoras.

Como sabes, hemos hecho un par de reuniones con enviados de presidentes sudamericanos. Miraba a ese puñado de luchadores sociales y políticos. Cargábamos allí con más de un siglo de cárcel y exilio, décadas de experiencia en gobiernos nacionales y en organizaciones sociales, vidas enteras dedicadas a mejorar las condiciones de vida de nuestros pueblos.

Pero llevamos dos siglos de fracasos intentando una integración regional, desde aquel sueño bolivariano de un conjunto de repúblicas confederadas, que quedó olvidado en el tiempo. Tenemos

suficiente experiencia como para no repetir nuestros mismos errores del pasado.

No alcanza con unirnos, debemos caminar juntos, y si en ocasiones no es posible, las puertas deben estar abiertas para salir y para volver cuando sea posible. Debemos ser capaces de construir un consenso progresivo que no nos paralice y que permita avanzar a quienes estén en condiciones y sumar luego a quienes así lo decidan.

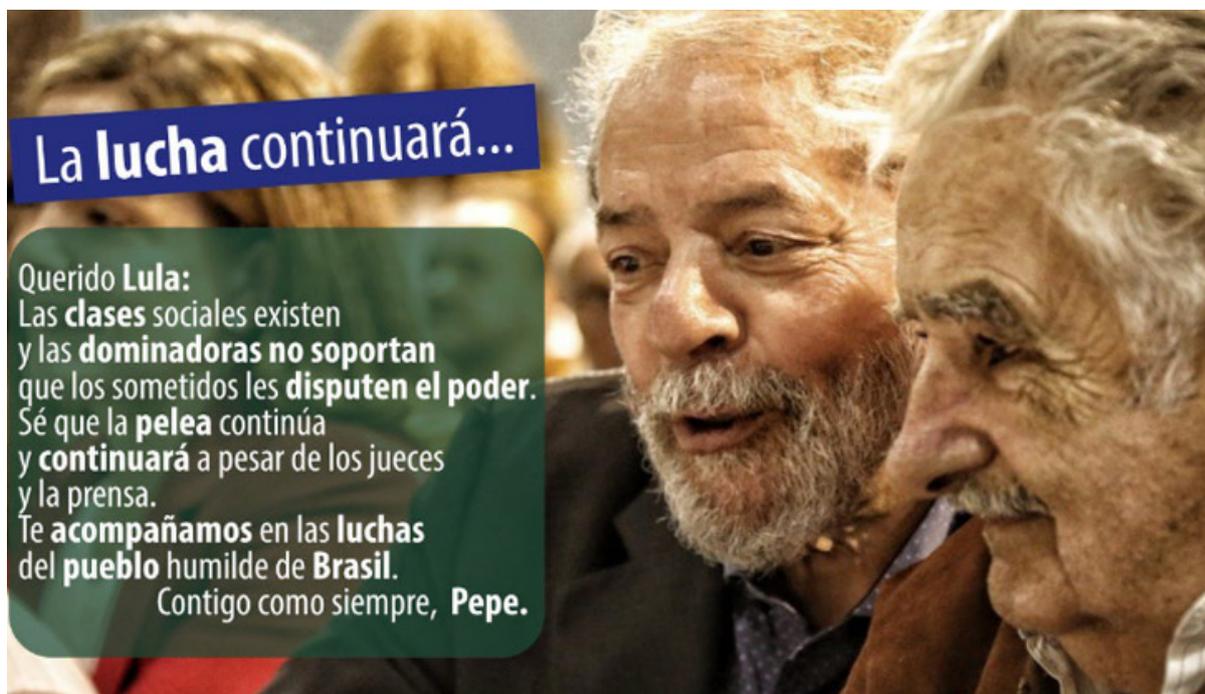
No es inteligente repetir los fracasos. La innovación no llega solo desde la tecnología. También en nuestra manera de actuar como militantes políticos y sociales podemos innovar, tomando en cuenta todo lo que no pudimos, no quisimos o no supimos hacer. Hay que construir, no imponer.

Quiero compartir brevemente algunas reflexiones. Considera esto como una modesta contribución de un grupo de ayuda. No tenemos pretensiones ni expectativas, sabemos que ese es el peso y la responsabilidad de quienes están en los gobiernos. Trabajamos para apoyarnos y defendernos. No son cuestiones de izquierda, de derecha o de centro, sino de ser desarrollados o no.

La integración regional es una meta. El camino pasa por la proliferación de proyectos de cooperación entre dos o más países de la región. Hay un extenso y legítimo inventario de propuestas plasmadas en recientes reuniones regionales.

Creemos que los proyectos deben, de alguna manera, potenciar la solidaridad continental y despertar el sentimiento de pertenencia. Pensamos que deben ejecutarse con la gente. Creemos indispensable que se desarrollen con una visión integradora que represente las necesidades, los valores y deseos de nuestros pueblos.

Por ejemplo, una plataforma permanente de respuesta regional rápida frente a desastres naturales; mejorar la integración energética y de las infraes-



estructuras regionales; tener en la mira la industrialización y la complementación productiva como región. Dinamizar el comercio creando formas concertadas para las transacciones con nuestras propias monedas, acordar mejores mecanismos de aduana así como la necesaria armonización sanitaria y fitosanitaria.

Son ejemplos de metas alcanzables. Partir de lo posible para llegar a lo deseable, promover proyectos que podamos realizar. Para ello contamos con una herramienta fabulosa como es la CAF en tanto banco de desarrollo.

Necesitamos facilitar la circulación de ciudadanos. Deben abundar los intercambios estudiantiles y la validación de diplomas, multiplicar los espacios de encuentro entre las nuevas generaciones, cuyo futuro se juega ahora.

Debemos unirnos en la protección del agua dulce y la defensa de la naturaleza. Nos identificamos todos, desde todos los rincones del continente, con la vida que representa la Amazonia, con la grandeza y la dignidad que evocan los Andes, con la abundancia y la libertad de las praderas y con las riquezas de la entraña de nuestras tierras.

La integración no será solo producto de la visión de intelectuales y políticos, sino también del sentimiento y el imaginario colectivo que se sepa construir. Los intelectuales y científicos piensan, los

pueblos sienten, para eso precisamos fechas, bandera y nombre, inclusive hasta un himno.

Sin la fuerza del pueblo seguiremos igual. Debemos construir mística, porque esto es la lucha por otra cultura, algo que nunca logramos.

Hasta ahora, cuando hablamos de integración hemos sido puramente fenicios, cuánto te vendo y cuánto me vendes tú; y los fenicios, que fueron unos mercaderes formidables, no crearon ninguna civilización.

Un paso en el camino hacia la meta de la integración sería tener un mismo día al año en que, a lo largo y ancho del continente, todas las escuelas puedan dedicarse a este tema. En portugués, en castellano, o en sus lenguas locales. Cada cual en su lugar y todos juntos.

Avanzar en la integración significa poner pasión, esperanza y conocimiento en nuestra gente.

Dos temas de organización que nos parecen útiles:

- Pensamos que debe hacerse fluida y frecuente la comunicación entre los presidentes para que hablen directamente con sus pares cuando lo consideren pertinente. Cada presidente o un miembro de su círculo más cercano debe tener los medios para contactar fácil, informal y rápidamente a sus pares.

- En el gabinete o cerca del presidente debe haber una persona con la función de seguir los proyectos que involucran a dos o más países de la región para evaluar el progreso, facilitar información, resolver obstáculos, escuchar a la gente, alentar. Esta persona cumpliría la función de “secretaría de integración” y debería militar para motivar a los responsables estatales que corresponda.

Nuestros representantes en foros internacionales deben llevar posiciones y propuestas acordadas previamente para dar el mensaje de que somos una región que cuida sus intereses comunes. Es deseable que nuestros presidentes incorporen alusiones a la región en cada discurso a nivel nacional e internacional.

Querido Lula,

El conjunto de crisis globales que estamos vivien-

do puede llevar al colapso de las condiciones esenciales para la vida en el planeta. Muchos esfuerzos van a ser necesarios para enfrentar el cambio climático, la crisis del modelo económico hegemónico, el ordenamiento internacional obsoleto y las grandes fuerzas polarizantes. Unir fuerzas es lo mínimo que podemos hacer para no ser víctimas pasivas y darnos una oportunidad de un futuro mejor.

Conocemos tu liderazgo y esfuerzo, que abarca mucho más que la región y que incorpora un mensaje de paz.

A mis 88 años, la capacidad de soñar en una América distinta le da más sentido a la vida.

Con los mejores deseos para todos los participantes del Retiro, te envío un abrazo fraternal, tu amigo y compañero,

Pepe



Politización en Estados Unidos agrava desafío migratorio

José Murat*
15/05/2023
La Jornada

El fin de la vigencia del Título 42, el pasado 11 de mayo, así como el inicio fáctico de las campañas políticas presidenciales en Estados Unidos, han acrecentado el desafío migratorio. Ya no hay expulsiones "fast track" con el pretexto de la emergencia sanitaria por el coronavirus, pero las deportaciones sumarias continúan y el caos en la frontera sólo se ha exacerbado.

El fenómeno migratorio actual, en lo relativo al ingreso al territorio de nuestro principal socio comercial, tiene una dimensión sin precedente. En números redondos, según cifras de las propias oficinas de inmigración, en 2022 la patrulla fronteriza arrestó a más de 2 millones de personas, el número más alto en la historia.

Desafortunadamente esta situación no mejorará. La expectativa de una frontera abierta, o cuando menos más flexible en los requisitos para solicitar asilo en cualquiera de sus modalidades, no se cumplió. Al contrario, cerca de 30 mil agentes migratorios y de seguridad se han sumado a quienes ya estaban destacados en la zona para hacer más difícil y azaroso el cruce de la frontera.

El fin de la normatividad sanitaria contingente sólo fue ocasión para que se alentara y creciera el anhelo de un ingreso legal a un país que requiere de fuerza de trabajo en varios sectores de su economía, pero que no ha podido construir la vía para regular los flujos migratorios y legalizar la residencia de quienes han hecho los méritos necesarios, aun con la iniciativa favorable de la administración demócrata en funciones.

Lejos de una solución de fondo, el inicio de las campañas políticas ha distorsionado, desnaturalizado y magnificado el desafío migratorio, sobre

todo desde el ángulo ideológico de la derecha, comenzando por quien aspira a retornar al poder presidencial.

A este precandidato se han sumado dos gobernadores de la misma tendencia política, Greg Abbott, de Texas, y Ron DeSantis, de Florida, quienes buscan posicionarse como aspirantes a la candidatura presidencial por el Partido Republicano, usando el odio xenofóbico a los migrantes como principal insumo histriónico de campaña.

El gobernador de Texas ha anunciado el envío de miles de agentes de seguridad para reforzar a los efectivos federales, que ya de por sí resguardan la frontera, y también ha advertido que en su estado continuarán las expulsiones sumarias, como si el Título 42 continuara vigente.

La embestida no es reciente. En un golpe mediático y lesivo de los derechos humanos, a fines del año pasado envió al norte autobuses repletos de migrantes procedentes de la frontera suroeste de Texas para abandonarlos cerca de la casa de la vicepresidenta Kamala Harris en Washington, a temperaturas bajo cero.

En el mismo tono antinmigrante, el gobernador de Florida ha impulsado una nueva legislación que restringirá el empleo y negará el acceso a los servicios sociales a la población migrante, como se trató de hacer en California a finales del siglo XX.

La nueva ley exigirá a las empresas con más de 25 empleados que utilicen E-Verify, un sistema federal para comprobar el estatus migratorio de las personas a las que quieran contratar.

Además, obligará a los hospitales que aceptan el



seguro público Medicaid a solicitar información sobre el estatus migratorio de los pacientes, lo que podría incentivar a los migrantes indocumentados a no ejercer ese derecho social a la salud para no ser deportados.

Adicionalmente, las autoridades estatales dejarán de reconocer las licencias de conducir emitidas fuera de Florida a migrantes irregulares y prohibirán el financiamiento de programas locales para otorgar documentos de identidad a extranjeros sin documentación legal.

Las medidas coercitivas y draconianas sólo tendrán un efecto político favorable, en algunos sectores de opinión y decisión, para quienes enarbolan esas banderas xenofóbicas y racistas.

Nada que ver con las soluciones de fondo que hemos expuesto en este espacio de reflexión. Hay una reforma migratoria pendiente, que anunciaba la legalización de la estancia de 10 millones de migrantes que ya viven y trabajan en Estados Unidos, la inmensa mayoría de ellos mexicanos.

Es una enorme asignatura pendiente, cuya solución tendría beneficios en ambos lados de la ecua-

ción, en un esquema ganar-ganar, tanto migrantes beneficiarios como país receptor. Hoy en día, en Estados Unidos hay escasez de trabajadores: hasta 11 millones de empleos quedaron sin ocuparse en 2022.

El fin de la vigencia del Título 42, un legado de la pasada administración conservadora, no abrió las fronteras ni mejoró la situación de los migrantes, pues seguirá habiendo expulsiones "fast track", en apenas cinco días sin juicio previo, como ya patentizaron varios órganos del gobierno en funciones.

Por eso urge una reforma migratoria que regularice la estancia de quienes ya viven, trabajan, consumen y pagan impuestos, verdaderos pilares de la primera economía mundial. También urge implementar apoyos estructurales para generar condiciones de desarrollo, empleo y bienestar en los países expulsores, especialmente en Centroamérica y el Caribe, a fin de no obligar a millones de personas a emigrar en busca de mejores condiciones de vida.

** Presidente de la Fundación Colosio*

Análisis de la situación en la frontera sur: Tras el fin del Título 42, el Gobierno de Biden restringe aún más el derecho a pedir asilo

17/05/2023
Amy Goodman
DemocracyNow

En el marco de la creciente crisis de derechos humanos que existe en la frontera entre Estados Unidos y México, analizamos el impacto de la decisión del presidente Biden de poner fin a la política migratoria basada en el Título 42 del Código de Regulaciones Federales de Estados Unidos, que había sido impuesta por el Gobierno de Trump durante la pandemia. Esta política, que expiró el pasado jueves 11 de mayo, fue utilizada para expulsar a casi 3 millones de migrantes sin el debido proceso judicial. Hablamos sobre el tema con Erika Guevara Rosas, abogada de derechos humanos y directora para las Américas de Amnistía Internacional, y con Erika Pinheiro, abogada de inmigración y directora ejecutiva de Al Otro Lado, una organización binacional sin fines de lucro que ayuda a migrantes de ambos lados de la frontera entre Estados Unidos y México.

Amy Goodman: Esto es Democracy Now!, democracynow.org. Soy Amy Goodman. Hoy analizamos la crisis humanitaria en la frontera sur de Estados Unidos y el impacto de la decisión del presidente Biden de poner fin a la política del Título 42, que fue impuesta por el presidente Trump durante la pandemia e impidió que casi tres millones de migrantes ingresaran a Estados Unidos con el debido proceso.

Una denuncia presentada el lunes dice que la patrulla fronteriza ha obligado a migrantes a permanecer en campamentos al aire libre que violan los estándares de custodia del Gobierno.

Para hablar sobre el tema nos acompañan dos invitadas que acaban de visitar la frontera. En Ciudad de México está la abogada de derechos humanos y directora para las Américas de Amnistía Internacional, Erika Guevara Rosas, quien fue a la frontera como parte de una delegación. Y en Tijuana, México, está Erika Pinheiro, abogada de inmigración y directora ejecutiva de Al Otro Lado, una ONG que presta asistencia humanitaria a migrantes en ambos lados de la frontera entre Estados Unidos y México. Bienvenidas a Democracy Now!.

Erika Pinheiro, usted está en Tijuana, el Gobierno

de EE.UU. parece estar muy aliviado ya que finalmente no llegaron a la frontera la gran cantidad de inmigrantes que se esperaban tras el fin de la política del Título 42. Usted no parece estar igual de aliviada. ¿Puede hablar sobre lo que está sucediendo en este momento y lo que cree que la gente necesita entender?

Erika Pinheiro: Bueno, ahorita la gente tiene mucho miedo porque la nueva política del presidente restringe el acceso al sistema de asilo más. O sea, es muy confuso, tiene muchas nuevas políticas y la gente realmente tiene miedo de que pueden ser deportados directamente a sus países. Entonces, lo que han intentado es pedir una cita a través de la aplicación CBP One, que no está funcionando, o llegar a la puerta de entrada para presentarse y pedir protección. Pero las autoridades de la frontera no han dejado a la gente presentarse en las puertas de entrada. Entonces, ellos están entrando entre las puertas de entrada y están actualmente trabados entre los dos muros que están aquí en la frontera de Tijuana y San Diego.

Yo hablé con migrantes que llevaban ahí una semana. La Patrulla Fronteriza no les ha dado ni comida, agua una vez al día, si es que recibieron agua. No dieron atención médica y teníamos des-

de bebés de tres meses hasta ancianos de 80 años sufriendo mucho. Había miles de otras personas atrapadas de la misma manera en toda la frontera de California.

Eso fue una decisión de la Agencia de Migración de los Estados Unidos, porque ellos supuestamente estaban preparándose para un aumento de personas cruzando la frontera. Eso no ocurrió. O sea, eran un 50% menos que antes del fin del Título 42. Pero de cualquier manera, mantuvieron a esta gente a cielo abierto, sin ningún servicio. Entonces, eso fue una decisión de ellos para intentar mostrar que la gente estaba cruzando en una manera ilegal, cuando realmente no les dieron la oportunidad de presentarse legalmente en la puerta de entrada.

Amy Goodman: ¿Cree que su organización, Al Otro Lado, y otras organizaciones que han presentado una denuncia ante el Gobierno de Estados Unidos han ayudado a lidiar con la situación en San Isidro? ¿Puede explicar más sobre lo que pasó y lo que está pasando allí ahora?

Erika Pinheiro: Como el Gobierno de los Estados Unidos no está dando nada a los migrantes, los grupos en ambos lados de la frontera compramos comida, medicinas, agua y toda la comunidad se juntó para proveer de servicios a los migrantes. Entonces estábamos allá en el muro, pasando agua y comida entre los espacios del muro. Era muy difícil llegar a ciertas personas porque había grupos que no eran accesibles. Tuvimos que atravesar zonas muy peligrosas para llegar a ellos, para darles comida. Y en el desierto, un poco más al este, también los grupos humanitarios estaban dando la única comida que los migrantes estaban recibiendo durante la última semana.

Ya después de muchas quejas la Patrulla Fronteriza procesó a la mayoría de las personas. Yo creo que quedan unos 200 o 300 en el desierto, pero más están llegando, porque no pueden presentarse en la puerta de entrada, porque les han negado la entrada allá, aunque la ley dice que deben procesar a la gente que llega a la puerta de entrada y pide protección. Entonces, estamos en una situación ahorita donde ya no hay miles de personas atrapadas entre los muros [fronterizos], pero más están llegando y vamos a ver si el Gobierno los procesa inmediatamente o los deja así, como la



semana pasada.

Amy Goodman: Erika Guevara Rosas, usted está en la Ciudad de México. La semana pasada, el presidente Biden tuvo una conversación de una hora con Andrés Manuel López Obrador, el presidente de México, como parte de su trabajo conjunto para afrontar el final de la política del Título 42. ¿Qué significa esto? ¿Este trabajo conjunto es solo cooperación o la describiría como una complicidad en el daño que se les está causando a las personas que buscan asilo, que están desesperadas y algunas incluso están muriendo?

Erika Guevara Rosas: Amy, el Título 42 y el actual Título 8 son los ejemplos más recientes de cómo los Estados Unidos, las diferentes administraciones, tanto de Trump como del presidente Biden, han estado subcontratando los servicios migratorios de países como México. Y ahora, bajo el Título 8, la administración Biden también pretende que países como Guatemala, como Colombia, asuman las responsabilidades de la política de refugio de los Estados Unidos.

Lamentablemente, lo que hemos visto en México en los últimos años es no solo que ha habido una coordinación para violar los derechos humanos de las personas, sobre todo aquellas que buscan asilo, sino que además el Gobierno mexicano se ha convertido en un cómplice en estas violaciones de los derechos humanos.

Una delegación organizada por Haitian Bridge Alliance estuvimos visitando diferentes campamentos tanto en Reynosa como Matamoros, en el

contexto del fin del Título 42. Las Naciones Unidas han dicho que se calcula que aproximadamente 660.000 personas se encuentran atrapadas en la frontera, la mayoría de ellas provenientes de países en donde enfrentan masivas violaciones a los derechos humanos como Venezuela, Haití, países en Centroamérica, Cuba, entre otros. Y desafortunadamente, las condiciones inhumanas en las que estas personas están viviendo en los campamentos... Ya Erika nos comentaba de la situación alimentaria en algunos de estos campamentos, con pocos recursos. Las organizaciones locales son las que están proveyendo esta asistencia, reemplazando la responsabilidad de ambos Gobiernos de proveer protección y asistencia a personas en necesidad de protección.

Y estas condiciones inhumanas son precisamente parte de estas violaciones a los derechos humanos de las que México es cómplice, pero también las múltiples atrocidades que las personas en necesidad de protección están enfrentando en su tránsito a través de México. Escuchamos testimonios desgarradores, por ejemplo el de una familia hondureña, que al cruzar la frontera sur entre Guatemala y México solicitando la asistencia de las autoridades para poder llegar hacia el norte, para poder buscar asilo en los Estados Unidos, no solo no recibieron la asistencia, sino fueron amenazados de que iban a ser deportados. Así es que buscaron otras rutas, rutas inseguras, terminando expuestos a la violencia del crimen organizado. Fueron secuestrados durante 18 días para que sus familiares en Estados Unidos pudieran pagar por su liberación. Fueron torturados, las mujeres sufrieron violencia sexual y todos estos hechos se encuentran en la impunidad porque, a pesar de las denuncias, las autoridades mexicanas no están investigando las violaciones y los abusos a los derechos humanos, a las que las personas migrantes y solicitantes de asilo se enfrentan en México.

Sabemos que en México, además, quien se ha beneficiado de estas políticas crueles e inhumanas es precisamente el crimen organizado, que sigue ganando a costa del sufrimiento y el dolor de estas personas y de la complicidad de los Gobiernos.

Amy Goodman: Usted ha hablado de que el crimen organizado es el mayor beneficiario de las políticas impuestas en la frontera entre México y Estados Unidos. ¿Puede hablar también de lo que

pasó en Ciudad Juárez, el terrible incendio en el que murieron 40 migrantes? En abril, la fiscalía federal de México presentó cargos penales contra el principal funcionario mexicano de inmigración por ese incendio, que ocurrió en un centro de detención de inmigrantes. ¿Puede hablar sobre lo que está sucediendo allí y sobre la importancia de todo esto?

Erika Guevara Rosas: Amy, 40 personas migrantes fueron asesinadas bajo la custodia del Estado [mexicano] en un centro de detención. Estas personas, que protestaban por una detención arbitraria solo por su estatus migratorio, fueron asesinadas en un incendio letal, bajo los ojos cómplices y el silencio indolente de las autoridades. Vimos imágenes terribles de cómo las autoridades salían del lugar, a pesar de que sabían el enorme riesgo de muerte que representaba un incendio con personas que estaban encerradas sin la posibilidad de salida.

Efectivamente, hay una investigación abierta por parte de la Fiscalía General [de México] en donde algunas personas, algunas autoridades de bajo rango, han sido detenidas y se ha abierto una investigación en contra del director del Instituto Nacional de Migración, Garduño, por el delito del ejercicio indebido del servicio público. Sin embargo, Garduño continúa en funciones, continúa desempeñando e implementando la política migratoria mexicana, los cargos que enfrenta no son considerados como graves, así es que seguirá en libertad enfrentando esta investigación y a pesar de que fuese encontrado culpable no enfrentaría ninguna sanción privativa de la libertad.

Desafortunadamente, el incendio en Ciudad Juárez en este centro de detención, en donde personas migrantes y solicitantes de asilo se encontraban bajo custodia del Estado, es un ejemplo más de la complicidad y de cómo estas políticas norteamericanas impuestas en territorio mexicano siguen generando un contexto de graves violaciones a los derechos humanos en total impunidad. Es Estados Unidos el que extiende su territorio hacia México y ahora hacia otros países para que le hagan el trabajo sucio, pero no quiere asumir las obligaciones de protección y proveer asistencia a miles de personas que se encuentran atrapadas en fronteras altamente peligrosas.

Amy Goodman: Erika Pinheiro, el Gobierno anunció una nueva política que obligaría a la mayoría de solicitantes de asilo a buscar el estatus de refugiado en otro país antes de llegar a Estados Unidos o serán deportados inmediatamente. La Unión Estadounidense para las Libertades Civiles y otras organizaciones han presentado una demanda contra esta norma. ¿Qué significa esto para los solicitantes de asilo que han llegado hasta la frontera de Estados Unidos después de que se levantara la política del Título 42? ¿Hay confusión al respecto?

Erika Pinheiro: Sí, hay mucha confusión porque siempre están cambiando las políticas de la frontera, y no a favor de los migrantes. Lo que dice la regla es que las personas tienen que haber pedido asilo en los países de tránsito y [ese asilo] se le tienen que haber negado antes de llegar a pedir protección a los Estados Unidos. Si no aplicaron y si no se les negó, automáticamente son considerados no elegibles para pedir asilo en los Estados Unidos.

La única excepción que estamos viendo es si ellos pueden pedir una cita a través de la aplicación CBP One, que hemos visto que no funciona, especialmente para los migrantes que tienen tonos más oscuros en su piel. La aplicación básicamente no le da la oportunidad a las personas para pedir su cita. Entonces, no tienen otra opción que pre-

sentarse en la frontera, en la puerta de entrada, o entrar entre las puertas de entrada y ser atrapados por la patrulla fronteriza, sin comida y sin agua. Si entran, los que son de países hispanohablantes tienen un proceso muy adelantado, básicamente tienen que pasar su entrevista de miedo creíble, que es el primer paso en el proceso de asilo, en las primeras 24 horas en que están en custodia de la Patrulla Fronteriza. Como sabemos desde hace años, las condiciones en los centros de detención en la frontera son pésimas. La gente no recibe comida adecuada, no recibe atención médica. Y en este caso, con la nueva política, la gente tiene muy poco tiempo para consultar con un abogado y hemos visto casos en que los abogados han intentado hablar con sus clientes durante más de 24 horas y no han podido.

Entonces hay una falta total del debido proceso. La administración de Biden ha anunciado que ya ha deportado a miles de personas desde la frontera hacia sus países de origen. Creo que muchos de ellos pueden correr peligro, incluso la muerte, en sus países, pero realmente no tienen una oportunidad para pedir esta protección en los Estados Unidos con un proceso adecuado que tenga el debido proceso.

Amy Goodman: Erika Pinheiro, hable también sobre el requerimiento de que los solicitantes de asilo hagan sus citas en una aplicación móvil de la





Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza. Los solicitantes dicen que el software de la plataforma está plagado de errores y que plantea serias preocupaciones de privacidad. ¿Qué se supone que deben hacer?

Erika Pinheiro: La aplicación ha estado disponible para los migrantes desde enero y hemos visto gente que ha intentado desde enero pedir su cita, pero no han podido. Esta aplicación generalmente no funciona, pero funciona menos para las personas que no tienen un teléfono móvil nuevo o que no tienen conexión a internet muy fuerte. Entonces, los migrantes que están varados en campamentos o en albergues son los que menos probabilidad tienen de poder conseguir una cita, a pesar de ser los más vulnerables.

Y hemos visto una frustración que es difícil de describir. La gente se levanta muy temprano por la mañana y todos están presionando el botón para pedir su cita al mismo tiempo. Y muy pocos consiguen la cita. Entonces, ¿cuáles son sus opciones? Quedarse en situaciones peligrosas en México, en la frontera, o cruzar entre las puertas de entrada, porque en las puertas de entrada no pueden presentarse sin la cita. Y es algo muy frustrante porque mucha gente, la mayoría de la gente quiere hacer eso en la manera legal y correcta, quiere presentarse, quiere una cita, pero como es imposible para muchos de ellos conseguir la cita a través de la aplicación, tienen que escoger entre quedarse corriendo peligro en México o cruzar entre los muros [fronterizos], lo que básicamente les pone en un proceso muy adelantado, que es muy probable que vaya a acabar en su deportación.

Amy Goodman: ¿Cree que existe la posibilidad de que sus teléfonos sean utilizados para vigilarlos?

Erika Pinheiro: Bueno, a través de la aplicación de CBP One yo creo que no, pero con otras aplicaciones que están usando en la frontera sí es obvio que los están vigilando. Y la administración de Biden hace unos días anunció que iban a aumentar los sistemas de vigilancia digitales que están usando para seguir a los migrantes que ya están en los Estados Unidos.

Por ejemplo, a las familias que entran juntos y piden protección le van a poner un grillete electrónico a la cabeza de familia y van a poner un toque de queda. O sea, las personas no pueden salir de sus casas después de cierta hora. Para mí eso fue algo que no podía creer. Es tratar a una clase de personas muy honorables como si fueran criminales. Y también es una discriminación total basada en su raza y nacionalidad. Entonces, yo creo que podemos llegar... ya estamos llegando a un punto muy peligroso con este sistema que pone a una clase de personas bajo un toque de queda en los Estados Unidos, y eso va contra todas las leyes y conceptos de libertad con los que vivimos en los Estados Unidos.

Amy Goodman: Quiero agradecerles a ambas por estar con nosotros. Vamos a continuar siguiendo este tema. Erika Pinheiro, abogada de inmigración, directora ejecutiva de Al Otro Lado, una ONG que asiste a inmigrantes en ambos lados de la frontera entre México y Estados Unidos. Nos acompañó desde Tijuana. Y desde Ciudad de México, Erika Guevara Rosas, directora para las Américas de Amnistía Internacional.

https://www.democracynow.org/es/2023/5/17/analisis_de_la_situacion_en_la



EE.UU, la derecha y los medios intentan un golpe contra Petro

Aram Aharonian*

Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico

06/06/2023

El presidente colombiano Gustavo Petro, denunció que sectores opositores buscan derrocarlo con maniobras judiciales, en una estrategia similar a la que sufrió su par peruano, Pedro Castillo, en diciembre pasado y a la que enfrenta el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador. Por ahora.

En medio de un bombardeo mediático, Petro aseveró que su campaña electoral no recibió dinero del narco y su gobierno no hace interceptaciones telefónicas ilegales ni acepta chantajes, luego de difundirse audios en los que el hasta el viernes pasado embajador en Venezuela, Armando Benedetti, amenazara con revelar presuntas donaciones millonarias a su campaña electoral.

Los audios del exembajador que difundió la Revista Semana -en una de sus acostumbradas sesiones de terrorismo mediático- son sólo el comienzo de un escándalo de proporciones internacionales, donde se trata de inmiscuir también al gobierno venezolano, sobre todo desde que se normalizaron las relaciones entre ambos países. Por estos días en Colombia está abierto la puja por el nombramiento de un nuevo fiscal general que debería surgir de una terna propuesta por el presidente, y es lo que la derecha pretende evitar, asegura Petro.

El 14 de mayo Petro se manifestó sobre el rumor que ha venido creciendo de un presunto golpe de Estado en su contra. Tres días antes, el expresidente de la Asociación de Oficiales Retirados de las Fuerzas Militares (Acore), John Marulanda, aseguró que las tropas en reserva podrían ayudar a sacar del cargo y defenestrarlo.

Para muchos analistas, la mano de la inteligencia estadounidense está detrás, porque las cosas no les están yendo bien en Ucrania, China sigue consolidándose como el mejor socio comercial de

Latinoamérica y, con todo y dificultades, Lula está promoviendo de forma decidida la «penetración» BRICS en Suramérica.

El líder de la Cámara de Representantes, David Racero, anunció que se congeló el debate sobre las reformas de salud, laboral y de pensiones impulsadas por el gobierno, y el Consejo Nacional Electoral abrió una investigación sobre la campaña del mandatario. Los asesores insisten en que hay que crear un imaginario colectivo sobre la corrupción del gobierno progresista.

Una destitución «light» (impedirle que ejecute su programa de gobierno y reformas) conllevará la misma crisis, pero en cámara lenta y es, precisamente, lo que el Departamento de Estado y la derecha mexicana a través del lawfare están intentando hacer con el presidente Andrés Manuel López Obrador. No les alcanza para destituirlo, pero están haciendo todo por paralizar su gobierno.

Eso que «las gentes alzadas están preparadas para prender uno de los conflictos más grandes de los últimos 20 años en Colombia» es justamente lo que estimula la preocupación -el miedo al pueblo, al desborde popular- y pareciera ser el fin de las maniobras de la inteligencia estadounidense.

Al igual que en la Argentina y México, el poder judicial de Colombia ha entrado en juego para debilitar -y tal vez demoler- al gobierno de Gustavo Petro. Cualquier excusa es buena para que se ponga en movimiento un entramado jurídico-mediático, ahora contra el primer presidente de izquierda en la historia del país, que intenta reformas estructurales, recuerda Pedro Brieger, director de NODAL.

Aprovechando el escándalo, el ultraderechista excandidato presidencial Federico

‘Fico’ Gutiérrez pidió la renuncia de Petro, mientras se anunciaba que Milton Rengifo Hernández, será el nuevo embajador colombiano en Venezuela en reemplazo de Benedetti.

La coca

Gustavo Petro, en un relato muy diferente al de gobiernos anteriores -y el de Estados Unidos-explicó cómo la región más afectada por esta problemática de la droga, que han creado las organizaciones ilegales transnacionales y la alta demanda consumistas en los países occidentales, ha sido Latinoamérica.

“Los estudios dicen que en América Latina han muerto, en virtud de los conflictos que trae la economía ilícita, un millón de latinoamericanos, la mayoría de ellos colombianos y colombianas, la mayoría de ellos, humildes. El pueblo pobre de América Latina que cae bajo las balas homicidas, en unas guerras invisibles, pero profundas, tan intensas, que han convertido a nuestro continente en el más violento del mundo”, dijo el presidente de Colombia.

En esta misma línea, mencionó que se debe pensar cómo cambiar de una economía a otra, refiriéndose directamente a la sustitución de cultivos de uso ilícito. Planteó buscar alternativas para los campesinos que durante años sobrevivieron y sobreviven a partir de la siembra de cultivos de hoja de coca, base de la cocaína que consumen en Estados Unidos. En cuanto a lo internacional, ratificó su idea de la transformación de la política antidroga de los últimos 30 años.

“Hemos convocado a todos los presidentes de América Latina para evaluar el impacto de lo que se ha llamado desde hace 50 años, la política de guerra contra las drogas que nació en el gobierno de Nixon, en EEUU, y se irradió al conjunto del continente”, anotó. Indicó que la nueva política debería estar enfocada en la salud pública -tratar al consumidor y las personas con adicciones como personas con una condición de salud que debe ser atendida desde lo público, además de la prevención- y en la legalización.

La Amazonia

El presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, acordó con Petro, durante el retiro de presidentes suramericanos

en Brasilia, fortalecer el combate conjunto de los delitos ambientales y el crimen organizado en la Amazonía, extendida en los territorios de ambos países. Tras la cumbre subregional, los mandatarios concordaron en la necesidad de combatir “madereros y mineros ilegales, ocupaciones de tierras y narcotráfico en la región” amazónica. “Vamos por un acuerdo de países de la Amazonía para revitalizarla.

Incluye la defensa científica, política y militar del tercer pilar climático del mundo”, escribió Petro, algo que no le gustó a EEUU. Ambos presidentes también discutieron medidas para “fortalecer” la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), integrada además por Bolivia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela, para preservar el mayor bosque tropical del planeta. Lula será anfitrión en agosto de una cumbre de países amazónicos en la ciudad de Belém, capital de Pará, donde se presentará “la ruta de revitalización de la selva”, dijo Petro. En plena selva, la ciudad de Belém también será sede de la conferencia sobre el clima COP30 en 2025.

Las alarmas se han encendido en el mundo ante el deterioro de la Amazonía, uno de los pulmones de la tierra y cuyo territorio se encuentra mayormente en Brasil. Tras el gobierno del ultraderechista Jair Bolsonaro, señalado por su política “antiambiental”, Lula asumió su tercer mandato en enero con la promesa de reforzar los mecanismos de protección de los recursos naturales y la propuesta de erradicar la deforestación ilegal en la Amazonía para 2030.

Demasiadas preguntas

Las interrogantes son las que sobran: ¿esto apunta para una guerra civil en Colombia o se quedará en una destitución tipo Pedro Castillo? Una destitución, en caso de lograrle, precipitaría una crisis grave que desembocaría en una reactivación de la guerra. Quizá eso es lo que quiere Estados Unidos.

Para algunos analistas, atrás de todo el escándalo está la mano peluda de la inteligencia estadounidense, necesitada de asestar un golpe al progresismo que al menos empañe la movida de Lula desde Brasil promoviendo el ingreso de Suramérica a los BRICS. En las urgencias de Estados Unidos para frenar a China en su

patio trasero vale todo. No sorprende: Benedetti pidió protección al Departamento de Estado estadounidense.

Los medios de derecha ya construyen lo que pretenden sea el escándalo político más grande de los últimos 20 años. Pero la tensión tendrá también un capítulo en las calles.

El momento de este escándalo, cuando se juegan cuestiones centrales para el programa de gobierno de Petro, es tan oportuno, que es difícil pensar que haya sido casual. Cabe preguntarse también, ¿qué hacía en el gobierno de Petro un personaje como Benedetti, estructuralmente de derecha y hábil para estar en el centro de la escena pero en su propio beneficio. ¿Se puede gobernar por izquierda con políticos de derecha en puestos claves?

A los estadounidenses no les queda otra que patear la mesa y «africanizar», lo mismo que están haciendo en el «Continente Madre» para parar a los chinos. No se trata de un conflicto cualquiera en un país cualquiera. Tiene que ser una explosión de megatones, una guerra civil en Colombia, de manera que todo el entorno se vea impactado: Ecuador (que se les está escapando), Perú, Venezuela y el mismo Brasil, ya que un conflicto serio en Colombia «justificaría» el regreso de la doctrina de «Seguridad Nacional» y del papel rector de los militares en la política nacional.

Los audios

Benedetti, y la exjefa de gabinete, Laura Rabiara, están involucrados en un caso por supuesto abuso de autoridad y escuchas telefónicas, hecho bombardeado por los medios hegemónicos cuando el mandatario busca en el Congreso la aprobación de varias reformas en materia de salud, laboral y de pensiones, en el marco del programa de justicia social de su gobierno, resistido por la derecha y el empresariado.

Los audios que publicó la revista Semana, condensados en un video de casi media hora, son una compilación explosiva, soez y editada de la mano derecha del presidente Gustavo Petro durante la campaña. Benedetti afirma tener información sobre delitos cometidos en torno a la financiación, y amenaza con hacerla pública.

Benedetti y la secretaria Laura Rabiara, que hasta hace unos días pertenecían al círculo cercano de Petro, fueron apartados del gobierno el viernes 2 de junio tras verse salpicados en un caso de escuchas ilegales y conspiración que ya comenzó con este terremoto político.

Igual que con Pedro Castillo

Buscan el camino que sufrió Pedro Castillo, aseguró el mandatario, en la segunda denuncia de este tipo luego que el mes pasado militares en retiro se pronunciaron por derrocarlo como lo hizo el congreso peruano con Castillo. Petro aludió a los señalamientos del exfiscal Néstor Humberto Martínez contra el comisionado de Paz, Danilo Rueda, a quien señaló de ser un hombre condescendiente con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), en una columna que publicó en el diario El Tiempo.

Benedetti fue clave en la victoria del primer gobierno progresista en la historia del país y presentó a Petro a su antigua secretaria privada, Rabiara, quien luego se convertiría en la jefa de gabinete del mandatario. Ésta resaltó que existen acciones malintencionadas reveladas por una persona que buscaba hacerle daño a un gobierno que se comprometió con el cambio.

Benedetti tuiteó: “he sido parte fundamental del actual proyecto político del presidente Petro. Sin embargo, no satisfecho con lo que me correspondió políticamente, en un acto de debilidad y tristeza me dejé llevar por la rabia y el trago”.

Petro al retuitear ese trino indicó: nuestros rivales políticos se han apresurado a ponerme denuncias en la comisión de acusaciones; sin embargo, en ninguna entrevista o en audios se ha mostrado que he cometido un delito. Se trata de un simple intento de golpe blando para detener la lucha contra la impunidad”.

¿Simple intento?

*Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FI-LA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)

La colonización de Palestina, la impunidad del crimen

Teresa Aranguren
Público
10/03/2022

Una turba armada con pistolas, rifles, cuchillos, cocteles explosivos, palos... asaltó las localidades de Huwara, Zatará y Burín en el norte de Cisjordania, incendiaron viviendas, coches, tiendas, dispararon contra las ventanas y las azoteas y contra la gente que huía despavorida por las calles; el Ejército israelí estaba cerca, a pocos metros, pero permaneció impasible, la orden debía ser "dejar hacer", en los territorios palestinos ocupados, los colonos siempre tienen vía libre para incendiar, disparar, arrancar olivos o simplemente circular por las autopistas "solo para colonos" por las que la población palestina no puede pasar.

Cuando, cumplida su misión, los asaltantes decidieron retirarse, dejaron atrás un muerto que se desangró en la calle mientras los soldados impedían el paso de la ambulancia y 350 heridos, algunos de extrema gravedad. Y el pavor de los niños que despiertan gritando cada noche.

La razia de los colonos duró varias horas a lo largo de la noche del domingo 26 de febrero, después llegó el Ejército y decretó toque de queda en Huwara y el resto de las localidades asaltadas. Calles vacías, gentes encerradas en sus casas sin siquiera osar mirar por la ventana, en Palestina toque de queda significa eso y contravenirlo, asomarse por ejemplo a la azotea de la casa, puede acarrear, como tantas veces ha ocurrido, la muerte por disparo de un soldado israelí.

Pero, a la mañana siguiente del asalto, las calles de Huwara no estaban desiertas, cientos de colonos habían vuelto para comprobar a la luz del día los efectos de su acción, algunos se hacían selfis con los coches y las viviendas calcinadas como fondo. Con la

protección del Ejército. El toque de queda solo rige para la población palestina.

La organización de judíos estadounidenses JVP (Voces Judías por la Paz) define este asalto de los colonos como un "pogromo", en referencia a las razias en barrios y localidades judías que tenían lugar en el siglo XIX y comienzos del XX en Rusia y que contaban con el respaldo cuando no la iniciativa de la policía zarista. También Gideon Levy, columnista del diario Haretz y algunos otros periodistas israelíes han descrito lo ocurrido en Huwara como "pogromo". El término cargado de connotaciones trágicas en la memoria judía, remite a ataque racista y vandálico alentado desde el poder. Y a política de exterminio.

Dos días después del "pogromo" en Huwara, el ministro de finanzas israelí, Bezalel Smotrich, declaró que "había que borrar Huwara del mapa". El ministro, como otros de sus colegas en el gobierno, es un colono, vive en el asentamiento de Bet-El, próximo a Ramala.

En realidad, lo ocurrido el pasado 26 de febrero en las localidades del norte de Cisjordania no es ni mucho menos un hecho aislado, según la organización de derechos humanos israelí B'Tselem, durante el pasado año "ha habido al menos 660 ataques de colonos" contra la población palestina, aunque, "esa cifra es la de los casos registrados, y seguramente la real es mucho más elevada", advierten los autores del informe. La diferencia con lo ocurrido el pasado 26 de febrero, es que en esta ocasión el ataque ha trascendido a la prensa internacional quizás porque, como señala el abogado Raji Surani, director del Centro Palestino para los Derechos Humanos, "lo ocurrido en Huwara no es nuevo, lo nuevo es que este gobierno no oculta, sino

que proclama abiertamente sus intenciones: limpieza étnica y anexión de Cisjordania". Conocí a Raji Surani en 1998 en Gaza, durante el primer gobierno de Benjamín Netanyahu, el proceso de paz era ya papel mojado y el único proceso que seguía en marcha era la colonización progresiva e imparable del territorio palestino ocupado. Estábamos en la casa del doctor Abdel Shafi, el hombre que había encabezado la delegación palestina en la Conferencia de paz de Madrid en 1991, y la conversación derivó en el recuento de los ataques constantes y siempre impunes de los colonos en Cisjordania y Gaza; Abdel Shafi dijo "están matando toda esperanza de paz" y Raji Surani añadió "lo peor de todo es que Europa lo consiente".

Más de 20 años después, durante su reciente visita a España, Raji Surani ha vuelto repetir esa denuncia: la atrocidad cotidiana de la ocupación continúa impune, la colonización del territorio ocupado avanza y Europa consiente.

Las colonias no son empresas urbanísticas como el cinismo de la propaganda israelí pretende, son tierras expropiadas, agua robada, soldados, alambradas, carreteras de uso exclusivo para colonos...Las colonias israelíes en la Palestina ocupada violan la prohibición absoluta establecida por Naciones Unidas de que una potencia ocupante traslade parte de su población al territorio ocupado lo que, según la convención de Ginebra y el estatuto de Roma del Tribunal Penal Internacional, debe ser considerado "crimen de guerra".

El pogromo de Huwara no es algo insólito sino una muestra de lo que pasa cada día en la Palestina ocupada, lo que lleva pasando desde hace décadas en flagrante violación de la legislación internacional y de los derechos humanos. Ocupación, colonización, régimen de apartheid, crímenes de guerra y de lesa humanidad que al parecer no importan. Al fin y al cabo, la población palestina no vive en el jardín de Europa.



Por qué EEUU arma a Marruecos y trabaja para combatir la influencia rusa en Argelia

Robert Inlakesh
22/05/2023
Mintpressnews

El gobierno de los Estados Unidos está profundamente atrincherado en alimentar una carrera armamentista entre Marruecos y Argelia, ya que la «nueva guerra fría» abre otro frente en el norte de África. La disputa amenaza con un conflicto devastador. La guerra en Ucrania solo ha exacerbado la crisis. Argelia ha anunciado que sus lazos con Marruecos han alcanzado “ el punto de no retorno ”, ya que su vecino rival establece un acuerdo de 500 millones de dólares para los sistemas de misiles de artillería estadounidenses.

En medio de una carrera entre Estados Unidos y China para asegurar el control de rutas comerciales claves en el norte de África, con Washington también trabajando para combatir la influencia de Moscú en el Sahel y repeler la Iniciativa *Belt and Road* de Beijing, la disputa entre vecinos podría representar una gran amenaza para la estabilidad regional. En agosto de 2021 Argelia rompió oficialmente las relaciones diplomáticas con el Reino de Marruecos citando una gran cantidad de preocupaciones que tenía con su vecino del norte de África. Esto incluyó acusaciones de entrometerse en los asuntos argelinos, ayudar a tramitar ataques terroristas y violar acuerdos unilaterales, además de preocupaciones sobre los lazos de Marruecos con Israel. Ese noviembre, las tensiones aumentaron nuevamente cuando tres argelinos murieron en presuntos ataques con drones contra camiones claramente identificados a lo largo de la frontera de Mauritania con la disputada región del Sáhara Occidental. El ataque fue descrito como “bárbaro” por los medios estatales argelinos y se produjo solo un día después de que el presidente de Argelia, Abdelmadjid Tebboune, terminara el contrato de suministro de gas de su nación con Rabat.

Las tensiones entre Marruecos y Argelia se remontan a 1963, con el breve conflicto conocido como Guerra de las arenas, una batalla que estalló por las provincias argelinas de Tinduf y Béchar que la monarquía marroquí consideraba legítimamente propias.

La frontera terrestre entre ambos lados también está cerrada desde 1995. La rivalidad ideológica entre los dos Estados también está profundamente arraigada, ya que Marruecos se puso del lado de Occidente durante la Guerra Fría, mientras Argelia respaldó las luchas de liberación del Sur Global y se puso del lado del movimiento no alineado.

Aunque las dos naciones del norte de África se enfrentan entre sí debido a una serie de disputas internas, ideológicas y regionales, la influencia de las potencias extranjeras y sus agendas geoestratégicas ahora están generando tensiones hacia el paroxismo. Las rutas comerciales, los recursos naturales y la llamada lucha Este-Oeste por el dominio regional están sobre la mesa, las decisiones políticas de Washington están en la raíz de las renovadas tensiones entre Argel y Rabat. En declaraciones a MintPress, Zine Labidine Ghebouli, analista e investigadora especializada en la dinámica política y de seguridad de Argelia, afirmó que “habrá algunas provocaciones a lo largo de este año”. Compartió que las tensiones podrían ser tanto de naturaleza diplomática como militar, al tiempo que afirmó que la situación aún no se ha inclinado hasta el punto de que estalle una guerra en toda regla. En cambio Ghebouli cree que es probable que se produzcan enfrentamientos armados en el Sáhara Occidental: «*La preocupación está aumentando rápidamente, especialmente con los acontecimientos en el Sáhara Occidental, con las tensiones diplomáticas y la falta de una solución previsible para este conflicto, creo que es cada vez más probable que veamos alguna demostración de fuerza*».

¿ISRAEL REVIVIÓ LA DISPUTA ENTRE MARRUECOS Y ARGELIA?

El acuerdo de normalización entre Marruecos e Israel, firmado en 2020, fue un punto de inflexión para las relaciones entre Marruecos y Argelia. Argelia citó el alojamiento de Yair Lapid de Israel,

además de hacer referencia a “actos de espionaje masivos y sistemáticos” como principal estímulo para la decisión de romper las relaciones diplomáticas con Marruecos. Los funcionarios de Rabat y Tel Aviv han negado profusamente las acusaciones de espionaje. Aunque Rabat nunca firmó un acuerdo oficial de normalización con Israel hasta 2020, históricamente Marruecos hizo gestos amistosos hacia los israelíes, como invitar al expresidente de Israel Shimon Peres al país en 1986. Movimientos como estos pueden haber provocado la ira de Argel, que ha seguido siendo un firme partidario de los palestinos, aunque no llevó el mismo equipaje que las relaciones Israel-Marruecos de hoy. Para que Marruecos aceptara la normalización con Israel en 2020, esto requirió algo de convencimiento, como la promesa de la Administración Trump de EE. UU. de romper el consenso de la comunidad internacional sobre el tema de la disputada región del Sáhara Occidental, reconociéndola como parte de Marruecos.

Por cierto, el 14 de noviembre el Frente Polisario -que representa al pueblo autóctono del Sáhara Occidental, el pueblo saharauí- declaró oficialmente terminado el alto el fuego de 29 años entre él y el ejército marroquí. El 10 de diciembre el Gobierno de EE. UU. hizo pública una declaración de acercamiento entre Marruecos e Israel que entró en vigor 12 días después. Israel firmó un memorándum sobre cooperación militar con Marruecos el año pasado, alimentando los temores de Argelia de una presencia sionista en su frontera. Además de esto, se reveló que los servicios secretos marroquíes utilizaron el software espía Pegasus desarrollado por Israel para apuntar a objetivos argelinos en lo que un análisis del Citizen Lab de la Universidad de Toronto concluyó que fue un arma para promover los intereses geoestratégicos de Marruecos.

El 13 de octubre de 2021, la emisora nacional de Argelia Ennahar, informó que la Dirección General de Seguridad Nacional (GDNS) había frustrado una conspiración sionista para utilizar grupos separatistas para llevar a cabo ataques terroristas en todo el país. Se recopilaron varios testimonios de los presuntos sospechosos que fueron arrestados y los medios estatales argelinos afirmaron que el complot fue “urdidado por la entidad sionista [Israel] y un país del norte de África”. En términos generales, se interpretó que la referencia a un país del norte de África significaba Marruecos.

Sobre la disputa del Sáhara Occidental se informó que Tel Aviv presionó a los EE.UU. para que reconocieran la soberanía de Marruecos sobre el

área, lo que encaja en la historia de Israel que envió asesores para ayudar a luchar contra el Frente Polisario. Israel también ha expresado su preocupación por los esfuerzos de Argelia para revivir su presencia diplomática global. En julio de 2021 un avión de carga marroquí Hércules con comandos de fuerzas especiales aterrizó en la Base de la Fuerza Aérea de Hazor en Israel como parte de un ejercicio dirigido por Estados Unidos para “luchar contra el terror”. Además de esto, las fuerzas armadas de Marruecos han adquirido drones suicidas Harop y Heron UAV de Israel Aerospace Industries. Las relaciones entre ambas partes continúan desarrollándose en el ámbito militar.

ESTADOS UNIDOS TOMA EL CONTROL DE MARRUECOS

En noviembre de 2022 EE. UU. reemplazó a Francia como el mayor inversor extranjero en Marruecos. Recientemente, en abril, el Departamento de Estado también aprobó una venta potencial de 524,2 millones de dólares de sistemas de cohetes de artillería HIMAR a Rabat. Además, el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, dio una orden preocupante, a fines del año pasado, para que el secretario de Defensa, Lloyd Austin, preparara un plan de emergencia para el establecimiento de una base militar estadounidense en Marruecos. Supuestamente, la instrucción se dio después de que el presidente estadounidense recibiera un informe del director de la CIA, Bill Burns, que se centraba en los esfuerzos expansionistas de Moscú en la región. El informe dice que Rusia está en conversaciones para el establecimiento de una base logística dentro de Argelia, lo que podría «amenazar los intereses de Washington y sus aliados allí». Stephan Blank, miembro principal del grupo de expertos con sede en EE. UU. Institute (FPRI), ha argumentado que Argelia «debe ser responsable de sus políticas tanto por parte de Europa como de los EE. UU. Para alinearse con los intereses occidentales, los legisladores de EE. UU. también han seguido adelante, proponiendo sanciones contra Argelia. En el Senado de EE. UU., Marco Rubio ha pedido sanciones por un acuerdo de armas de 2021 entre Rusia y Argelia, mientras que en la Cámara, la representante Linda McClain lideró a varios de sus colegas en un intento de que la Administración Biden impusiera sanciones por la misma razón.

Argelia es el tercer mayor importador de armas de Rusia, pero durante algún tiempo ha sido capaz de permanecer neutral entre la OTAN y Rusia en lo que respecta a Ucrania como abstenerse de una votación de la ONU el año pasado para con-

denar la invasión de Moscú. Según Zine Labidine Ghebouli, *“ha sido bastante obvio que Argelia ha mantenido un cierto tipo de neutralidad, o al menos una estrategia de no alineación en lo que respecta al conflicto en curso entre Ucrania y Rusia”, mencionando que “la embajada de Argelia fue recientemente reabierta en Kiev como una señal de que realmente no quieren tomar partido”. “Al mismo tiempo, creo que se está volviendo cada vez más difícil para Argelia mantener esa postura, especialmente con las presiones occidentales, especialmente con los desarrollos legales con respecto a la orden de arresto de la Corte Penal Internacional para Putin”, continuó.*

Notablemente, en un movimiento que recibió cierta atención en Washington, el presidente argelino, Abdelmadjid Tebboune, optó por no asistir a la Cumbre anual de líderes de Estados Unidos y África el año pasado. En este momento Argel y Washington siguen en buena armonía, pero ha quedado claro que Argelia no se comportará como su títere. Aunque la neutralidad puede ser un desafío, Argel ha sido uno de los Estados que realmente se ha beneficiado financieramente del conflicto de Ucrania, o más bien debido a las sanciones occidentales sobre el petróleo y el gas rusos. Argelia se ha convertido en el mayor proveedor de gas de Italia y terminó generando más de 50.000 millones de dólares en ingresos por petróleo y gas en 2022. Al comentar sobre esto, Ghebouli dice que *“esta guerra ha dado a Argel un poco de tiempo para reequilibrar su economía, prepararse e intentar revivir su sector obsoleto de petróleo y gas y otros sectores”,* y está de acuerdo en que las circunstancias que rodearon la guerra de Ucrania le ha dado un impulso definitivo.

Otro elemento importante que alimenta los intereses estadounidenses en Argelia y Marruecos es la inversión china y el hecho de que Argel está desempeñando un papel en la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI). Si bien EE. UU. es el mayor inversionista extranjero en Marruecos, Beijing no ha puesto todos sus huevos en una sola canasta y está invirtiendo en proyectos como Tangier Tech City, lo que le da un punto de apoyo allí. Por otro lado, China invertirá al menos 3.300 millones de dólares en la construcción del puerto de aguas profundas de El-Hamdania en Argelia, un proyecto que ayudará a fortalecer la ruta comercial italiana a través de Argelia y hacia la región del Sahel.

Estados Unidos no está tomando a la ligera la cooperación entre China y Argelia, ya que él mismo está tratando de garantizar que la ruta comercial de Europa a África desde España, a través de

Marruecos, esté bajo control occidental. La Asociación para la Infraestructura Global y la Inversión (PGII) de la Administración Biden que fue establecida por la Casa Blanca en junio pasado, está diseñada para ayudar a los EE. UU. en inversiones no gubernamentales. En esta competencia por el control de infraestructuras y rutas comerciales vitales aún no se ha declarado un ganador decisivo y el equilibrio de poder podría cambiar significativamente en el futuro.

SÁHARA OCCIDENTAL Y SEPARATISTAS ARGELINOS

Aunque la guerra entre Marruecos y Argelia sería una pérdida para ambos lados, la probabilidad de una confrontación armada ahora preocupa tanto a los argelinos como a los marroquíes. Por lo tanto, la carrera armamentista en curso debería ser motivo de preocupación para inversores como los Estados Unidos, ya que la máxima prioridad para cualquier mercado de inversión es la estabilidad y la seguridad. Sin embargo, el reciente acuerdo a gran escala para la venta potencial de sistemas de artillería ofensivos da la impresión opuesta. Una fuente de seguridad con sede en Marruecos, que optó por permanecer en el anonimato, dijo que *“el ganador en cualquier conflicto futuro probablemente será quien esté en la defensa, el terreno favorece al defensor y no al atacante, especialmente en la zona del Sáhara Occidental donde el conflicto es el que tiene más probabilidades de salir primero”.*

El Sáhara Occidental podría convertirse en un campo de batalla en cualquier momento, ya que el Frente Polisario, respaldado por Argelia, se encuentra oficialmente en estado de guerra con Marruecos por el territorio en disputa. El Gobierno de los Estados Unidos asume la posición de que la tierra es marroquí, por lo que probablemente apoyará las medidas tomadas por Rabat para combatir al Frente Polisario. El grupo de expertos con sede en EE. UU., ‘The Washington Institute for Near East Policy’, afirma que *«hay evidencia de que Irán está armando y entrenando al Frente Polisario en Argelia en un intento de desestabilizar Marruecos»,* proporcionando un argumento conveniente que podría ayudar a evocar una narrativa pro-occidental convincente en caso de que estalle un conflicto.

La afirmación de que hay evidencia de una alianza entre Irán y el Polisario es, en el mejor de los casos, engañosa, ya que todas las acusaciones se remontan a los medios de comunicación israelíes y a un exfuncionario público israelí. Un

ejemplo de la supuesta evidencia de tal conexión es una investigación de i24News que afirmó haber escuchado conversaciones entre un individuo afiliado al Frente Polisario y una supuesta figura vinculada a Hezbolá del Líbano. El medio de comunicación israelí afirmó que había escuchado conversaciones entre Hezbolá y personas afiliadas al Polisario en España. La evidencia citada por varios grupos de expertos con sede en Washington son declaraciones hechas por el exdiplomático israelí Dore Gold, quien dijo que “fuentes confiables me han dicho que el IRGC ahora ha extendido sus tentáculos en el Sáhara Occidental”. A pesar de tales alegaciones, no se ha presentado ni una sola pizca de evidencia para respaldar esta conclusión. El año pasado hablé con el Dr. Sidi Omar, el representante del Frente Polisario para las Naciones Unidas, quien me dijo lo siguiente en respuesta a una pregunta sobre las provocaciones marroquíes:

Desde su violación del alto el fuego de 1991 el 13 de noviembre de 2020, que ha llevado a la reanudación de la guerra en el Sáhara Occidental, el Estado ocupante Marruecos ha estado involucrado en una guerra de represalia paralela contra los civiles saharauis en los territorios ocupados saharauis. Los activistas de derechos humanos en particular son sometidos diariamente a todo tipo de violencia y atrocidades indescriptibles sin que el mundo sepa de su difícil situación. Esto se debe al apagón mediático impuesto al Sáhara Occidental Ocupado, que sigue rodeado por el Muro de la Vergüenza marroquí de 2.700 km de largo, que es el segundo muro más largo y la mayor barrera militar del mundo”. Las autoridades de ocupación marroquíes también se han involucrado en una política de represión a gran escala en el Sáhara Occidental ocupado. La política, organizada e implementada por las fuerzas de seguridad de ocupación incluye la destrucción de casas y medios de subsistencia, el vandalismo de propiedades y la matanza de ganado con el objetivo declarado de desarraigar a los saharauis de sus hogares y tierras, que se entregan a los colonos marroquíes”.

Curiosamente, el Dr. Omar también afirmó que “las fuerzas marroquíes han utilizado con frecuencia vehículos aéreos no tripulados fabricados en Israel para matar no solo a civiles saharauis, sino también a civiles y ciudadanos de países vecinos”. Por otro lado, Marruecos se ha pronunciado durante el año pasado sobre los derechos de los separatistas de Kabylie para separarse de Argelia y formar su propio Estado independiente, lo que provocó indignación en Argel. Ha habido denun-

cias de Argel sobre grupos de respaldo de Rabat allí, incluso afirmando en 2021 que grupos separatistas vinculados a Marruecos e Israel habían provocado incendios forestales mortales. Zine Labidine Ghebouli dice que las afirmaciones sobre las amenazas de los separatistas en las áreas probablemente sean exageradas, y comparte que «durante mi última visita no había mucha presencia del sentimiento separatista en la forma en que a menudo se describe». Agregó que “incluso si Marruecos quisiera armar este sentimiento no sería capaz de hacerlo, esto se debe a que el pueblo argelino es muy nacionalista y si ve que Rabat está armando a algunos grupos en el norte de Argelia, independientemente de las demandas legítimas que los grupos podrían tener en algún nivel, el público argelino se movilizará para protegerse contra esto”.

El conflicto en el norte de África, entre un Marruecos armado occidental y una Argelia armada rusa china es más probable que estalle en el Sáhara Occidental, que puede comenzar con intercambios entre el Frente Polisario y las fuerzas armadas marroquíes, pero podría arrastrar rápidamente a Argelia. Es por eso que las amenazas de sanciones estadounidenses, la construcción de una base militar para combatir a Rusia y el enfoque sesgado del tema del Sáhara Occidental fomentan el conflicto, algo que en realidad podría poner en peligro sus inversiones en la región.

Robert Inlakesh es analista político, periodista y documentalista que actualmente reside en Londres, Reino Unido. Ha informado y vivido en los territorios palestinos ocupados y presenta el programa 'Palestine Files'. Director de 'Robo del siglo: la catástrofe Palestina-Israel de Trump'. Fuente: <https://mintpressnews.es/us-arming-morocco-combat-russian-influence-algeria/284594/>



Una izquierda complaciente y una Europa de ficción

El economista Fernando Luengo critica a "las izquierdas de bien" que prefieren mirar hacia otro lado mientras Europa sigue alimentando las "disparidades estructurales"

Fernando Luengo
14/06/2023
La Marea

Muy bien, somos europeístas. A tope, incondicionales. ¡Abajo el pesimismo y los derrotistas que lo alimentan!

Aunque hayan aumentado las disparidades estructurales -productivas, tecnológicas, comerciales-, sobre todo a partir de la introducción de la Unión Económica y Monetaria, dejando en papel mojado el objetivo de la convergencia, que otorgaba toda su justificación al "proyecto europeo".

No importa que, asimismo, la desigualdad y la polarización social, el empobrecimiento de amplios segmentos de la población y el enriquecimiento desmedido de las elites también hayan crecido en esta Europa que, retóricamente, se reivindica como proyecto al servicio de la ciudadanía.

Tampoco importa demasiado que las instituciones comunitarias hayan destinado cantidades enormes de recursos financieros en dirección a los grandes bancos y las corporaciones, bien sea para rescatarlos, bien para ofrecerles suculentas posibilidades de negocio.

Ninguna importancia a una Europa que, a pesar de toda la fanfarria al respecto, a pesar de reconocer (también retóricamente) que vivimos una situación crítica, a pesar de etiquetarse con el color verde, continúa favoreciendo en la práctica el negocio fosilista, movilizándolo en esa dirección grandes cantidades de recursos.

No miremos a esa Europa que, cargada de cinismo, acoge generosamente la población refugiada procedente de Ucrania, al mismo tiempo que, vulnerando todos los tratados internacionales, persevera en levantar muros contra las personas migrantes procedentes de otras regiones que huyen de las guerras, las hambrunas y las devastadoras consecuencias del cambio climático (de las que en gran parte son responsables los países ricos y los ricos de todos los países).

Por supuesto, no le demos importancia a que esta Europa suscriba y promueva tratados inter-

nacionales de comercio e inversión que, además de tener gravísimas consecuencias en materia medioambiental, cercenan la soberanía de los pueblos y de los Estados, acrecentando el poder de las empresas transnacionales.

Pasemos por alto que Europa (a pesar de haber tenido una oportunidad fantástica con la irrupción de la pandemia y el estallido de la guerra de liderar una política solidaria hacia los países del Sur global) se ha rendido a la estrategia de humillación y saqueo impuesta por las grandes corporaciones y las instituciones financieras internacionales.

No reparemos en esta Europa que, en lugar de liderar una iniciativa a favor del fin de la guerra en Ucrania, ha abrazado, en calidad de alumno aventajado, la política guerrera de Estados Unidos y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), al tiempo que ha aumentado de manera sustancial el presupuesto dedicado al complejo militar-industrial.

Pasemos por alto que esta Europa amenaza con retornar a las políticas austeritarias en materia presupuestaria y salarial (estas últimas en realidad nunca se han abandonado) que, como es sabido, contribuyeron al enriquecimiento de las elites, lastraron el funcionamiento de la actividad económica y tuvieron graves consecuencias para las clases populares (el mejor ejemplo lo tenemos en el hundimiento de la sanidad pública).

Nada de esto parece importar mucho a las izquierdas de bien, que prefieren mirar en otra dirección, construir una realidad paralela, la de una Europa que, se nos cuenta este cuento, a pesar de todas las dificultades, avanza de manera solidaria, cerrando brechas. Se levanta así un discurso plagado de lugares comunes, una ficción que, claro, complace a los que mandan, pero que levanta una espesa cortina de humo sobre la Europa realmente existente, y, lo que es más importante, impide ver la envergadura de los desafíos a enfrentar para poner en pie Otra Europa.

¿Qué está pasando con las niñas en Afganistán?

Eukleria

17/05/2023

Ángela Sepúlveda

En el mes de marzo, cuando los niños y niñas españoles están a punto de decirle adiós al segundo trimestre, en Afganistán empieza un nuevo curso. Su calendario educativo es diferente al europeo: las escuelas cierran durante los meses más fríos, de diciembre a marzo. No es lo único que les diferencia de las escuelas europeas. Este curso las niñas de Afganistán no han podido empezar o continuar con su educación secundaria. La llegada de los talibanes al poder, el 15 de agosto de 2021, ha supuesto una vuelta a los momentos más oscuros del país. En pleno siglo XXI, las niñas han sido despojadas de su derecho a la educación. Y no han sido los únicos derechos anulados para las mujeres.

En marzo de 2022, los talibanes anunciaron el cierre de las escuelas secundarias para las niñas. Eso significa, según la Unesco, que 1,1 millones de chicas mayores de 12 años se han quedado sin su derecho a la educación. En diciembre de ese año lo que se prohibió fue a las jóvenes y mujeres acudir a las universidades después de que meses antes se les negara el acceso a carreras como ingeniería civil, veterinaria, ingeniería agrícola o geología.

Las niñas del país afgano no pueden ir a la escuela más allá del sexto curso de primaria. En ese momento, deben abandonar la escuela y quedarse en casa. «Hace dos décadas, muchas mujeres afganas no tuvieron la oportunidad de recibir ningún tipo de educación –ni siquiera primaria–, pero soñaban con que sus hijas la recibieran, tuvieran mejores oportunidades laborales y construyeran un futuro mejor. Estas niñas tenían sueños que sus madres y abuelas no se atrevían a tener», explica Asuntha Charles, directora de la ONG World Vision Afganistán. «Prohibir la educación a estas niñas significa destruir los sueños de muchas generaciones de mujeres y niñas afganas», añade.

El freno a los grandes avances que se estaban de-

sarrollando en el país desde 2001 (desde la invasión del país por parte de EEUU) está siendo significativo. Los datos de la Unesco apuntan a que se había pasado de un millón de estudiantes en 2001 a 10 millones en 2018 y que el número de niñas en la escuela primaria pasó de casi cero en 2001 a 2,5 millones en 2018. El organismo internacional le dedicó este año a las niñas afganas el Día de la Educación del 24 de enero para llamar la atención del resto de los países ante una situación de vulneración de los derechos humanos sin precedentes. Afganistán es el único país del mundo que prohíbe a las niñas ir a la escuela. Pero, de momento, nada ha cambiado entre quienes dirigen el país; la prohibición es indefinida.

La prohibición llega, además, en una situación de vulnerabilidad para las familias afganas. Tras la retirada de las fuerzas internacionales, se retiraron también millones de dólares de ayuda internacional, se congelaron las reservas de moneda extranjera y se derrumbó el sistema bancario. A ello hay que añadir la peor sequía del país en 30 años y el terremoto que sacudió a Afganistán en verano, que está dejando a los hogares en una situación de pobreza extrema. Esto está forzando a los padres a poner a trabajar a sus hijos y a concertar matrimonios entre sus hijas menores de edad y adultos con el objetivo de tener una persona menos en la familia que alimentar y ganar algo de dinero con el acuerdo.

«La decisión de no permitir a las niñas volver a la escuela secundaria expone a las niñas a una mayor ansiedad y a un mayor riesgo de explotación y abuso, incluyendo la trata infantil y el matrimonio forzado y temprano», ha asegurado el representante de Unicef en Afganistán, Mohamed Ayoya.

La educación tiene una relación directa con el retraso del matrimonio y la maternidad por parte de las niñas, su participación en el mercado laboral, la

toma de decisiones sobre su propio futuro y la mayor inversión en la salud y la educación de sus propios hijos más adelante. Sin las escuelas abiertas, Unicef alerta que tampoco puede hacer llegar a las adolescentes servicios como higiene, salud menstrual o prevención de la anemia, servicios que la organización internacional proporcionaba en los colegios.

La de Afganistán, dice la Unesco, sigue siendo una de las crisis de infancia más complejas y multidimensionales a nivel mundial. «Se trata de un momento crítico para una generación de niños en el país», ha asegurado Ayoya.

Con burka y acompañadas

Y no es solo la educación. Las leyes marcadas por los talibanes obliga a las mujeres a vestir burka y les impide acceder a espacios públicos, como parques, y trabajar en la mayoría de las profesiones. Incluso se les ha prohibido seguir empleadas para la ONU o trabajar con las ONG. Tampoco pueden

ir a parques de atracciones, gimnasio u otras instalaciones deportivas. No pueden alejarse a más de 75 kilómetros de su hogar sin compañía de un pariente cercano.

Según un informe sobre la situación de los derechos humanos en Afganistán elaborado por la ONU en 2022, las restricciones sobre la libertad de movimiento de las mujeres «han perjudicado de forma considerable su acceso a atención sanitaria y educación, a ganarse un sustento, a buscar protección y a escapar de situaciones de violencia». «Las mujeres de todo el país dicen sentirse invisibles, aisladas, asfixiadas y viviendo en condiciones similares a las de una prisión», explicaron varios expertos a la Agencia EFE. «Nos están suprimiendo», ha resumido Mahbooba Seraj, una activista de derechos humanos de Afganistán.



El agua escondida detrás de nuestro consumo

Aurora M. Alcojor
Carro de Combate
23/06/2023
Carro de Combate

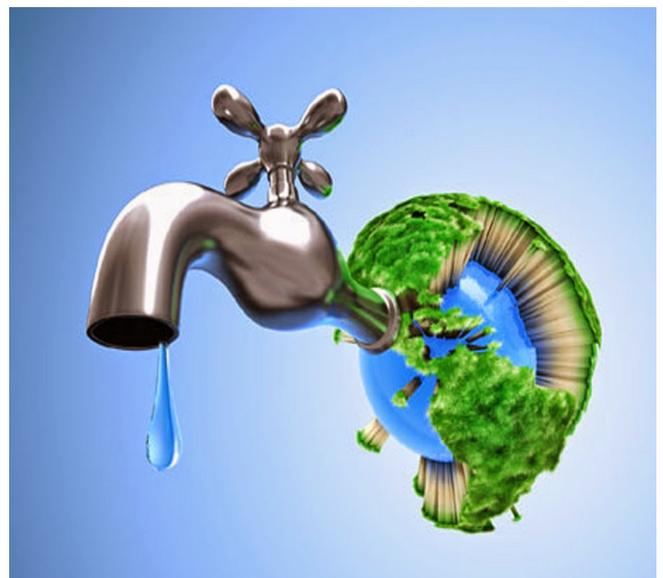
Productos de uso cotidiano como el cacao, el aguacate o el algodón necesitan una enorme cantidad de agua para su producción. Al exportarlos, se está produciendo también un trasvase de agua desde los lugares de origen hasta los de consumo final.

¿Qué tienen en común el aguacate, un filete y unos vaqueros? A primera vista, pocas cosas. Pero si nos paramos a pensar en su proceso de producción, encontramos un elemento compartido: las grandes cantidades de agua que son necesarias para su elaboración. Los datos hablan por sí solos. Hasta 1.900 litros de agua por kilo de aguacates; 15.000 por la misma cantidad de carne de vacuno, y unos 10.000 para un kilo de algodón, componente principal de los vaqueros.

Es la huella hídrica de nuestro consumo, que tiene importantes impactos en el medio ambiente y en las vidas de las comunidades que más directamente dependen del agua para su día a día. Porque del total de agua consumida en el mundo, cerca de un 70% se dedica a la agricultura, un 12% a la industria y el 16% restante al consumo humano de forma directa.

El fenómeno no es nuevo. El concepto de huella hídrica, tampoco. Lo acuñaron hace dos décadas los investigadores Arjen Hoekstra y Ashok Chapagain para referirse al volumen total de agua utilizada para producir los bienes y servicios consumidos por un individuo, un grupo o un país, basándose en la idea de “agua virtual”, aquella necesaria para obtener un producto. Esta agua puede ser de tres tipos: verde, azul o gris. La primera es la que se obtiene de la lluvia o las nieves; la azul es la que procede de ríos, acuíferos o lugares de almacenaje como pantanos, y, finalmente, la gris es la que se utiliza en los procesos de producción. La tesis de Hoekstra y Chapagain es que algunos países exportan agua dulce en forma de alimentos u otros productos, sin que

ese coste se vea reflejado en los precios de los mismos. Esto es especialmente grave en aquellos países y zonas que sufren una situación de estrés hídrico, y sucede con numerosos productos de uso común, como el chocolate (entre Ghana y Costa de Marfil producen más del 70% mundial); la piña (cuyo origen se sitúa principalmente en Costa Rica, Filipinas, Ecuador y México) o el arroz (producido y exportado mayoritariamente por países asiáticos). El otro nexo común, por lo tanto, es que generalmente se producen en países del sur para alimentar y vestir al Norte Global. Así, un estudio de 2010 estimaba que el “agua escondida” en las importaciones de Reino Unido suponía dos terceras partes de su consumo actual.



Los impactos los sufren directamente algunas comunidades, en forma de disminución del agua disponible o contaminación de la existente. Lo saben bien en la comarca de Petorca, en Chile, donde los productores de aguacate consumen tres veces más agua que la establecida para los habitantes de la zona: 50 litros al día desde que comenzaron a notarse los efectos de la megasequía que vive el país desde 2016. A pesar de ello, la producción de aguacate no para de aumentar, y más del 70% se dedica a la exportación.

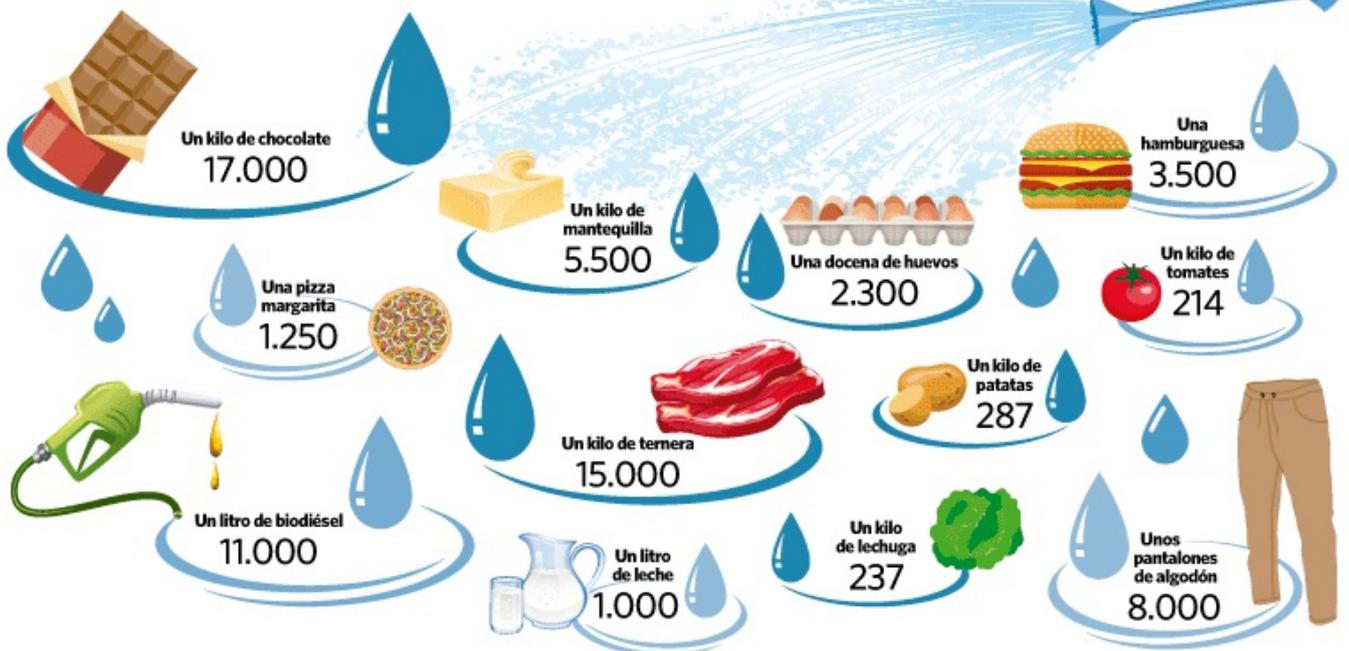
En el caso de la carne de vacuno, el 98% de su huella hídrica proviene del agua destinada a producir el alimento para los animales —soja y maíz principalmente—, y de la contaminación provocada en el proceso de elaboración. En el caso de la soja, solo tres países —Brasil, Estados Unidos y Argentina— generan el 80% de la producción mundial, y son principalmente los dos sudamericanos quienes dedican la mayor parte de su producción a la exportación. En lo que se refiere al algodón, a las grandes cantidades de agua (verde o azul) necesarias para su cultivo, hay que añadir una parte importante de agua gris utilizada para su transformación en prendas textiles, a través de los procesos de hilado, teñido y acabados de la ropa.

A partir de las investigaciones de Hoekstra y Chapagain se configuró la Water Footprint Network y comenzó a estudiarse y publicarse la huella hídrica de determinados productos. Sin embargo, aunque es cierto que unos consumen más agua que otros, el verdadero problema sigue siendo la existencia de un modelo de producción basado en el uso intensivo de los suelos y el agua, la proliferación del monocultivo, el sobreconsumo y el desperdicio alimentario. No en vano, se calcula que en 2021 se tiraron 931 millones de toneladas de comida —un 61% de ellas proveniente de los hogares—, y esto, también, implica estar tirando agua a la basura. Todo ello a un ritmo que no para de crecer. Según Naciones Unidas, el consumo de agua aumentará entre un 20% y un 30% de aquí a 2050 debido al crecimiento de la población, los cambios en los patrones de consumo —más carne, menos verduras— y la industrialización.

**Carro de Combate es un colectivo de periodistas que investiga los impactos sociales y medioambientales de productos de uso cotidiano.*

La huella hídrica: cuánta agua cuestan los productos

Litros de agua



Fuente: Water Footprint Network.

©Economista

Capitalismo vegano, multinacionales alimentarias y BlackRock

Gustavo Duch
06/08/2022
CTXT

Tras seducir a la población con las supuestas maravillas de la dieta vegana, las transnacionales de producción de carne y los grandes fondos de inversión aterrizaron en la industria de los alimentos que se presentan como sustitutos.

Hasta no hace mucho tiempo, seis o siete décadas atrás, la alimentación mayoritaria de la población rural era austera, equilibrada y sujeta a las posibilidades de sus territorios. En paralelo al desarrollo y a la concentración de la población en las ciudades, desde centros de estudios, universidades y revistas de prestigio –en coordinación con la industria alimentaria– se difundió el mensaje de la necesidad de mejorar los patrones alimentarios, aumentando el consumo de proteínas, especialmente las de origen animal. A fuerza de mucha publicidad y propaganda, pensemos en el caso del fastfood, el mensaje permeó culturalmente y se instaló en el imaginario como el patrón a seguir. Para satisfacer esta demanda “creada”, se justificó, se agradeció y se encumbró a la industria alimentaria capaz de producir mucha leche, carne y sus derivados a precios baratos, sin contemplar ni preocuparse por sus desmedidas externalidades. Se llegó a despreciar y ridiculizar la alimentación y la agricultura tradicional, afectando cuerpos y territorios. De comprar y cocinar alimentos frescos se pasó a los ultraprocesados recalentados en el microondas y la industria salió claramente vencedora. Algo tan íntimo como nuestra alimentación ha acabado delegándose en pocas megaempresas controladas por fondos de inversión.

Sabiendo de lo ocurrido, y ahora que las tendencias alimentarias veganas están alcanzando cuotas importantes, ¿puede ser que se esté repitiendo la historia? ¿Es un éxito inducido culturalmente? Y, si fuera así, ¿son nuevos actores o los de siempre?

Aunque pueda parecer contradictorio, las principales empresas transnacionales de producción industrial de carne son quienes están detrás de los alimentos que, basados en vegetales o en proteínas

cultivadas en laboratorios, se presentan como sustitutos de la carne, el pescado, los huevos y la leche. En el informe Proteínas y Políticas de la entidad Ipes-Food o en las páginas de la plataforma científica ALEPH2020 se puede encontrar mucha información sobre esta realidad. Por ejemplo, la empresa Vivera, muy conocida en Alemania, Holanda y Reino Unido por sus más de cien referencias tipo salmón vegano o pollo kebab vegano, pertenece a la brasileña JBS, la mayor productora del mundo de carne avícola y de vacuno y la número dos en producción de carne de cerdo. En la cartera de JBS también descubrimos que es la accionista mayoritaria de la española BioTech Foods, dedicada al sector de la carne cultivada. En Estados Unidos, dos de las principales empresas cárnica del país, Tyson Foods y Smithfield, han creado divisiones propias para producir sus nuggets y salchichas a base de vegetales para competir con las dos líderes en el sector, Impossible Foods (asociado con Burger King) y Beyond Meat. En España nos encontramos con el mismo fenómeno. La mayor integradora del país, líder en macrogranjas de pollos y cerdos, Vall Companys, lanzó en 2019 el proyecto empresarial Zyrular Foods para elaborar sucedáneos de carne a partir de guisantes, trigo o soja llegada de muy lejos, del cual ya podemos encontrar productos en diferentes supermercados con su marca blanca. Y su expansión seguirá si se les concede los 134 millones de euros presentados a los fondos de recuperación Next Generation para abordar nuevos retos en este campo.

Si seguimos desmenuzando el mercado vegano, acabamos encontrando a más empresas multinacionales que desde hace décadas controlan la alimentación mundial, como Cargill, Nestlé, Danone,



etc. Además, también encontramos fondos de inversión como BlackRock, el mayor del mundo (apoyando a Tyson o JBS entre otras), o Breakthrough Energy Ventures presidido por Bill Gates (participando activamente en Impossible Foods y Beyond Meat).

El aterrizaje de las multinacionales alimentarias en este “segmento” no podía hacerse sin la seguridad de haber seducido previamente a la población. Como siempre han hecho empresas tan competitivas entre ellas, no tienen ningún problema para encontrar lugares comunes, como la plataforma EAT, gracias a la cual –con “la ciencia” amaestrada y los inversionistas mencionados– se encargan de transmitir y cabildear a favor de estos nuevos patrones alimentarios. Repitiendo cual mantras las maravillas de esta dieta vegana para frenar la crisis climática y garantizar la salud eterna, han conseguido imponer un relato que ha calado en la población y en las administraciones. Y lo cierto es que reducir la solución de todos nuestros males a retirar de nuestras dietas la proteína animal no solo es un relato reduccionista, también es incorrecto. ¿Por qué no abordan las diferencias en los modelos productivos de proteína animal, sabiendo como se sabe de la importancia de los herbívoros en el

ciclo de los nutrientes, el aprovechamiento que hacen de alimentos que no compiten con la población humana, su papel de fertilizadores de la tierra, etc.? ¿Ignoran que una alimentación a base de proteínas de guisantes, soja, maíz o trigo es replicar el mismo modelo de monocultivos responsables de los problemas que dicen quieren solucionar? ¿Por qué no se reconoce la dependencia del petróleo para tanto procesamiento, viajes y plásticos que visten a estos pseudoalimentos?

¿Creíamos que el veganismo era un éxito del trabajo de sensibilización de algunas oenegés? Carníco o vegano, el capitalismo alimentario de siempre nos aleja de la soberanía que urge recuperar y que solo puede establecerse adaptando nuestra dieta a los ciclos de la abundancia de la tierra que campesinas y campesinos, pastores y pastoras de nuestros territorios correspondientes saben gestionar: en sus huertos y en sus granjas. Lo sencillo es hermoso.

**Gustavo Duch. Licenciado en veterinaria. Coordinador de "Soberanía alimentaria, biodiversidad y culturas". Colabora con movimientos campesinos.*

¿Quién es el propietario de tu supermercado?

Fernando Navalón*

El Salto

15/05/2023

El problema con la alimentación es quién la controla. Quién decide qué es prioritario, la salud de las personas y los ecosistemas, o ganar más dinero.

Hace unas semanas escribía el secretario de Asedas, una de las patronales de supermercados en España, un artículo en el que desmentía el papel de estas empresas en la definición de precios en la alimentación, dejando claro que no son un oligopolio. Entre sus argumentos estaban que su cuota de mercado no es tan representativa, que compiten con muchas otras empresas, y que España es un país exportador, por lo que es imposible que ellos puedan influenciar en los precios. Habría que preguntarle a las personas que trabajan en el campo o la ganadería qué piensan de estas palabras.

En España sólo doce empresas controlan más del 75% del mercado total de la alimentación. Se trata de nueve grandes grupos de supermercados y tres centrales de compra que agrupan a supermercados regionales y cash&carry. Solo una de ellas, Mercadona, controla alrededor del 20% del total.

Estas son cifras aproximadas basadas en su facturación, que abarca diferentes canales de venta, principalmente las tiendas físicas, pero también la venta online, cada vez más controlada por estas empresas que ganan cuota de mercado año a año, compran pure players o se alían con Amazon (es el caso de DÍA). Además, el canal Horeca (restaurantes y hoteles) y hasta las instituciones públicas se abastecen principalmente de ellas, y en los últimos años han irrumpido con el servicio de comida “Lista para llevar”. Es decir, abarcan todo el mercado.

A todo esto hay que sumar que al menos cuatro de estos grandes supermercados (Alcampo, Carrefour, Lidl y Aldi) disponen en España de em-

presas creadas para realizar grandes compras de productos, principalmente fruta y verdura, para sus supermercados españoles, europeos o del resto del mundo. A su vez, otros grandes supermercados europeos hacen lo mismo importando el género de nuestro país.

El impacto de estas doce empresas no es que sea importante, es que ellas conforman el sistema alimentario, junto con la gran industria agrícola, ganadera y de transformación. Definen los precios, lo que se produce y cómo se produce, influyen en la legislación y promueven un modelo que representa el mayor impacto ecológico mundial a todos los niveles.

La alimentación es uno de los grandes temas de nuestro tiempo, a nivel económico, social y ambiental. Por eso no debe sorprendernos a quienes hacemos ricos cada vez que pasamos por caja en alguno de los supermercados citados. Son siempre los mismos, el 1%.



En el accionariado de Carrefour, Alcampo, Lidl y Aldi aparecen cuatro de las familias más ricas de Europa, junto con fondos de inversión como Blackrock, como es el caso de Carrefour. Una de las familias más ricas de España controla Mercadona, y otra familia rica, junto con un jeque cataní y otros inversores, controlan los supermercados de El Corte Inglés. Mientras, unos oligarcas rusos controlan DÍA.

Existen dos excepciones, Consum y Eroski, que son cooperativas, aunque en el caso de la distribuidora vasca es una unión de sociedades de diferente realidad jurídica y distinta composición accionarial, desde una cooperativa en Euskadi, hasta empresas como Caprabo e inversores como Daniel Kretínsky, multimillonario checo dueño del 50% de las tiendas en Cataluña y Baleares.

En realidad, el problema con la alimentación es quién la controla. Quién decide qué es prioritario, la salud de las personas y los ecosistemas, o ganar más dinero. Remunerar de manera justa y digna como hace el comercio justo, o aumentar tu cuota de mercado. Parte de este poder se juega en las administraciones públicas, quienes influyen y regulan el mercado con subvenciones y

leyes. Históricamente han promovido este modelo insostenible, va siendo hora de sumar fuerzas para cambiar sus políticas.

Pero el resto del poder está en nuestra compra. Por eso hay gente que hemos creado nuestros propios supermercados con una filosofía basada en la economía solidaria. Sin ánimo de lucro, con precios justos y apostando por productos locales y ecológicos. Somos supermercados cooperativos que ponemos en marcha un servicio a la ciudadanía donde decidimos en común qué queremos consumir. Y los resultados son muy diferentes, puedes leerlos en nuestra web.

Demostramos que cuando nadie se lucra, los valores están por encima del beneficio económico. Y que cuantos más seamos, más podremos conseguir. La próxima vez que pases por caja acuérdate, ahora puedes elegir quién es el propietario o propietaria de tu supermercado.

*Coordinador de la Red de Supermercados Cooperativos



El larguísimo rastro de la ropa que ya no usamos

Aurora Moreno
Carro de Combate
26/04/2023

La vida de la ropa en nuestros armarios es cada vez más corta. Pero cuando nos deshacemos de ella, comienza un largo y complejo recorrido que deja un amplio reguero de impactos sociales y medioambientales. Hoy nos preguntamos dónde terminan y qué se hace con las 92 millones de toneladas de residuos textiles que generamos cada año.

La ropa para el baile de fin de curso de los niños. El bolso de aquella boda. El disfraz de carnaval, la camiseta que sólo se usó un verano... Son formas de consumo textil que llevan casi aparejado el *usar y tirar*, asemejándose al de los plásticos de un solo uso. Prendas de todo tipo -pantalones, abrigos, calzado...- que conforman las más de 900.000 toneladas de residuos textiles que se generan cada año en España y de las que sólo se logra reciclar algo más de la décima parte -un 12%, aproximadamente-. El resultado de un sistema de moda basado en el estreno por temporadas, la ropa barata y un marketing agresivo que nos invita a comprar, cambiar y renovar nuestros armarios de forma constante. Un sistema que tiene enormes impactos medioambientales, dentro y fuera de nuestras fronteras, tal y como estamos investigando en el proyecto Moda Basura.

En este artículo nos centramos en los residuos textiles para saber a dónde van y qué se hace con todo este montón de ropa que habitualmente no vemos, pero que de vez en cuando aparece en forma de impactantes imágenes, como las del vertedero textil del desierto de Atacama, al norte de Chile; o las que llegan a algunos países africanos, como Kenia o Ruanda. Nos preguntamos dónde terminan las toneladas de textil de las que nadie quiere hacerse cargo; cómo llegan hasta allí y qué impactos tiene sobre el territorio, el medio ambiente y las personas.

Desde el año 2000 a 2015, la producción textil se duplicó a nivel mundial, superando los 100.000 millones de prendas anuales, según un estudio de la Fundación Ellen Macarthur. La ciudadanía compra un 60 por ciento más de ro-

pa que hace 15 años y el número de veces que utiliza cada ropa se reduce: un 30% de lo que hay en los armarios europeos no se ha vestido en al menos un año. En total, a nivel mundial, se cuantifican unas 92 millones de toneladas de residuos textiles anuales: el equivalente a un camión enterrado o incinerado cada minuto.

Esta cifra incluye tres tipos de residuos: los llamados “excedentes de producción”, que son aquellas prendas que los fabricantes no consiguen vender -a menudo se repite la cifra de que un 30% de todas las prendas producidas no llegan a venderse nunca, citando un estudio de la Australian Circular Textile Association (ACTA), pero los datos no son muy claros-; los residuos “preconsumo”: aquellos que se desechan durante el proceso de fabricación debido al proceso de hilado, corte, etc., y, finalmente, la ropa que los consumidores tiran a la basura una vez utilizada.

Todo esto provoca literalmente montañas de residuos textiles que se acumulan en los lugares más insospechados. Sin ir más lejos, en las últimas semanas ha saltado a los medios la aparición de toneladas de ropa en un polígono de un municipio del sur de Madrid, un vertedero ilegal que ha llegado a inutilizar uno de los carriles de la carretera. Se trata de ropa que ni siquiera se sabe de dónde procede pero que parece llevar años acumulándose allí y de la que nadie se hace cargo.

Cuando las prendas terminan en este tipo de vertederos al aire libre, se convierten en un residuo altamente contaminante: aquellas que proceden de materiales orgánicos (lino, al-

godón, seda) emiten gas metano, contribuyendo al efecto invernadero. Las de origen sintético (que son en la actualidad la mayoría: poliéster, nylon, acrílicos y otros derivados del petróleo), emiten, además, millones de microplásticos que contribuyen a la degradación del suelo y que pueden filtrarse fácilmente a las corrientes de agua.

La lista de sustancias que en ocasiones llevan nuestras prendas es larga y compleja, lo que supone un problema durante todo el ciclo de vida de la ropa: desde el proceso de fabricación y teñido de las prendas, que puede afectar a la salud de quienes trabajan en ellos, generalmente mujeres, hasta la de quienes las llevan y, finalmente, la del medio ambiente donde se tiran.

En los últimos años, en Europa se ha avanzado en la prohibición de algunos de estos componentes, a través del Reglamento de la REACH, (European Chemical Agency) pero todavía hay muchos otros presentes, tal y como advertía la médica ambientalista Pilar Muñoz-Calero, en una entrevista con nuestra compañera Brenda Chávez para el libro Consumo Crítico: “Están en casi todas las marcas, incluso en las más caras, y aumentan en la ropa de exterior (para frío, lluvia, etc.), ya que son tratados con compuestos químicos que le confieren propiedades aislantes, resistentes al frío, repelentes de manchas, etc. Además, en el caso de los reciclados, los químicos se trasladan desde el material anterior”.

Una nueva legislación

Hasta ahora, no existía en España una normativa específica que obligase a separar los residuos textiles, ni a su reciclaje, lo que significa que pueden terminar directamente en los vertederos, donde estos kilos de ropa se descomponen en un lento proceso que dura años. La otra opción es depositarla en algunos de los contenedores que diversas asociaciones tienen en las calles con el objetivo de volver a comercializarla, pero las cantidades son tan grandes y la demanda tan pequeña, que se hace físicamente imposible reutilizar todo lo generado. Se espera que esta situación cambie a raíz de la Ley de Residuos y Suelos

contaminados para una economía circular, trasposición de la Directiva Europea sobre residuos, que establece la obligatoriedad por parte de las entidades locales de la recogida y reciclaje completo de diversos tipos de residuos, entre ellos los textiles, como muy tarde el 31 de diciembre de 2024. De momento, se calcula que solo se recoge un 12% de todos los residuos textiles que se generan en España, según el estudio Análisis de la recogida de Ropa Usada, realizado por Moda Re en 2021. Y de ese porcentaje, tan sólo una pequeña parte vuelve a los escaparates a través de tiendas de ropa de segunda mano. El resto se dedica al reciclaje o a la exportación.

Inundando terceros países

En aquellos casos en los que las prendas de ropa son exportadas, los impactos sociales y medioambientales pueden llegar a ser todavía mayores, pero se externalizan, y de este modo los ciudadanos que los han provocado, ni siquiera los ven. Este proceso consiste en enviar enormes fardos de ropa -literalmente pueden ser “balas” de cientos de kilos- a través de barcos a países fuera de Europa. En algunos casos, los menos, la ropa se encuentra en buen estado y podrá ser utilizada por otras personas. Otra buena parte irá directamente a los vertederos locales. Además, a pesar de la percepción que el público puede tener cuando deposita sus ropas en un contenedor de recogida, en la gran mayoría de ocasiones, no se trata de donaciones. Los fardos de ropa se venden a compradores al por mayor que negocian, a ojo, una determinada cantidad por el fardo completo. Esto tiene dos implicaciones directas: una medioambiental y otra social. Porque una vez adquirido el bulto de ropa, los compradores se deshacen rápidamente de aquello a lo que creen que no darán salida, y que termina en los vertederos. Elizabeth Ricketts, directora de OR Foundation lo explica bien en unas declaraciones recogidas en el informe Regalos envenenados: “ni las etiquetas de “charity”, ni reciclaje ni “circular” son adecuadas para esto. El hecho de mover las ropas de un sitio a otro no lo convierte en economía inicial. Simplemente, si antes esta ropa acababa en vertederos de Occidente, ahora acaba en vertederos en África”.



En octubre de 2021, un reportaje de la BBC hablaba de que hasta 15 millones de prendas usadas llegaban a Ghana cada semana, una situación que se repite en países como Nigeria, Kenia, Uganda o Ruanda. Además, este tipo de envíos tiene un importante impacto en los mercados locales y en la producción textil nacional, y algunos países se han propuesto reducir la entrada de este tipo de mercancías. En el año 2016, tres países de la Comunidad de África del Este (EAC, según sus siglas en inglés), se propusieron prohibir, o al menos reducir, las importaciones de ropa usada a partir de 2019. Las razones no eran sólo medioambientales sino que apuntaban también al daño que este mercado ocasiona al sector textil local, llegando a proponer 2019 como fecha para prohibir este tipo de importaciones. Sin embargo, esto les supuso un enfrentamiento comercial con Estados Unidos, que amenazó con retirarse de los acuerdos de libre circulación de otros productos y posibles penalizaciones en los acuerdos comerciales, lo que provocó la retirada de todos los países salvo Ruanda de la propuesta inicial.

Efectivamente, el informe Regalos envenenados, realizado por Greenpeace pone de manifiesto que las exportaciones de ropa usada se utilizan también para deshacerse de los restos textiles que no somos capaces de gestionar en Europa. Impactantes fotos y vídeos documentan las devastadoras consecuencias para las personas y el medioambiente en países como Kenia y Tanzania: enormes montañas de basura que contaminan los ríos y el aire. “Con esta investi-

gación, hemos evidenciado cómo los países y las empresas del Norte Global están evadiendo su responsabilidad a la hora de gestionar las enormes cantidades de ropa que no se venden o se desechan, muchas de ellas con compuestos peligrosos. Dejan a la gente de África Oriental sola ante los desechos plásticos y textiles exportados, sin ninguna infraestructura para su eliminación”, señala Celia Ojeda-Martínez, responsable de Biodiversidad y Consumo de Greenpeace.

En muchas ocasiones, una gran parte de lo exportado no tiene en realidad ningún valor para los países receptores, ya sea porque se encuentran en mal estado, son directamente inservibles, o no se adecúan a las necesidades locales. Allí, de nuevo, estos fardos de ropa terminan en vertederos al aire libre provocando fuertes impactos medioambientales. La cantidad es tal que en numerosos países africanos existen nombres específicos para denominar a la ropa llegada del extranjero.

Según las estadísticas de TradeMap, en 2021 se exportaron residuos textiles por valor de cinco mil millones de dólares, y los principales exportadores fueron China, Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Corea y Pakistán (aunque este país es, a su vez, receptor de grandes cantidades de residuos textiles). Ese mismo año, los principales receptores de textil fueron Ghana, Ucrania, Nigeria, Kenia y Tanzania.

España, por su parte, aparece en el puesto 18

de este ránking, con unas exportaciones por valor de 67 millones de dólares. Para entender mejor el impacto, baste decir que, según una investigación de Changing Markets, cada año se envían desde nuestro país más de 200.000 prendas usadas sólo a Kenya.

Reutilización: una batalla imposible contra la ropa barata

Más allá de la exportación, las otras dos opciones para los residuos que sí se recogen correctamente son el reciclaje o la reutilización de las ropas. Esta última es, sin duda, la opción más conveniente para el planeta: buena parte de todo el material textil que actualmente se envía a la basura podría ser perfectamente reutilizado a través de procesos de recogida, selección y arreglo, para volver al mercado a través de tiendas de segunda mano. Una alternativa que permitiría optimizar la energía, el agua y los otros recursos materiales utilizados para la fabricación de cada prenda. Es lo que hacen desde espacios como Moda-Re, una cooperativa impulsada por Caritas Española y en la que participan otras entidades, que trabaja con un doble foco: inserción social y reto ecológico partiendo de la idea de que “la crisis social es indisociable de las cuestiones ecológicas”, tal y como señala Albert Alberich, responsable de la planta de reciclaje en Martorell, Barcelona. La iniciativa surgió desde el aspecto más social, como fórmula para generar trabajo para personas excluidas (víctimas de violencias machistas, personas que han tenido problemas con las drogas...)- y ofrecer una opción digna a las personas sin recursos que acudían a los tradicionales “roperos” en busca de ropa. Ahora, estas personas se dirigen a tiendas normalizadas, donde pueden elegir la ropa que necesitan y les guste, a un precio reducido o casi gratuito si se trata de personas en riesgo de exclusión. Además, al tiempo que se desarrollaba el proyecto, fue creciendo la importancia de la cuestión ecológica. Así, la cooperativa tiene una hoja de ruta clara hacia 2025, en la que interviene un planteamiento integral que aborda desde la forma de generar la electricidad a la necesidad de reducir residuos en el procedimiento y disminuir las emisiones de CO₂ en la recogida de los contenedores.

Sin embargo, una de las mayores dificultades sigue siendo cómo dar salida a un mayor número de prendas en las más de 120 tiendas que tienen en diversas ciudades españolas. Porque todavía una buena parte de lo que recogen en los contenedores termina enviándose a terceros países, en muchas ocasiones, para ser vendidas directamente, y en otra como parte de programas de cooperación.

El reto, por lo tanto, es claro: aumentar las ventas de ropa de segunda mano. Un empeño generalizado por parte de las empresas de este tipo, que se enfrentan a dos problemas, uno histórico y otro bien actual. En España, la idea de adquirir prendas de segunda mano ha constituido tradicionalmente un cierto tabú, provocando el rechazo entre buena parte de los consumidores. Ahora que esta narrativa comienza a modificarse y existe cierta valoración entre la juventud en el reuso de ropa y la moda vintage, surge otra barrera: la ropa nueva es tan barata que, en muchas ocasiones, las opciones de segunda mano no pueden apenas competir con ella, salvo en productos muy específicos. A ello se suma, claro, que las tiendas de segunda mano no pueden ofrecer la misma variedad en cuanto a tallas y colores de un mismo producto. En esta situación, el mercado de segunda mano en España sigue ocupando una pequeña cuota de mercado en España. Aunque ha crecido en los últimos años con la aparición de alternativas, como las aplicaciones de venta directa de productos entre usuarios que difícilmente se contabilizan en las estadísticas, o iniciativas que abogan por el alquiler de ropa como Eco-dicta, o Me lo prestas?

¿Es una opción el reciclaje?

Por último, para aquellas prendas que por su estado de uso, no pueden ser fácilmente reutilizadas, existe la opción del reciclaje, que abarca diversos tipos de procesos para convertirlas en otros tipos de textil con diferentes usos. Sin embargo, aquí entran en juego diversas variables. Por un lado, el proceso no es ni mucho menos sencillo y, por otro, al ritmo de producción actual de textiles, el reciclado de todas las prendas que se generan cada año es materialmente imposible.

Para comenzar, no todas las prendas pueden reciclarse, y aún cuando es posible, no en todos los casos es recomendable, pues el procedimiento puede implicar mayor gasto de recursos (agua, energía...) e incluso una mayor contaminación. Esto sucede especialmente con aquellas prendas en las que se encuentra una amplia diversidad de tejidos o materiales, algo cada vez más común. Cremalleras, brillantes, mezcla de tejidos, procesos de teñido que dañan las hilaturas y un sinfín de particularidades que hacen que una sencilla camiseta se convierta en un producto casi imposible de reciclar.

Aquí entra en juego el llamado “ecodiseño”: pensar los productos no sólo para que sean duraderos sino también para que sea sencillo, y energéticamente rentable, darles una nueva vida. En esa línea trabaja la Estrategia sobre los Productos Textiles Sostenibles y Circulares de la Unión Europea, que obligará a que las empresas a mejorar la trazabilidad y la composición de las prendas para que sean más duraderas, fácilmente reciclables e incluyan el uso de fibras reciclables.

Cuando hablamos de reciclaje estamos hablando en realidad de diferentes tipos de proceso. Por un lado, encontramos el denominado Upcycling, que significaría convertir materiales de menor valor en otros que se supone “superior”. Como por ejemplo abrigos, bañadores o vestidos fabricados de plásticos, una moda muy habitual estos días por parte de las empresas, encantadas de sacar una línea ecológica en sus colecciones. La realidad, sin embargo, es que éste es un proceso que suele requerir un enorme gasto de energía, y, en ocasiones, pueden llevar materiales inocuos, procedentes de los materiales previos. En el punto opuesto se sitúa el downcycling, que permite convertir las prendas inservibles en otro tipo de textiles, por ejemplo, en material aislante, trapos de limpieza o rellenos de colchones o asientos de coche, aislamiento acústico y térmico... Estos procesos no ofrecen demasiado valor añadido y suelen realizarse en países empobrecidos pero con una cierta industria, como por ejemplo Pakistán. Otra opción es la del reciclaje de hilaturas, pero esta sólo es posible para aquellas prendas que son 100% de un mismo material, es el del reciclaje de las hilaturas que lo componen, para crear nuevos

hijos. Esta tecnología es todavía poco utilizada, aunque España es el mayor productor de Europa de hilo reciclado, con un volumen de alrededor de 61.000 toneladas anual, según el informe sobre ropa usada de Moda-RE

Por último, encontramos lo que cualquier lector entendería por “reciclaje”: convertir unas prendas en otras, aprovechando los materiales y haciendo uso de la creatividad para crear prendas novedosas. Pero este proceso es complejo, costoso y muy poco mecanizable. A pesar de ello, hay alternativas que trabajan en esta línea y que cuentan con una importante trayectoria. Encontramos un ejemplo en Planeta Dots, una iniciativa puesta en marcha por dos profesionales de la costura que ofrecen ropa y complementos reciclados. Del mismo modo, durante años, ha estado en marcha AltrapoLab, una iniciativa, -actualmente tomándose un descanso para reinventarse- desde la que se reivindica la moda como elemento de transformación social a través de numerosas actividades, como el maratón de upcycling- reciclaje textil creativo, para mostrar de primera mano las posibilidades que ofrece el reciclaje. Además, es el trabajo de decenas de tiendas de costura y reparación de ropa o zapatos que, desde sus pequeños espacios se dedican a dar nuevas vidas a prendas que se quedaron antiguas, se estropearon o sencillamente, nos dejaron de gustar. Además, hay también espacios para la formación, como Slow Fashion Next, que ofrece formación a profesionales y empresas de moda para transformarse en empresas sostenibles.

Muchas de estas iniciativas forman parte de la Asociación Española de Recuperadores de Economía Social y Solidaria, que engloba a más sectores aparte del textil, pero que tiene en este uno de sus principales pilares y en la que participan entidades como Fundación Atareta-co, en las islas canarias, Traperos de Emaús de Navarra, Berziklatu S.L. en País Vasco, Fundación Engrunes, en Cataluña o Aropa2, en Aragón. Iniciativas que permean toda la geografía española y que trabajan por la gestión integral de los residuos textiles, a partir de las tradicionales tres R, siempre en este orden: reducción, reutilización y reciclaje.

El mapa de la hostilidad urbana contra las personas sin techo

Araceli
Caballero
27/03/2023
ALANDAR

Más de 1.200 personas duermen en la calle sólo en la ciudad de Barcelona. La cifra es el resultado de la encuesta que hizo la Fundació Arrels el 15 de junio de 2022, y registró un aumento respecto al año anterior. ¿Dónde pasan la noche estas personas? ¿Y el día?, porque mientras el resto de la población pasamos las horas del día en casa, en el trabajo, en una terraza, en algún equipamiento sociocultural, ¿dónde encuentran un espacio estos conciudadanos y conciudadanas nuestras?

Lo que encuentran con frecuencia son obstáculos de unas ciudades que no las quieren ni en la calle. Bancos individuales, bolas de hormigón, pinchos en el suelo, barrotes, etc., son algunos ejemplos de arquitectura hostil presente en la vía pública, en las entradas de locales comerciales, edificios o garajes, sobre todo en las grandes ciudades.

La arquitectura hostil es una tendencia del diseño urbano que dirige la construcción de los espacios públicos a dificultar usos considerados "indebidos". Afirman los expertos que mientras más desigualdad social hay en una ciudad, más prolifera este tipo de arquitectura excluyente. "El urbanismo –explica José Mansilla, del Observatori d'Antropologia del Conflictè Urbà– es lucha de clases. Es la demostración en el espacio público de que hay clases diferentes".

Es evidente que estas intervenciones urbanas no solucionan la falta de techo para quienes carecen de él. "El problema –señala Arrels– no desaparece, sino que únicamente se traslada. Comportan dificultades añadidas para las personas y suponen una vulneración de derechos".

A quienes contamos con espacios para desarrollar nuestra vida cotidiana los elementos de esta arquitectura excluyente suelen pasarnos inadvertidos, tan invisibles como las personas a quienes les dificultan la vida. La Fundació Arrels creó en 2018 un mapa para hacerlos visibles. Ahora ha dado un paso más, buscando la complicidad de la ciudadanía.

El pasado mes de febrero unos 500 jóvenes de una quincena de centros educativos de Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat salieron a la calle para hacer un mapeo de las barreras arquitectónicas que las personas sin techo encuentran cada día. En pequeños grupos recorrieron los barrios donde se ubican sus centros, con un dispositivo móvil con el que fotografiar los elementos hostiles, para después publicarlo en el mapa colaborativo que marca la ubicación y descripción de cada hallazgo.

El objetivo es visibilizar las barreras arquitectónicas que vulneran los derechos de las personas sin hogar y sensibilizar sobre la necesidad de habitar ciudades más inclusivas. La experiencia sirve, en primera instancia a quienes participan en ella, como me comentan algunos alumnos de la escuela Frederic Mistral-Tècnic Eulàlia, a quienes acompaño en su investigación. "Te hace ponerte en la piel de los otros", confiesa Marc.

Mis compañeros de expedición se sienten motivados a hacerse preguntas. "La pregunta -dice Pol- es por qué". Y él mismo se responde: "para que las personas que viven en la calle no puedan estar cómodas".

Los efectos van más allá de la mera comodidad. Esta manera de construir las ciudades complica el día a día de quienes viven en la calle, incrementa el estrés y la ansiedad, vulnera sus derechos y criminaliza a las personas. Además, difi-

culta la localización por parte de los equipos de calle y desde luego no actúa sobre las causas. “Es una manera triste de entender el espacio público, expulsando a la gente que tiene problemas, en lugar de resolverlos”, dice una persona que ha vivido en la calle.

El mapeo permitió localizar 334 puntos de espacio público con elementos de arquitectura hostil, 312 en Barcelona y 22 en L’Hospitalet de Llobregat. Portales blindados con rejas, bolas de hormigón en la entrada peatonal de garajes, escalones con pinchos en los escaparates de los comercios, bancos individuales en plazas y calles... son algunos de los ejemplos de la arquitectura defensiva que los jóvenes han localizado y fotografiado.

Los elementos localizados estos días se pueden consultar en el mapa digital que Arrels creó en 2018 y que ya recogía algunos ejemplos. Cualquier persona puede colaborar geolocalizando un elemento hostil en su pueblo o ciudad, ha-

ciéndole una foto y publicando el punto concreto en el mapa colaborativo. Actualmente, el mapa muestra más de 600 puntos en diferentes municipios catalanes.

Ante esta hostilidad arquitectónica, Arrels hace una serie de propuestas que se resumen en hacer ciudades inclusivas. “Lo que nos gustaría –escriben en su página web– es que las personas sin hogar pudieran hacer uso del espacio público como cualquier ciudadano o ciudadana y que, como sociedad, nos preocupáramos para que todo el mundo tenga una casa donde dormir por las noches. Estamos convencidos de que conseguir #ningúdormintalcarrer es posible, pero para ello hacen falta políticas de atención social y de vivienda dirigidas a las personas que viven en la calle y políticas de prevención para que nadie pierda su casa”. “Hay que afrontar la pobreza, no como un problema estético, sino como un problema de derechos humanos”, afirma Ferran Busquets, director de Arrels.



Nafragio de una patera entre Marruecos y Canarias. 29 de junio de 2023. Se teme que alrededor de 39 personas hayan perdido la vida tras el hundimiento de una embarcación de migrantes en las aguas comprendidas entre Marruecos y las Islas Canarias. La embarcación transportaba a más de 60 pasajeros y, aunque finalmente las autoridades marroquíes lograron salvar hasta 24 personas, se ha criticado que la embarcación estuvo 12 horas pidiendo auxilio en aguas españolas hasta que llegó la ayuda.

Helena Maleno Garzón, directora de Caminando Fronteras, un colectivo de defensa de los derechos de las personas y comunidades migrantes, sostuvo: “la política de fronteras de Europa es lo que pasó en Grecia, Italia y España. Es muerte y tortura”. Asimismo, denunció que las autoridades españolas y marroquíes tuvieron problemas de comunicación y por ello estaban indecisas sobre quién debía tomar la responsabilidad de rescatar a los migrantes. “Las autoridades confirmaron eventualmente que la responsabilidad era de Marruecos, pero la misión se movió demasiado lento”, afirmó.

Como informa Eldiario.es, desde Caminando Fronteras llevan años denunciando el uso de Salvamento Marítimo -una organización del gobierno español para responder ante las emergencias del mar- como un “mecanismo de control migratorio”. Y es que, aparentemente, los equipos españoles de rescate han retrasado en ocasiones sus operaciones de salvamento para lograr que sea Marruecos quien se encargue de la situación, evitando así que los migrantes lleguen a territorio español. Desgraciadamente, a quienes afecta esta situación es a los migrantes, que son lo que terminan perdiendo la vida en aguas españolas. <https://cidafucm.es/spip.php?article46283>

El Reino Unido no podrá implementar su plan de deportar a Ruanda a los inmigrantes ilegales africanos. 3 de julio de 2023. Algunas organizaciones de refugiados y de solicitantes de asilo ganaron recientemente una

apelación contra el gobierno del Reino Unido, quien intentaba aprobar una política para deportar a Ruanda a los inmigrantes ilegales africanos que llegasen a sus costas. El Tribunal de Apelaciones de Londres ha anulado un fallo del Tribunal Superior, fechado en diciembre, que argumentaba que el plan era legal y que no violaba la Convención de Refugiados ni las leyes que defienden los derechos humanos.

Ian Burnett, Lord Presidente del Poder Judicial de Inglaterra y Gales, declaró que existen pruebas suficientes para afirmar que deportar a los inmigrantes a Ruanda supone ponerlos en grave peligro, pues es altamente probable que de allí sean enviados a sus países de origen, de donde están huyendo porque su seguridad se encuentra en riesgo.

Sin embargo, el gobierno británico se ha mantenido firme en su decisión y ha declarado que continuará defendiendo la política propuesta hasta superar todos los obstáculos legales. <https://cidafucm.es/el-reino-unido-no-podra-implementar-su-plan-de-deportar-a-ruanda-a-los-inmigrantes-ilegales-africanos>

Una naviera saudí cargó 1.200 contenedores con armas en España para Yemen en siete años. 13/06/2023. Buques de una naviera de Arabia Saudí han cargado en al menos cinco puertos españoles (Bilbao, Santander, Sagunto, Motril y Cádiz), y desde 2015, abundante armamento militar que ha podido ser destinado a la guerra de Yemen, un conflicto causante de la muerte de miles de personas y la mayor crisis humanitaria actual en el mundo. Así lo refleja el informe del Centre Delàs de Investigación por la Paz y el Desarme, Los puertos de la muerte cómplices de las exportaciones de armas españolas para la guerra, publicado la semana pasada.

Los datos manejados por el Centre de Investigación y Acción por la Paz fijan en más de 2.000 millones de euros el valor de las exportaciones de armas de España a Arabia Saudí en la última dé-

cada, con un descenso entre 2019 y 2020 a causa de una mayor crítica social a la participación europea en la guerra de Yemen a través de las exportaciones de armamento, y un repunte desde 2021, con cerca de 1.000 millones en el primer semestre del año pasado.

"Podemos estimar que España ha exportado como mínimo un millón de municiones, bombas y explosivos a Arabia Saudí entre 2016 y 2023", precisan. <https://www.grupotortuga.com/Una-na- viera-saudi-cargo-1-200>

Cinco años del éxodo rohinyá. 28/08/2022. El PAÍS. Un lustro después de huir de la represión birmana, un millón de refugiados de la minoría musulmana en Myanmar, la mitad de ellos niños, siguen en el limbo en el macrocampo de Cox's Bazar, en el sureste de Bangladés. Los rohinyás son una minoría musulmana en Myanmar (antigua Birmania), país del sudeste asiático de mayoría budista. Hace 40 años, en 1982, el gobierno los privó de su nacionalidad, pues no los considera birmanos. Hace cinco, en agosto de 2017, más de 700.000 rohinyás se vieron obligados a huir de sus hogares, escapando de una operación militar de las fuerzas de seguridad de Myanmar que la ONU calificó de "limpieza étnica" y "posible genocidio". Apátridas y no reconocidos oficialmente como refugiados, buscaron protección en el vecino Bangladés, de mayoría musulmana. Hoy, casi un millón de personas, la mitad de ellas niños, siguen viviendo en chabolas de bambú superpobladas y temporales en el macrocampo de Cox's Bazar al que llegaron entonces, al sureste del país. Allí –alertan las ONG que trabajan en el terreno– inundaciones e incendios, pobreza, hambre, insalubridad, violencia y enfermedades, entre otros males, conviven con la infelicidad y la desesperanza.

España mandará 950 soldados a Eslovaquia y Rumanía para reforzar el "flanco este" de la OTAN. Pedro Sánchez ha anunciado también que España se adherirá al acuerdo de garantías de seguridad para Ucrania del G7. 12/07/2023. Grupo Tortuga. España va a reforzar sustancialmente la presencia de sus soldados en el "flanco este" de la OTAN en Europa. Al batallón de combate de Rumanía va a enviar 250 soldados más, y en Eslovaquia va a desplegar 700 soldados. Así lo ha anunciado el presidente del

Gobierno, Pedro Sánchez, en rueda de prensa en Vilna (Lituania) donde acaba de concluir la cumbre de dos días de la Alianza. "España va a continuar contribuyendo al esfuerzo aliados para lograr una paz justa y duradera, que hemos reclamado desde el comienzo de la guerra", ha dicho Sánchez.

Nada menos que 950 nuevos soldados desplegará el ejército español en sendas misiones de la OTAN en Rumanía y Eslovaquia, es decir, en las inmediaciones de Ucrania, Rusia y Bielorrusia. La guerra proxi que la OTAN está librando contra Rusia en Ucrania se recrudece y cualquier cosa puede pasar. En lugar de enfriar el conflicto y favorecer las negociaciones, los gobiernos de EEUU y la UE no hacen más que echar leña al fuego enviando cada vez más armamento. Ahora comienzan a estacionar tropas en las cercanías y a recrecer los contingentes que ya estaban. El riesgo de guerra mundial y de conflagración de tipo nuclear se multiplica exponencialmente. Ante un escenario tan belicista y arriesgado el gobierno de PSOE y UP, en lugar de apostar por la Paz y la desescalada, apunta nuestro país al baile colocándolo en el centro de la pista. Y se supone que estos eran los buenos.

Tal vez ésta sea una de las últimas decisiones en política militar que tome este gobierno. En cuanto a su política militarista, desde luego, no lo echaremos de menos en tal caso de ser sustituido, porque quienes le sucedan podrán hacerlo parecido, pero no peor. Nota de Tortuga.

<https://www.grupotortuga.com/El-gobierno-espanol-anuncia-el>

Reseña Cine

Libres

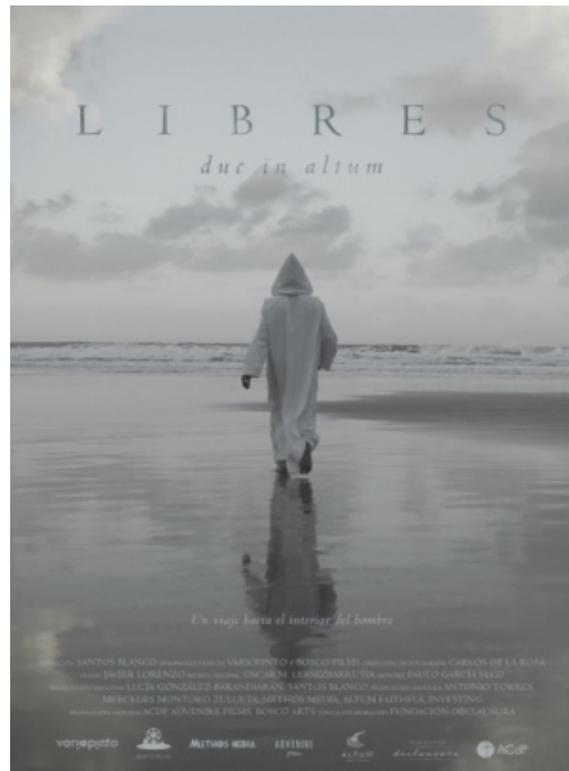
Director: Santos Blanco
Género: Documental
España 2023

Desde hace siglos, muchos hombres y mujeres lo dejan todo para entregar su vida a la contemplación. Libres es un viaje al interior del ser humano, es un documental que trata sobre esas personas, personas religiosas que optan por permanecer en lugares cerrados para el mundo: los monasterios. ¿Qué lleva a una persona en el siglo XXI a despojarse de todo lo que le rodea y a retirarse a un lugar para el resto de su vida? ¿Cómo piensa una persona así? Este documental se acerca a grandes cuestiones de la existencia del ser humano con un gran objetivo: escucharles.

Libres es un documental inédito que ha viajado por 12 monasterios de clausura de España logrando más de 20 testimonios de hombres y mujeres que un día decidieron tener una vida dedicada a la vida interior, a la contemplación y al silencio.

Un equipo de grabación ha entrado por primera vez a estos lugares y muestra este viaje al interior del ser humano que plantea grandes temas como la muerte o el sentido de la vida así como el silencio y la vida en comunidad, aunque este aspecto está menos desarrollado porque el foco lo pone en la decisión por esta opción de la vida contemplativa en el monasterio.

Un punto novedoso que podemos encontrar en la película es que rompe con el cliché que encasilla a las personas de fe como personas



cuya vida siempre de una u otra manera ha estado ligada a la fe, sin caminos secundarios. Sin embargo el testimonio que nos presenta de varios hombres y mujeres derrumba esta creencia: algunos tienen hijos, otros han tenido pareja... mostrando así el lado más humano de estas personas religiosas.

La música y los paisajes, la fotografía y el silencio van acompañando estos testimonios a lo largo del documental suscitando gran belleza e interioridad en su visionado.

Muy aconsejable para abordar temas de espiritualidad aunque en algunos momentos los contenidos están más enmarcados en la religiosidad cristiana.

En cualquier caso, la cercanía a los testimonios de estas personas contemplativas, que comparten su trayectoria de vida es una buena oportunidad para conocer más y mejor esta vocación muchas veces, menospreciada y desconocida.

Agrelo: "Si dejamos morir a los pobres, hacemos blasfemas nuestras oraciones"

Santiago Agrelo*

19/06/2023

Religión Digital

Cuando aquel pueblo suyo estaba naciendo de su amor, Dios lo soñó como una heredad preciosa a sus ojos, la más querida para él: "Vosotros seréis mi propiedad personal entre todos los pueblos... seréis para mí un reino de sacerdotes y una nación santa".

Y así vio Jesús, en los días de su misión, al pueblo con el que Dios había soñado: "Gentes extenuadas y abandonadas... como ovejas que no tienen pastor", humanidad enflaquecida, debilitada, como si nadie jamás la hubiese amado.

Jesús ve, se compadece, y apremia a sus discípulos para que importunen a Dios: "que mande trabajadores a su mies", trabajadores que vean a los oprimidos por el mal y se compadezcan de ellos, hombres y mujeres que, para aquella mies, sean ojos, corazón y manos de Dios, y expulsen espíritus inmundos, echen demonios, limpien leprosos, curen toda enfermedad y dolencia, resuciten muertos, hagan realidad en el campo del mundo el sueño de Dios.

Eso fue Jesús: un obrero de Dios entre los pobres; un ungido por el Espíritu del Señor, un enviado a ser buena noticia para los pobres.

Eso quiso Jesús que fuesen sus discípulos. Primero les dio autoridad, que es algo así como darles el Espíritu Santo que él había recibido. Y después los envió, como él mismo había sido enviado, a "proclamar que el reino de los cielos está cerca", que otro mundo es posible, que en el reino hay lugar para todos los que van por la vida "como ovejas sin pastor".

Y eso mismo estamos llamados a ser hoy los que llevamos el nombre de Cristo Jesús, los que hemos sido bautizados en ese nombre para seguir de cerca los pasos de Cristo Jesús, para que él viva en nosotros, para que nosotros vivamos en él: hombres y mujeres con el Espíritu de Jesús, hombres y mujeres que, con la autoridad de Jesús, se enfrentan al mal que aflige a la humanidad.

Eso es lo que estamos llamados a ser, pero no parece que lo seamos.

No es tan difícil identificar el que es hoy mundo rico con el que fue hasta hoy mundo cristiano.

No es tan difícil ver en la injusta riqueza de ese mundo rico la causa de la inhumana pobreza que aflige a la mayor parte de la humanidad.

No es tan difícil identificar como contraria al evangelio, contraria a la encarnación de la Palabra divina, blasfema contra el Dios de Jesús de Nazaret, contraria a la fe cristiana, una religión que tranquiliza las conciencias mientras los pobres mueren a millones sin que ni siquiera les permitamos que se acerquen al pan –horror en un naufragio en el mar Jónico: "ni rastro del centenar de mujeres y niños que viajaban en la embarcación"-.

No es tan difícil constatar que, si dejamos morir a los pobres, profanamos la palabra de la revelación, hacemos blasfemas nuestras oraciones, que no pasarán de ser un insulto a la piedad de Dios, una burla siniestra de la compasión de Cristo Jesús. Hoy se me helaron en los labios las palabras del invitatorio matutino a la oración: "Aclama al Señor, tierra entera, servid al Señor con alegría, entrar en su presencia con vítores. Sabed que el Señor es Dios, que él nos hizo y somos suyos, su pueblo y ovejas de su rebaño".

Los pobres, desde sus cuerpos olvidados en desiertos y mares y fosas comunes, son el tornasol que deja a la vista la acidez engañosa y corrosiva de nuestras vidas.

Entonces una voz dentro de mí recuerda que tal vez sean ellos, ellos solos, los que pueden rezar con verdad las palabras del invitatorio. Los demás, si la gracia de Dios no lo remedia, sólo los profanamos.

*Arzobispo emérito de Tánger