

CULTURA PARA LA ESPERANZA

PRIMAVERA 2006 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime “KADMOS” – NÚMERO 63

INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE: «ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA»

C/ SIERRA DE ONCALA, 7-BAJO DCHA. 28018 MADRID. TEL: 91-4781220. E-mail: acc@eurosur.org

SUMARIO

- Rincón del lector



EDITORIAL

- Justicia, paz, cultura 1

DOSSIER: PETRÓLEO, DINERO Y GUERRA

- Petróleo *versus* justicia en Nigeria 6
- Irak: tres años bastan 9
- Bolivia tiene derecho a la soberanía de sus riquezas 14
- Por una gestión ecológica de los hidrocarburos en Bolivia 16
- Darfur: una crisis humanitaria que muchos califican de genocidio 18

MISCELÁNEA

- La industria del miedo: el falso dilema entre seguridad o libertad 34
- Sobre icebergs 27
- Retos del diálogo interreligioso al diálogo ecuménico 31
- Las mudas rompen el silencio 34

VENTANA ABIERTA

- Noticias breves 37

RESEÑA 39

TESTIMONIO

- Virgilio 41

Rincón del Lector/a

Muy estimados amigos de Acción cultural:

Agradezco mucho la atención hacia nuestra comunidad. Sus envíos nos son muy útiles, deseamos seguir recibiendo todo lo que nos puedan enviar. De paso quiero agradecer personalmente el artículo que llegó en la revista sobre EL PLAN PUEBLA PANAMA. Lo estamos utilizando para la formación de líderes indígenas y líderes de EMHI

Muchas gracias. Continuamos con ustedes.

Un abrazo

Rosario Celis. Guatemala.

Hola:

En estos días hemos estado hablando de ustedes, sus materiales y documentos son un aporte para nosotras y las personas con las que trabajamos y vivimos

El último artículo que analizamos con un grupo de estudiantes universitarios fue "Bioética: de dónde viene y en dónde está" de Juan Masiá Clavel, fue un diálogo muy interesante y sensibilizador.

Gracias por todo

Hna. Cruz María Cubilete

Estimados hermanos,

He conocido hoy por primera vez su publicación. Cuando he entrado en la página de manifiestos, no he visto colgado el del foro de la familia, con todo lo que supone este manifiesto para nuestra concepción de la vida. Me gustaría conocer el motivo y su opinión sobre la importancia de la familia. Les felicito por su artículo de transgénicos.

Atentamente,
Amparo Lucas

Acabo de leer una nota escrita en su sitio virtual de fecha Primavera 1998 que titula "La esclavitud infantil en el contexto de la globalización".

Realmente reflejan, con palabras sencillas algo que aún se ve en nuestra realidad y que hoy por hoy, 2006, se ve con mayor intensi-

dad y amplitud causada, la esclavitud, por la crisis de toda índole en nuestros países, reflejándose o resumido en un solo punto: la corrupción.

Un texto que podría considerarse poético por la forma en la cual está escrito. A sus autoras, Luisa Montero y Salomé Ballesteros, sigan adelante, denunciando todo tipo de opresión y reclamando, exigiendo por el bien de los oprimidos, de los pobres, de todo aquel necesitado.

Bueno, felicidades nuevamente.

Hasta otra oportunidad.

Marco León, Bolivia

Hola :

Soy John Jairo Betancourt, pertenezco al equipo de Cristianos y Cristianas por la Justicia y la Paz, de Medellín - Colombia. Somos una ONG de derechos humanos que pertenece al colectivo de derechos humanos "Semillas de Libertad" - CODEHSEL-

Hace unos meses recibí por Internet un libro de Luís Capilla sobre empresas transnacionales, me ha servido mucho como herramienta de difusión y formación con líderes populares y en ambientes cristianos.

Por ello les escribo para consultarles si dicho libro puedo reenviarlo a otras personas u organizaciones de derechos humanos en Colombia, o ponerlo en la web de CODEHSEL para que quines la visiten puedan bajarlo.

Esperando respuesta, agradecido

Jhon Jairo, Colombia.

Hola, ¿que tal?

Os escribo para deciros que me parece muy interesante vuestra revista y si podría escribir algún artículo relacionado con los jóvenes inmigrantes de nuestra ciudad y el problema del racismo encubierto y refinado de la sociedad española (no de todos, por supuesto).

Saludos,

Rosa Valverde. España.

Petróleo *versus* justicia en Nigeria

Las minorías del sur del país, vuelven a atacar las plataformas petroleras en demanda de un reparto justo de las riquezas de su tierra



En estos días Nigeria ha saltado a las páginas de la prensa internacional. A lo largo de los dos últimos meses, grupos de rebeldes nigerianos han atacado instalaciones petroleras de Shell, obligando a evacuar cuatro de ellas, en el delta del Níger. El grupo "Movimiento de la Emancipación del Delta del Níger", MEND, formado por miembros de la etnia Ijaw, secuestró a cuatro trabajadores de la compañía. Han hecho explotar dos conductos principales de petróleo, lo cual ha obligado a la multinacional a recortar su producción en una enorme cantidad de barriles diarios. (Cada día Shell pone en el mercado 2 millones y medio de barriles del cotizado petróleo ligero nigeriano). Algunas fuentes aseguran que la inestabilidad ha hecho que la exportación decrezca en un 10 %. Millones de pérdidas.

En diciembre obligaron a la petrolera a cerrar la plataforma de Bonny durante dos semanas por la destrucción de uno de los conductos principales. El día 11 de enero de 2006 asaltaron la plataforma submarina de Shell, los rebeldes destruyeron una tubería principal que obligó a recortar la producción de nuevo, y secuestraron a cuatro trabajadores de la compañía británico holandesa, cuyos nombres

hicieron públicos en un comunicado enviado a los medios de comunicación para reivindicar los actos violentos. Los rehenes son: El búlgaro, Milko Nichev, el norteamericano, Patrick Arnold Landry, el británico Nigel Watson-Clark y el hondureño Harry Ebanks. El último de los ataques, a la plataforma de Benisede, ha supuesto, además de la destrucción de otro conducto principal, la muerte de 14 soldados nigerianos que vigilaban la seguridad de las instalaciones, y 17 trabajadores de la petrolera.

En el posterior comunicado reivindicativo, los asaltantes lamentan la pérdida de vidas humanas, pero afirman que no se podrán evitar, mientras Shell no acceda a sus peticiones: La compañía y todos los empleados extranjeros, junto con sus familias, deben abandonar la zona del delta del Níger. Además afirman que harán extensivos sus ataques a otras compañías extranjeras operadoras en la zona. La explotación de los recursos de petróleo y gas de la zona, según el comunicado, una petición histórica en el Delta del Níger por otra parte, pertenece a los habitantes de la zona, que son los más pobres del país, y cada vez se ven más empobrecidos. El 70 por ciento de los habitantes de la región vive actualmente bajo los umbrales de la pobreza. Además piden que el líder de la etnia Ijaw, Moujahid Dokubo-Asari, actualmente encarcelado por cargos de traición, sea liberado inmediatamente.

El presidente Olusegun Obasanjo, ha hecho un llamamiento a los secuestradores para que "no hagan nada que pueda tener como resultado la pérdida de vidas". Además el Jefe de Estado, se reunió con altos cargos militares y políticos para formar un comité que intente acabar con los ataques y asegurar la liberación de los extranjeros secuestrados.

Conflicto histórico en Nigeria

Estos ataques no son nada nuevo, Las protestas de los pueblos nigerianos, alrededor de 450 etnias diferentes dentro de sus fronteras, que atacan a las grandes compañías petroleras, llevan teniendo lugar desde hace cuarenta años. Muchos analistas han centrado su atención en Nigeria, la ex colonia primero portuguesa y después británica. Ahora son las grandes compañías petroleras europeas y norteamericanas, principalmente Shell y Chevron, las que explotan los recursos del país del golfo de Guinea, rico en petróleo y gas. Ya en junio de 1999, el recién entonces llegado al gobierno, Olusegun Obasanjo, reprimió una protesta en el pueblo de Warri masacrando a la población, con un balance oficial de 200 muertos, y muchos más heridos, torturas y violaciones.

Amnistía Internacional publicó un informe el 3 de noviembre de 2005 en el que denuncia atropellos continuos a los derechos humanos de los habitantes del delta del Níger, concretamente en la terminal petrolífera de Escravos y la comunidad de Odioma. El 4 de febrero, las fuerzas de seguridad nigerianas abrieron fuego contra unos manifestantes en Ugbodoro, con el resultado de un muerto y 30 heridos. El 19 de febrero, al menos 17 personas murieron y dos mujeres fueron presuntamente violadas cuando soldados de la Fuerza Especial Conjunta asaltaron la comunidad Ijaw de Odioma, que actualmente está casi desierta.

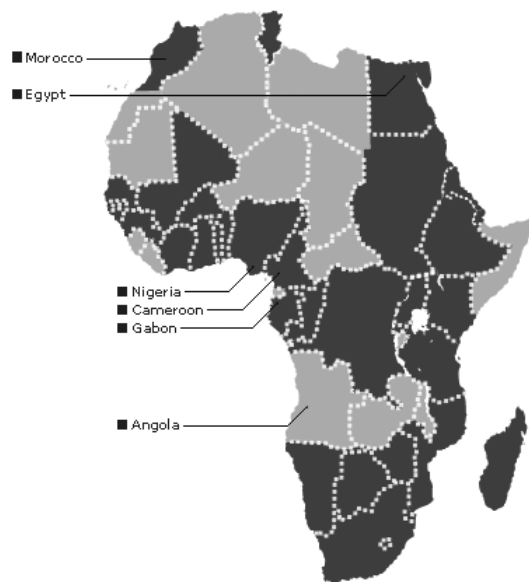
Retrocediendo en la historia, nos encontramos con la figura de Ken Saro Wiwa, fundador del Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni, MOSOP, la etnia minoritaria a la que él pertenecía. Este escritor logró que sus reivindicaciones pacíficas para los Ogoni tuviesen un alcance internacional. Gracias a él, los Ogoni son el único grupo étnico de Nigeria, que ha logrado formar parte de un lobby internacional de minorías sin estado, defendió los Derechos Humanos del pueblo Ogoni ante las Naciones Unidas, la Unión Europea... Su retórica se centró en los temas ecológicos, tan de moda en occidente en aquella época. El MOSOP denunció la contaminación que provocan las explotaciones petroleras sin control en la zona, que perjudica a los habitantes locales, los Ogoni entre otros. Contaminan el agua potable y el subsuelo y provocan la muerte del pescado, que era su modo de vida. Saro Wiwa, apoyado por todo un Consejo Mundial de talante ecologista, como la organización Survival, entre otros, pedía un mayor control sobre el medio

ambiente y compensaciones a la población despojada de sus tierras y modo de vida. Estuvo incluso nominado al premio Nóbel de la Paz. Saro Wiwa, fue ejecutado junto a otros miembros de su organización por el régimen militar de su país en 1995. El mundo entero se conmovió por ello.

Esta visión del líder pacifista Ogoni no es, sin embargo, única, ciertos analistas de la historia parecen coincidir con la visión que algunos nigerianos, como por ejemplo etnias como los Ibo, mayoría en el sureste, o los Hausas, la etnia mayoritaria en el país, tienen de la figura de Wiwa y su movimiento. En un artículo de *Afrique Contemporaine*, Marc-Antoine Perouse de Montclos, opina que el problema de Saro Wiwa fue que “se dejó llevar por su lirismo”, “redujo su combate a la afirmación de una empresa étnica”, o sea, que se limitó a reivindicar indemnización para una minoría que, si bien, estaba afectada por los abusos de la explotación petrolera en la zona, no era la única, en la misma situación estaban los Urhobo, Soko, Ijaw y Tsekiri, de la zona de Warri, que no fueron defendidos por nadie. El autor lo define como “egoísta”, y concluye que el MOSOP terminó más perjudicado que beneficiado por la fuerte personalidad de su líder, que no expandió sus miras hacia los indígenas en general, sino, solamente a su propia etnia.

Desde que a principios de los años 70 se comenzaron a explotar las reservas petroleras de la zona del delta del Níger, antes en la zona de Ogbia, en 1956, las protestas, los abusos, las revueltas y sus correspondientes represiones, los saqueos... se han sucedido sin interrupción.

Las dos minorías étnicas de la zona del delta, los Ogoni, y los Ijaw, aparentemente llevan años protestando por la polución proveniente de las compañías petroleras, pero el problema de fondo era, y en las actuales reivindicaciones se muestra, mucho más complejo, se trata de la injusticia y de la distribución de una riqueza proveniente del petróleo, que no cuenta con los habitantes de la región; de demasiados años de gobiernos con regímenes militares corruptos a la cabeza, primero el general Ibrahim Babangida (1985 – 1993) y después Sani Abacha, (1993 – 1998). Cuando en 1999, Olusegun Obasanjo llegó al poder, los nigerianos vieron un espejismo de justicia y democracia. Pero enseguida comprobaron que nada cambiaría para ellos. Echando la vista atrás, Obasanjo, ya desde su cargo militar había sido responsable de fuertes represiones militares para acabar con las protestas. Su campaña



electoral fue financiada por ex generales militares que se habían enriquecido ilícitamente. Obasanjo, una figura alabada internacionalmente, que incluso antes de ser presidente, en 1995, recibió el premio “Indira Gandhi de la Paz”, por sus trabajos en organizaciones y fundaciones internacionales que defendían la Transparencia, la Justicia y la Paz, es ahora, para muchos, el responsable directo de que Nigeria se encuentre a la cabeza de la lista de los países más corruptos del mundo.

Aún más crispación ha creado entre las minorías reprimidas, como los habitantes del sud-sur del país, zona de delta del Níger, la intención de Obasanjo de reformar la constitución para permanecer en su cargo de Presidente, ya que el mandato termina el próximo año.

Diferentes puntos de vista

Aunque visiones europeas como la de Marc-Antoine Perouse de Montclos, señalaban en el 99 que, si bien la causa principal de las continuas revueltas era la mala distribución de la riqueza, los conflictos étnicos siempre habían tenido lugar en Nigeria, donde conviven más de 450 etnias, que se han enfrentado desde siempre unas con otras por diferentes motivos. Ya en la época colonial “el oro negro del pasado siglo”, el tráfico de esclavos, fue motivo de pugnas entre etnias de las diferentes regiones. Entre 1967 y 1970, se enfrentaron en una cruenta guerra civil, en la que los Ibo, mayoría en el sureste del país, reclamaban la república independiente de Biafra. Querían la indepen-

dencia de los Hausas, la etnia mayoritaria de Nigeria. En el sur casi todos se identifican con los Ijaw, que agrupan a diferentes identidades étnicas. Aunque también son conocidos otros grupos como los Ogoni.

En recientes análisis, como el de la doctora nigeriana Kathryn Nwajiaku Dphil, publicado en *Cahiers D'Études Africaines* en 2005, se apunta más a que la identidad de las múltiples etnias nigerianas nunca había tenido gran importancia. El verdadero sentimiento de pertenencia a una etnia, de autodeterminación, llega con la necesidad de agruparse que existe desde que la tierra ha sido destruida por las compañías petroleras. Ya no se puede vivir de la pesca, ni la agricultura, ni la recolección, lo único que queda es obtener una parte de los beneficios que genera el petróleo, y cuanto más numerosa sea la etnia, mayor será la presión que ejerza sobre el Gobierno y las Compañías, para exigir un dividendo justo. La investigadora afirma que el concepto de etnia está siendo constantemente redefinido. Lo que deja claro es que ya no se trata de un fenómeno antropológico en el caso de Nigeria, se trata de un fenómeno político, eso sí, con sus raíces en la historia.

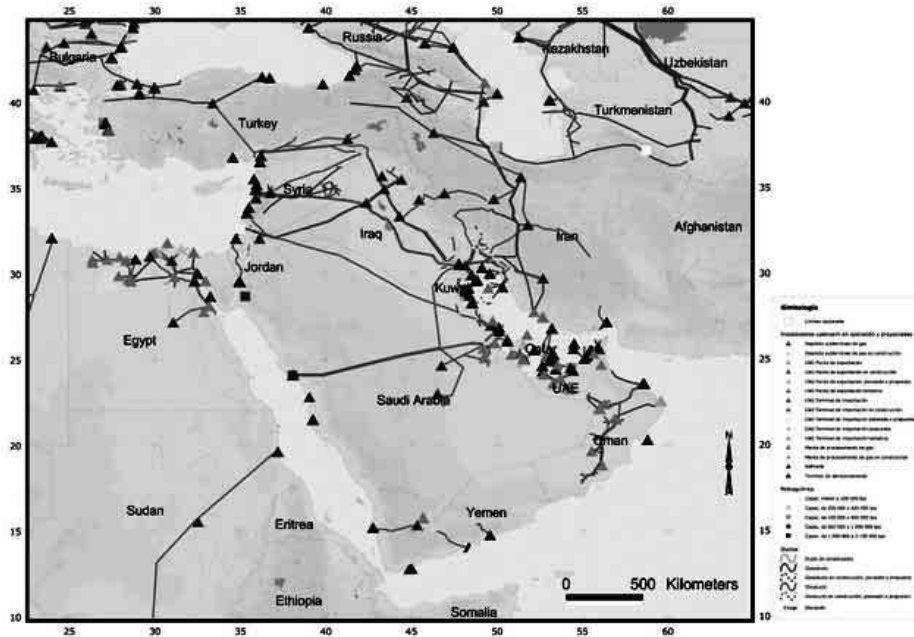
Los Ijaw

Los Ijaw son los que saltan a la palestra estos últimos días, como autores de los recientes ataques a las plataformas de Shell. Esta etnia reclama que ellos estaban antes en “Ijawland”, (tierra de los Ijaws) que las compañías petroleras, y que sus riquezas les corresponden. Se definen a sí mismos como formados por más de 40 clanes, que comprenden 500 comunidades o subgrupos, que se asientan a lo ancho de todo el país, desde el estado de Ondo, en el oeste hasta el de Akwa Ibom en el este. Con lo cual mantienen que la marginación política a la que han sido sometidos desde los años 50 les ha impedido beneficiarse de la explotación petrolera que, aún estando en sus tierras, mantiene a todo el país, menos a ellos.

Estos ya han declarado que se sienten unidos en la lucha y en las necesidades a todos los demás pueblos del sur, incluidos los Ogoni. Existen multitud de grupos de protesta. Los que se encuentran al frente de la lucha estos días son: “Fuerza Popular de voluntarios del Delta del Níger” y “Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger”, ambos encabezados por Ijaw. Nombres, al menos el último, nuevos, pero reivindicaciones, desgraciadamente, ya históricas en su zona, y en su país.

ROSA MORO
Fundación SUR, CIDAF

Irak: tres años bastan



estadounidense podía venir de una invasión de Kuwait o Arabia Saudí por parte de Irak. Pero la subida al poder de Jomeini cambió el foco y los equilibrios: Sadam se convirtió en un aliado incondicional de EE.UU., en los tiempos en que sí utilizaba armas de destrucción masiva contra su población, mientras estaba en guerra contra Irán. Sólo la invasión de Kuwait de 1990 cambiaría las cosas.

Coincidiendo con el tercer aniversario de la guerra de Irak, el gobierno de EE.UU. anunció una revisión de su Estrategia de Seguridad Nacional que seguía insistiendo en la doctrina de la guerra preventiva, esta vez centrado en Irán, un viejo conocido del llamado "eje del mal". A pesar del mantenimiento de los postulados centrales de dicha Estrategia, el documento reconoce el fracaso de las inexistentes armas de destrucción masiva en Irak pero, siguiendo con la línea oficial de la Administración Bush para defenderse del desastre iraquí, lo atribuye a la deficiente información de los servicios secretos, no a la presión del Gobierno para que lograsen las cuartadas necesarias para justificar una intervención militar.

Durante los tres años que han pasado desde el principio de la invasión han salido a la luz informaciones sobre la preparación de la guerra por parte de los neoconservadores. Según George Parker, periodista de la revista The New Yorker, Paul Wolfowitz comenzó a darle vueltas a finales de los años setenta, antes de la revolución iraní de 1979, a la idea de que la mayor amenaza para la seguridad

El 11-S fue la oportunidad de los neoconservadores (Cheney, Rumsfeld, Bolton, Wolfowitz, Perle...) para poner en marcha su viejo plan. En septiembre de 2002, el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, pone en marcha la Oficina para Planes Especiales, creada para encontrar las pruebas que demostraran que Sadam mantenía estrechas relaciones con Al Qaeda y que Irak poseía un enorme arsenal de armas biológicas, químicas y quizás nucleares.

Pero, una vez consumada la intervención, a pesar de las pruebas "irrefutables" de los meses anteriores al conflicto, que fueron puestas a disposición de la ONU y repetidas hasta la saciedad en multitud de foros y encuentros internacionales, las armas, los laboratorios, las fábricas, los almacenes... no aparecían por ningún lado. La Casa Blanca no reconoció hasta septiembre de 2004 que sus fuerzas no habían encontrado ningún tipo de armas de destrucción masiva en Irak.

Desde hace ya tres años, el asesinato o muerte diaria de decenas de civiles en Irak se ha vuelto noticia cotidiana, mientras el país sigue sumido en una espiral interminable de terror, violencia, ruina y desintegración.

Según cifras del Departamento de Defensa de EE.UU., desde marzo de 2003 a marzo de 2006, han perecido en Irak 2.309 soldados estadounidenses, 103 británicos y 103 de otras nacionalidades. No obstante, el dato más dramático es el número de civiles muertos, que asciende a 32.396, según recuentos no oficiales, contando estrictamente a quienes han perecido como resultado de acciones de guerra o terrorismo. Si se incluye a personas muertas por causas imputables directa o indirectamente a la guerra, como hizo la revista *The Lancet*, la cifra superaría los 100.000 muertos. Si a esta cantidad se agregan los heridos, el número de víctimas podría superar las 200.000 personas. Esta enorme cifra de víctimas explicaría la ausencia de informes oficiales pues, como han denunciado varias ONG, existe un propósito deliberado en EE.UU. de ocultar su número, para no dar más argumentos a los adversarios de la guerra.

Otra cuestión relevante es identificar al responsable de tanta mortandad. La sorpresa llega a la hora de conocer la identidad de los autores, según una investigación llevada a cabo por los organismos Oxford Research Group e Irak Body Count. El informe señala que los ejércitos ocupantes son responsables del 37% del total de las víctimas, en tanto que la resistencia sería culpable del 9,5%. El segundo porcentaje mayor de muertes (35,9%) corresponde a grupos criminales sin relación con la insurgencia. Se trataría, por una parte, de los escuadrones de la muerte y, por otra, de grupos de delincuentes que actúan aprovechando el desamparo en que vive gran parte de la población iraquí.

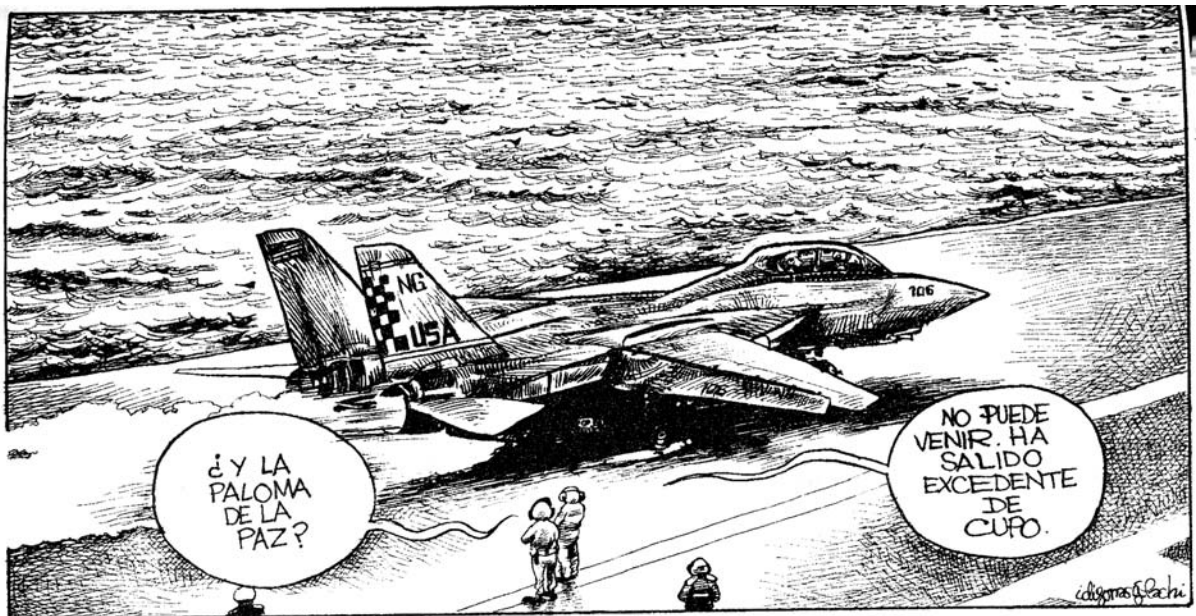
Otro dato de este informe contribuye a desvelar las responsabilidades en cuanto a las muertes de civiles. Según los resultados de la investigación, el 53% de estas muertes se habían producido como consecuencia de acciones con explosivos, de las cuales el 64% correspondía a ataques aéreos efectuados por EE.UU. Aunque lo que más se difunde son los atentados con coches-bomba, que suelen suceder en ciudades, el mayor porcentaje de víctimas por explosivos se debe a operaciones aéreas de las fuerzas ocupantes, a las que rara vez acceden las cámaras de televisión.

Cuestión aparte es el costo material de la guerra. ¿A cuánto ascienden los daños provocados por la agresión y la ocupación militar?. No es difícil imaginar que tales daños ascienden a centenares de millones de euros, sumando desde la destrucción de ciudades como Faluya hasta el saqueo de los museos de Irak, sin olvidar los contratos leoninos y los cobros ilegales. A ello hay que agregar el costo de cada vida humana que, aunque no tenga precio, sí puede ser fijado a efectos de indemnización.

En este punto resalta la valoración miserable que EE.UU. hace de la vida de los ciudadanos iraquíes. En 2001, el procónsul estadounidense en Irak Paul Bremer emitió un decreto ordenando pagar 2.500 dólares por cada iraquí muerto "por error" a manos de soldados estadounidenses. Pero EE.UU. exigió a Libia que pagara 10 millones de dólares por cada una de las víctimas del atentado de Lockerbie. El Gobierno libio debió entregar 2.700 millones de dólares. Es decir, la vida de un ciudadano de EE.UU. vale 4.000 veces más que la de un iraquí.

Tres años después de iniciada la guerra de agresión, todo está peor que antes, particularmente los Derechos Humanos. Bajo la dirección del anterior embajador de EE.UU., John Negroponte (ahora ascendido a director de la inteligencia nacional), el Ministerio del Interior iraquí se convirtió en la nueva policía secreta, encargada de organizar torturas y escuadrones de la muerte contra la resistencia iraquí. En los primeros años de la década de los 1980, como embajador estadounidense en Honduras, Negroponte fue el elemento clave a la hora de poner en marcha un estado de terror contra los pueblos de Nicaragua, El Salvador y Honduras. Escribiendo estas líneas me viene a la memoria la persona y el testimonio de Monseñor Oscar Romero y de tantos inocentes anónimos, torturados y asesinados en esa época en países de América Latina gobernados por crueles de dictaduras militares.

Las violaciones de los derechos humanos no solo han sido responsabilidad de grupos de paramilitares apoyados desde el Ministerio del Interior iraquí. Las propias fuerzas de ocupación han estado implicadas en dichas violaciones. De todos es sabido los abusos cometidos por funcionarios estadounidenses en las



instalaciones de Abu Ghaib (Bagdad), calificados como crímenes de guerra por parte de Amnistía Internacional (A.I.).

Desde hace dos años, dicha organización viene documentando abusos sistemáticos a manos de funcionarios estadounidenses contra detenidos, tanto en Irak como en Afganistán (bases aéreas estadounidenses de Bagram y Kandahar), pasando por las instalaciones de la base militar de Guantánamo. En los últimos meses han saltado a los medios de comunicación las denuncias de los llamados “vuelos de la CIA”, que transportaban a detenidos estadounidenses acusados de terrorismo hacia terceros países en donde podían ser interrogados y torturados con mayor impunidad.

A.I. denuncia como el gobierno de EE.UU. siempre ha demostrado su falta de respeto hacia los Convenios de Ginebra y los principios básicos de la ley, los derechos humanos y la dignidad humana. Esto ha creado un clima en el que los soldados estadounidenses creen que pueden deshumanizar y degradar a los prisioneros impunemente. La organización manifiesta que lo que ahora vemos que sucede en Irak es consecuencia lógica de la aplicación implacable de la “guerra contra el terror” independientemente del coste que

puede suponer para los derechos humanos y sin tener en cuenta las leyes de la guerra.

La riqueza económica más importante de Irak, aquella que podía haber logrado el bienestar material de sus habitantes, se ha convertido en la razón de su actual pesadilla: el petróleo. A estas alturas pocas personas son las que dudan de que el acceso al petróleo iraquí y el control geoestratégico de la región del Golfo Pérsico ha sido el principal objetivo de la invasión estadounidense de Irak.

Cuando en septiembre de 2002 se le preguntó a Larry Lindsay, asesor económico de la Casa Blanca, si EE.UU. podría permitirse una operación militar costosa en Irak, contestó afirmativamente. Agregó que, después de un cambio de régimen en Irak, se podría incrementar el suministro de petróleo mundial de 3 a 5 millones de barriles día y que el petróleo iraquí les reportaría alrededor de 50 mil millones de dólares en los años siguientes. Lindsay manifestó que Irak podría fácilmente pagar los trabajos de reconstrucción.

Irak posee la segunda reserva mayor de petróleo del mundo, pero al día de hoy los iraquíes se ven obligados a hacer colas tremendas para conseguir una mínima cantidad de petróleo. Las exportaciones de crudo iraquí están alcanzando los niveles más bajos

de los últimos años. Una mala gestión del trabajo de reconstrucción, una extensa corrupción entre los miembros del gobierno y el sabotaje de la resistencia hacia gaseoductos e instalaciones, son las razones que explican esta caída.

Tres años después de la invasión la industria del petróleo está todavía desorganizada. No se sabe con seguridad la cantidad de petróleo que se está exportando, ni los precios exactos a los que lo están vendiendo y, lo que es peor, no se sabe bien a dónde van a parar los beneficios del petróleo.

El gobierno iraquí establece pérdidas en ocho millones de dólares al año correspondientes a las ganancias potenciales no obtenidas de petróleo debido al mal estado actual de la industria energética. Antes de la guerra la producción de crudo se estimaba en unos 3 millones de barriles al día, frente a los 1,3 millones de producción actual. Tenemos que tener en cuenta que a los tres años de guerra debemos sumar los trece años de sanciones de Naciones Unidas, tras la Guerra del Golfo de 1990. Esta situación explica el lamentable estado actual de la industria petrolera iraquí y todos los indicadores señalan que la dificultad de la producción continuará debido a la escalada de la violencia.

A las desastrosas condiciones sociales que sufre el pueblo iraquí después de décadas de guerra y tres años de ocupación, hay que añadir las políticas que está llevando a cabo el actual Gobierno iraquí, como resultado de la reestructuración económica auspiciada por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Para obtener un préstamo del FMI de 685 millones de dólares y la cancelación de parte de la Deuda Externa iraquí (que asciende a 120.000 millones de dólares), el Gobierno ha accedido a ir eliminando los subsidios a los carburantes.

El principal impacto ha sido el aumento de la inflación, ya que la elevación del costo de los carburantes y del transporte ha repercutido en el aumento de casi la totalidad de los bienes de consumo. La tasa oficial de inflación, en enero pasado, saltó del 5,8% al 22%. Por término medio el precio de los alimentos ha aumentado un 24%.

En un país en las que casi ocho millones de personas viven con menos de un dólar por día, el aumento de la inflación no puede sino

empeorar la ya atroz tasa de desnutrición existente. Al menos una cuarta parte de niños iraquíes sufren alguno de los grados de desnutrición establecidos por la OMS.

Al mismo tiempo, millones de iraquíes están padeciendo las consecuencias de la destrucción de otros aspectos de la infraestructura social. Mientras que el país continúa en ruinas, miles de millones de dólares han fluido a las arcas de compañías estadounidenses, como Haliburton, al tiempo que otros miles de millones no se ha dado explicación sobre su paradero. La corrupción ha alcanzado niveles extremos y el gobierno es sólo una entidad parasitaria viviendo de los ingresos del petróleo. No es que una parte del gasto desaparezca en los bolsillos oficiales, es que desaparecen presupuestos enteros.

Irak ha sido arrastrado a una catástrofe humanitaria, política y militar de magnitudes colosales y todo el Próximo y Medio Oriente es una olla a presión. El riesgo es que, de mantenerse esta dinámica destructiva, el conflicto puede llegar a un punto sin retorno, desbordando las fronteras iraquíes o provocando la fragmentación del país.

El riesgo de balcanización de Irak es evidente. Desde hace ya varios meses se tiene cada vez más conciencia de que Irak se está partiendo en tres zonas diferentes. Las grietas que se abren entre suníes, chiíes y kurdos son cada vez más profundas.

La población iraquí considera que la confrontación entre chiíes y suníes es ya inevitable, sobre todo tras los atentados de Samarra y Ciudad Sadr. En el primero, ocurrido el pasado 22 de febrero, la mezquita de Al Askariya, lugar sagrado para los chiíes, fue destruida por la explosión simultánea de varias cargas explosivas. En los días posteriores, en Bagdad y en sus alrededores se encontraron unos 1.300 cuerpos de suníes mayoritariamente. En el segundo, seis coches bomba detonaron simultáneamente en el barrio chií de Ciudad Sadr, reducto del líder radical Muqtada al Sadr, matando a casi 60 personas. Varios días después la policía encontró una fosa con los cuerpos de 27 hombres en su interior, probablemente todos ellos suníes. Las milicias chiíes y los escuadrones de la muerte están masacrando a suníes cada vez que un chií muere. El Ministerio del Interior,

bajo control chií, posee comandos de policía que adoptan estrategias de actuación similares a los escuadrones de la muerte.

Desde la ocupación en 2003 las diferencias entre ambas comunidades se han agrandado, después de que los suníes (que controlaban el poder) se rebelaran contra la ocupación y no hiciera lo mismo la comunidad chií. Estos últimos suponen el 60% de la población iraquí (los chiíes son entre 15 o 16 millones, frente a los 5 millones de población suní) y no están dispuestos a ceder en su pugna por el poder tras siglos de marginación.

Por otro lado, las diferencias entre los hasta ahora aliados kurdos y chiíes están cada vez más a flor de piel. El gobierno actual se basa en una alianza kurdo-chií. La comunidad kurda se molestó cuando vieron que el presidente del Gobierno, el chií Ibrahim al-Yaafari, viajó a Turquía hace unos meses para (sospechaban) reclutar apoyos turcos en un intento de impedir a los kurdos el avance en su ya casi independencia dentro de Irak. Lo que está en juego en estos momentos, por parte de las autoridades kurdas, es lograr el control permanente de la importante provincia petrolera de Kirkuk, de la que se apropiaron al comienzo de la guerra.

Kirkuk alberga en su subsuelo reservas de alrededor de diez mil millones de barriles de petróleo y se asienta en una llanura a unos 240 kilómetros al norte de Bagdad. Según la nueva constitución, el destino de Kirkuk se decidirá el 31 de diciembre de 2007. Si la provincia se une a la región kurda, estos tendrán todos los derechos para llevar a cabo nuevas prospecciones petrolíferas. Dado que la necesidad de compartir el petróleo es casi lo único que mantiene unido a Irak, la secesión de Kirkuk, si se llega a fusionar con los territorios controlados por el Gobierno Regional Kurdo, podría ser el momento decisivo en la disolución del país.

Por todo Irak, las lealtades basadas en la pertenencia a una comunidad por parte de los miembros de las unidades del ejército y de la policía están minando el poder del estado. Hay una escalada de guerra étnica y sectaria, la gente no quiere más que milicianos de su propia comunidad defendiendo sus calles,

independientemente de que pertenezcan o no, en teoría, al ejército o la policía.

Si no se produce un giro en los actuales acontecimientos, lo más probable es que haya una nueva guerra en Irak, esta vez entre las diferentes comunidades. Seguramente el ejército se divida desde los primeros momentos y los soldados obedecerán cualquier orden que reciban de sus propias comunidades. Las zonas del país que tienen una población homogénea, ya sea chií, suní o kurda, permanecerán más tranquilas. El epicentro del desastre tendría lugar esencialmente en Bagdad entre árabes suníes y chiíes. Los chiíes tienen ventaja porque son mayoría en la capital, pero los suníes podrían resistir en sus zonas del oeste y sur de la ciudad. El trágico escenario se asemeja cada vez más al Beirut de hace treinta años.

Mientras tanto, el propósito real del Gobierno estadounidense es seguir permaneciendo en el país por tiempo indefinido, para lo cual ha construido 14 enormes bases militares. El interés de EE.UU. va más allá del control sobre el espacio iraquí, sino que sus intereses pasan por consolidar su hegemonía sobre la estratégica región de Oriente Próximo. Esta pretensión lo convierte en el obstáculo mayor de cualquier proyecto de paz.

Dada la situación actual, son cada vez más las voces que desde diferentes ámbitos reclaman un papel activo de la ONU en la región y la creación de una fuerza multinacional árabe que sustituya a las fuerzas ocupantes, hasta que el país haya podido reorganizarse. En ese contexto es cuando se podría abrir un diálogo con las fuerzas de la resistencia y los partidos suníes. El proceso debería desembocar en la constitución de un Gobierno nacional que, con el apoyo de las Naciones Unidas y los países musulmanes, acometa la tarea de reconstruir el país, sin la tutela exterior ni con tropas extranjeras que condicione sus decisiones.

No entenderlo así es condenar a Irak a una destrucción mayor y a la región a una espiral interminable de inestabilidad, sufrimiento humano y guerra. Tres años bastan. Millones de personas inocentes no deben de seguir soportando más las terribles consecuencias de una guerra injusta.

JUAN VELÁZQUEZ.

¡Bolivia tiene derecho a la soberanía sobre sus riquezas!

Manifiesto de redes, campañas, movimientos sociales y Organizaciones brasileñas en apoyo al pueblo boliviano Red Jubileo Sur/Brasil, Campaña Brasileña contra el ALCA/OMC

Los movimientos sociales, organizaciones, redes y más entidades, reconocen el derecho del pueblo boliviano de controlar sus riquezas naturales y de iniciar, con el gobierno Evo Morales, la reconstrucción de su identidad nacional y popular ¡La soberanía no se discute, se respeta!

Durante cinco siglos los bolivianos han sufrido la sangría de sus recursos naturales no renovables por las potencias coloniales e imperiales. Los minerales preciosos han sido llevados a Europa para enriquecer a sus naciones y financiar sus guerras fratricidas. El estaño ha servido como materia prima para productos industriales de Europa y de EE.UU. Quedaron los socavones, la pobreza y el olvido.

El Presidente Evo Morales, con el apoyo masivo de la población, decretó la nacionalización de los campos y de las refinerías extranjeras en Bolivia. Cumplió de esta manera lo que había prometido y anunciado

al mundo entero. Medio siglo después de Brasil, Bolivia nacionaliza sus riquezas energéticas. ¿Por qué no reconocer a la nación hermana el derecho que reivindicamos como legítimo para nosotros y que dio origen a nuestra mayor empresa estatal: Petrobrás? Hoy la riqueza natural boliviana está prácticamente reducida al petróleo y al gas natural. Y, por obra y gracia de la actividad predatoria de los países ricos, Bolivia es hoy el país más empobrecido de América del Sur. En el afán de atacar esta decisión, los medios de información brasileños fingen ignorar la diferencia entre nacionalización y expropiación. La victoria electoral de Morales fue contundente y él se siente comprometido con la emancipación del pueblo que lo eligió. Su gesto debe ser entendido como un cumplimiento de una promesa, una acción simbólica que apunta a mostrar al pueblo y al mundo que Bolivia va a recuperar el control sobre su propio destino y que va a emprender su propio proyecto de desarrollo.

En Brasil, los medios de información y una amplia gama de políticos de derecha están a la ofensiva. Hace algunos años, la sociedad organizada hizo campaña contra el gasoducto Brasil-Bolivia. Eran los años del gobierno del presidente Itamar. Un argumento vigoroso era la amenaza ambiental que el ducto representaba. Pero había otro argumento. Las grandes transnacionales de los combustibles – Amoco-Chevron, Total,



Repsol, BP, querían garantizar sus ganancias transfiriendo los gastos de la construcción del ducto a Petrobrás. A pesar de las evidencias de que el gasoducto representaba un mal negocio para Brasil, se impuso a Petrobrás el costo de su construcción y el riesgo cambiario, la cláusula take-or-pay y la obligación de comprar el gas por US\$ 60 por kwh para venderlo sólo a US\$ 4. La prensa, en esa época, aplaudió este proyecto. Y el perjuicio de entonces fue mucho más grande de lo que la misma prensa calcula ahora como consecuencia de la decisión del gobierno Morales. ¿Por qué la prensa fue convincente entonces, y hoy vocifera contra Bolivia: será por uno súbito acceso de nacionalismo?

Al contrario. Se trata de defender las ganancias de una empresa estatal – Petrobrás – cuyas acciones son hoy controladas por accionistas privados de EE UU en la proporción de un 60%, siendo el 49% de estadounidenses y el 11% de testaferros en Brasil. Fruto del sospechoso gesto del entonces presidente Cardoso, al firmar la Ley N. 9478/1997, que enmienda la Constitución de 1988, quebrando el monopolio estatal y concediendo a las empresas ganadoras de licitaciones de la explotación de yacimientos, la propiedad del producto bruto y el derecho de exportarlo, esta Ley también permite la venta de acciones de Petrobrás a extranjeros. En tiempos de creciente demanda internacional y escasez siempre mayor de este producto, era irracional, desde el punto de vista estratégico, que Brasil renuncie al control sobre su petróleo y sobre su comercialización. Lo mismo podemos decir de la Compañía Vale do Río Doce, privatizada por el mismo presidente Cardoso, en medio de un ruidoso escándalo, por un valor cerca de 10 veces inferior a su valor real de mercado, y muchas veces más en relación al valor de sus reservas minerales.

El presidente Evo Morales muestra firmeza al cumplir su promesa de campaña: recuperar el control sobre los recursos naturales de su país. Él da seguimiento a las luchas de los movimientos sociales por reconquistar el control sobre el agua, a su compromiso de convocar a una Asamblea Constituyente y de nacionalizar los combustibles fósiles bolivianos. La negociación con las

Los hidrocarburos en Bolivia



empresas afectadas está ciertamente en su agenda. Morales insiste que no hubo ni habrá decomiso, pero sí asociación con empresas de otros países teniendo en la mira el proyecto de una Bolivia de las bolivianas y de los bolivianos. La parte minoritaria del control accionario de esas empresas permanecerá en manos de los socios extranjeros, comenzando por Petrobrás. Pero esa negociación se hará a partir de una clara posición soberana por parte de Bolivia.

Está creado el contexto para acuerdos que, quizás por primera vez en la historia reciente del país, beneficiarán a las dos partes sin perjuicio de la que es económicamente más débil. ¿Gesto del pasado, como dicen los periódicos? Antes que eso, es un gesto del futuro, un futuro cuya aurora se anuncia en varios rincones de esta Sudamérica históricamente desangrada.

¡Qué Brasil, y los otros países de la región, comprendan el significado emancipador del gesto del gobierno Morales! Qué aprovechen la ocasión para profundizar sus lazos de integración, introduciendo con firmeza una dimensión solidaria con el MERCOSUR, creando y ampliando gradualmente la integración energética del continente, y llevando adelante con firmeza y coraje la construcción solidaria de la Comunidad Suramericana de Naciones.

*Entidades que suscriben este manifiesto:
ed Jubileo Sur/Brasil
Campaña Brasileña contra el ALCA/OMC
(04-05-2006).*

Por una gestión ecológica de los hidrocarburos en Bolivia

Miércoles 3 de mayo de 2006

Nota de prensa de Ecologistas en Acción apoyando el anuncio de nacionalizar los hidrocarburos en Bolivia y criticando el Gobierno español por su férrea defensa de la empresa transnacional española Repsol YPF.

Desde Ecologistas en Acción saludamos el anuncio de nacionalización del petróleo y el gas en Bolivia. Lo saludamos porque consideramos que los recursos naturales, ya sea el petróleo, el gas, el agua, o la biodiversidad, deben ser gestionados de forma pública por las personas que habitan los territorios donde se encuentran. Consideramos que una gestión privada dentro de las leyes del mercado conlleva, inevitablemente, el expolio y la sobreexplotación de dichos recursos, ya que la única premisa en la explotación es el máximo beneficio.

Sin embargo, una gestión pública no es sinónimo necesariamente de buena gestión. Y con buena gestión queremos señalar básicamente dos aspectos: que busque el beneficio de toda la sociedad y que respete el equilibrio con el entorno. La medida adoptada por el Presidente boliviano consideramos que va en la vía de buscar el beneficio de toda la sociedad, pero no tenemos tan claro que vaya a conllevar un mayor respeto ambiental en la gestión del gas y el petróleo. En ese sentido esperamos que las declaraciones del Ministro de Hidrocarburos boliviano, Andrés Soliz Rada, en la que acusaba a Petrobras y BP de daños ambientales en sus prácticas extractivas en Bolivia, hagan cambiar radicalmente la política de hidrocarburos de ese país. Daños

ambientales de los que tampoco está exenta Repsol-YPF, como lo atestiguan sus campos presentes en los Parques Nacionales Carrasco e Isidoro Securé, y el Área de Protección de la Cuenca Eva Eva - Mosetenes, entre otros lugares de alto valor ambiental y con presencia de pueblos indígenas.

Contaminación provocada por Repsol-YPF

Por otra parte, desde Ecologistas en Acción deploramos la actuación del Gobierno español a raíz de la declaración de nacionalización de las reservas. Una actuación que ha ido, en todo momento, encaminada a preservar los intereses de Repsol-YPF en Bolivia. En primer lugar no debemos olvidar que Repsol-YPF a quien beneficia es a su accionariado (del cual más del 50% no es capital de empresas o particulares españoles) y, obviamente, entre el accionariado no se encuentra más que un ínfimo porcentaje de la población española. En ese sentido cabe preguntarse si debe ponerse en marcha toda la maquinaria diplomática española para defender los intereses privados de un reducidísimo grupo de personas, ¿a quién sirve el Gobierno español?

Pero no sólo se ha puesto en marcha esa maquinaria diplomática, también se



están poniendo sobre la mesa amenazas veladas y no tan veladas. Veladas cuando el Ministro de Exteriores español, Miguel Ángel Moratinos o el Responsable de la Política Exterior y de Seguridad europea, Javier Solana, hablan de los peligros para Bolivia en los mercados internacionales de esta medida. Y no tan veladas cuando se está barajando la no condonación del monto de deuda externa que tenía contraída Bolivia con España y que habían acordado en su reciente reunión Evo Morales y José Luis Rodríguez Zapatero. Nuevamente esto nos lleva a preguntarnos si la defensa de los intereses de ese reducidísimo grupo de accionistas de Repsol-YPF, que gozan de una situación económica nada precaria, es legítima frente al intento de salir de la pobreza de amplias capas sociales bolivianas.

Por último, el Gobierno español demuestra la vacuidad de su proyecto estrella a nivel internacional, la Alianza de Civilizaciones, al defender los intereses de un pequeñísimo grupo de personas frente a las necesidades del pueblo boliviano, en un tema que no va a conllevar repercusiones, tenga el final que tenga, para la gran mayoría de la ciudadanía española.

El Gobierno de Zapatero haría mucho mejor si dirigiese sus esfuerzos al cumplimiento del Protocolo de Kioto, la reducción de la movilidad motorizada, el ahorro energético o la sustitución de combustibles fósiles por energías renovables, en lugar de apoyar a una empresa petrolera.

Ecologistas en Acción hace parte de la campaña ¿Quién debe a quién? y la Campaña Internacional contra Repsol YPF "Repsol 2006. ContraJunta de afectad@s"

DARFUR: Una crisis humanitaria que muchos califican de genocidio

La crisis humanitaria de Darfur está siendo alimentada por un desconocimiento del problema casi general y por las ambiciones de la minoritaria comunidad árabe de Sudán. Ésta constituye oficialmente el 39 % de la población y la comunidad “africana”, el 52%. Sudán en general y Darfur en particular son apenas conocidas del gran público por sus golpes de estado, sus prolongadas guerras, sus refugiados y el tráfico de esclavos. El desconocimiento de sus problemas y de la realidad que permite, que la situación actual continúe, son desconocidas del gran público y, hasta hace bien poco, de la mayoría de los medios de comunicación social y de los analistas asiduos de las tertulias de radio o TV. Darfur es el nombre de un vasto territorio del Oeste de Sudán (493.180 Km.2) que se está convirtiendo, con sus problemas, en el revulsivo que parece despertar la conciencia mundial. Los acontecimientos que se vienen sucediendo desde el año 2003 y la manera como el gobierno de Sudán los enfrenta, han hecho que la opinión pública tome interés y, a veces, se sienta confusa e indignada ante las continuas violaciones de los Derechos Humanos y el sufrimiento de tantas personas inocentes.

Darfur: un Sultanato independiente desde el siglo XIX¹

Las tribus Dajú y Tunjur formaron el sultanato de Darfur en el siglo XIV, pero fue sólo a principios del siglo XVII, con la llegada al poder del Sultán Solungdungo, que pasó a ser un sultanato reconocido. De hecho él fue considerado como el Padre Fundador del Sultanato siendo genealógicamente legitimado, al hacerle hijo de un padre de la tribu Tour (africana) y una madre árabe. Una de sus

¹ Para continuar la investigación aconsejo la lectura de “LE DARFOUR, Un génocide ambigu” de Gérard Prunier.



decisiones importantes fue la de convertirse al Islam y adoptar el nombre de Suleimán logrando así reconocimiento y autoridad internacional en el entorno árabe en que se encontraba su Sultanato. Éste adoptó el nombre de *Keyra* y pasó a formar parte de la *Umma* (mundo) musulmana y tuvo administración y crónica con reconocimiento oficial dentro y fuera de Darfur. Los habitantes africanos que no quisieron convertirse al Islam tuvieron que exiliarse hacia el Sur, formando el Dar Fertit que se convirtió pronto en una zona de “compra o caza de esclavos”. Al Sultán se le llama “*Aba Kuuri*”. De uno de sus sucesores, el Sultán Tayrab (1752-1785), se conserva correspondencia oficial con el nombre de “Soberano de árabes y bárbaros”, es decir de los árabes y de los que, aun siendo musulmanes, no pertenecían al mundo cultural y lingüístico árabe. El Sultán debía someterse a una legitimación árabe y a rituales sagrados tradicionales de los africanos. Su palacio estaba construido según un modelo que reflejaba el orden cósmico de los mitos africanos y estaba regido por los tabúes de la tradición africana. La justicia era administrada por un tribunal de la *charia* para los árabes y

por el derecho consuetudinario de la tribu para los africanos. En 1791, después de la conquista de parte del Kordofán, fue construida la ciudad de El Fashir en lugar céntrico como capital del Sultanato. En 1821 sólo existían dos Estados en el actual Sudán: Darfur y Sennar. Más tarde Sennar fue conquistado por el imperio Turco-Egipcio que estableció su gobernador en Jartum, mientras que Darfur, aunque perdió el Kordofán, no fue atacado porque “no veían ningún interés en él” y continuó independiente. En 1869, Zubeyr Mansur, el famoso traficante de esclavos de Jartum se lanzó a la conquista del Sur para traficar más fácilmente con el marfil y con los esclavos de la zona y en el 1874 invadió Darfur conquistándolo fácilmente dada la superioridad militar que le proporcionaban sus fusiles. Sin embargo las autoridades Turco-Egipcias de El Cairo reaccionaron ante la ambición de Mansur y enviaron una expedición militar que lo venció y anexionó Darfur a Sudán y Egipto hasta que la revolución de los Mahdi que se apoderaron de Darfur y otras zonas de Sudán, separándose de El Cairo. A partir de ese tiempo Darfur comenzó a vivir una situación de abandono que se prolongó hasta 1916. Los habitantes de Darfur consideran el dominio turco-egipcio y el de los Mahdi como “la expresión de la autoridad distante y opresiva proveniente del valle del Nilo”.

Darfur bajo el poder del Condominio Anglo-Egipcio

Cuando los ingleses conquistaron Egipto, el Gobernador General, Lord Comer, pensaba que Darfur no tenía ningún interés para el Condominio y, por tanto, permitió que Ali Dinar, un nacionalista de Darfur que intentaba restaurar la independencia, conquistara el país. Ni siquiera la rivalidad colonial franco-inglesa dio importancia a Darfur. Sólo en 1916 fue considerado estratégicamente importante porque se temía que Ali Dinar entrara en la órbita del eje turco-alemán. Entonces los ingleses le dieron un ultimátum para que se sometiera a ellos, cosa que no hizo. Por eso mandaron un ejército desde El Cairo que lo venció cerca de El-Fashir. Ali Dinar huyó con dos de sus hijos pero fueron alcanzados y muertos por una patrulla inglesa. Fue el fin de la independencia de Darfur. El Condominio Anglo-Egipcio lo anexionó a sus territorios de Sudán sin gran entu-

siasmo y sin ningún plan de desarrollo, de manera que casi nadie se enteró del hecho ni opuso cualquier objeción o reticencia.

Durante el tiempo de la colonización, Darfur quedó prácticamente olvidado. Si nos atenemos a algunos índices de desarrollo nos damos cuenta del abandono casi total en que se sumió. En 1935 sólo había en todo el territorio cuatro escuelas elementares con un presupuesto para la educación de 1.200 £. En una ocasión, el Director de Educación pidió 55 libras para dar algo de educación primaria en el Norte de Darfur, su pedido fue denegado por falta de presupuesto. En 1939 el Gobernador de Darfur, Philip Ingleson escribía: *“Hemos conseguido que la educación sea sólo para los hijos de los jefes y del personal indígena de la administración y estamos seguros de que seremos capaces de continuar a restringir la educación a sólo las clases superiores durante muchos años”*. En 1952 había 23 escuelas secundarias en Sudán pero sólo una estaba ubicada en Darfur. En Sanidad las cosas no han ido mejor. Así en 1950 había en Sudán 18 maternidades pero ninguna estaba en Darfur. La administración estaba en manos de los jefes tradicionales y, prácticamente, se reducía a la administración de justicia. De desarrollo e industrialización ni se hablaba y las inversiones coloniales en Darfur eran del orden del 5% de todas las inversiones hechas en Sudán. El primer informe económico es de 1955, después de 39 años de ocupación británica, y dice que *“Darfur debía hacer esfuerzos para lograr la autosuficiencia”* para sustituir las importaciones. En vano los administradores locales habían sugerido a la Colonia, el empleo del algodón local para crear una industria textil desde los años treinta.

Darfur en un Sudán independiente

El uno de enero de 1956 Sudán proclamó su independencia, pero ésta no cambió nada en Darfur que continuó siendo “la región totalmente olvidada”. Desde la independencia hasta la tragedia actual, Darfur pasó por tres momentos que agudizaron profundamente el abandono en que está sumido.

El primer momento coincide con el apoyo dado por Sudán a Hissene Habré bajo la supervisión de la CIA, para hacerse con la Presidencia de Chad y para reconquistarla cuando la perdió en 1980, de manera que

Darfur se vio implicado profundamente en la guerra de Chad. Los habitantes de Darfur se manifestaron contra ella y contra el poder de la UMMA, partido que gobernaba en Darfur ya que se temía que la ingerencia en la guerra de Chad pudiese degenerar en un conflicto étnico en Darfur. Ante la gravedad de la situación, la respuesta del Gobierno Sudanés de Nimeiry fue dimitir al Gobernador de Darfur perteneciente al partido UMMA y nombrar para el cargo a un "hijo de Darfur", en la persona de Ibrahim Diraige pero sin darle ninguna ayuda para desarrollar la región. Éste intentó sanear la administración pública corrompida por los beneficios de la guerra de Chad.

El segundo momento fue la "terrible hambruna" de 1984. Precisamente Diraige había escrito en 1983 al Presidente Numeiry una carta advirtiéndole del peligro de la hambruna que se avecinaba sobre Darfur sugiriéndole que pidiese una importante ayuda a la comunidad internacional. Como Numeiry no se daba por enterado, Diraige fue a Jartum para explicarle personalmente la situación, pero el Presidente lo echó de su despacho y declaró a la prensa que lo que se decía de esa hambruna era una exageración. Después envió a Darfur 5.400 Tm. de las 39.000 en que la FAO había estimado las necesidades. Diraige, se dio cuenta de que había caído en desgracia y, temiendo por su vida, huyó y se refugió en Arabia Saudita. La gestión de la hambruna fue un desastre de tal magnitud que poco después el Gobierno reclamaba a la Comunidad Internacional 160.000 Tm. de ayuda urgente. El hambre comenzó a propagarse por todo Sudán hasta el punto de que Numeiry era cuestionado como presidente y corrían voces de golpe de estado. EE.UU corrió en su socorro ofreciendo 192 millones de dólares, 250.000 Tm. de ayuda alimentaria y más tarde 975.000 Tm., pero eso no fue suficiente para mantener en el poder a su aliado que fue derrocado poco después por un golpe de Estado.

El tercer momento viene con la entrada de Libia en la situación de Chad y Darfur. El nuevo Gobierno de Sudán salido del golpe de Estado pronto buscó el apoyo de Libia que no esperaba sino esa ocasión para entrar en Darfur y disponer allí de una base próxima de Chad en donde estaban sus intereses. El general Osman Abdallah fue el encargado de las conversaciones con Libia. Libia encaminó

la ayuda alimentaria y militar hasta El Fashir en una enorme caravana de 350 camiones. Estableció allí una base militar con 800 militares libios que distribuyendo armas a los nómadas formaron una fuerza de intervención en Darfur y Chad. Obviamente, Libia se apoyaba en las tribus nómadas árabes y armaba también las milicias *murahleen* del Gobierno de Jartum que participaban en la guerra contra el Sur. Durante todo este tiempo, Libia esperaba obtener lo que Jartum le había prometido, que no era otra cosa que la anexión de Darfur a Libia, pero el acercamiento de Sudán a Egipto, las nuevas relaciones con Chad y la necesidad de solucionar pacíficamente la guerra del Sur hicieron fracasar el plan libio.

La situación creada por la sequía y el hambre trajo un mayor distanciamiento entre las tribus nómadas árabes y las sedentarias africanas, sobre todo, los Tour. En tiempos normales, los pastores llevaban sus rebaños a pastar en las tierras de los agricultores después de que éstos recogieran sus cosechas y a cambio les daban leche y carne de sus ganados. Pero con la desaparición de los pastizales en el norte por la sequía, los nómadas llevaron sus rebaños hacia el sur antes de que los agricultores hubiesen recogido sus cosechas. Los agricultores vieron peligrar sus cosechas y rodearon sus tierras con cercados de espinas para que los nómadas no les invadieran. Por su parte, éstos veían como quedaban sin salida y sus ganados condenados a muerte a morir de hambre. Así, desesperados y furiosos comenzaron a atacar a los agricultores y a forzar la entrada en sus tierras. Mientras que los libios armaban las milicias, los conflictos de tierras se iban "tribalizando" y se iban generalizando. Fue en este época (1988) que aparecieron los *janjaweed* o "caballeros del infierno". Con la llegada de Deby al poder en Chad y su "rebelión" contra Libia, Darfur quedó nuevamente abandonado, pero las poblaciones africanas se quedaron con dos quejas: La primera era sobre los "árabes" de Jartum y de la UMMA que gobernaba Darfur y que habían hecho caso omiso de las previsiones de hambruna y habían provocado la muerte de miles y miles de personas; la segunda es que Libia había llevado la guerra de Chad a Darfur y distribuido armas a "sus hermanos árabes de Darfur" que estaban siendo empleadas para matar a los agricultores africanos.

La rebelión de Darfur

La intransigencia del gobierno islamista de Jartum provocó la rebelión en Darfur que llegó a su grado máximo a partir de 2003. El Presidente El Bashir declaró a la TV: *“utilizaremos todos los medios disponibles, el ejército, la policía, los mujaidines, los caballeros y todo lo que sea necesario para terminar con la rebelión”*. Precisamente, para evitar que militares originarios de Darfur fuesen enviados a luchar contra sus conciudadanos, el gobierno optó por los *janjaweed* mejorando su capacidad militar y aumentando sus efectivos reclutando entre los *“bandidos de caminos”, soldados desmovilizados de la guerra del sur, miembros de pequeñas tribus árabes que no tenían tierras, criminales de derecho común perdonados para entrar en la milicia, fanáticos, desempleados y algunos extranjeros procedentes del Sahel*. Reciben 79 dólares por mes y 117 si vienen con su propia montura. Los oficiales, que sabían leer y escribir, reciben 233 dólares por mes. Les entregaron las armas en los campamentos abiertos para ese efecto. Aunque el gobierno sudanés lo negó después, los *janjaweed* actuaban en plena coordinación con el ejército regular que los acompañaba en sus siniestras misiones. De hecho los *janjaweed* tenían carta libre para actuar y lo debían hacer sin restricciones. Las acusaciones e insultos que los *janjaweed* lanzaban a las poblaciones eran, sobre todo, *“Ellos son zurga (negros) y la tierra pertenece a los ára-*



bes”. Los ataques a las poblaciones eran extremadamente violentos con aviones, migs y armas de todo tipo. Las milicias iban a caballo o montados en camellos y acompañados de los famosos *“technicals”*, coches todo terreno habilitados con ametralladoras y lanza roquetas. Los habitantes de la aldea Amir cuentan: *“Nos atacaron el 7 de julio, sábado. Llegaron con más de 200 hombres y diez coches. Venían soldados del ejército regular y janjaweed y nos cogieron por sorpresa porque llegaron a las 8 de la mañana. Traían Kalachnikovs, bazucas y armas pasadas en los vehículos. Mataron 27 personas”*. Un habitante de Garadai explica: *“Fueron los janjaweed que quemaron nuestras casas y robaron nuestros animales y nuestras pertenencias. Llegaron a caballo y con muchas armas. También había árabes de aquí y otros que no conocemos. Atacaron a los hombres, las mujeres y los niños de manera indiscriminada. He visto por lo menos 240 muertos, la mitad de la población de la aldea”*. Sus actuaciones están marcadas por muertos, robos, destrucción, pillaje, violaciones y eliminación de los animales de carga y de todo lo que pueda servir para trabajar y vivir.

La situación actual

Mientras continúa la discusión internacional de si se trata de un genocidio, de una limpieza étnica, de crímenes de guerra o de crímenes contra la humanidad, la ONU estima que más de 180.000 personas - una media de 10.000 al mes- han muerto en la región sudanesa de Darfur durante los últimos dos años. Según Jan Egeland, secretario general adjunto de Naciones Unidas para asuntos humanitarios, las causas son fundamentalmente dos y están interligadas: la acción de las milicias *Janjaweed* vinculadas al régimen de Jartum, y la creciente crisis alimen-

taria que se vive en la zona como consecuencia del conflicto armado. Por otra parte, el número de refugiados aumenta constantemente mientras que las Agencias de ayuda humanitaria encuentran cada vez más dificultades en su labor de hacer llegar ayuda a todos los refugiados y desplazados. Jan Ege-land, después de una reunión celebrada en Ginebra con los coordinadores de los organismos humanitarios, les informó que hasta finales de 2005 el número de refugiados y desplazados alcanzará los 3 millones. La situación de la población civil en los campos de desplazados sigue siendo desesperada. La creciente inseguridad ha hecho que la vida para las mujeres y chicas jóvenes se vuelva muy peligrosa y a veces insostenible. A esto hay que sumar la gran carencia de alimentos, agua y asistencia médica. La ONU anunció que tiene que reducir las raciones de comida que distribuye en Darfur por falta de fondos. “En este año crucial para Sudán... sabemos lo que necesitamos: dinero para ayudar a que se logre la paz en el sur, más implicación militar de la Unión Africana para ayudar a que cesen las atrocidades en Darfur, y presión política para resolver el conflicto. Es así de simple, y así de imprescindible”. Las aportaciones de los donantes han disminuido y la ONU cuenta sólo con el 20% de la cantidad requerida para asistir a la población, lo que ha obligado a anunciar recortes en las raciones alimenticias.

La Comisión de Derechos Humanos de la ONU ha constatado en abril 2005 que “la violencia prácticamente no ha disminuido en el contexto de una impunidad generalizada” y ha pedido “medidas concretas que pongan fin a la violencia, ofrezcan protección a los civiles, asistencia a los desplazados internos y a los refugiados en el Chad, y garantía de que los crímenes cometidos serán sancionados”. “Las violaciones en Darfur han sido pasmosas por su magnitud y horribles por su naturaleza, actos que incluyen ejecuciones extrajudiciales, abusos sexuales, desapariciones forzadas y destrucción de pueblos que continúan diariamente”, aseguran los expertos para quienes, “Si la promesa de la comunidad internacional de que nunca más permanecerá pasiva mientras ocurren crímenes contra la humanidad tiene algún sentido, ahora es el momento de tomar acciones decisivas”. Por su parte Luis Moreno Ocampo, fiscal jefe de la Corte Penal Internacional (CPI), recibió a

principios de abril 2005, en Nueva York, de manos del Secretario General de la ONU, Kofi Annan, la lista de los 51 primeros sospechosos de crímenes contra la humanidad cometidos en la región sudanesa de Darfur. La relación de nombres y las conclusiones de la investigación elaborada por la comisión creada a tal efecto por el Consejo de Seguridad, deben ser evaluadas en La Haya, sede de la Corte. Al recibir el sobre sellado con el relato de las masacres de civiles, violación de mujeres y destrucción de poblados en un conflicto que se ha cobrado casi 200.000 vidas, Ocampo abogó por “acabar con la impunidad de los criminales”. La lista incluye nombres de miembros del Gobierno de Jartum, así como de oficiales del Ejército y líderes rebeldes, y llegó ya a poder del fiscal. La CPI deberá decidir ahora si tiene jurisdicción para ver el caso. Pero el gobierno de Sudán no está de acuerdo y creó su propia investigación y tribunal para Darfur. De hecho sus declaraciones sobre este asunto son tajantes: «*No hay pruebas de violencias sistemáticas en el Darfur (...) Los investigadores del Tribunal Penal Internacional no tienen ninguna competencia jurídica en Sudán ni contra los ciudadanos sudaneses: no pueden llevar a cabo ninguna investigación en el Darfur*» (Ministro de Justicia sudanés, Al-Mardi). «*Nos oponemos a cualquier intervención extranjera en Sudán; el Darfur será la tumba de las tropas extranjeras que se aventuren en él*» (Presidente de la república del Sudán, Al-Bachir).

La situación actual tenemos que verla desde los diferentes ángulos del conflicto. Así desde el punto de vista humanitario y alimentar, la situación es muy mala. La Comisaria de la ONU para los Derechos Humanos, Luisa Arbour, decía hace unos días desde Jartum, que “la situación es mala, alarmante y se está degradando. Estoy absolutamente convencida de que la situación de violencia sexual contra las mujeres empeora cada día, la asistencia humanitaria disponible en los campos está disminuyendo”.

La situación militar continúa muy activa. Así la agencia de noticias de la ONU, IRIN confirmaba el día 19 de abril: “Durante el mes de marzo, hubo ataques continuos en los que participaron, sobre todo, las milicias árabes. También las milicias del SLA (ejército de Liberación de Sudán) han atacado a finales del año pasado las ciudades de Rokoro y Golo controladas por el gobierno”.

Las conversaciones de Paz entre el Gobierno y los dos grupos “rebeldes” de Darfur, el JEM (Movimiento por la justicia y la Igualdad) y el SLA (Ejército de Liberación de Sudán) auspiciadas por la Unión Africana, continúan en Arusha. Tanto el Gobierno de Sudán como los Movimientos “rebeldes” están recibiendo grandes presiones de sus aliados, sobre todo Inglaterra y EE.UU. Los mediadores de la UA han estado trabajando en Abuja durante meses bajo la dirección del presidente nigeriano, Olusegun Obasanjo, intentando crear un clima de confianza entre el gobierno sudanés y los grupos rebeldes darfuris y diseñando un plan de la paz aceptable para todas las partes. Precisamente el día 5 de mayo 2006 el gobierno y los movimientos de liberación (con excepción del JEM) han firmado un acuerdo de paz bajo la mediación de la Unión Africana. El acuerdo destaca el tema del desarme, la gestión de la política regional y el apoyo económico para la reconstrucción de Darfur. El Documento del Acuerdo dice entre otros asuntos lo siguiente:

Desarme. El documento establece que el desarme deberá comenzar “una semana después de la firma del acuerdo” y se desarrollará con el control de la fuerza de paz desplegada por la UA. En el programa participarán tanto los rebeldes, que deberán ser integrados al ejército nacional —no está claro el porcentaje— así como el desprestigiado grupo Janjaweed, milicias predominantemente de árabes a caballo o camello consideradas las principales responsables de la violencia que afecta a Darfur en perjuicio de civiles, sobretudo durante la primera parte del conflicto y en el recrudecimiento de las hostilidades estos últimos meses. El desarme de las Janjaweed será responsabilidad del gobierno en Jartum, del cual las milicias son consideradas aliadas, que deberá garantizar la neutralización, el control y el desarme antes de octubre 2006. También el vicesecretario de Estado de USA, Robert Zoellick, reunido de urgencia con los negociadores el pasado fin de semana (cuando el acuerdo parecía destinado a fallar), hablando a la prensa subrayó que el gobierno sudanés tiene la obligación de desarmar a las Janjaweed.

Política “La repartición del poder es vital para la unidad nacional. La transferencia pacífica del poder en base a las elecciones libres y transparentes deberá ser el funda-

mento de un gobierno democrático en Sudán”, dice el texto en el cual se hace referencia al federalismo. Según el documento, la administración pública, la policía y los servicios secretos deberán reflejar “a todo nivel” una representación igualitaria y justa de todos los ciudadanos, “incluso aquellos de Darfur”. A continuación el texto hace referencia a “una autoridad de transición regional para Darfur”, abierta también a los representantes de la rebelión, que se debe crear inmediatamente después de la ratificación del acuerdo. El texto afinado por la UA además no acoge la petición de confiar la vicepresidencia del gobierno central a un exponente de la rebelión de Darfur, que en cambio podrá tener el encargo de “consejero especial del presidente”. Con respecto a la posibilidad de fundir los tres Estados que componen la región de Darfur (septentrional, meridional y occidental) en una única entidad administrativa, una hipótesis fuertemente alentada por los rebeldes, el acuerdo establece la fijación de un calendario para la organización de un referéndum (en 2010) que llamará directamente a la población a elegir el destino administrativo de Darfur.

Reconstrucción e indemnizaciones “La restauración y la reconstrucción de Darfur es prioritario”, se lee en el documento que también hace referencia a unas no mejor precisadas indemnizaciones para la población civil. El texto pide también al gobierno desembolsar 300 millones de dólares para Darfur en el curso del año 2006 y 200 millones de dólares en los años sucesivos (Misna, 6 mayo 06)”

A pesar de la satisfacción en la capital nigeriana, Abuja, ahora comienza la difícil tarea de poner en práctica el acuerdo; desarmar a las milicias a favor y en contra del gobierno, reconciliar al pueblo de Darfur, hacer regresar a los refugiados, asegurar la necesaria financiación de los donantes e implantar el acuerdo de reparto de poder. EE.UU. anuncia una ayuda (225 millones de dólares) para el desarrollo de Darfur. Un gran paso se ha dado ya. No perdamos la oportunidad de ayudar a las poblaciones de Darfur para que disfruten de la paz y logren un mayor grado de bienestar humano.

ODILO COUGIL GIL
Misionero Africano

La industria del miedo: el falso dilema entre seguridad o libertad

El miedo global

Los que trabajan tienen miedo a perder el trabajo.
Los que no trabajan tienen miedo de no encontrar nunca trabajo.
Quien no tiene miedo al hambre, tiene miedo a la comida.
Los automovilistas tienen miedo de caminar y
los peatones tienen miedo de ser atropellados.
La democracia tiene miedo de recordar y el lenguaje tiene miedo de decir.
Los civiles tienen miedo a la falta de armas,
las armas tienen miedo a la falta de guerras.
Es el tiempo del miedo.
Miedo de la mujer a la violencia del hombre y
miedo del hombre a la mujer sin miedo.
Miedo a los ladrones, miedo a la policía.
Miedo a la puerta sin cerradura,
al tiempo sin relojes, al niño sin televisión,
miedo a la noche sin pastillas para dormir y
miedo al día sin pastillas para despertar.
Miedo a la multitud, miedo a la soledad,
miedo a lo que fue y a lo que puede ser,
miedo de morir, miedo de vivir. (Eduardo Galeano)

“Prohibido prohibir” fue uno de los lemas que más éxito tuvo entre los manifestantes de mayo del 68, que aparecía repetido una y otra vez en paredes, suelos y en cualquier superficie que permitiera su inscripción. Pasados casi 40 años, es decir, dos generaciones, con sistemas democráticos aparentemente consolidados, la sensación de los que creemos que la democracia es algo más que el ritual de votar y callar cada cuatro años, es la de vivir en un régimen de libertad condicional, en tercer grado. Nuestras sociedades, occidentales en general, europeas y española en particular, se han convertido en espacios tomados por todo un ejército de “agentes de seguridad”; por un lado, “agentes de seguridad públicos” como policía nacional, policía autonómica, policía municipal, policía de barrio, policía de proximidad; por otro, “agentes de seguridad privados” en el metro, las grandes superficies, las farmacias, las univer-

sidades, los colegios, los institutos, las zonas residenciales privadas; “agentes de seguridad privados” que actúan en los países en conflicto para sustituir a los soldados, eufemismo para denominar a los que no son más que mercenarios, palabra políticamente no correcta; “controladores” que se encargan de vigilar los aparcamientos, las zonas verdes, las entradas a los parques... Un ejército informal que vigila y controla a los ciudadanos y ciudadanas nacionales y extranjeros, mientras que los ejércitos formales bajo la función de “ayuda humanitaria” vigilan y controlan a otros ciudadanos y ciudadanas de otros países, devastados y ocupados por los mismos que ahora dicen protegerles y ayudarles. Países enteros que por su situación de frontera (caso de España), se convierten en los ojos panópticos de las sociedades enriquecidas, para controlar, vigilar y castigar todo lo que

represente una amenaza a su bienestar económico.

El miedo y la seguridad se han convertido en uno de los negocios más rentables de los nuevos buscadores de fortuna, individuos emprendedores, con iniciativa empresarial, creativos e imaginativos, según el *argot* económico dominante. Las empresas de seguridad cotizan en bolsa y, a decir de los liberales, generan uno de los “yacimientos de empleo” más importantes del mercado de trabajo. Y al ritmo que llevamos en la tipificación de nuevas conductas y comportamientos punibles, dentro de poco hará falta un guardia de seguridad para cada ciudadano y ciudadana, aunque esto se está consiguiendo pero haciendo de cada uno de nosotros su propio policía. El miedo que se está generando, a través de la desconfianza, la inseguridad, la sospecha, el recelo, de todo aquel que se mueve a nuestro alrededor, sea extranjero, joven con malas pintas, vagabundo, mendigo, estafador disfrazado de ejecutivo, prostituta, vecino/a, ... es el mejor caldo de cultivo para hacer dejación de nuestros derechos y libertades y justificar el desarrollo de una industria que se alimenta del miedo de unos a ser agredido y miedo de otros a ser considerados como potenciales agresores.

El negocio de la seguridad tiene su filón principal en el sistema penitenciario, en donde la empresa privada ha iniciado su desembarco bajo el silencio y complicidad de nuestros representantes políticos, en ese afán liberalizador, desregularizador y privatizador que identifica bajo el mismo concepto los servicios a la comunidad (educación, sanidad, reinserción y rehabilitación,...) que la producción de móviles o coches, lo importante es la obtención de beneficios, sea atendiendo a niños, enfermos, ancianos, presos o fabricando cepillos de dientes.

En EE.UU. la industria carcelaria mueve diez mil millones de dólares anuales y ofrece servicios especializados en los cinco continentes. La empresa norteamericana pionera de la industria correccional, que se llama la *Corrections Corporation of America* (CCA), nacida en 1983, con

capital entre otras compañías, de la *Kentucky Fried Chicken*, ha abierto una filial en Australia, donde cuenta con un mercado considerable, ya que el 17,8% de las cárceles está en manos privadas. En sólo tres años, la CCA aumentó el valor de sus acciones de 50 millones de dólares, a 3,5 billones.

El segundo grupo es la multinacional francesa del catering *Sodexho*, que ofrece en Francia, servicios de gestión, porque la ley no permite allí el empleo de personal penitenciario privado. Sodexho trabaja en Chile y suministra alimentos a cárceles de España, Países Bajos y Portugal. Existen, además, otros tres grandes grupos, el norteamericano *Geo Group*, que gestiona la base de Guantánamo y que dispone de 69 centros en EE.UU., Reino Unido, Nueva Zelanda, Australia y Canadá. El danés *Group 4 Securicor* está presente en 108 países con su lema “Global Solutions”, y ofrece todo lo necesario para el funcionamiento de las cárceles. La tercera es *Serco*, una empresa del Reino Unido que tiene contratos en Norteamérica, Oriente Medio y Asia y que acaba de conseguir la primera adjudicación de servicios para una cárcel en Alemania.

Estados Unidos cuenta con 2 millones de presos, cifra espectacular si la comparamos con los 8 millones que hay en todo el mundo, incluida China; de los dos millones, 100.000 se “hospedan” en cárceles gestionadas por la empresa privada y subcontratadas por el Gobierno norteamericano. Una tendencia que se extiende hacia Europa de forma imparable. Francia ha dedicado un presupuesto de



mil millones de euros para construir 17 prisiones semiprivadas. Es decir, diseño, construcción y gestión en manos privadas, con dirección y vigilancia a cargo del Estado. En España, sin ruido y sin debate público, la empresa privada ha entrado también en el sistema penitenciario. Cataluña, la única comunidad que tiene transferidas las competencias penitenciarias, es la pionera en esta iniciativa (se ve que en este tema no funciona el "hecho diferencial"). El Gobierno tripartito ha prometido construir diez nuevas prisiones en cinco años, y para ello ha decidido recurrir a la semiprivatización en algunos proyectos, uno de ellos el módulo de jóvenes de Quatre Camins en la Roca del Vallés (Barcelona), siguiendo también la estela de Estados Unidos y Australia, donde la empresa privada comenzó gestionando centros de menores antes de dar el salto a las prisiones para adultos. En España la mayoría de estos centros está gestionado por la empresa privada. En Madrid, en concreto, donde hay 14, el 80% está en manos de fundaciones privadas. ¿Tendrá esto algo que ver con el endurecimiento de la última reforma en España de la Ley del Menor?¹

Los defensores de la privatización de las cárceles se apoyan en el crecimiento imparable del número de presos en todos los países, y como buitres que se lanzan donde huelen beneficios, para ellos las cárceles privadas son la solución al problema que esto plantea a los gobiernos, quienes según ellos, sólo tienen dos salidas: o construir nuevos centros penitenciarios públicos a costa del contribuyente o bien reducir las penas a costa de la seguridad ciudadana. La panacea, la privatización. Pero lo que está en el fondo es que tener presos y cuantos más mejor, es un negocio. En Estados Unidos el coste por interno varía entre 25 y 60 dólares, según la ocupación; por lo tanto, cuanto más ocupación, más barata es la cama y más alto el beneficio; las cárceles privadas hacen lo posible por ahorrar en farmacia, en programas de reinserción y, sobre todo, en personal de prisiones. Donde no hay vigilantes, las cámaras hacen su trabajo y algunos centros han sustituido las torres de control por un sistema que

¹ Para más información sobre este tema leer el artículo "Acerca del llamado reglamento de la Ley Penal del Menor que esta democracia reglamenta" en *Cultura para la Esperanza*, primavera 2005, nº 59.

electrifica los perímetros de seguridad, si un interno trata de escapar, con sólo un roce sentirá cinco mil voltios de electricidad en su cuerpo, como si se tratara de ganado cercado con un pastor eléctrico para que no escape. Siempre será más barato que formar personal para reducirlos. Las compañías privadas contratan guardias de seguridad que cobran mucho menos que un funcionario público.

Mientras que en España hay un funcionario para 70 presos, en el sistema privado de EE.UU. hay un vigilante para 250 presos; en España el sueldo de un funcionario de prisiones es de 1.100 euros al mes, más pagas extra y seguridad social; en EE.UU. un funcionario de prisiones cobra 3.100 euros más beneficios sociales, un vigilante privado cobra 1350 euros al mes sin pagas y sin seguridad social...

Esta claro que si tener presos es un negocio, tener muchos presos es un negocio todavía mejor, lo que explica el endurecimiento de las penas y la tipificación de nuevos delitos; nuestro país es un claro ejemplo de ello, el Código Penal es el código que más reformas ha sufrido a lo largo de los últimos años, haciendo de la exclusión y el castigo el sustituto de la rehabilitación y la reinserción. Y todo ello se hace sin debate público. La pregunta que nos debemos hacer es qué está ocurriendo en una sociedad, como la española, que ha triplicado su población carcelaria en menos de 15 años; qué democracia estamos construyendo en la que vigilar, controlar y castigar se está convirtiendo en un negocio lucrativo para las grandes multinacionales y corporaciones, que incluyen la industria carcelaria en su política de diversificación de productos; qué democracia estamos construyendo cuando la competencia por ver quién ofrece construir más cárceles o endurecer el Código Penal, se convierte en batalla electoral; qué democracia estamos construyendo cuando a los ciudadanos y ciudadanas que se oponen, resisten y contestan a actos legales pero ilegítimos de los poderes públicos se les trata como a delincuentes; qué democracia estamos construyendo cuando el ejercicio de la libertad se percibe y convierte en uno de los mayores riesgos para los gobernados y una grave amenaza para los gobernantes... ¿Es ésta la democracia que queremos?

ANA RIVAS

Sobre icebergs

Recordemos brevemente, lo que es un iceberg físico. En lugares de bajas temperaturas, como en el Ártico y Antártico, el hielo de larga duración que se forma y se va espesando en las cumbres montañosas, a medida que la placa de hielo aumenta de espesor, su propio peso tiende a aplastarla y extenderla, lo que se traduce en enormes presiones sobre el hielo que lo fuerzan a desplazarse. Convirtiéndose así en una especie de ríos sólidos que se arrastran lentamente (unos metros por día), por el lecho de los valles hasta llegar al mar. Son los glaciares. Pero cuando la lengua del glaciar que flota sobre las aguas penetra en ellas, su pendiente provoca la ruptura de enormes bloques de hielo que caen al mar, en forma de verdaderas montañas de hielo, que marchan a la deriva impulsados por las corrientes marinas: son los icebergs.

La fuerza del viento ejerce poco efecto en ellos, pues si bien flotan perfectamente, a causa de su menor densidad, la mayor parte de su masa está sumergida en el agua, y el viento no puede con ella. Por eso cuando contemplamos un iceberg, nos fijamos solamente en la parte emergente, y es lógico, pues es la parte que se ve, deteniéndonos en las diversas formas que adopta ese enorme bloque de hielo flotante, y nos olvidamos que eso que vemos, necesita ser sostenido por un peso muchísimas veces mayor que permanece invisible, oculto bajo las aguas, y que es la “base del iceberg”. De ahí que sean tan peligrosos.

No podemos olvidar que fue en una noche de Abril de 1912 cuando se hundió el trasatlántico inglés *Titanic*, notable por sus dimensiones y por el lujo de sus instalaciones, al chocar con un iceberg. Se perdieron 1500 vidas. Su naufragio fue un tremendo y doloroso drama.

Pasamos ahora a describir otro tipo de iceberg, en el campo económico.

M^a Ángeles Durán catedrática de sociología e investigadora del CSIC ha hecho un trabajo de investigación en este campo, descubriendo en él una imagen análoga al iceberg

físico, concretamente en el tema **La contribución del trabajo no remunerado al mantenimiento de la sociedad española**, que ha titulado “**La base del iceberg**”. Basándome en este trabajo amplio y denso, para este artículo pequeño y sencillo, me voy a limitar solamente a transcribir algunas pinceladas del mismo.

“Hay en el texto Constitucional, una confusión o ambigüedad de grandes repercusiones políticas y sociales en torno al trabajo. Al no distinguir claramente entre trabajo y empleo, el primero se convierte en una situación genérica excesivamente vaga y desprotegida.”

“Cuando una sociedad como la española sólo logra que una minoría de la población mayor de 18 años goce del privilegio de una relación de intercambio directa por remuneración de su fuerza de trabajo, es demasiado grave como para preguntarse por sus implicaciones políticas.”

“En cuanto al empleo que es el trabajo asalariado, las mujeres se ven afectadas no sólo por pertenecer a grupos sociales menos favorecidos (es la que soporta más paro, más precariedad laboral y salarios más bajos) sino también por la división del sexo en el trabajo. Esta discriminación de las mujeres en el mercado de trabajo responde a la estructura misma socioeconómica y a la organización de la sociedad en torno al mercado. Sólo 1/3 de la población adulta española tiene empleo en los 90 y sólo para esta minoría tiene sentido la equiparación de empleo con trabajo.”

“Ese punto es uno de los más oscuros y contradictorios en el modelo igualitario de la Constitución española: de una parte afirma el igualitarismo radical (el derecho/obligación de trabajar), y de otra nucleariza el sistema de recompensas en esa zona limitada del trabajo, inaccesible a la mayoría de la población, que es el trabajo vendido al mercado.”

“Si el ordenamiento jurídico constituía a España en el Estado Social y democrático de Derecho, la ley convierte a los españoles, como colectivo, en iguales ante ella, pero numerosas categorías de sujetos individuales



¡Dinero! que es lo único valioso. ¿Es que el trabajo de dar la vida, llevarla en las entrañas, parirla con dolor, cuidarla, alimentarla, mantenerla, curarla no es valioso? El trabajo cotidiano de tareas domésticas ¿sólo es “rentable” cuando se hace para otros, y no en la propia familia? ¿Quién se beneficia de todo este trabajo? Lo malo de todo esto no es sólo el robo de

y de ámbitos de la vida social, van cayendo fuera de la protección constitucional, especialmente los “no españoles” y las actividades que no están reguladas por la ley, abundantes en la vida privada. Entre ellas el trabajo que se realiza de puertas adentro en los hogares.”

¿Por qué esta exclusión?

Aquí voy a intercalar una reflexión de Emma Martínez, teóloga, que aporta unos matices interesantes, en un artículo sobre “Orar en las relaciones laborales”: “Expresar mi protesta, por el fraude social que nos hacen a las mujeres y a todas las personas cuyo trabajo no se paga y por eso no se valora. Por la injusticia que se comete contra las amas de casa, aquellas cuya profesión es “sus labores”. Labores ¿de quién?, ¿por qué son tuyas esas faenas en el hogar?, ¿quién ha decidido que son tuyas? ¿Acaso en el código genético XX va inscrita la escoba, el trapo del polvo, la sabiduría infusa de cómo se da un biberón, se cambian unos pañales, se atiende a unos padres y madres o suegros mayores y enfermos?”

“Ellas son *económicamente no activas*, no entran a formar parte del Producto Nacional Bruto. Sólo se cotiza el trabajo para el capital, **no el trabajo para la vida**. Ése no es rentable, ése no merece ser pagado ni siquiera con el salario mínimo interprofesional, ellas no tienen derecho a la jubilación porque **no han cotizado**”. ¿Qué es lo que no han cotizado?

nuestra fuerza laboral por parte del capitalismo, que se beneficia de una plusvalía que no le corresponde, sino que las mismas mujeres hemos terminado por considerar nuestro trabajo cotidiano no sólo como no valioso, sino como “no trabajo”.

“Cuando estuve dando un curso en el Salvador, hicimos un trabajo de campo para sondear cómo era el trabajo de las mujeres salvadoreñas. Y nos encontramos, con muchas situaciones parecidas a la que transcribo:

-Entrevistador: ¿Usted trabaja?

-Mujer: **no yo no trabajo**, trabaja mi esposo.

-E.: ¿Podría decirnos qué hace desde que se levanta hasta que se acuesta?

-M.: Me levanto a las cuatro de la mañana, le doy gracias a Dios por el nuevo día, le encomiendo a mis hijos y a mi esposo. Hago el desayuno; *mientras* estoy haciendo el café y las tortitas, muevo la comida; *mientras* sirvo la comida a mi marido, friego los platos, después que él se ha ido, le sirvo el desayuno a mis hijos. Luego me voy al campo a recoger algunas papitas y frijolitos para poder comer. Al llegar a la casa tengo que hacer lo de siempre la comida, la limpieza de la casa, acarrear agua para todo el día (tardo en llegar allá unas dos horas), ir a por leña; después por la noche hago la cena, se la doy a mi marido e hijos. Ellos se acuestan y yo me quedo lavando los platos, ordenando la cocina, remendando los trapos de los niños y del hombre... una, por ser mujer, se viene a

acostar de última y bien cansada... **la verdad es que no me alcanza el día.**

-E.: Y su marido ¿qué hace después de cenar?

-M: Descansar, porque él es el que trabaja

Esta es la verdad de su vida y de la inmensa mayoría de las mujeres en el mundo, no les alcanza el día sin parar de trabajar pero... **ellas no trabajan.**”

Retomando las reflexiones de M^a Ángeles Durán:

“Si la igualdad entre hombres y mujeres que dice la Constitución ha de cumplirse ¿qué sucederá con las funciones diferentes que hasta ahora se les ha asignado? ¿Se distribuirán por igual entre ambos géneros? La pretensión de mantener la sociedad abierta a las mujeres en sus nuevos papeles sociales sin que por ello se descarguen de las funciones tradicionales conduce directamente a la doble jornada o peor a la jornada interminable. La doble jornada es pura y simple explotación y no puede enmascararse bajo el argumento de que se trata de una opción voluntaria. Muchas personas la asumen como el precio de su libertad personal, pero no puede perdurar como solución satisfactoria, a nivel individual ni a nivel colectivo. No obstante la mayoría de las mujeres españolas han recibido la adscripción socialmente obligatoria de atender a los demás miembros de la familia (varones, niños, enfermos, ancianos) durante toda su vida, sin que existan redes de servicios sociales que compartan esta función de forma significativa.

La mayor parte de los varones españoles venden su tiempo en el mercado de trabajo durante un tiempo próximo de 45 años, y a través de esta venta generan derechos suficientes para sí mismos y el de los restantes miembros de la familia. Sin embargo, la mayoría de las mujeres asumen un contrato social implícito que las vinculan con sus familias durante toda su vida, sin límites definidos en el número de horas diarias ni en el número de días.

El trabajo no remunerado consume el doble de horas anuales que el remunerado y en su mayor parte es desempeñado por la mujer.

La desigualdad entre géneros, como se ve, **alcanza a la utilización del tiempo.** El uso del tiempo es muy importante pues es un

indicador de otros fenómenos más profundos, en este caso la **desigualdad**. La **invisibilidad, la ocultación de este trabajo** tiene un significado **político fortísimo**”.

“La disparidad en el volumen de la carga global del trabajo sostenido por hombres y mujeres en España es muy grande. **La jornada real de trabajo (remunerado más no remunerado) a lo largo del año es casi el doble para las mujeres (un promedio de 56,07 horas a la semana) que para los hombres (36,43 horas como promedio). Los varones sólo desarrollan un tercio del trabajo total requerido para mantener la sociedad española en los niveles de bienestar (monetario y no monetario) que actualmente disfruta, aunque obtiene un 69% del trabajo con contrapartidas monetarias directas**”.

“El nivel de vida del país se mantiene gracias a la enorme cantidad de trabajo no remunerado, del que se adscribe a las mujeres el 80%. La producción ajena al mercado es la que **“sostiene”** al conjunto de la sociedad absorbiendo las ineficiencias y disfunciones generadas por el mercado. **Por eso puede decirse que la economía española es como un iceberg, porque flota gracias a los dos tercios del esfuerzo colectivo que permanece invisible**”

El tercer **Iceberg** es de tipo eclesial. La gran teóloga Margarita Pintos, utiliza esta imagen del iceberg en un artículo suyo, del que recojo algunos puntos del mismo.

“La Iglesia es una institución que en términos generales mantiene marginada a la mujer, apelando además a argumentos revelados, al magisterio eclesiástico o a la tradición. La afirmación “las mujeres callen en la iglesia”, introducida tardíamente en el texto canónico del N.T, se aplica a tiempo y a destiempo, sin dejar un solo resquicio para la igualdad radical de los sexos, ni para la participación de la mujer en la marcha de la Iglesia.

Es sintomático que en la Guía de la Iglesia en España, los nombres femeninos aparezcan en los puestos de secretarías en general. En el resto de los servicios no hay ninguna mujer, a pesar de no ser imprescindible ser ministro ordenado para ello, ya que son servicios pastorales. Es más el nuevo Derecho Canónico no nos veta ninguno de estos car-

gos o actividades. Los puestos de responsabilidad siguen reservados a los varones, es a ellos a quienes compete guiar a la Iglesia, dirigirla, interpretar los textos sagrados, enseñar, consagrar, santificar, o condenar, casar, decidir lo que es bueno y lo que es malo. Ellos se han erigido en portavoces de la voluntad de Dios.

El modelo que se desprende de este análisis es el de una Iglesia patriarcal, cuyo principio estructurante no son los carismas, sino la masculinidad que se convierte en el ídolo al que se rinde culto. Algunos de los documentos pontificios dejan claro lo que cabe esperar de las mujeres: Su verdadera promoción está en el ámbito familiar, atribuyéndole como función específica, el cuidado y la educación de los hijos, así como las tareas domésticas siendo de un valor insustituible; la verdadera promoción de la mujer exige que el trabajo se estructure de manera que no debe pagar su promoción con el abandono del carácter específico propio y en perjuicio de la familia, que como madre tiene un valor insustituible "(*Laborem exercens*)"

"Además de silenciadas las mujeres en la Iglesia, hemos sido invisibles, a pesar de ser mayoría más que absoluta en la mayor parte de las Iglesias. Por eso, quiero profundizar un poco más en el tema de las labores subsidiarias, para explicar qué pasa en las iglesias y

en especial en la Iglesia católica a la que pertenezco.

Siempre nos hemos creído que la jerarquía eclesial es el poderoso gigante mitológico que sostiene en sus fuertes y poderosas manos al Pueblo de Dios y que gracias a su fortaleza (teológica, espiritual, incluso física, etc.) los fieles pueden vivir su pertenencia a la comunidad eclesial. Sin embargo, me parece más exacta la imagen del **iceberg**, del que solamente se ve una pequeña parte que emerge, gracias a la enorme base que la sostiene. Esta imagen nos puede hacer comprender nuestro lugar y nuestro papel como mujeres. Nuestras tareas y presencias son invisibles porque estamos "debajo" ofreciendo nuestros servicios gratuitos para hacer realidad el Reino de Dios en la historia. Esta invisibilidad que nos caracteriza es la que hace posible, en gran parte, el funcionamiento del aparato eclesial.

La parte emergente del iceberg eclesial es atendida por religiosas, hermanas, madres que sacrifican su vida para atender y cuidar a los varones que se encuentran en ella. Sin su labor silenciosa y silenciada sería imposible que ellos pudieran escribir, predicar, viajar, evangelizar... porque todos comen, usan ropas limpias, tienen una casa habitable y tantas cosas que sólo conocen las mujeres que forman la base sumergida de la Iglesia."

MERCEDES CABELLO ETXABE



Retos del Diálogo Interreligioso al Diálogo Ecuménico

1. Convergencias y divergencias entre ambos diálogos

El cardenal Walter Kasper –presidente del Pontificio Consejo para la Promoción de la Unidad de los cristianos- al hablar de ecumenismo y su objetivo lo define como la unidad de la Iglesia en la fe, en los sacramentos, sobre todo en la común celebración de la eucaristía, y en el ministerio jerárquico. Tanto la base teológica cuanto el objeto del ecumenismo distinguen el diálogo ecuménico cualitativamente del diálogo interreligioso. Este último no es un ecumenismo alargado o un macro-ecumenismo, sino un diálogo sobre la base del mutuo respeto humano y religioso, con el objeto de llegar a una comprensión profundizada, de amistad y colaboración.

Etimológicamente, la palabra “ecumenismo” viene del término griego *oikoumene*, que significa “universal”. Aplicado a nuestro caso significa el movimiento que trata de reunir a todas las Iglesias cristianas de cara a la evangelización del mundo. El ecumenismo es una marcha hacia la unidad por la oración, la renovación o conversión y el diálogo para la misión.

La finalidad del diálogo ecuménico es la *plena comunión* de las Iglesias divididas actualmente. Llegar a cumplir la voluntad de Cristo de que todos sus discípulos sean uno. Creyentes todos en Jesús, los cristianos lo confiesan como el hijo de Dios y el hijo de María, verdadero Dios y verdadero hombre. Sintiendo ya unidos por lazos muy fuertes, aunque todavía imperfectamente desde el punto de vista eclesiológico, buscan la plenitud eclesial, aun sabedores que se mantendrán las ricas diversidades eclesiales.

El diálogo interreligioso quiere descubrir la presencia activa del Espíritu Santo en las tradiciones religiosas y busca qué está diciendo en este nivel profundo de experiencia religiosa. Por ello, el diálogo interreligioso se fundamenta en la propia fe y busca un crecimiento cada vez más profundo de esta propia

fe, que puede enriquecerse con otras experiencias venidas también del Espíritu Santo.

La finalidad del diálogo interreligioso nunca podría pretender la formación de una sola religión mundial. Tras el diálogo cada una mantendrá sus propias creencias y convicciones, sus tradiciones multiseculares y sus culturas. En plano positivo cabría afirmar que con este tipo de diálogo se pretende no sólo conocer, apreciar y respetar las otras experiencias religiosas, sino cooperar junto a las otras religiones en la solución de los grandes problemas de la humanidad: paz, justicia, ecología, entendimiento entre los pueblos, etc...

La metodología en este diálogo interreligioso no puede partir, como en el diálogo ecuménico en una visión común de lo divino-humano centrada en el nombre Jesús de Nazaret, sino que tendrá que recurrir al horizonte teocéntrico, que reagrupa a los creyentes en la trascendencia. Incluso en este aspecto deberán dilucidarse muchas cuestiones para ponerse de acuerdo en la idea trascendencia.

Dentro de estas diferencias se dan una serie de coincidencias entre ambos diálogos. Y la primera estriba en que ambos diálogos radican primeramente en la noción misma de diálogo. Tanto en el ecuménico como en el interreligioso se necesita una actitud abierta – el intento positivo de querer relacionarse con el interlocutor-, es decir, el talante de querer acercarse al otro; y el uso del método dialogal que rechaza por principio cualquier tipo de monólogo. Implica consecuentemente la salvaguarda de la propia identidad –sin lo cual es imposible el diálogo-, pero a la vez *supone el abrirse al diferente*, ofreciendo acogida y confianza.

Coinciden ambos tipo de diálogo también en el uso del diálogo mismo. No se emplea nunca para vencer, triunfar o incluso para convertir al otro, viendo en el otro al interlocutor, no al enemigo o adversario.

Y, finalmente, en ambos diálogos deben aparecer varias condiciones mínimas: el

saber colocarse en plano de igualdad (cualquier pretensión de superioridad por parte de un interlocutor podría arruinar el diálogo); la convicción de que el mundo espiritual del otro puede enriquecernos (reconocimiento, por tanto, de que su mundo espiritual es portador de valores salvíficos); la aceptación de la diversidad como condición no como obstáculo; y, por último, exclusión de cualquier forma de proselitismo que pretendiese usar el diálogo como tapadera para obtener fines inconfesables.

¿Qué decir de este planteamiento? ¿Es la línea que se pretende seguir en el futuro?

En este sentido en un artículo que se ha publicado recientemente, se recuerda que el Papa Juan Pablo II, en su primer encuentro con los representantes de todas religiones en la ciudad italiana de Asís (27 octubre de 1986), se dirigió a los participantes con estas palabras: “Es mi convicción de fe la que me hace dirigirme hacia vosotros con profundo amor y respeto”.

Pero unos días después de dicho encuentro hizo estas aclaraciones: “Podíamos viajar juntos y así lo hicimos. Podíamos dar un testimonio común a favor de la paz y así lo hicimos. Podíamos hacer un compromiso real para ser constructores de paz y así lo hicimos. Podíamos compartir la mesa y así lo hicimos” ¿Y rezar? No. **En el momento de las oraciones sabíamos que estábamos juntos para orar pero que no podemos orar juntos.** Solamente los cristianos oraron juntos por la paz en la Basílica inferior de San Francisco. Cada una de las otras religiones lo hicieron en lugares debidamente preparados para ello. ¿Por qué no? A juicio de Usma Gómez *“porque los cristianos profesamos el carácter definitivo y completo de la revelación en Jesucristo y, por los mismo, no podemos considerarlo como “complementario a otras presencias reveladoras y salvíficas”*. Si elevásemos una oración con representantes de otras religiones estaríamos desconociendo el valor universal de Jesucristo, único mediador, “porque no hay en el cielo otro Nombre dado a los hombres por el que nosotros debamos salvarnos” (Hech 4, 12).

Es a este nivel que la Jornada de Asís nos muestra cuanto sea cierto la afirmación que hemos elegido –afirma Usma Gómez– como título de nuestro artículo: *“el diálogo ecuménico y diálogo interreligioso, tan parecidos pero tan diferentes”*.



De este planteamiento solamente constatamos que el diálogo visto de esta forma, nos hace estar con cierto espíritu de superioridad y no en un plano de igualdad. ¿Es posible que la Iglesia vaya más allá de los paradigmas exclusivo e inclusivo cristocéntrico? ¿No dijo Jesús que llegará el momento en el que los verdaderos adoradores orarán en espíritu y verdad? ¿Qué sentido pueden tener esos encuentros con las demás religiones si ya de antemano nos mostramos con la verdad absoluta?

Decía el teólogo dominico Yves Congar que “nuestra teología puede haber un *cristocentrismo* que no es cristiano. Quién sabe si no es también uno de los sentidos del secreto mesiánico. Cualquier cristianismo que absolute al cristianismo (incluso a Cristo) y su revelación, sería *idolatría*”.

Pero a pesar de esta distinción aclaratoria, sin embargo quisiera demostrar cómo el diálogo interreligioso puede ser y en verdad lo está siendo un reto al diálogo ecuménico.

2. El diálogo interreligioso, un reto al diálogo ecuménico

¿Qué cristianismo es el que desea entrar o entra de hecho en el diálogo con las religiones? ¿Será un cristianismo dividido, como ha

sido habitual en la historia? ¿Qué confusiones pueden proceder de escuchar las distintas versiones de su doctrina?

En esto quiero recordar que la base bíblica del ecumenismo es la petición de Jesús al Padre para que “todos sean uno”. “Que ellos también sean uno en nosotros, para que el mundo crea que Tú me has enviado” (Jn 17, 21).

En nuestra unidad –que no quiere ser uniformidad- se juega nuestra credibilidad y nuestra pretensión de ser la religión en la que la revelación ha llegado a su plenitud en Cristo. “La división contradice clara y abiertamente la voluntad de Cristo, es un escándalo para el mundo y perjudica a la causa santísima de predicar el Evangelio a toda criatura” (Juan Pablo II, *Ut unum sint*, 6) (UUS).

Existe pues una complementariedad en ambos diálogos, y ambos están exigiendo un revisión del concepto de ecumenismo que hemos entendido hasta el momento. Es decir de un ecumenismo más amplio e integral y sería adecuado a las exigencias del tiempo presente y permitiría a las diversas religiones contribuir de manera eficaz a la solución de los problemas de la humanidad.

En este sentido la Conferencia Episcopal India ha resaltado en sus Orientaciones para el Diálogo interreligioso (1989) cómo los dos diálogos se exigen y potencian sus ventajas como consecuencia de una benéfica interacción:

“De hecho, el pleno significado de la palabra “oikoumene” (toda la tierra habitada) está fundado en el diálogo con todos los pueblos y razas. La experiencia enseña que un diálogo organizado con gentes de fe distinta profundiza el espíritu ecuménico en los miembros de las diferentes denominaciones cristianas que participan en él, porque después de todo, cada Iglesia se hace más profundamente cristiana en la medida en que, como Jesús, se abre a sí misma al diálogo con todos los hombres y mujeres. El ecumenismo en el sentido cristiano del término debe conducir naturalmente en nuestro país al lo que en ocasiones ha sido denominado “un ecumenismo más amplio”: al diálogo” (42-43).

Pero ¿qué retos plantea el diálogo interreligioso al diálogo interreligioso?

a) *En primer lugar el esfuerzo por la renovación del concepto de misión.*

Es decir de dar el salto de ir allí no solamente para que los otros se conviertan, sino

también para reconocer y aprender de los otros.

b) *Reconciliación para un testimonio común.*

La clara vocación evangelizadora choca con la escucha del mensaje que deseamos transmitir, que es Jesucristo. Esto lo puso bien claro la segunda Asamblea ecuménica europea de Graz (1997), que tenía como lema “Reconciliación: don de Dios y fuente de nueva vida”. Dice así:

“Confesamos juntos ante Dios que hemos oscurecido la unidad por la que oró Cristo. Hemos presentado al mundo, el espectáculo indigno de una cristiandad desgarrada por las divisiones. Ésta es una fatal consecuencia del hecho de que a través de la historia se ha sacado diferentes conclusiones para la vida de nuestras iglesias. Esto ha llevado con frecuencia a mutuas acusaciones, condenas y persecuciones. De esta manera la credibilidad de nuestro testimonio cristiano común se ha debilitado”.

Al final de este apartado, quisiera evocar la memoria de uno de los cristianos que más ha aportado al tema del diálogo ecuménico, me refiero al dominico P. Jean-Marie Tillard. Cuenta éste teólogo canadiense, recientemente fallecido, que un amigo suyo le comentó una vez: “Amigo Tillard, en nuestro universo usted desperdicia su tiempo y sus energías; sus disputas ecuménicas, sus diálogos en todas las direcciones, no son más que un sueño...” Tal vez –respondió Tillard-, pero los sueños tienen el poder de transformar el mundo si se los cree. Los cristianos están convencidos –y no son los únicos- de que el diálogo encuentra aquí su sentido. Un sueño loco, pero que en su fragilidad, alcanza lo que la carta a los Efesios dice de la cruz, ella también es locura, locura.... ¡de Dios!

Así pues, el P. Tillard poco antes de morir estaba convencido que los sueños tienen el poder de transformar el mundo si se los cree.

En esta línea queremos caminar pues estamos convencidos que la unidad entre los cristianos y la paz entre las religiones se alcanzará. Es obra nuestra, pero es obra ante todo del Espíritu.

JUAN PABLO GARCÍA MAESTRO
Profesor del Instituto Superior de
Pastoral León XIII de Madrid

Apoyo al manifiesto

Las mudas rompieron el silencio

En el día del 8 de marzo, mientras una delegación de la Vía Campesina presente en Veracruz, hablaba con la prensa denunciando por enésima vez el destrozo del bosque con las plantaciones de eucaliptos, las mujeres actuaban, entrando en el vivero e impidiendo, en la práctica, que hubiera plantas de eucaliptos viables para nuevas plantaciones.

Desde Acción Cultural Cristiana queremos mostrar nuestro apoyo, con la publicación del manifiesto que sigue, a acciones como ésta en defensa de la ecología y en defensa de la soberanía popular de mujeres campesinas organizadas. Estas mujeres deciden hacer frente a las acciones impunes de las multinacionales del agronegocio que, con el apoyo de los Gobiernos, persiguen exclusivamente su beneficio, a costa de los bosques y la naturaleza, la seguridad y la soberanía alimentarias.



MANIFIESTO:

Reinaba un silencio, sepulcral

sobre dieciocho mil hectáreas robadas
de los pueblos tupi-guarani
sobre diez mil familias del quilombo
expulsadas de sus territorios
sobre millones de litros de herbicidas
derramados en las plantaciones

Reinaba un silencio promiscuo

sobre el cloro utilizado
en el blanqueamiento del papel
produciendo toxinas cancerígenas que
agreden
a plantas, animales y personas
sobre la desaparición

de más de cuatrocientas especies de aves
y cuarenta de mamíferos
del norte de Espírito Santo

Reinaba un silencio insuperable

sobre la naturaleza de una planta
que consume treinta litros de agua por día
y no da flores ni semillas
sobre una plantación que producía billones
y más billones de dólares
para sólo media docena de señores

Reinaba un silencio espeso

sobre miles de hectáreas acumuladas
en Espírito Santo, Minas, Bahia
y Rio Grande do Sul

Reinaba un silencio cómplice

sobre la destrucción de la selva Atlántica y
de la pampa



por el cultivo homogéneo de un solo árbol:
el eucalipto.

Reinaba un silencio comprado

sobre la lujuria del lucro
Sí, había un silencio global
sobre los capitales suecos
sobre las empresas noruegas
sobre la gran banca nacional

Por último
había un inmenso desierto verde
en concierto con el silencio.

II

De repente
miles de mujeres se juntaron
y mudas destruyeron
la opresión y la mentira

Las mudas gritaron
de repente
y así de repente
la risa de la burguesía se convirtió en
espanto
en mueca, en desconcierto.





III

La orden se levantó incrédula
clamando por el progreso y la ciencia
maldiciendo en términos viles
obscenidades e insultos

Periódicos, radios, revistas,
El internet y la Tele,
las empresas anunciantes
ejecutivos bien-hablados
asesores rastreadores
técnicos bien-pensantes
los gobiernos vacilantes
la derecha vociferante
y todos los extremistas de centro
hicieron coro, eco,
reuniones y declaraciones
defendiendo al capital:
“¡Ellas no pueden romper el silencio!”
¡Y clamaron por degüella!

IV

De repente
Y así de repente
miles de mujeres
destruyeron el silencio

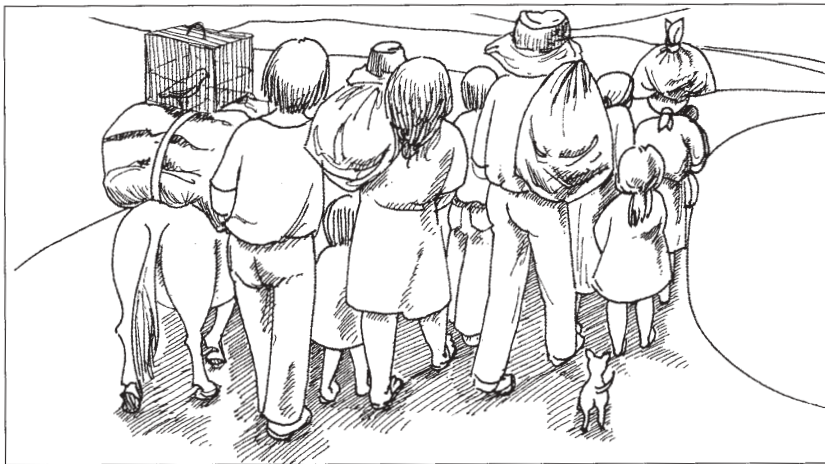
Aquel día
en las tierras llamadas Aracruz
las mujeres de la Vía Campesina
fueron nuestro gesto
fueron nuestra habla.

*(Manifiesto de hombres y mujeres
en solidaridad con las campesinas
de la Vía Campesina)
17 de abril 2006*



Noticias breves

- Desde hace 10 años no se creaban universidades federales en Brasil, y desde 1998 no se creaban escuelas de capacitación. En 3 años Lula ha creado 9 universidades federales, 36 nuevos *campus* universitarios, y 32 Escuelas de capacitación técnicas y ha multiplicado por 2 los recursos destinados a las universidades públicas federales.
- La fuga de cerebros es uno de los fenómenos más preocupantes que ha crecido con el aumento de la pobreza en África. Si consideramos que al menos 250.000 africanos altamente cualificados (ingenieros, titulados superiores, expertos en nuevas tecnologías, informáticos, médicos, enfermeros, etc.) trabajan en Europa y en América del Norte, podemos imaginar la sangría que esto supone para una sociedad que tanto necesita de estos profesionales para su desarrollo.
- Los indígenas guaranis que se enfrentan a la expulsión de sus tierras han alertado sobre su posible baño de sangre. Los indígenas van a ser forzados a regresar al borde de la carretera, donde vivían en condiciones miserables antes de 2004.
- En 1996 la mayor compañía del mundo, *Pfizer*, probó un antibiótico en desarrollo en casi 200 menores ingresados en un hospital de la región nigeriana de Kano. Un informe al que ha tenido acceso *The Washington Post* asegura que el ensayo se hizo sin los permisos oficiales correspondientes y en contra de las leyes internacionales. La farmacéutica lo niega.
- La celulosa española ENCE, junto a la finesa Botnia, están construyendo una planta celulosa en Uruguay con una férrea oposición en ese país, y especialmente en Argentina. Para financiar dicha planta, ENCE ha recibido un préstamo de 300 millones de euros de ICO (Instituto de Crédito Oficial), así como 400 millones de un consorcio de 32 entidades financieras lideradas por BBVA, BSCH y Caja Madrid. Ahora está intentando conseguir que CESCE (Compañía Española de Seguros de Créditos a la Exportación) asegure la operación por si algo saliese mal.
- Según las estimaciones de la OMS, los medicamentos falsificados representan, en la actualidad, el 6% del mercado mundial —el 10%, según la agencia norteamericana de control de alimentos y medicamentos, Food and Drug Administration (FDA). El 50% de los tratamientos contra la malaria en África serían imitaciones, según el informe de febrero de 2004 del FDA. El organismo sanitario americano estima incluso que en los países más pobres, hasta el 25% de los medicamentos consumidos son falsos. El comercio de estos productos falsificados representa, según la OMS, cerca de 35.000 millones de dólares de ingresos al año para los traficantes. Según fuentes médicas de Libreville, la industria de los medicamentos falsos mueve en África un negocio comprendido entre 10.000 y 15.000 millones de dólares.
- La Asociación *Mapu Domuche Newen* lidera la lucha por el cumplimiento de las leyes indígenas en Chile, ante los siete megaproyectos de presas proyectadas por la empresa española ENDESA. La nación mapuche ha sufrido siempre una política de desarraigo y asimilación que llegó a su punto extremo con la dictadura del general Pinochet. Durante este periodo se promulgaron los decretos 2.568 y 2.750 con la finalidad de eliminar las comunidades mapuches y su sistema de propiedad comunitaria de la tierra. Con



la llegada de la democracia, el nuevo gobierno y los pueblos originarios de Chile firmaron el Acuerdo de Nueva Imperial, que tenía como objetivo legislar a favor del desarrollo de los pueblos indígenas y establecer nuevas formas de relación entre estas organizaciones y el Estado chileno. Los principales acuerdos se tradujeron en la promulgación de una Ley de protección de los pueblos indígenas, votada por unanimidad en el Congreso Nacional en el año 1994. La CONADI (Corporación Nacional de Desarrollo Indígena) fue creada con la misión de ejecutar y fiscalizar el cumplimiento de esta ley. Los pehuenches son los indígenas mapuches que se concentran en la región del Bío-bío, una zona andina situada entre la VIII y la IX región del país. El río Bío-bío es uno de los más importantes de Chile. Con 400 Km. de longitud y una cuenca de 25 millones de hectáreas, es el segundo más caudaloso del país. El Alto Bío-bío transcurre por la cordillera de los Andes y el Bajo Bío-bío recorre el valle central, donde recibe el vertido de los residuos de industrias químicas, madereras, petroquímicas y pesqueras. La zona del Alto Bío-bío alberga hoy en día a siete comunidades pehuenches, que han adaptado su sistema de vida a dos niveles de explotación: Hivernadas (zonas superiores a 600 m de altura sobre el nivel del mar, en las que viven seis o siete meses al año en la época de lluvias) y Estiajes (zonas entre 900 y 1000 m donde viven en primavera y verano para mantener los

rebaños y recoger el fruto del pehuén, la araucaria, del que los pehuenches obtienen una parte importante de su alimentación y de su mantenimiento económico). En este contexto los pehuenches se encuentran amenazados por un megaproyecto de siete presas, una de las cuales, Pangué, ya funciona. La presa Ralco, que es la segunda que se ha previsto, está en proceso de construcción. La compañía eléctrica española

ENDESA es quien lleva adelante este proyecto y quien ha presionado directamente a las familias pehuenches para que acepten las permutas de sus tierras. Según la Ley Indígena aprobada, basta que una familia se niegue a la permuta para que este proyecto no se pueda realizar. Hasta este momento, de las 93 familias afectadas, la empresa ha conseguido la autorización de 83. No obstante, las obras de la presa ya se han iniciado. La presa Ralco, con una inversión estimada de 473 millones de dólares para la central y 12 millones de dólares para obras de conexión al sistema interconectado del país, generaría una media anual de 3.380 MGW, implicaría el desplazamiento de dos comunidades por la inundación de 683 ha de sus tierras y la desaparición de la forma de vida ancestral y propia del pueblo mapuche pehuenche.

- El Gobierno de los Estados Unidos contrata empresas privadas que se encargan de reclutar personal militar fuera de sus fronteras. Un grupo de ugandeses destacados en Irak con el Ejército norteamericano denuncia los abusos cometidos contra ellos, tanto físicos como administrativos. Los soldados ugandeses ganan unos 1.000 dólares americanos de los cuales se deducen 100, y los 900 restantes se envían directamente a sus casas. Pero el resto de extranjeros en Irak, que hacen un trabajo similar para Estados Unidos, cobra 4000 dólares americanos, más dietas.

Ni putas ni sumisas

FADELA AMARA

E. Cátedra - Madrid 2004

Ni putas ni sumisas es el nombre, voluntariamente provocador, de un movimiento valiente y comprometido con la causa de las mujeres, organizado por un grupo de chicas de las barriadas obreras de Francia.

El objetivo del movimiento es denunciar todas las formas de violencia y discriminación hacia las mujeres, que se están produciendo de manera brutal en los barrios pobres de Francia, donde se vive una situación de agresión permanente al derecho fundamental que posee cada ser humano, hombre y mujer, de vivir en igualdad, y de ser respetada su dignidad de persona.

El libro nos descubre una organización que trata de ser testimonio de *“una rebelión moral y política”* contra una situación gravísima que obliga a las mujeres a vivir *“las formas más arcaicas de sumisión y miedo”*.

Fadela Amara, autora del libro y fundadora de este movimiento, es una mujer de origen magrebí, nacida y nacionalizada en Francia, que sufre cada día los problemas que afectan a las jóvenes de su generación, que como ella viven en uno de los barrios-gueto donde la población mayoritaria son inmigrantes en paro. Fadela recoge el testimonio de mujeres jóvenes que en pleno siglo XXI y a pesar de los avances del feminismo tienen serias dificultades para ser tratadas de manera igualitaria por los hombres de su entorno.

Fadela señala algunas causas sociológicas que justifican esta situación, siendo una principal que Francia no ha sabido integrar a los hijos de los inmigrantes, que como ella son franceses. Esta falta de integración ha contribuido a que estos jóvenes vivan inmersos en la marginación y en la pobreza.

Cuando las familias magrebíes llegaron a Francia en los años sesenta con el desarrollo industrial, vivían en los mismos barrios que los portugueses, españoles y franceses del sur. El denominador común que les unía era la pobreza. Pero los emigrantes europeos mejoraron sus condiciones de vida y salieron de estos barrios. La población árabe se quedó sola convirtiéndose estos lugares en guetos. A esta situación se añade que en los años noventa aumentó el desempleo en Francia y los hijos mayores de las familias usurparon el lugar de los padres, el padre ya no es autoridad. Son los hermanos mayores los que mandan sobre las mujeres e intentan someterlas.

Por otro lado, se está produciendo un aumento del islamismo integrista en Francia. En estos barrios

se han manifestado imanes con un discurso muy radical respecto a las mujeres y esto ha cambiado el comportamiento de los chavales en cuestiones como la ropa, la libertad para salir, la elección del compañero sentimental. Estas ideas tienen éxito porque muchos chicos, hijos de inmigrantes, se sienten rechazados a pesar de haber nacido en Francia.

A las mujeres se le imponen unas normas a las que tienen que someterse, y en función de su respuesta las clasifican en chicas *“respetables”* y *“no respetables”*. Las que no respetan estas normas son sometidas al rechazo y a vejaciones hasta llegar a la muerte. El detonante que hizo nacer este movimiento fue el asesinato de Sohane, una joven de dieciocho años que fue quemada viva en un sótano de la ciudad de Balsaz. Sohane pagó con la vida la negativa a plegarse a las normas de su barriada.

Uno de los actos importantes de *Ni putas ni sumisas* fue una marcha que realizó desde primeros de febrero hasta el 8 de marzo de 2002 por varias ciudades francesas, a la que se unieron más de 30.000 personas. La marcha pretende abrir los ojos a una realidad que está ocurriendo en los barrios-gueto, dar la oportunidad, a quienes la están padeciendo de vencer el miedo y salir para luchar de forma organizada contra ella, y también abrir los ojos a las sociedades de otros países mostrando lo que puede ocurrir si no hacemos una buena política de integración de las personas que vienen de otros lugares.

En el desarrollo del libro se explica el lento proceso de destrucción que se está produciendo en los barrios, la gravedad de la situación de violencia, de desencanto, desesperación que están viviendo fundamentalmente los jóvenes, y de las consecuencias si no se actúa rápidamente. Es un libro que nos ayuda a entender en parte, las razones de la explosión de violencia ocurrida hace unos meses en Francia.

El movimiento sigue adelante, es un motivo de esperanza, un ejemplo de lucha social que apuesta por el cambio, un movimiento que denuncia y a la vez hace propuestas concretas a nivel político para que sea posible la transformación de la realidad. Su forma de organización a través de los Comités de los barrios permite la participación activa de todos sus integrantes, porque de estos Comités salen los análisis y las propuestas de acción de NPNS.

Es un libro de lectura sencilla e interesante que os recomiendo a todos.

El jardinero fiel “*The constant gardener*”

Ficha Artística: Ralph Fiennes (Justin Quayle), Rachel Weisz (Tessa Quayle), Danny Huston (Sandy Woodrow), Bill Nighy (Sir Bernard Pellegrin), Pete Postlethwaite (Lorbeer), Bernard Otieno Oduor (Jomo), Donald Sumpter (Tim Donohue).

Director: Fernando Meirelles.

Argumento

Esta película, tiene lugar en Kenia, comienza en la zona del norte del país, donde encuentran los cuerpos sin vida, de dos personas, una de ellas Tessa Quayle (interpretada por Rachel Weisz y ganadora este año de una estatuilla a la mejor actriz de reparto), activista pro derechos humanos, casada con un miembro de la diplomacia del Reino Unido. La muerte se produce tras la desaparición de ésta y un médico africano, mientras trataban de encontrar pruebas suficientes, que implicaban a farmacéuticas en experimentos con personas. La película continúa en el viaje que emprende Justin (marido de Tessa) para encontrar los motivos del asesinato de su mujer.

Comentario

Fernando Meirelles, que parece estarse especializando en la adaptación de novelas (*Ciudad de Dios*, basada en una obra de Paulo Lins), se embarca esta vez en la adaptación de un libro de John Le Carré. *El jardinero fiel*, basado en hechos reales, narra un suceso ocurrido en Nigeria, con la compañía Abbot (por el que está procesada actualmente).

Tras el Óscar conseguido por su anterior película, Meirelles cambia las favelas brasileñas por las barriadas de Nairobi, mostrando un entorno duro, frío, y a ratos, pero sobre todo desgraciadamente real. Sólo la excelente fotografía, y la no menos increíble música de Alberto Iglesias (compositor también entre otras de la banda sonora de *Te Doy Mis Ojos*, *Todo Sobre mi Madre* o *Comandante*), logran sacarnos de tanta dureza y consiguen dibujar un esbozo de esperanza en la inhumana situación que vive el continente africano.

El filme mezcla la historia de amor de

Tessa y Justin, junto con el dudoso comportamiento de las multinacionales farmacéuticas que no conformándose con probar sus medicamentos en ratones, lo hacen con seres humanos. Con un estilo muy cercano al documental, compone piezas en forma de flashes desordenados, que consiguen com-

pletar un puzzle de hermosa factura, proporcionando un buen ritmo al desarrollo de la trama.

Ya para finalizar, no me resisto a comentar una escena de la película (realmente son dos muy parecidas, una en la que Tessa quiere llevar a una familia en jeep, y otra en la que Justin se intenta llevar a una niña en un avión), en la que se refleja la evolución del personaje que interpreta Ralph Fiennes, donde plantea el tema del paternalismo con el que se trata a los países empobrecidos. Es muy interesante la reflexión que hacía el propio director cuando se le preguntaba por dicha escena:

P.- Me gustaría me hablara de una escena, cuando la niña se baja del helicóptero. ¿Es una toma de postura, como si los países africanos dijeran a Occidente “dejadnos en paz”? A su modo de ver, ¿hasta que punto es lícito el intervencionismo?

F.M.- La escena es más sobre Justin que sobre la niña. Los propios africanos saben que no pueden subir al avión... En cuanto al intervencionismo es complicado. Allí se ha creado una cultura de ayuda externa; ellos dan por hecho esta ayuda y cuentan con ella... La zona de rodaje se convirtió en un lugar donde enviar comida, entre Kenia y Sudán (seis aviones haciendo cuatro viajes por día) causando muchos problemas entre ambos países porque todos quieren beneficiarse de la ayuda occidental...

En definitiva, *El jardinero fiel* es una película muy recomendable, sin embargo existen otras, como “La pesadilla de Darwin” de Hubert Sauper, que considero tratan la situación africana con más profundidad y seriedad, pero que no tienen la repercusión, ni consiguen llegar a la cuarta parte de salas que consigue llegar una superproducción como ésta (**porque lo es**).

OSCAR LÓPEZ SÁNCHEZ

Virgilio

Hace unos meses que ha muerto en Burgos nuestro gran amigo Virgilio Mazuela. Por la prensa de Burgos, hemos comprobado el impacto que ha tenido su muerte, por el recuerdo tan sentido, tan doloroso, en el - que afloran las lágrimas de sus amigos, también las nuestras- por el vacío que ha dejado y que lo expresan así:

“Fueron tantos años de compartir vida, de compartir sueños, de compartir esperanzas y alegrías, de compartir un mundo. Creíamos y luchábamos por un mundo, donde el valor primero no fuera el dinero, la avaricia, la competitividad. Donde la democracia fuera más allá de lo que es, que fuera participación real de los ciudadanos, donde la libertad fuera conquistada para disfrute y realización del ser humano, donde el diálogo impidiera las guerras y los actos terroristas, donde los que mandan, mandasen obedeciendo...”

Soñábamos un mundo de alegrías y de Bienaventuranzas hechas vida. En nuestros momentos de desesperanza, de apatía, ahí estabas tú. No podemos abandonar, nos decías, está todo por hacer. Tenemos que seguir luchando decías, para que aflore la fraternidad, la ternura, la generosidad, la amistad y la alegría, para que aflore la vida. ¡Cuántos sueños y utopías compartimos juntos!”

Tino Barriuso, le dedica unas letras bellísimas, que titula “Plumaje de Otoño”:

“Se jubiló por fin el pájaro más libre de la ciudad. Es menudo como un soplo/ y tiene el pelo marrón/ y un aire entre tierno y triste/ como un gorrión.

Para vencer el aire de ternura usó todos los trucos, con escaso éxito; para disfrazar la humildad de su plumaje de su otoño emprendió la descomunal hazaña de hacernos ver que ése, precisamente ése, el traje que todos compartimos, era el más hermoso color del universo. No digo hacer-

nos creer: nada más lejos de Virgilio Mazuela que la pasión del ilusionista. Nos hizo ver que lo más hermoso del hombre es el hombre simplemente.

Esa tarea requiere algo que Virgilio tuvo (y derrochó) a manos llenas: la inteligencia. A Virgilio Mazuela le han definido a lo largo de su vida por dos palabras: el compromiso y el humor. El compromiso viene del corazón: *con los pobres de la Tierra/quiero yo mi suerte echar*, y a fe que empleó las horas más amables de su vida en hacer sólidos esos versos de José Martí.

Mezclaba su capacidad y su coraje para leer el evangelio y la realidad de otra manera con una capacidad asombrosa, capacidad de cautivar al prójimo. Y por encima de todo con un sentido del humor que solo poseen los ángeles. Que son, como todos sabemos, inteligencia pura.

Alguien increíble para estos tiempos en los que se confunde humor con ingenio y en los que se asocia inteligencia a éxito: condiciones necesarias pero descaradamente insuficientes. Como los lirios del valle, como la rosa de Juan Ramón, jamás hiló, jamás labró un campo que no fuera por amor, jamás dio un paso si al final le esperaba la sombra de una moneda. Éste fue su modo de ser perfecto. Lo fue. Su risa no sólo era *un nardo/de sal y de inteligencia*: fue un río de piedad derramado sobre un mundo que sufre y no quiere encontrar la salida.

Y ya ha llegado al mar: Virgilio, nuestro Virgilio, el pájaro mas libre: *tardará mucho tiempo en nacer, si es que nace...*”

Por nuestra parte, tus amigos de ACC, queremos decirte, querido Virgilio, que estarás siempre en nuestro cariño y en nuestro recuerdo.

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

LIBROS

1. *El Movimiento Obrero. Reflexiones de un jubilado.* Jacinto Martín. 4 €.
2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos.* Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo.* Emmanuel Mounier. 4 €
6. *Escuchar a Dios, entender a los hombres y acercarme a los pobres.* A. Andrés. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici.* Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales.* Guillermo Roviroza. 4 €.
10. *Entre la justicia y el mercado.* Romano García. 4 €.
11. *Sangrado.* Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista.* José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia.* J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra.* Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero.* Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos.* A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres.* G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado.* J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica.* D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe.* C. Díaz. 4 €.
21. *Cartas a un consumidor del Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres.* Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana.* P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo.* Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo.* Carlos Díaz. 10 €.
27. *Sur-Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios.* Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos.* P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €
30. *Cuando ganar es perder.* Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica.* Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes.* Eloí Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas.* Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar.* Martin Luther King. 4,5 €
35. *Deuda Externa: la dictadura de la usura internacional.* ACC. 5 €.
36. *Aunque es de noche.* J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales.* L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera.* ACC. 4,5 €
39. *El otro: un horizonte profético.* E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo.* A. Colomer. 4 €
41. *La oración base del diálogo interreligioso.* Benjamín Gómez Salas. 4 €

42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs).* Ana M^a Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira.* E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?.* Antonio Andrés. 3 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez.* Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro.* Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso.* J. P. García Maestro. 5 €

Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi.* Esperanza Díaz
- *Martin Luther King.* E. Buch
- *Teresa de Calcuta.* Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal.* Ana Rivas
- *Monseñor Oscar Romero.* C. Díaz
- *Carlos de Foucauld.* J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña.* Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier.* Carlos Díaz.
- *Viktor E. Frankl.* X. M. Domínguez Prieto
- *Nikolái A. Berdiáev.* M. L. Cambroner
- *Diego Abad de Santillán.* F. Pérez de Blas
- *Guillermo Roviroza.* Carlos Díaz
- *Flora Tristán.* Nieves Pinillos
- *Paulo Freire.* Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel.* F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer.* Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría.* José L. Oriente Pardillo
- *Lorenzo Milani.* Guillermo García Domingo
- *Matin Buber.* Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos.* José Luis Rozalén
- *Edith Stein.* Inés Riego
- *Charles Peguy.* Juan Carlos Vila
- *Simone Weil.* Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón.* José Medina

CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (4 números al año). 1,5 €/número.

FICHA DE SUSCRIPCIÓN

- Suscripción a 4 revistas por el precio de 6 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 12 €
- Suscripción a 4 libros por el precio de 16 € más 9 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 25 €

NOMBRE:

DIRECCIÓN:

C.P.: TELÉFONO:

PAGO: Reembolso Giro postal

Enviar a: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.
28018 Madrid. Teléf.: 91 478 12 20
<http://www.accionculturalcristian.org>