

# CONTRA CONTUMACES, PERSISTENTES

*“Da de comer al que está moribundo por el hambre, porque si no le das de comer lo habrás matado”*  
(Decreto de Graciano. Siglo XII)

Comencemos con un texto donde se explicita cómo forma parte de la corrección social y del lenguaje proclamarse a favor de la necesidad de cambiar el mundo.

“Lo veo y no lo creo. Una multinacional eléctrica se publicita con el slogan de que hay que cambiar el mundo. El ejército se publicita con imágenes de ONG. Los poderosos firman documentos y planes para erradicar el hambre, las minas, el cambio climático...”

Y, digo yo, si todos estamos de acuerdo, ¿por qué las cosas siguen como están? ¿Por qué el mundo no se hace más humano para los que sufren en condiciones inhumanas?

*Y es que lo difícil no son las causas que abrazas y con las que te muestras solidario, sino deshacerte, en el camino, del lastre y las barreras que impiden luchar de verdad por ello”. (J. María Rodríguez Olaizola SJ. En la revista “Vida Nueva” N°. 2619, pag.41)*

Benignas palabras, después de todo, las que acabamos de transcribir. Porque, pensamos nosotros, si de veras la intención de cambio de esa gran mayoría a la que parece aludirse fuese sincera, ya haría mucho tiempo que todas las barreras estarían suprimidas y que los graves problemas de la humanidad estarían resueltos, máxime cuando medios hay para ello. Más bien lo que existe es la aceptación de la gran mentira. Nos engañamos a nosotros mismos cubriendo con el expediente de la beneficencia en sus múltiples variantes nuestro insultante tenor de vida; compartimos con los demás la mentira considerándonos mutuamente como honorables al asociarnos con otros para

aparecer haciendo el bien sin excesivo compromiso, y mentimos a la sociedad, al mundo y a los pobres con la publicidad de nuestras caridades (particulares, sociales o de estado), que no es otra cosa que simple cosmética para cubrir el mal olor de nuestras injusticias.

Pero vayamos, como siempre a los hechos. A cuatro nos vamos a referir esta vez, porque los creemos relevantes y, de alguna manera, símbolo de nuestras actitudes de sociedades ricas. A la narración de los hechos añadimos unas cuantas consideraciones ajenas como constatación de que el “trágala” del sistema se atraganta cada vez más. No hemos recurrido a opiniones radicales, que estarían tal vez más en consonancia con nuestro pensamiento, para que quede claro cómo las triquiñuelas del sistema cada vez son de menos recibo, y para congratularnos de que cada día estamos menos solos en la denuncia de la gravedad de los problemas.

Los hechos son: La cumbre de la FAO en Roma de los días 3-5 de junio, la normativa de la Unión Europea sobre el retorno de los emigrantes, la directiva de la Unión Europea sobre la jornada semanal de 60 horas, el precio del petróleo (o especulación sobre el petróleo); aunque previamente no nos resistimos a insertar unas declaraciones de Amnistía Internacional y unas brevísimas consideraciones de Ignacio Ramonet a propósito de la Eurocopa.

*“Amnistía denuncia 60 años de “fracaso” en derechos humanos. A juicio de Irene Khan, Presidenta de Amnistía Internacional, 2007 se ha caracterizado por la impotencia de los Gobiernos occidentales y la ambigüedad o renuncia de las potencias emergentes atajar algunas de las peores crisis mundiales de derechos humanos.” (El País, 28 de mayo de 2008, pag. 5)*

*“La FIFA dispone de un presupuesto superior al de un país como Francia, y espolea el proceso de liberalización económica del fútbol... Una camiseta deportiva, que cuesta en España 75 euros, equivale a tres meses de sueldo de un niño-trabajador de la India.*

El fútbol tiene hoy la función de “opio del pueblo”. Por eso la globalización quisiera condenarnos, en cierto modo, a fútbol perpetuo. Para domesticarnos. Para que nunca despertemos de la nueva enajenación” (Le Monde diplomatique (en español), junio de 2008, pag. 1)

## **I. La cumbre de la FAO**

“La ONU prevé 10 años de alimentos caros. La FAO dibuja un futuro preocupante y peligroso. Los precios de los alimentos se mantendrán muy altos en la próxima década. Serán los habitantes de los países menos desarrollados (muchos de ellos importadores netos de alimentos) quienes pagarán la factura”. (El País 30 de mayo de 2008 pág. 3)

“Las conclusiones de la reciente Conferencia sobre la Seguridad Alimentaria Global convocada por la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) –celebrada entre el 3 y el 5 de junio- parecen no haber satisfecho a casi nadie. Manos Unidas y Cáritas, entre otros, han lamentado la falta de compromisos que vayan dirigidos a solucionar de manera “estructural” el problema del hambre y califican de “parches” las ayudas económicas de emergencia anunciadas por la FAO y la comunidad internacional. 854 millones de personas tendrán (si resisten, añadimos nosotros) que seguir esperando soluciones”. (Vida Nueva número 2617, pág. 40)

“Los Estados ven mermadas su autoridad nacional e internacional y su capacidad de acción al haber trasladado buena parte del poder real a grandes corporaciones supranacionales. El resultado está a la vista: carentes de instituciones internacionales capaces de regular los distintos aspectos de la gobernación mundial, tiene lugar la concentración progresiva del poder económico, tecnológico y mediático en lo que junto a la industria bélica, constituye el “gran dominio”. Acabamos de comprobarlo en la Conferencia de la FAO, que ha concluido, como era lamentablemente de esperar, empecinados los países más prósperos en no modificar un ápice un sistema injusto y arbitrario, aferrados a unas pautas que les permitirán seguir explotando, con miope avidez, los recursos

naturales sobre los que se ha basado hasta ahora su prosperidad”. (Federico Mayor Zaragoza “Respuesta a las crisis: desarrollo global”. El País 28 de junio de 2008, pág. 37)

## **II. Directiva de la Unión Europea sobre el retorno de los inmigrantes “sin papeles”**

“Leyes de la UE propician el tráfico de personas. Cáritas Europa denuncia la directiva sobre retorno de los emigrantes “sin papeles”. La Directiva de la UE “sobre normas y procedimientos comunes para el retorno de los nacionales de terceros Estados en estancia irregular” aprobada el pasado 5 de junio por los Ministros de Interior de la UE (y su posterior sanción por el Parlamento Europeo) ha sembrado la preocupación entre varias organizaciones cristianas, como Cáritas Europa, la Conferencia de Iglesias Europeas, la Comisión de Conferencias Episcopales de la Comunidad Europea y la Comisión de las Iglesias Europeas para las Migraciones. La detención, afirman, es una sanción demasiado extrema para ser aplicada a personas que no han sido declaradas culpables por la comisión de un delito”. (Vida Nueva, número 2617, pág. 41)

“Claudio Fava, coordinador del Área de Libertades de los Socialistas Europeos, a la pregunta de si cree que la directiva de retorno puede crear dos tipos de ciudadanos: los europeos y los emigrantes, contesta “Con la directiva de retorno existe la posibilidad de mantener a una persona detenida durante 18 meses, sin culpa alguna, por decisión administrativa y sin intervención judicial. Esto significa que estamos creando una categoría inferior de seres humanos. Es una humillación mucho peor”. (El país 19 de junio de 2008, pág. 3)

“El Consejo de Europa, contra la directiva sobre inmigración. La directiva sobre inmigración aprobada la semana pasada en el Parlamento Europeo, aplaudida por el PP y el Gobierno español, ha encontrado esta semana respuesta en el Consejo de Europa. La asamblea de parlamentarios europeos que celebra esta institución cuatro veces al año aprobó el miércoles dos recomendaciones que van exactamente en sentido contrario de la nueva directiva. Recomendó facilitar lo más posible los trámites para la regularización y el trabajo de los inmigrantes. Y pidió que se les reconociera el voto, como paso clave para su integración. Durante el debate se llegó a calificar la directiva de “abominable e irresponsable”. “Lo que ha aprobado la UE es la idea de crear una forta-

leza europea para protegernos de los muertos de hambre". (El País, 27 de junio de 2008, pág. 20)

Países latinoamericanos y ONG rechazan la norma contra la inmigración ilegal. Por poner un botón de muestra: El Presidente peruano anunció que pedirá una reunión urgente de la Organización de Estados Americanos (OEA) para pronunciarse sobre la directiva europea. (Amplia información sobre ese rechazo en Vida Nueva, número 2619, pág. 8-10)

### III. Directiva de la Unión Europea sobre la semana laboral de 60 horas

"La UE aprueba la directiva que permite una semana laboral de 60 horas. Los ministros de trabajo de la UE aprobaron a primera hora de la madrugada de hoy en Luxemburgo la propuesta de la presidencia eslovena que permitirá elevar la semana laboral vigente, de 48 horas hasta 60 en casos generales y 65 para ciertos colectivos como los médicos". (El País, 10 de junio de 2008, pág. 31)

"Flexiguridad, concepto y práctica de moda, simboliza la pretensión de Bruselas de diseñar políticas que contenten a un tiempo a empresarios (flexibilidad) y a trabajadores (seguridad), el anhelo de responder al embate de la globalización sin perder las señas de identidad del modelo social europeo. En teoría y simplificando: despido gratis para el empresario y ayudas estatales para los parados".

"La globalización se puede hacer de muchas maneras, afirma Antonio Baylos, catedrático de Derecho del Trabajo de la Universidad de Castilla-L1a Mancha. Pero ésta (la flexiguridad) sólo busca la degradación de los derechos de los trabajadores, pues pone el centro de gravedad en la rebaja de las garantías del despido. La decisión de ampliar la semana laboral a 60 horas o las sentencias que permiten a las empresas de la UE pagar a los trabajadores de Europa del Este según los convenios de sus países de origen, es una muestra de la deriva de la Comisión en este sentido". (El País, 27 de junio de 2008, pág. 37)

### IV. El precio del petróleo

"Los contratos de futuro sobre petróleo (promesas de compras y de ventas sobre un producto que aún no existe físicamente) han pasado en dos años de 1,7 billones de dólares a 8 billones. (Hay 630 fondos vinculados a la evolución del precio de la energía). Con unos precios que se han dupli-



cado en un año, la cuestión no se centra en si hay especulación en el mercado del crudo (el Ministro de Industria español la calcula en un 40% del precio del petróleo), algo que nadie niega, sino si lo que realmente existe es manipulación". (El País, 29 de junio, Negocios 4).

(Añadimos una noticia más y un comentario por su relación con el transporte, a su vez vinculado al petróleo)

"Comunidades de espaldas a Kioto. Las emisiones de CO2 de Madrid, Andalucía, Baleares, Canarias, Valencia y Murcia han aumentado más de un 75% desde 1990, cuando el objetivo era del 15%." (El País, 30 de junio 2008, pág. 38)

"Estamos destruyendo el Amazonas para alimentar vacas (con destino a los países ricos, puntualizamos nosotros). La industria de la carne provoca más emisiones de CO2 que el transporte. Deberíamos gravar la producción de alimentos para ganado". (Jeremy Rifkin, Presidente de la Fundación Tendencias Económicas. El País 27 de junio 2008. pág 42)

Después de todo lo aducido hasta ahora, mediten ustedes sobre la definición de contumaz que nos da el diccionario y dígnanos si no son contumaces en grado extremo los fautores, beneficiarios y doctrinarios del sistema neoliberal que nos domina, a nosotros y al mundo. Hacemos nuestra la definición de Mayor Zaragoza: los países más prósperos (sus dirigentes y el conjunto de sus sociedades) son contumaces porque están (estamos) conscientemente "empecinados en no modificar un ápice su sistema injusto y arbitrario, aferrados a unas pautas que les permitirán seguir explotando, con miope avidez, los recursos naturales sobre los que se ha basado hasta ahora su prosperidad".

(Contumaz (Definición) Obstinado o rebelde. Se dice del que se mantiene en una actitud equi-

vocada o censurable, a pesar de consejos, desengaños, castigos, etc. Empedernido, impenitente, incorregible, recalcitrante.)

Y a nosotros nos toca ser persistentes en el esfuerzo por lograr un mundo justo y pacificado, es decir, no cejar en nuestras denuncias, en nuestras propuestas, en nuestras acciones y compromisos sociales y políticos, en la búsqueda de colaboración con todas las personas de buena voluntad, sin desfallecimientos, sin cansancios, sin distracciones, y con buen ánimo; no como quien arrastra un pesado fardo sino con la alegría de quien está colaborando a quitar de todas las espaldas los ignominiosos fardos que sobre ellas hace cargar este cruel sistema .

(Persistente (Definiciones): Que persiste. Persistir: durar, perdurar, subsistir, continuar, permanecer, pervivir, seguir, insistir, perseverar, mantenerse).

Nuestra persistencia, como ya saben nuestros lectores, está orientada a tres objetivos: 1°.- creación y formación de la persona solidaria de sentido comunitario, 2°.-la difusión en todos los ambientes sociales a donde lleguemos del ideal de sociedad justa y el apoyo a los grupos e iniciativas de acción que van surgiendo y 3ª.-luchar por un cambio institucional que desmonte las injusticias institucionales, especialmente refugiadas, con la anuencia de los estados, en el entramado financiero y de las empresas supranacionales.

De los dos primeros puntos algo hemos dicho ya en anteriores editoriales y artículos. Añadimos ahora algunas ideas, más bien esquemáticas, en relación al tercer punto, como habíamos prometido en el anterior editorial, y concretado por falta de espacio a un solo objetivo.

Dada la real interdependencia de todos los habitantes del planeta, se impone como deseable y necesario la constitución de una autoridad mundial que, partiendo del respeto para todos de los derechos humanos y observando con escrupulosidad el principio de subsidiariedad, realice la justicia distributiva de los bienes existentes entre todos los países y personas, atendiendo a las necesidades básicas de todos y a la posibilidad real de producción de bienes sin agresiones graves a la naturaleza que la inutilicen para seguir nutriendo a las generaciones futuras. Otra de sus funciones esenciales sería el mantenimiento de la paz entre las naciones y grupos.

Para realizar ambas funciones tendría que llevar a cabo tres acciones inmediatas: hacer un rápido traspaso de bienes de los países ricos a

los países pobres que les permita a estos desarrollarse de veras (una especie de Plan Marshall a escala mundial); dismantelar el poder que, por encima de los estados, tiene el entramado financiero y el de las empresas supranacionales, y devolver el poder económico y político a los países dotados (o dotándolos) de Gobiernos legítimamente democráticos.

No podemos entrar en definir los instrumentos concretos, legales y políticos, de que debería estar dotada esta autoridad mundial ni qué sistema más democrático sería el necesario para elegirla. De lo que sí estamos convencidos es de que la Organización de Naciones Unidas (ONU), tal como está ahora establecida con el veto de los cinco "grandes" y, por ello, sin un funcionamiento verdaderamente democrático, no puede servir, sin una profundísima reforma, para ser el cimiento y sostén de la autoridad mundial que propugnamos. Por ello creemos que un buen objetivo para los internacionalistas convencidos (y debiéramos serlo todos) sería luchar por la democratización de la ONU; lo cual puede llevarse a cabo de múltiples maneras. Entre otras, evidenciar el absurdo de una organización que quiere representar al mundo y permite el veto antidemocrático de sus miembros más poderosos; poner al descubierto la interesada manipulación (o ninguneo) que de la misma hacen las potencias hegemónicas; potenciar la creación de agrupaciones de países con funcionamientos democráticos que puedan irse liberando de la influencia de los países poderosos; crear conciencia en grupos, asociaciones, partidos políticos, etc. de que los insoslayables problemas actuales sólo desde instancias mundiales pueden abordarse con garantía de éxito, etc.

Baste, pues, lo dicho hasta aquí para seguir meditando y tomando decisiones. Para terminar nos atrevemos a hacer un ruego a las numerosísimas asociaciones que luchan "por un mundo mejor" y a los partidos políticos, también numerosos, que proponen alternativas puntuales a determinados problemas de distinto calado nacional o internacional y que rechazan por razones serias el injusto sistema socio-político actual. ¿Por qué no se unen todos para decirles conjuntamente a los responsables políticos, económicos y sociales que no bastan reformas puntuales sino que hay que llegar (esta vez sí) a planteamientos globales que valgan para todos?

Se difundió hace años entre nosotros un lema que aún nos parece de actualidad: "Acción Global de los Pueblos". En ello debiéramos estar.