

# CULTURA PARA LA ESPERANZA

OTOÑO 2014 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime “KADMOS” – NÚMERO 96

## INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE: «ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA»

C/ SIERRA DE ONCALA, 7-BAJO DCHA. 28018 MADRID. TEL: 91-4781220. E-mail: acc@eurosur.org



### SUMARIO

**Reseña libro:** La apuesta municipalista. La democracia empieza por lo cercano

**EDITORIAL:** Perderse o salvarse, he aquí el reto ..... 1

**DOSSIER:** Refugiados: el pueblo invisibilizado  
Desplazados por la fuerza y refugiados: Un drama que viene de lejos..... 6

Pueblo Saharaui: La dignidad vive en el desierto..... 10

África: conflictos y refugiados..... 16

Grandes Lagos: Tierra de refugiados y desplazados..... 19

La vida en un campo de refugiados en Kenia ..... 28

Refugiados palestinos en Jordania: entre la resignación y la esperanza..... 30

La marea de refugiados pone a Oriente Medio ante la mayor crisis humana de la historia reciente ..... 32

El desplazamiento y la violencia contra las mujeres en Afganistán ..... 34

#### MISCELÁNEA

Botín ..... 36

Declaración final Encuentro Mundial de Movimientos Populares ..... 37

Discurso del Papa en el Encuentro Mundial de Movimientos Populares..... 40

**NOTICIAS BREVES** ..... 45

Reseña Cine: Las tortugas también vuelan ..... 47

#### TESTIMONIO

Sacerdote en Centro África recibe premio de Human Rights Watch..... 48

## Reseña libro

### “La apuesta municipalista. La democracia empieza por lo cercano”

**Observatorio Metropolitano\***

Editorial: Traficantes de sueños

2014

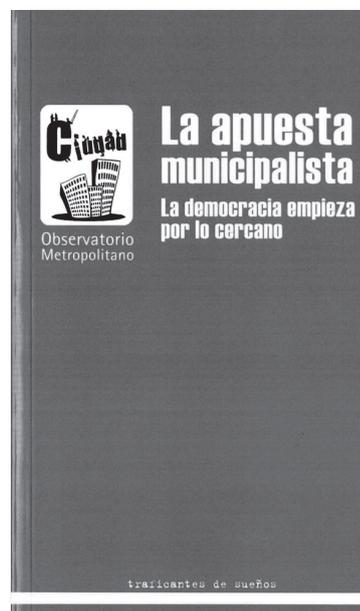
Este libro estudia las posibilidades de la *apuesta municipalista*. Su objetivo se cifra en considerar las condiciones del municipalismo democrático aquí y ahora. Sus preguntas son: ¿en qué consiste un proyecto de estas características? ¿Cuáles son sus posibles fuentes de inspiración histórica? ¿Qué hay de aprovechable en el actual ordenamiento institucional y qué no? ¿Qué márgenes de acción tienen los consistorios en las presentes condiciones? ¿Qué hacer con el ingente volumen de deuda que atrapa a las haciendas locales? ¿Le basta al proyecto municipalista con conformarse con una «gestión honesta y controlada» o hay que impulsar un cambio radical de este nivel institucional a fin de lograr una democracia que realmente lo sea? ¿Cómo y de qué forma se puede componer el municipalismo con un movimiento por la democracia mucho más amplio?

A fin de responder a estos interrogantes el texto se divide en cinco capítulos.

El primero es histórico. Su intención es dar cuenta de la cuestión municipal en la historia del país, concretamente en los movimientos y proyectos de democratización que preñaron el siglo XIX y el primer siglo XX con nombres como democracia, república federal, anarquismo y municipio libre.

El segundo trata algunas experiencias municipalistas de corte más reciente. A caballo de la onda de los '68s, analiza la experiencia de movimientos como los *Provos* o Los Verdes franceses y alemanes.

El tercero estudia el nivel local a la luz de sus actuales determinaciones: el ordenamiento legal y las funciones económicas de las escalas sub-



estatales en el contexto de la globalización y de la «especialización inmobiliaria» de la economía española. La intención de este capítulo es la de mostrar hasta qué punto y con qué límites se encuentran las posibilidades de democracia local para un posible proyecto municipalista.

El cuarto aterriza estas cuestiones en Madrid, en concreto en la historia reciente de la región metropolitana, una gigantesca ciudad de la que forman parte más de siete millones de personas —si se incorporan las áreas funcionales de Toledo y Guadalajara— y que está compuesta por varias docenas de unidades administrativas de carácter municipal. También en este capítulo se recogen algunas experiencias que hoy pueden resultar útiles a un proyecto político municipalista, especialmente el precedente del movimiento vecinal de los años setenta.

El quinto capítulo es propiamente una reflexión política y un avance para un posible *Manifiesto Municipalista*. Esta parte ha sido discutida con varios proyectos de candidaturas municipales, surgidas en la mayoría de los casos a partir de las condiciones que ha creado el 15M.

\* Este texto ha sido realizado por el Observatorio Metropolitano de Madrid en el marco de la Fundación de los Comunes. El libro se puede adquirir en formato papel o descargar en formato pdf, bajo licencia Creative Commons, desde la propia página Web de Traficantes de Sueños.

# Perderse o Salvarse, he aquí el reto

*"Disentimos de esos profetas de calamidades que siempre están anunciando infaustos sucesos como si fuese inminente el fin de los tiempos" (Juan XXIII, Discurso de apertura del Concilio Vaticano II, nº. 10)*

*"Fuera lo viejo, todo sea nuevo: los corazones, las palabras, las obras" (Himno de Maitines de la festividad del Corpus)*

*"El porvenir de la tierra pensante se halla ligado orgánicamente al trueque de las fuerzas de odio en fuerzas de amor" (Teilhard de Chardin)*

*"Un príncipe, pues, no debe tener otro objeto, ni otra preocupación, ni considerar competencia suya cosa alguna, excepto la guerra" (Maquiavelo)*

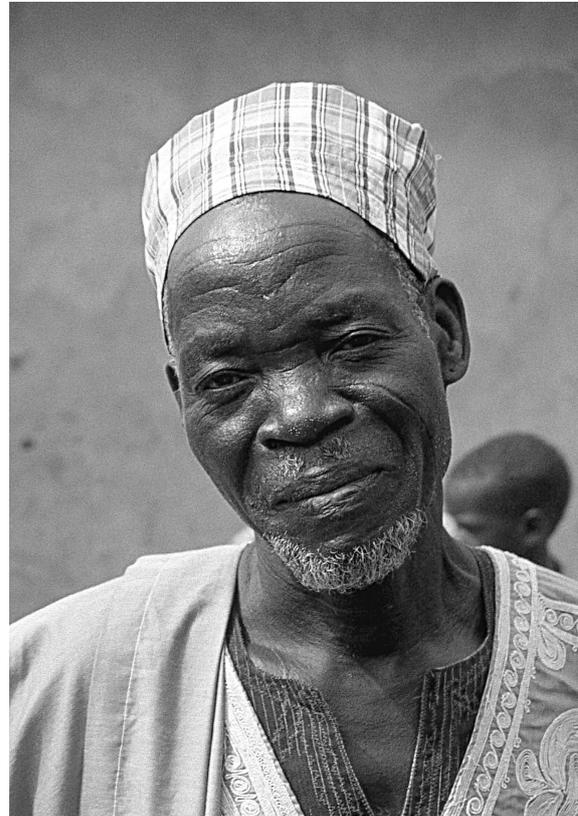
*"El gasto militar total mundial en el año 2012 se situó en 1,75 billones de dólares". (SIPRI)*

Solamente podemos dar la razón a Juan XXIII si, como él hizo convocando el Concilio, intentamos y trabajamos para poner remedio a las calamidades y catástrofes. Ciertamente no valen lamentos sino esfuerzos y sacrificios; esfuerzos, sacrificios y renuncias que no realizan los meros catastrofistas. Porque **las calamidades y las catástrofes existen, y ¡en qué grado!**, y hay que saberlas mirar cara a cara, sin distraerse en luchas secundarias, particulares, parciales y egoístas que no resuelven nada y enervan las voluntades para el común esfuerzo por lo importante y decisivo para todos.

Dos partes, pues, tiene este editorial: Por una parte poner de relieve la amenaza total que se cierne sobre la humanidad en su conjunto y, por otra, urgir la necesaria transformación de la conciencia y del comportamiento humano para vencer tal amenaza. Y nos van a permitir que para reforzar nuestro razonamiento echemos mano de un cínico (Maquiavelo), de un místico (Teilhard de Chardin), de un músico (B. Britten) y de un poeta (Wilfred Owen)

I.- **La amenaza de destrucción de la humanidad, en todo o en parte, es una realidad.**

Partamos, como hecho paradigmático, de las armas y las guerras.



"Según el Instituto Internacional para la Investigación de la Paz de Estocolmo (SIPRI) el gasto militar total en el año 2012 se situó en 1,75 billones de dólares.

En lo que concierne al armamento nuclear, en el mundo hay cerca de 8.400 ojivas nucleares, de las cuales 2.000 podrán desplegarse inmediatamente. Contando las cabezas que están almacenadas a la espera de ser destruidas existen cerca de 23.300 bombas nucleares en el mundo".

**¿Puede haber libertad verdadera en la humanidad con semejante peso encima?**

Cuenten ustedes el personal que las produce, las almacena, las conserva, las pone a punto, las modifica y las hace progresar y les saldrán muchos millones de personas ocupando su vida en instrumentos de muerte.

Porque las armas no están inactivas. Enumeren exhaustivamente, si les es posible, las guerras, los

golpes de estado cruentos, las guerrillas y terrorismos, los levantamientos populares violentamente reprimidos, etc. y difícilmente encontrarán nación alguna que no esté en guerra o preparada para ella.

No entramos en dilucidar ahora las causas de la guerra: la agresividad como instinto humano, razones económicas o de dominio, necesidad de distraer a los pueblos de los problemas internos, defensa de la propia identidad, etc.

**Lo grave es que a través de los siglos (insistimos, de los siglos) se ha encontrado normal el recurso a las armas y a las guerras en las relaciones entre los pueblos**, y se ha montado todo un entramado jurídico en su defensa que, en el fondo, no hace más que encubrir el dominio del más fuerte que dicta "su justicia" según sus intereses. ¿Qué otra cosa han sido si no los diversos imperios a lo largo de la historia? ¿Qué otra cosa son los actuales forcejeos de los estados más poderosos por forjar sus relaciones sobre su fuerza disuasoria y sobre el acomodo de la justicia internacional a la perpetuación de su hegemonía o a su conquista?

Ya Maquiavelo, fuente de inspiración, sin duda, de muchos gobernantes y políticos de todos los tiempos, afirmaba con la falta de pudor que le caracteriza: "Un príncipe, pues, no debe tener otro objeto, ni otra preocupación, ni considerar competencia suya cosa alguna, excepto la guerra y su organización y dirección, porque este es un arte que corresponde exclusivamente a quien manda... Por tanto, **jamás deberá apartar su pensamiento del adiestramiento militar, y en época de paz se habrá de emplear en ello con más intensidad que durante la guerra**". (El Príncipe. Alianza Editorial 2013. Pág. 106-107)

Como paréntesis, y no porque no sea oportuno traerlas a colación en estos tiempos de descrédito de los políticos y la política, copiamos también algunas afirmaciones del mismo Maquiavelo que no tienen desperdicio. Con razón afirma en la introducción a su libro que no trata de especular sobre cómo deben ser las cosas sino de describir la realidad para que el político (el príncipe) triunfe.

"Quien deja a un lado lo que se hace por lo que se debería hacer aprende antes su ruina que su preservación: porque un hombre que quiera hacer en todos los puntos profesión de bueno labrará necesariamente su ruina entre tantos que no lo son. Por todo ello es necesario a un príncipe, si se quiere mantener, que **aprenda a poder ser**

**no bueno** (eufemismo, sin duda, concluimos nosotros, para afirmar que "aprenda a ser malo") y a usar o no usar de esta capacidad en función de la necesidad" (Pág. 110).

"Jamás faltaron a un príncipe razones legítimas con las que disfrazar la violación de sus promesas. Infinitos ejemplos se pueden aducir de cuántas paces, cuántas promesas han permanecido sin ratificar y estériles por la infidelidad de los príncipes, y quien ha sabido mejor hacer la zorra ha salido mejor librado, Es necesario ser un gran simulador y disimulador: y **los hombres son tan simples que el que engaña encontrará siempre quien se deje engañar**" (Pág. 120).

"Nace aquí una cuestión ampliamente debatida: si es mejor ser amado que temido o viceversa. Se responde que sería menester ser lo uno y lo otro; pero puesto que resulta difícil combinar ambas cosas, **es mucho más seguro ser temido que amado** cuando se haya de renunciar a una de las dos" (Pág. 115).

"El que ocupa un estado debe tener en cuenta la necesidad de examinar todos los castigos que ha de llevar a cabo y realizarlos todos de una vez, (leyes actuales de restricción y penalización de las manifestaciones ciudadanas, por ejemplo) para no tener que renovarlos cada día y para poder tranquilizar a los súbditos y ganárselos con favores". .. **"Las injusticias se deben hacer todas a la vez** (piensen ustedes en nuestros recortes de la crisis actual) a fin de que, por gustarlas menos, hagan menos daño, mientras que los favores se deben hacer poco a poco con el objetivo de que se saboreen mejor" (pág. 83-84).

"Cuando el príncipe se encuentra con los ejércitos y tiene a sus órdenes multitud de soldados, entonces es absolutamente necesario que no se preocupe de la fama de cruel, porque, de lo contrario, nunca mantendrá al ejército unido ni dispuesto a acometer empresa alguna" (pág. 117).

Retomemos el hilo de nuestro razonamiento. Hemos hablado de la amenaza de las armas y las guerras. En perfecta sintonía con ellas, podríamos extendernos en las tremendas desigualdades entre personas y pueblos, en las hambrunas, en las enfermedades, en las muertes, en los excluidos, en las víctimas de tanta injusticia. Como es siempre uno de los temas centrales de nuestros editoriales no nos extendemos en ello en éste; pero insistiendo una vez más en su importancia. **Amenaza y, más que amenaza, a los pobres**. Porque el pueblo siempre pone las víctimas.

“¿Qué campanas doblan por aquellos que mueren como ganado? Sólo la monstruosa ira de las pistolas, sólo en repiqueteo de los tartamudos fusiles puede expresar sus apresuradas oraciones. Ni las plegarias ni las campanas se burlan de ellos, ninguna voz los llora, excepto los coros, los agudos y enloquecidos coros de los proyectiles que silban y de los clarines que los convocan desde los tristes condados”. (B. Britten, Missa pro defuntis, texto de Wilfred Owen) (Busque, por favor, esta misa de Britten y escúchenla. Les hará mejores).

Amenaza también a la naturaleza, a la **hermana madre tierra** que diría Francisco de Asís; agotándola en sus recursos sin tiempo para regenerarse.

Triple amenaza, pues, en íntima interconexión hasta formar de hecho una única amenaza. Amenaza a los pueblos, siempre en riesgo de ser arrasados por conflictos bélicos, Amenaza a los pobres, impidiéndoles su vida y su desarrollo, amenaza a la naturaleza que nos nutre y sustenta.



**En esta situación nadie es libre, el miedo nos domina** y buscamos, en cruel paradoja, la seguridad individual en el aumento de las armas, para defender la propiedad en exclusiva de nuestros bienes (cada uno los suyos) manteniendo a raya a los excluidos; es más, arrebatándoles sus bienes para provecho propio, y siempre con miedo a que personas, grupos o países nos arrebaten los nuestros.

En este clima todos somos enemigos de todos. Todos estamos obligados a herir al prójimo para salvarnos nosotros. El destino de la especie humana será así la violencia hasta la extenuación y la mutua destrucción.

“Entonces ¿quién no percibe el drama de una Humanidad que de pronto perdiese el gusto de su destino? ... En un mundo cerrado herméticamente estamos destinados a terminar cualquier día por una muerte colectiva total” (Teilhard de Chardin. Misa sobre el Mundo y Otros Escritos. Ed. Acción Cultural Cristiana. 1997. Pág. 59).

**II.- ¿No es posible, entonces, conjurar estas amenazas que pesan sobre la humanidad?**

**Sin duda, cuando previamente superemos el individualismo cerrado en que estamos instalados;** cerrazón que, en cuanto individuos, nos centra en exigir nuestros derechos sin coordinarlos y exigirlos para todas las personas de la especie humana; y, en cuanto colectivo (pueblo, nación o estado), nos parapetamos en la inviolabilidad de nuestra independencia y soberanía en tanto que contrapuesta a la independencia y soberanía de los demás pueblos, naciones o estados.

Cuando no es posible ya vivir aislados, cuando, querámoslo o no, la humanidad se ha unificado, cuando la evolución de la propia naturaleza de nuestro planeta, a instancia de la evolución de la conciencia y de la cultura humana, evidencia que ésta se comporta como una unidad, **mantenerse en actitudes individualistas de personas, pueblos o estados constituye hoy un crimen contra la humanidad**, y, por tanto, los responsables públicos y las personas que adoptamos y mantenemos esa actitud somos, aunque en diversa medida desde luego pero con no menor gravedad, responsables del mismo.

No sabríamos decir hasta qué punto la avaricia, el poder y el hedonismo que han regido y siguen rigiendo el comportamiento humano han contribuido en positivo a la evolución de nuestra especie. Lo que afirmamos es que lo han hecho en detrimento de millones de individuos de nuestra especie, y que la conciencia que se he impuesto ya a todos los niveles de la dignidad e inviolabilidad de toda persona humana exige otros valores y

otros comportamientos. **La miseria, el abuso de poder y la exclusión ya son a nivel de conciencia universal intolerables.**

Para que la evolución humana pueda seguir adelante es necesario descubrir que el individualismo ya no sirve; que se impone la abertura de todos a todos; que nuestra conciencia apunta a descubrir una conexión real y profunda de unos con otros; que los otros no son el infierno, como diría Sastre, sino la condición de nuestra felicidad, es más, nuestra propia felicidad. Amar es vivir en el otro y el otro en mí. **La humanidad está abocada a un salto cualitativo.** La persona abierta en su ser, en su vivir, a los demás. Ser sí mismo y simultáneamente uno con los otros. **Entrar en el misterio de la unidad y la diversidad.** La unidad nos sustenta y nos acoge, la diversidad hace brillar la poliédrica belleza de la unidad, del Uno.

De este salto cualitativo son primicia y aurora los esfuerzos, que nunca han faltado, de los justos, de los sufridos en su esfuerzo por hacer el bien. Esfuerzo que aquí y allá ha dado, con más o menos intensidad, espléndidos frutos. Ahora, la Realidad y el Nivel de Conciencia adquirido exige que lo que ha sido posible a escala reducida hay que hacerlo posible y realizarlo a escala universal.

Se trata de una verdadera conversión no solo de los individuos, que también y de forma insusti-

table, sino de todo el entramado relacional de las personas, de modo que los posibles ataques a la unidad y a la solidaridad, siempre posibles por la debilidad de algunos, no contaminen ni destruyan la bondad de las relaciones humanas.

**Todo sea nuevo: los corazones, las palabras, las obras.** Esto nos exige hoy la realidad más profunda para seguir existiendo.

Novedad que trasforma y nos transforma en una realidad nueva; realidad que, por nueva, no poseemos previamente y que, si no nos cerramos a ella, brota en nosotros y en el universo a impulso de la Vida, del Espíritu, de la Energía que desde lo profundo de la Realidad nos sostiene y empuja hacia cotas más altas de realización. Personalización de todos con conciencia de comunión dinámica. Descubrir el Misterio de la Comunión con todo lo existente, respetarlo, adorarlo, gozarlo, y, sumergidos en el Misterio, sentirse feliz y realizado. Ese es el destino, el sentido de todo lo existente.

Dar nombre a la Vida, al Espíritu, a la Energía en la que vivimos, nos movemos y existimos para conformarnos a ella constituye la esencia de toda religiosidad. **Sin espíritu religioso no estaremos a la altura de la evolución en su estadio actual.**

Tal vez tengamos que hablar en algún editorial de la oración y la gracia. Pero ya nos hemos



alargado demasiado, tal vez, porque no sabemos expresarnos mejor. De estos temas debemos escuchar a los auténticos maestros, los místicos. Les ofrecemos, pues, para terminar y como puntos de meditación algunos pensamientos de Teilhard de Chardin:

“La humanidad dormía –todavía duerme– amodorrada en los goces mezquinos de sus pequeños amores cerrados...Un inmenso poder espiritual dormita en el fondo de nuestra multitud, y no aparecerá más que cuando sepamos **forzar la vallas** de nuestros egoísmos y elevarnos mediante una refundición fundamental de nuestras perspectivas hasta la visión habitual y práctica de las realidades universales” (Teilhard de Chardin, *El medio divino*, Editorial Taurus 1984, pág. 128).

“El único clima en el que el hombre puede seguir creciendo es el de la entrega y la renuncia en un sentimiento de fraternidad. En verdad, a la velocidad en que su conciencia y sus ambiciones crecen, el mundo explotará si no aprende a amar. El porvenir de la tierra pensante se halla ligado orgánicamente al trueque de las fuerzas de odio en fuerzas de amor” (Teilhard de Chardin. *Misa sobre el Mundo y Otros Escritos*. Ed. Acción Cultural Cristiana. 1997. Pág. 78).

“Hay un plan en marcha en el universo, un resultado en juego, que no admite mejor comparación que con una gestación y con un alumbramiento: el alumbramiento de la realidad espiritual formada por las almas y por lo que ellas encierran en sí de materia. La Tierra nueva se concentra, se desglosa y se purifica laboriosamente a través y a favor de la actividad humana” (Misa. Pág. 53).

“En el sufrimiento se oculta, con una intensidad extrema, la fuerza ascensional del Mundo... Si todos los pacientes de la Tierra uniesen sus sufrimientos para que el dolor del Mundo se convierta se convierta en un grande y único acto de conciencia, de sublimación y de unión, ¿no resultaría de ahí una de las formas más elevadas que podría revestir ante nuestros ojos la obra misteriosa de la Creación?” (Misa. Pág. 53).

“SOBRE UNA TRAMA CÓSMICA enteramente pasiva y a fortiori resistente, no habría podido engarzarse ningún mecanismo evolutivo. Entonces ¿quién no percibe el drama de una Humanidad

que de pronto perdiese el gusto de su destino? Este desencanto sería concebible o más bien inevitable si, por efecto de reflexión creciente, llegáramos a darnos cuenta de que en un mundo cerrado herméticamente estamos destinados a terminar cualquier día por una muerte colectiva total” (Misa. Pág. 59).

“Para quien percibe el universo bajo forma de una subida laboriosa común hacia la conciencia suprema, la Vida, lejos de parecer ciega, dura o despreciable, se carga de gravedad, de nuevas ligazones. Bien entendida **la doctrina trasformista es una escuela de esperanza, una escuela de mayor caridad mutua y mayor esfuerzo**” (Misa. Pág. 60).

“Sígase considerando al hombre como un añadido accidental o como un juguete en el seno de las cosas, y se le verá arrastrado al disgusto o a la rebelión, que, generalizados, marcarán el fracaso rotundo de la Vida sobre la Tierra. Reconózcase en cambio que el hombre tiene entre sus manos la suerte del Universo, y entonces le hacéis dirigir la mirada hacia un sol naciente” (Misa. Pág. 61).

“El hombre tiene derecho a inquietarse por sí mismo, mientras se siente perdido, aislado, en la masa de las cosas. Pero ha de avanzar alegremente hacia adelante tan pronto como descubra su suerte ligada a la propia suerte de la Naturaleza. Porque poner en duda el valor y las esperanzas del Mundo no será en el hombre virtud crítica, sino enfermedad espiritual” (Misa. Pág. 61).

“Intentarlo todo por Cristo. He aquí precisamente la auténtica actitud del cristiano. Divinizar no es destruir, sino sobrecrear. Jamás sabremos todo lo que la Encarnación espera todavía de las potencias del Mundo. Nunca esperamos bastante de la creciente unidad humana” (Misa. Pág. 64).

“El Mundo, visto experimentalmente, a nuestra escala es un inmenso tanteo, una inmensa búsqueda; sus progresos no pueden cuajar sino al precio de muchos fracasos y de muchas heridas. Los que sufren, sea cualquiera la especie a que pertenecen, son la expresión de esa condición, austera pero noble...No hacen sino pagar el precio del caminar hacia delante y del triunfo de todos. Son los caídos en el campo de honor” (Misa. Pág. 65).

# DESPLAZADOS POR LA FUERZA Y REFUGIADOS Un drama que viene de lejos

Cátedra de Desarrollo Sostenible  
Universidad Rovira y Virgili

Migración forzada es, según la International Association for the Study of Forced Migration:

*“Un término general que hace referencia a los movimientos de refugiados y personas desplazadas por conflictos, así como las personas desplazadas por desastres naturales, ambientales, químicos o nucleares, hambre o a causa de grandes proyectos infraestructurales.”*

El S. XX ha presenciado algunos de los mayores desplazamientos humanos más significativos, la mayoría forzados y producidos a raíz de conflictos armados y modificaciones en los límites fronterizos asociados. Por esta razón, se calcula que se desplazaron unos 45 millones de personas en Europa, unos 8 millones debido a la Primera Guerra Mundial y unos 30 durante la Segunda. En España, la Guerra Civil, causó el exilio de un millón de personas. En 1947, otro acontecimiento demográfico forzado de gran magnitud fue el cruce de población musulmana hacia el recién creado estado de Pakistán desde la India y de hinduistas en dirección contraria. Este desplazamiento movilizó unos 16 millones de humanos y no estuvo exento de violencia.

A lo largo de la historia ha habido muchos grupos humanos desplazados forzosamente cuya situación no se recoge en definiciones como la anterior. En este sentido hay que detenerse para destacar uno de los episodios más vergonzosos



y crueles de la humanidad como fue el comercio de esclavos desde África. La trata de personas, así como la esclavitud, aunque parezca que se encuentran erradicadas, aún perduran en multitud de formas diversas. Sin embargo, a pesar del interés que parece existir sobre este fenómeno, se sabe muy poco sobre su magnitud. Por la propia naturaleza del problema, no existen cuantificaciones fiables sobre los desplazamientos que genera. Se sabe, sin embargo, que la explotación sexual es, con mucha diferencia, el hecho más común de trata de personas.

## El comercio de esclavos africanos. Un negocio legal y muy lucrativo

Entre 1500 y 1850, se trasladaron por la fuerza grandes contingentes humanos de población negra africana para ser comercializada como fuerza de trabajo esclava. Un hecho altamente reprochable desde el punto de vista humano y determinante demográficamente por lo que ha supuesto en la redistribución del mapa de población mundial. Se calcula que fueron unos 12 millones de africanos los que fueron obligados a hacer la ruta hacia América, entre el S. XVI y el S. XIX.

Contrariamente a lo que pueda parecer en la actualidad, este comercio fue bien visto por las sociedades colonizadoras en los diferentes períodos. Se trataba de un negocio altamente lucrativo e, incluso, aceptado por la iglesia. A la sombra de este nuevo negocio se crearon grandes compañías que tenían el monopolio de su tráfico. Tampoco se debe despreciar la colaboración con los comerciantes negreros de grupos autóctonos en la captura de miembros de otras tribus o etnias. Una vez apresados se iniciaba una ruta en barco hacia un futuro incierto lleno de malos tratos: hambre, sed, enfermedades, violencia, así como las secuelas psi-

cológicas originadas por el desarraigo, la soledad y la separación de su núcleo familiar y costumbres. Tampoco se debe pasar por alto la gran cantidad de esclavos que ha habido en nuestro país con orígenes diversos: apresurados como botín de guerra o conquista y comercializados desde el continente africano. En aquella época, en Cataluña, se hicieron grandes fortunas originadas en este comercio.

## Refugiados. ¿De qué hablamos?

La determinación de la condición de refugiado, aunque hay un acuerdo bastante aceptado, tiene diferentes matices en cuanto al derecho internacional. Algunas de las bases para su definición se encuentran contenidas en documentos de referencia como la Convención de 1951 y el Protocolo de 1967 sobre el Estatuto de los Refugiados, el Estatuto de la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados (UNHCR o ACNUR) de 1950, la Convención de 1969 de la Organización de la Unión Africana, o la Declaración de Cartagena sobre los Refugiados de 1984, entre otros.

De acuerdo con la Convención sobre el estatuto de los refugiados de 1951, se define refugiado de la siguiente manera:

*[...] es alguien que no puede o no quiere volver a su país de origen a causa de fundados temores de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opinión política.*

De acuerdo con el artículo primero de la Convención de 1969 de la Organización de la Unión Africana, la definición del término "refugiado" hace referencia a:

1. A los efectos de este Convenio, el término "refugiado" se entiende como cualquier persona que, debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores no quiera, acogerse a la protección de tal país, o que, careciendo de nacionalidad y hallándose fuera del país de su residencia habitual como consecuencia de tales acontecimientos no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él.

2. El término "refugiado" se aplicará también a toda persona que, debido a las agresiones externas, ocupación, dominación extranjera o acontecimientos que perturben gravemente el orden público en una parte o el conjunto de su país de origen o nacionalidad, está obligada a abandonar su lugar de residencia habitual para buscar refugio en otro lugar fuera de su país de origen o de donde tiene la nacionalidad. [...]

De acuerdo con la Declaración de Cartagena sobre los refugiados de 1984, es significativo observar lo previsto en la conclusión tercera:

*Reiterar que, en vista de la experiencia recogida con motivo de la afluencia masiva de refugiados en el área Centroamericana, se hace necesario encarar la extensión del concepto de refugiado, teniendo en cuenta, en lo pertinente, y dentro de las características de la situación existente en la región, el precedente de la Convención de la OUA (artículo 1, párrafo 2) y la doctrina utilizada en los informes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. De esta manera, la definición o concepto de refugiado recomendable para su utilización en la región es la que, además de contener los elementos de la Convención de 1951 y el Protocolo de 1967, considere también como refugiados a las personas que han huido de sus países porque su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por la violencia generalizada, la agresión extranjera, los conflictos internos, la violación masiva de los derechos humanos u otras circunstancias que hayan perturbado.*

Independientemente de su definición y de las implicaciones que ésta tiene en el tratamiento de la cuestión, todo el mundo coincide en que se trata de un problema muy grave, de dimensiones colosales, que hay que abordar de forma global y debe formar parte de las agendas de todos los gobiernos y de las instituciones que están relacionadas.

Para llamar la atención sobre esta cuestión, desde el ACNUR se ha iniciado la campaña "Ponte en los zapatos de un refugiado".

## Desplazados por conflictos armados

Mucha de la población que vive en zonas con un conflicto armado se ve obligada a marchar, a dejarlo todo y huir desplazándose hacia territorios más o menos lejanos, incluso fuera de su país.

Según el informe de 2010 del ACNUR, a finales de 2009, 43,3 millones de personas estaban en situación de desplazamiento forzado en todo el mundo, la cifra más alta desde mediados de los años 90. De éstas, 15,2 millones eran refugiados; 10,4 millones estaban bajo la responsabilidad del ACNUR y 4,8 millones de refugiados palestinos bajo el mandato de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA). Esta cifra incluye igualmente a 983.000 demandantes de asilo y 27,1 millones de desplazados internos.

A finales de 2009, el ACNUR calculaba que la cifra total de personas apátridas en todo el mundo podría alcanzar los 12 millones de personas. Aproximadamente 5,5 millones de personas eran refugiados de larga duración en situación de refugio prolongado, que vivían en 21 países diferentes y en

25 situaciones de asilo prolongadas diferentes. Los países en vías de desarrollo acogieron cuatro quintas partes de la población refugiada del mundo.

Pakistán acogió al mayor número de refugiados del mundo (1,7 millones), seguido de la República de Irán (1,1 millones) y la República Árabe de Siria (1,05 millones, según estimaciones del gobierno). Los refugiados afganos e iraquíes representaron prácticamente la mitad de todos los refugiados bajo la responsabilidad del ACNUR, uno de cada cuatro refugiados en el mundo procedía de Afganistán (2,9 millones). Los afganos estaban en 71 países de asilo diferentes mientras que los iraquíes fueron el segundo grupo, con 1,8 millones, que buscaron refugio principalmente en países vecinos.

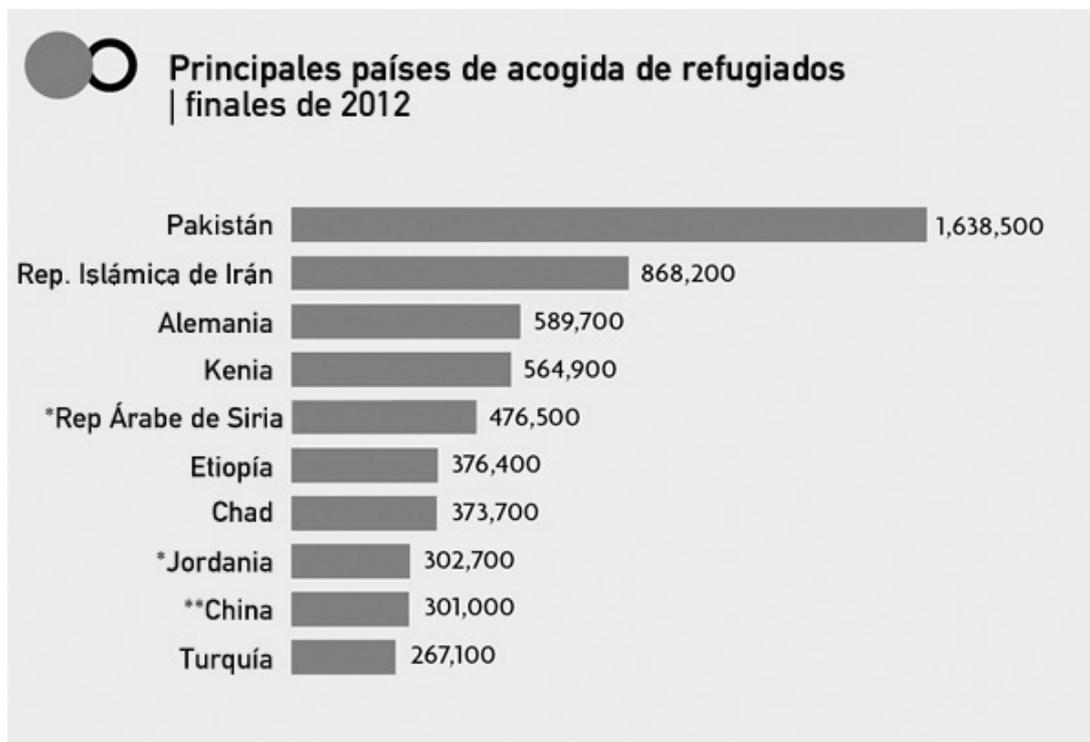
Hay personas que se han podido ver forzadas a huir de su casa por las mismas razones que un refugiado, pero sin cruzar ninguna frontera reconocida internacionalmente. En el mundo hay más desplazados internos que refugiados. La protección internacional de estas personas representa dificultades especiales y es necesario el consentimiento del país involucrado. Algunos países con esta problemática son o han sido: Afganistán, Angola, Azerbaiyán, Bosnia-Herzegovina, El Salvador, Georgia, Irak, Liberia, Ruanda, Sierra Leona, Somalia, Sudán, etc.

El caso de los niños es especialmente dramático. Según el ACNUR, en la última década, más de dos millones de niños han muerto en conflictos arma-

dos, seis millones han resultado heridos o mutilados y un millón han quedado huérfanos. Más de 300.000 niños han sido obligados a convertirse en soldados o esclavos sexuales. Niños de 87 países viven rodeados por 60 millones de minas terrestres y 10.000 niños al año siguen siendo víctimas de estas armas. Los niños representan aproximadamente la mitad de la población mundial de refugiados y la situación en que viven a menudo conlleva necesidades especiales de protección y asistencia por su vulnerabilidad. Los niños refugiados, desplazados y apátridas están expuestos a todo tipo de violaciones en diferentes regiones del mundo: la trata o el tráfico de menores, violencia física, abuso sexual, ataques militares o armados, utilización en la pornografía, reclutamiento forzoso, detención arbitraria, trabajo forzado, negación de la educación y atención sanitaria, y otras violaciones a sus derechos humanos básicos.

### Desplazados ambientales

Hoy el número de personas que debe abandonar su hogar por razones asociadas a problemas ambientales es más elevado que el de los que se han desplazado por razones de conflicto bélico. El cambio climático, la pobreza, y el hecho de que cada vez hay más personas habitando el planeta significa que millones de estos habitantes se ven desplazados hacia territorios cada vez más margi-



\*Estimación del Gobierno.

\*\*\*Los 300.000 refugiados de Vietnam están bien integrados y de hecho reciben protección del Gobierno de China.

nales y vulnerables. De acuerdo con el informe de Oxfam International (2007), los riesgos climáticos y sus consecuencias humanitarias asociadas tienen una clara tendencia a incrementarse. El número total de desastres naturales se ha cuadruplicado en las últimas dos décadas, la mayoría de ellos inundaciones, ciclones y tormentas. Durante el mismo período el número de personas afectadas por desastres ha aumentado de cerca de 174 millones a una media de más de 250 millones al año.

El término "refugiado o desplazado ambiental" es muy reciente. Se refiere a los grupos humanos que se han visto obligados a marchar de sus territorios a causa de problemas derivados del medio ambiente, todos ellos causantes de efectos devastadores como: destrucción de la vivienda, falta de agua, de alimentos, de energía y riesgo de enfermedades que, muy a menudo, reducen las posibilidades de retorno.

Tal como se menciona en el Informe *Future floods of Refugees* del Norwegian refugee Council (2008):

*Una dificultad fundamental en el tratamiento de este tema es que todavía no existe una definición acordada sobre la tipología de refugiado/ migrante ambiental, y menos aún en el caso de los llamados "refugiados climáticos". Algunos acontecimientos o fenómenos relacionados con el medio ambiente que pueden conducir al desplazamiento de la población y podrían proporcionar la base para una tipología, son los siguientes:*

1. Los desastres naturales (desastres repentinos)
2. La degradación paulatina del medio ambiente (desastres en avance progresivo)
3. Los conflictos ambientales
4. La destrucción del medio ambiente como consecuencia de los conflictos bélicos
5. Actuaciones de conservación del medio ambiente
6. Las grandes obras de desarrollo (como la construcción de presas)
7. Accidentes industriales (como los de Bhopal y Chernobyl)

Según el ACNUR, actualmente hay entre 20 y 25 millones de personas en el mundo a las que se les puede denominar "refugiado ambiental", la mayoría originarias del África Subsahariana u Asia, cifra que se podría duplicar en pocos años.

El calentamiento del planeta es el causante, entre otros impactos, del aumento de las sequías, de la desertificación, de las inundaciones, de las alteraciones en los sistemas de presión atmosférica y de las distorsiones en las dinámicas de los ambientes marinos. Estos impactos son la causa



más importante de estas migraciones. Otra razón que cabe destacar son los desplazamientos por motivo de grandes obras infraestructurales. Uno de los ejemplos más claros es la construcción de grandes presas que inundan enormes áreas de territorio habitado. Algunos de estos proyectos han sido y continúan siendo muy polémicos, no solo como causantes de migración forzada de personas o por la eliminación de ecosistemas, sino también por la dudosa rentabilidad del binomio coste-rendimiento cuando se trata de presas hidroeléctricas (por ejemplo las presas de Belo Monte en la Amazonía Brasileira o la de las Tres Gargantas en China). Así mismo, las actuaciones agrarias a gran escala para responder a demandas de determinados productos agrícolas a menudo implican la deforestación de territorios para dedicarlos a la nueva explotación agraria, obligando a los campesinos tradicionales a emigrar. Se produce la paradoja de que algunos de estos proyectos están financiados por instituciones que forman parte del Sistema de Naciones Unidas que, por otro lado, ha de activar ayudas humanitarias para hacer frente a las emergencias asociadas.

El ámbito marino tampoco está exento de estos problemas, la sobreexplotación pesquera de algunas regiones (por ejemplo en Senegal) o la amenaza de la desaparición total por el aumento del nivel del mar (por ejemplo las islas Tuvalu o Vanuatu en el Pacífico) ha causado y se espera que cause el desplazamiento de muchas personas.

Vemos entonces que los impactos asociados a problemas medioambientales son muy diversos y que su génesis proviene tanto de la propia naturaleza como de la mano del hombre que, sin duda, está desplazando en magnitud, cantidad y peligrosidad a los impactos de origen natural. Así mismo, los efectos del cambio climático son globales, por tanto, aunque las más perjudicadas son las comunidades más desfavorecidas del planeta, todos los territorios son susceptibles de verse afectados por problemas ambientales graves, con el consecuente desplazamiento forzado de la población.

# Pueblo Saharaui: La dignidad vive en el desierto

*Pablo Jofré Leal*  
ADITAL, 2/9/2014

Cuando aún no se apagan los ecos de la agresión israelí al pueblo palestino, en la Franja de Gaza. Cuando aún se cuentan los muertos de la enésima campaña militar del gobierno israelí, que pretende exterminar a la población palestina, se viene a la memoria la lucha de otro pueblo, tan valeroso como el Gazetí.

Me refiero al pueblo saharauí, que al igual que el Palestino sufre hace 4 décadas una criminal ocupación que ha cercenado su vida como sociedad, cortando sus sueños en dos, condenado a una parte de la población a vivir bajo la dominación de la monarquía marroquí, y la otra parte a sobrevivir en condiciones extremas en el desierto del Sáhara bajo el amparo de las Naciones Unidas, la ayuda internacional y la solidaridad del gobierno argelino.

El pueblo Saharaui es un pueblo que sufre la ocupación, represión y agresión constante por parte de una potencia invasora, que usurpa el territorio que legítimamente le pertenece al pueblo saharauí y lo mantiene cercado por un muro, tan vergonzoso como el Israelí. El denominado "Muro de la vergüenza" Marroquí se extiende a lo largo de 2.700 kilómetros de alambradas, campos minados y fortificaciones, erigido con tecnología de punta y con la asesoría de técnicos y militares israelitas. Un muro que llena de vergüenza no sólo a Marruecos, sino a todas aquellas potencias que avalan este lento morir de un pueblo valeroso.

En la región de Tindouf a 1500 kilómetros al sur de Argel, capital de la República Árabe de Argelia, en lo que se conoce como la Hamada, en el tórrido desierto del Sáhara con un terreno pedregoso, árido, duro en una de las zonas más inhóspitas del mundo, con temperaturas que alcanzan los 50 grados en veranos y donde la vida animal y vegetal brilla por su escasa presencia, subsisten en condiciones de extrema dureza, aproximadamente 200 mil refugiados saharauis. Familias que durante 40 años han resistido el transtierro, el exilio forzado, tras la ocupación de Marruecos de su patria: el Sáhara Occidental.

En una serie de campamentos que reciben el nombre de sus provincias ocupadas: Djala, Aus-

sert, Smara, El Aaiun, y su capital administrativa Rabouni, la organización del gobierno saharauí y la vocación pacífica, laboriosa y esperanzadora de su pueblo destaca por la disciplina, el vigor y el orgullo de ser Saharaui. La sensación y luego la certeza que se tiene al visitar estos territorio, es que tenemos una deuda con esos hombres y mujeres, que se palpa en cada Wilaya, en cada Dahira, en cada Jaima donde miles de seres humanos sueñan con recuperar lo que les ha sido arrebatado a sangre y fuego.

## **Las potencias y su inmoralidad**

A los Saharauis se les ha robado su territorio y su desarrollo como nación, ya sea por las armas de la Monarquía marroquí cuya figura, Mohamed VI ha incrementado los afanes expansionistas y violadores de los derechos humanos de su padre el fallecido ex Rey Hassan II hasta alcanzar niveles de crímenes de lesa humanidad. Como también por el abandono, el engaño y la traición de los gobiernos españoles, ya sea aquellos presididos por el Partido Popular o el Partido Obrero Socialista Español, que tras la muerte del fallecido Dictador Francisco Franco incumplieron sus promesas y el papel al cual estaban obligados a cumplir: ser garantes del proceso de independencia de su antigua colonia africana.

Únase a ello la función de Francia, como potencia influyente en materia de mantener el status quo de la zona del Magreb y el apoyo incondicional que París mantiene por la Monarquía Absoluta Alauita que bajo el amparo y la protección francesa, esquilda y roba las riquezas minerales y pesqueras de la República Árabe Saharaui Democrática en los territorios ocupados. Territorio sujeto a una férrea ocupación militar con enormes similitudes a la implementada por Israel con los territorios ocupados palestinos y que sin embargo, gracias a la política de sometimiento, de ocultamiento que Marruecos, España, Francia y sus aliados occidentales han practicado por 40 años es una historia de infamia más ignorada pero no por ello menos sangrienta.

Una de esas similitudes y amplificada a niveles dramáticos, para la vida de miles de Saharais que viven en sus territorios ocupados, es la construcción del denominado "Muro de la vergüenza" que se extiende a lo largo de la república Saharaui, desde el límite con Marruecos hasta la frontera con Mauritania. 2.700 kilómetros de muro, con una altura de 3 metros dotado de alambradas, campos minados, fortificaciones militares, 120 mil miembros del ejército marroquí, armamento y tecnología de origen israelí y estadounidense, que divide a los legítimos dueños de esas tierras de sus hermanos que habitan los territorios liberados y los campamentos en Tindouf.

En la actualidad, los campamentos de refugiados saharais en territorio argelino, atraviesan un momento de especial complejidad. Primero, por el impacto de la crisis económica en Europa que redujo drásticamente los niveles de apoyo material de cooperantes y el envío de ayuda solidaria con los refugiados, por parte de las comunidades autónomas españolas, como también de cooperantes y entidades italianas y otros países que al amparo de sus ciudadanos tratan de paliar el daño ocasionado por sus gobiernos. La población de las Wilayas en Tindouf viven momentos difíciles en materia de alimentación, salud, medio ambiente y agua: todo ello bajo el marco de un proceso político de auto-

determinación que no avanza, cuya solución no se ve cercana y que genera tensiones lógicas en una comunidad con una paciencia que se vislumbra está pronto a acabar.

Adicionalmente hay que considerar el hecho, que el proceso iniciado por las Naciones Unidas a partir del año 1991 cuando cesan las hostilidades armadas entre Marruecos y el Frente POLISARIO no desemboca en ninguna situación política favorable a las pretensiones saharais, por lo que se están creando las bases para una salida explosiva gatillada por la enorme frustración entre el pueblo saharai junto a la "pérdida de credibilidad" del organismo internacional. Este estancamiento conlleva un peligro de radicalización de todo el proceso de autodeterminación pues, al no encontrar una solución política basada en un referéndum libre, justo y transparente los saharais tras el muro y sus hermanos de los territorios liberados comenzarán, con toda justeza a pensar que la vía de las armas es la llave frente a un régimen opresivo, dictatorial y que no da señales de avanzar hacia el reconocimiento en plenitud de los derechos del pueblo saharai.

Tal peligro ya se vislumbra en las Wilayas, en los corrillos de conversaciones de una juventud que día a día ve con desesperanza que sus anhelos no



se concretan. El hecho de que el pueblo saharauí concrete el derecho a la libre determinación es también la constatación de eliminar un foco de tensión importante en el norte africano, donde se han vivido procesos de revueltas sociales, derrocamiento de gobiernos corruptos e intervenciones militares que han construido estados fallidos en lugar de consolidar estados democráticos.

La atmósfera que se vive en las Wilayas de los campamentos de refugiados de Tindouf, así como aquella que se vive en los territorios ocupados, es una atmósfera cargada de frustración frente al estancamiento del proceso de autodeterminación. ¿Cuánto más puede esperar un pueblo por su libertad? ¿Cuánto más puede vivir una sociedad en la hamaca seca y sin posibilidades de desarrollo? ¿Cuánto más se puede vivir de la caridad internacional? Ya los jóvenes, las mujeres y los hombres saharauíes han dado su opinión con toda firmeza a sus dirigentes: si en abril del año 2015 no hay referéndum el pueblo saharauí se plantea seriamente poner fin al armisticio firmado el año 1991.

Esto, porque la lucha pacífica tiene condiciones y no es eterna y una de esas condiciones es aplicar el instrumento prometido, que concrete los pasos necesarios para celebrar un referéndum. Si esto no es así la frustración irá en aumento, sobre todo cuando se ve que organizaciones como la ONU, a través de la MINURSO sigue sin hacer nada, convertida en una Misión estéril.

El problema es que cuanto más gente se frustra, más puede radicalizarse la lucha por la libertad. Así visualizado, el Sáhara Occidental puede transformarse, nuevamente, en un campo de lucha, en un escenario internacional nuevo, distinto al siglo XX pero igualmente sangriento y peligroso para el precario equilibrio de toda la zona del Magreb, ya bastante desestabilizado tras los sucesos en Libia y Egipto. En este escenario la juventud saharauí comienza a exigir a las autoridades de su pueblo más acción, menos aceptación de una realidad que se prolonga por cuatro décadas y entrar en una dinámica que les permita concretar sus anhelos. La petición es clara: o se consigue ya el referéndum o habrá que vestir uniforme y lanzarse al asalto del muro de la vergüenza que corta los sueños de alcanzar las costas atlánticas, de recorrer nuevamente sus ciudades y pueblos.

Una de las dificultades de las autoridades del Frente Polisario es que esa exigencia está muy lejos de concretarse sólo por la voluntad del mundo político saharauí y sólo pueden ofrecer más energía pero no una resolución definitiva. Esto, porque la solución final, depende del apoyo de la ONU y

de los esfuerzos políticos de países como Argelia, España y Francia. Si la ONU asume de una vez por todas que es incapaz de concretar el postergado referéndum, el Polisario y el pueblo saharauí tendrá que plantearse entonces de nuevo el camino de la lucha armada. Recordemos que el año 1991 no se firmó un alto al fuego, sino que un simple armisticio en el que los saharauíes asumían el proceso de paz siempre y cuando la monarquía marroquí respetara la decisión del referéndum que debía implementar la ONU. Los saharauíes han cumplido, Marruecos y la ONU ¡NO!

Es en este contexto, donde en el tercer lustro del siglo XXI España debe jugar un papel determinante desde el Gobierno central, se lo debe al pueblo Saharauí, se lo debe a su escasa conciencia y para eso se precisa mucha presión desde la periferia como suelen sostener los dirigentes saharauíes, es decir, desde las Comunidades Autónomas españolas y su sociedad que es de donde proviene el apoyo y cooperación. Es desde allí donde hay que empujar esa solidaridad destacable en apoyo material, profesional, solidaridad y moral, de tal forma exigir a los dirigentes políticos españoles que su mirada debe estar puesta en territorio saharauí y no en Rabat, debe estar puesta en los seres humanos y no en los caladeros o depósitos de fosfatos.

Madrid debe ser parte de la solución y no del problema como lo ha sido desde el año 1975, cuando abandonaron a su suerte a cientos de miles de seres humanos amparados en un acuerdo traicionero y miope. España debe tomar la iniciativa y ocupar su puesto en la Unión Europea para ayudar a conseguir que se den los pasos necesarios que permitan realizar el referéndum, tal como lo hizo Portugal con relación con Timor Oriental hace algunos años, tras la ocupación vivida por este país por parte de tropas indonesias. No actuar es seguir avalando el deterioro del respeto a los derechos humanos de la población saharauí en los territorios ocupados.

Violaciones a los derechos del pueblo saharauí, que permanecen impunes tanto porque Marruecos no se da por aludido frente a las acusaciones de organismos de defensa de los derechos humanos, como también porque países como España, Francia o Estados Unidos no interpelan, no presionan o no ejercen sanciones a un país violador de los derechos humanos, como sí suelen hacerlo con otros con los cuales incluso llegan a concretar invasiones, ocupación y transformación política de esos países.

En buena medida, fue en el marco de la lucha del pueblo saharauí donde comenzó en noviembre del 2010, la denominada “primavera árabe” cuando las manifestaciones populares se iniciaron o las promovieron en otros países de la región. En un gran campamento de carpas, Gdeim Izik, en las afueras de El Aaiún, miles de saharauis que demandaban la libertad e independencia, incluidos mujeres, ancianos y niños, fueron salvajemente atacados por militares y fuerzas de la seguridad marroquí, que prendió fuego al campamento, con un saldo desconocido hasta el momento de muertos, heridos y desaparecidos.

En el campamento de Gdeim Izik, 20 mil saharauis plantaron su jaimas para exigir su derecho a la independencia a inicios del año 2010. Allí los sueños de miles de saharauis fueron despedazados por la cruel represión de las fuerzas policiales y militares marroquíes, que dismantelaron el campamento, detuvieron a centenares de personas, torturaron y enjuiciaron a una veintena de ellas a vista y paciencia de los países europeos, de Estados Unidos, de Francia, de España y su vergüenza eterna y de organismos como la MINURSO, que nada hicieron para detener la orgía de sangre marroquí.

Sin embargo, unos meses después, estos países no dudaron en apoyar el derrocamiento de los gobiernos de Túnez, Libia, Egipto –gobiernos que esas mismas potencias apuntalaron durante décadas con armas, corrupción, política de ojos vendados frente a las violaciones de los derechos humanos y que frente a la codicia sempiterna, decidieron cambiar de mano la conducción del país. Países que hoy viven situaciones críticas, algunos de ellos, como Libia, en franca entrada a la consideración de Estado fallido luego de ser uno de los países africanos con mejores indicadores de desarrollo humano. Mismo proceso de destrucción y caos que han querido implementar con Siria bajo el gobierno de Bashir al Assad.

El pensador estadounidense Noam Chomsky, el día 20 de octubre del año 2012 y mientras participaba en la Primera Conferencia Internacional de Idioma Inglés, Literatura y Humanidades de la Universidad Islámica de Gaza, llamó la atención sobre los sangrientos sucesos conocidos para dismantelar el campamento Gdeim Izik en El Aaiun Sahara Occidental ocupado por Marruecos. Frente a esos hechos, Chomsky hizo hincapié en que la primera chispa de lo que se conoce como primavera árabe comenzó a partir de allí. “La primavera árabe comenzó, por primera vez en noviembre de 2010 en el Sáhara Occidental, cuando la población

se levantó en Gdeim Izik en las cercanías de El Aaiun”. Chomsky realizó una comparación entre la situación en el Sáhara Occidental y la situación en Palestina, para llegar a la conclusión de que quien apoya la continuación de la situación en el Sahara es el apoyo de Francia a Marruecos, y que apoya la continuación de la situación en Palestina es el apoyo de Estados Unidos a Israel.

Si bien organismos como Amnistía Internacional y Human Rights Watch se han interesado en el tema, ese interés es insuficiente para una monarquía como la Marroquí, que ha hecho del genocidio del pueblo saharauí su forma de hacer política. Esto requiere, por tanto, que la comunidad internacional, y sobre todo el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas tome la iniciativa de ampliar el mandato de la MINURSO para que pueda ejercer un control y un monitoreo de la situación de los derechos humanos. Decisión básica, que ha sido parte de otras misiones de la ONU en otros países y que sin embargo en el Sáhara no se aplica, principalmente porque han sido boicoteadas por España y Francia.

### **España: ciega, sorda. Muda e indigna**

En el caso de España, la posición de este país, independientemente de quién gobierne o no, hablo del PP y el PSOE, es de una postura ambigua. A veces reiteran el derecho a la libre determinación del pueblo saharauí pero luego venden armas a Marruecos. No se puede hacer una cosa y la otra sin que ello implique una contradicción vital, ambigua y hasta vergonzosa donde de exactamente lo mismo quién sea el que tenga el Gobierno pues suele someterse a las presiones y el lobby de la monarquía Marroquí. Sumemos a ello el oportunismo de socialistas y populares. Cuando el uno o el otro están en la oposición y defienden los objetivos nuestros objetivos, sólo lo hacen como propaganda electoral.

España ha dado pasos muy nefastos, como ha sido, por ejemplo, negarse a introducir un párrafo en el mandato de la Misión Internacional Naciones Unidas Referéndum Sáhara Occidental (MINURSO) que permitiese recoger la supervisión por parte de la ONU de las violaciones de los derechos humanos que se producen cotidianamente en los territorios ocupados del Sáhara Occidental y que han sido recogidos en videos y denuncias públicas, pero que no suelen tener el efecto deseado gracias al silencio de los medios de comunicación occidentales que suelen someterse a los boletines oficiales de Rabat.

A esta necesidad de que la MINURSO se preocupara –como en otros países donde actúan las

misiones humanitarias de la ONU– de la defensa y protección de los derechos humanos de la población saharauí en Djala, El Aaiun, Smara, se opusieron tanto el gobierno español como el francés. Ahora que la Monarquía española parece vivir una crisis de carácter terminal –con la abdicación de Juan Carlos I en favor de su hijo Felipe de Borbón, que asumió bajo el nombre de Felipe VI– su primera visita en el mes de julio del 2014 como monarca fue precisamente a recibir los parabienes de la monarquía Marroquí, develando con ello la estrecha relación entre las casas reales y el desprecio por los derechos de la población saharauí. Y, como no, lo primero que acordaron ambas monarcas fue ratificar la continuación del robo a las riquezas naturales saharauí al ratificar el acuerdo de pesca con la unión Europea que permitirá a la flota de la UE, principalmente españoles, faenar en los ricos caladeros de la costa saharauí, ocupada por Marruecos.

Pueden más los intereses mezquinos y sin vergüenza de estas potencias que el respeto a los derechos de un pueblo sometido a la barbarie y al saqueo permanente de sus riquezas. Felipe VI no es distinto a su padre en materia de someterse a los reclamos marroquíes, de desdeñar conscientemente sus compromisos y sobre todo no honrar la deuda que tiene con el pueblo saharauí. La Monarquía española ha jugado un papel nefasto y preponderante en mantener los lazos con Marruecos, manteniendo aquel paternalismo que acusan los dirigentes saharauí, heredado de Hassan II y con ese peso inmoral, que lo acompañará siempre al dejar el futuro del Sahara en manos de Marruecos y Mauritania.

A todos los niveles, consagrado y esgrimido hasta el cansancio, como un derecho inalienable de los pueblos: La Autodeterminación, en el caso del Sahara Occidental, hace patente aquel cuento infantil de Pedrito y el Lobo, en el sentido que han sido muchos los años de espera para el pueblo Saharauí, con respecto a un proceso de referéndum, auspiciado por la ONU a través de la denominada Misión de las Naciones Unidas para Referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO), entelequia burocrática, inoperante y que ha jugado un rol lamentable para las aspiraciones del pueblo Saharauí.

Cada cierto tiempo se anuncia que el referéndum viene, que la MINURSO ejercerá su papel, que Marruecos se someterá, para luego hundirse todo nuevamente en el marasmo del olvido, la desidia, la burocracia indolente, la apatía de las potencias que podrán influir positivamente en el sueño de

una patria para los Saharauí. En la pasividad de los organismos internacionales, en la negligencia de los políticos de España y Francia, principalmente.

El pueblo saharauí, con su respeto a las leyes internacionales y ante su vocación de sociedad pacífica no ha recibido más que bofetadas, aplazamiento tras aplazamiento a su anhelo de autodeterminación, para un territorio y una población que no descansa en su combate por lograr su definitiva y completa independencia. La lucha pacífica del pueblo saharauí no es eterna, tiene sus condiciones y su paciencia y tiene como eje conductor, como norte de sus acciones, el lograr su vuelta a la patria. Si la ONU, si los países como Marruecos, España y Francia, principalmente, no dan los pasos necesarios y de exigencia política y moral, para que se pueda celebrar el postergado referéndum, el Frente Polisario se planteará seriamente si se continúa con un proceso de paz, que sólo los ha mantenido cautivo en la Hamada del Sáhara.

### **Toda paciencia tiene su límite**

En las conversaciones que este cronista llevó a cabo en los campamentos de Tindouf, en mayo del año 2014, con jóvenes, adultos y viejos, hombres y mujeres, civiles y militares se mencionó, cada vez más como una realidad que la paciencia está llegando a su término, de la necesidad de movilizarse militarmente, como sinónimo de dignidad y del único concepto que los marroquíes pueden entender. Cansados de tanta postergación, de engaños a los que ha sido sometido por España, Marruecos y organizaciones como la ONU, las autoridades saharauí se han planteado el mes de abril del 2015 como una fecha límite. Y se habla de esa fecha pues la propia ONU la ha definido como límite para reorientar su política en el conflicto, hasta ahora un ejemplo de inoperancia y de descrédito como nunca antes una misión de este organismo internacional.

Esta decisión del organismo multilateral permite augurar un cambio en la manera en que hasta ahora se ha conducido el trabajo de la MINURSO, sobre todo porque tanto la ONU, los países que la forman y en especial su Consejo de Seguridad tiene los medios para imponer el cumplimiento del respeto a los derechos humanos y de las numerosas resoluciones que se han emitido en torno a llevar a cabo el referéndum que permita al pueblo saharauí aspirara a su definitiva autodeterminación. Esto significaría, según las autoridades saharauí contactadas por este cronista en su viaje al Sáhara, que si la ONU obliga a Marruecos a respetar los derechos humanos de la población saharauí, en los territorios ocupados, tal hecho supone un

giro radical en la forma que la MINURSO se ha planteado su papel y quitarle una base de poder a la monarquía Marroquí.

Si Marruecos continúa su ocupación en el Sáhara es gracias a la represión que ejerce sobre la población, con una política de Estado que tiene el terror como arma principal de lucha contra los afanes independentista de la población saharauí al interior del Muro de la Vergüenza.

Por ello, cada vez que una autoridad de la ONU u otras opiniones relevantes afirman que la MINURSO debe garantizar el cumplimiento de los derechos humanos, Marruecos amenaza con romper con la ONU en una política de chantaje, que a todas luces es inaceptable pero que en el caso de Marruecos se le deja hacer y deshacer bajo el prisma político e ideológico de la defensa de los intereses de occidente en el Magreb.

Las autoridades saharauí han señalado, unánimemente, que la ONU puede y debe, en esta nueva orientación que pretende abordar, imponer sanciones económicas. Pasar del artículo seis al siete de la Carta de las Naciones Unidas que implicaría el uso de la fuerza e imponer así a las autoridades de Rabat el respeto a los derechos humanos de la población saharauí. Hay muchas fórmulas y si no se aplican al mes de abril del año 2015 se visualiza que el Frente Polisario pondrá en acción su maquinaria bélica: en compás de espera, aceitada por su experiencia de combate entre los años 1975 y 1991, con el ímpetu de una población que no desea y no puede esperar más. Aupado ello, en el marco de los conflictos internos que enfrenta Marruecos, que no podrá resistir una rebelión social en el seno de su sociedad.

Lo único más certero en este intríngulis en que se debate el Sáhara, es que la situación no puede continuar en el estado actual. La ONU es consciente de eso, como también del hecho de que la población saharauí, en especial los más jóvenes - esa tercera generación que conoce de su patria sólo gracias al relato de sus padres - exige medidas más radicales. Abdelkader Taleb Omar, Primer Ministro de la República Árabe Saharaui Democrática ha sostenido en todos los tonos y los foros internacionales, que la ONU es consciente del peligro que se proyecta sobre esa zona del África al no solucionar de una vez el tema de la autodeterminación del pueblo saharauí.

El enviado personal del Secretario General de la ONU se reunió durante el mes de febrero del año 2014 con los jóvenes saharauí de los campamentos de refugiados y también es consciente de que se incubaba en el seno de la sociedad saharauí

un polvorín a punto de incendiar en llamas todo el Sáhara Occidental e influir en esta llamarada al resto de los países del Magreb. La ONU comprende, que si no hace nada como institución internacional y sobre todos sus misiones como es el caso de la MINURSO, está provocando la radicalización de la juventud.

El Polisario también es conocedor de ello y hace los esfuerzos necesarios, para tratar de calmar las aguas de una efervescencia que se visualiza, que se siente, que está en el aire, en la arena de la hamada, que recorre con su viento las Wilayas de Tindouf y choca contra el muro que atraviesa ignominiosamente el territorio que legítimamente le pertenece al pueblo saharauí. Las autoridades saharauí sostienen, que si la ONU o Marruecos espera que con el tiempo los saharauí van a desistir o van a aceptar la propuesta marroquí se equivocan. Los saharauí tomarán medidas más radicales pero nunca desistirán.

En este panorama de desolación, abandono y represión del pueblo saharauí se ha utilizado no sólo el nombre de la paz regional, el derecho de autodeterminación de las naciones, los derechos humanos u otros conceptos vacíos cuando se trata de cumplir resoluciones de la Organización de Naciones Unidas (ONU) respecto al territorio saharauí, sino también ha sido una burla constante frente a la determinación de fechas para referéndum, establecimiento de condiciones de gobernabilidad, retiro de fuerzas ocupantes o la decisión de avanzar en torno a la definitiva independencia de la RASD ocupado y sometido a la presencia de Fuerzas militares y civiles.

La dignidad tiene razones que los inmorales desconocen. Parafraseando a Blaise Pascal es posible dar cuenta que el recordar (de este *recordis* latino, de "volver a pasar por el corazón") la lucha del pueblo saharauí permite entender que la dignidad de los hombres y mujeres de esta parte del mundo, los eleva a la categoría más alta del ser humano, aquella que habla de una sociedad digna, valiente, clara en sus objetivos, paciente, astuta, valerosa, entusiasta y que a pesar de décadas de despojo, abandono y represión, no flaquea en sus anhelo de una patria que vaya desde Saguia El Hamra hasta el Río de Oro. Desde la Hamada Argelina hasta la costa atlántica. Y eso los indignos, los viles, los injusto y vergonzosos, los que se lucran con los derechos de los pueblos, los que envilecen la condición humana, lo desconocen y no lo entenderán jamás.

# ÁFRICA: CONFLICTOS Y REFUGIADOS

*Bartolomé Burgos*  
Director de CIDAF  
Planalfa



Los refugiados, en el mundo, son innumerables. Todavía más numerosas son las personas desplazadas en sus propios países. Esto se aplica especialmente al continente africano. Los conflictos armados son los que constituyen la fuente más importante de refugiados y desplazados. También la pobreza empuja a muchos seres humanos a abandonar sus hogares en busca de mejores oportunidades. Los conflictos armados y la pobreza se refuerzan mutuamente.

En África se dan cita estos dos factores –guerras y pobreza– a escala aterradora. Raro es el país sin fuertes tensiones sociales, políticas o étnicas. Mencionaré sólo aquellas que han dado lugar a conflictos armados los más importantes, aquellos que han generado mayor número de desplazados y refugiados.

El conflicto de Sudán es una de las guerras endémicas y olvidadas que lleva ya más de dos millones de muertos y varios millones de desplazados y refugiados. Comenzó en 1955 y dura desde entonces con una interrupción de diez años entre 1972 y 1982. He vivido este conflicto muy de cerca ya que desde 1983 hasta 1996 permanecí en el país, casi siempre en contacto cercano con los desplazados. En los campamentos la vida consistía en buscar medios de subsistencia, justo lo indispensable para llegar hasta el día siguiente. El hambre era endémica y se iba creando una dependencia cada vez más creciente de la ayuda humanitaria. Los niños que nacieron en los campos de refugiados han crecido en ellos hasta la edad adulta. Los hábitos de dependencia serán muy difíciles de erradicar. Con frecuencia los campamentos se establecían en lugares inadecuados en donde no había agua. Los cobijos eran cobertizos miserables, con techos de plástico, sin espacio vital suficiente

ni intimidad posible con la forzosa promiscuidad y todas sus consecuencias. En torno a las ciudades se iban estableciendo enormes y caóticos arrabales. A la miseria se añadían la inseguridad y el temor a las represalias de militares y agentes del gobierno. La vida en estas condiciones era sumamente dura. Con todo, la gente iba humanizando un poco el entorno y mejorando su hábitat. Se llegaba incluso a organizar escuelas para los niños, asociaciones de mujeres y talleres varios.

Otro conflicto: desde que, en 1990, los tutsis expulsados de Ruanda volvieron a su país, procedentes de Uganda con intención de hacerse con el poder, la región de los Grandes Lagos se ha convertido en la mayor fábrica de desplazados del mundo. Millones de hutus huyeron ante el avance del ejército tutsi, desbordando las fronteras del entonces Zaire, hoy R. D. del Congo. Allí se establecieron en enormes campamentos. Muchos se desplazaron hasta Tanzania y otros países vecinos. El gobierno de Ruanda, ya en manos de los tutsis, decidió suprimir los campamentos de refugiados para mayor seguridad de sus fronteras. Luego, escudándose en rebeldes congoleños, invadieron el Zaire con intención de derrocar el gobierno de Mobutu. En su avance hacia Kinshasa, la capital, fueron persiguiendo y matando sistemáticamente a cuantos refugiados ruandeses encontraban en su camino. Estos huían ante los invasores a través de las selvas en donde morían como moscas. Encontramos un relato fascinante de esta huida en el testimonio de Marie-Beatrice Umutesi, publicado en castellano por la editorial Milenio. En 350 páginas la autora nos cuenta su experiencia desgarradora pormenorizando con todo detalle los sufrimientos y abusos impensables a que se vieron sometidos cientos de miles de refugiados.

He aquí un botón de muestra: *“Ya habíamos hecho más de setecientos kilómetros que se añadían a los cuatrocientos desde Bukavu a Tingi-Tingi. Los signos de agotamiento se veían en la cara y andares de muchos de nosotros. Muchos se caían al borde del camino para no levantarse más. A pesar del amor filial y de la solidaridad, característica de los grupos familiares en Ruanda, la gente se sentía tan acosada por los rebeldes que, cuando alguno de los suyos ya no era capaz de caminar, lo más frecuente era que quedara abandonado en el camino. Todas las veces que yo pasaba sin intervenir al lado de un hombre o mujer tumbado en el camino o en la plaza de un pueblo, sentía remordimientos durante todo el día. En el fondo de mí misma me decía que quizás yo hubiera podido salvarlo. Para dejar de tener remordimientos, decidí no dejar a nadie en la cuneta sin haber intentado al menos ayudarlo...”* *“Cuando llegamos cerca del lugar de donde salía aquella especie de gruñido, comprendí que se trataba de una persona que estaba agonizando. Era una joven de unos 18 años. Ya estaba inconsciente. Todos los esfuerzos que hicimos para reanimarla resultaron vanos. No teníamos nada para transportarla hasta el pueblo próximo. No podíamos ni siquiera levantarla del suelo. No nos era fácil aceptar dejarla allí a merced de las hormigas y otros insectos que comenzaban a invadirla, pero había que rendirse a la evidencia. No teníamos medios para ayudar a la gente que estuviera inconsciente. Con la amargura en el corazón y las lágrimas en los ojos, me marché abandonando a la joven a su triste destino”.*

El Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR), cuya función es proteger a estas personas desplazadas fuera de sus países, no siempre ha cumplido con dicha misión. En el caso de los refugiados ruandeses en el Zaire el comportamiento del ACNUR fue más que dudoso. Haciendo el juego al gobierno ruandés, utilizó todos los medios a su alcance, incluso la fuerza, para atraer a los refugiados a Ruanda, aún con peligro para sus vidas.

Los conflictos de Burundi, Congo Brazaville, Angola, Somalia, Guinea Conakry, Liberia y Sierra Leona... han originado también multitud de refugiados. En 1994, sólo en unas semanas la zona fronteriza de Burundi, habitada por unas 200.000 personas recibió a unos 400.000 refugiados. Esto supuso una hecatombe para la población local que vio como los precios se disparaban, los bosques quedaban devastados y aumentaba el tráfico de armas. Todo lo cual provocó un rechazo de la población local hacia los refugiados que se vieron condenados a vivir en el temor y la inseguridad debido a la hostilidad, a la arbitrariedad de las fuerzas del orden, a los ataques de bandidos tanzanos y a la presencia de milicianos hutus armados.

En el triángulo entre las fronteras de Guinea, Sierra Leona y Liberia, medio millón de refugiados han estado sometidos a abusos por parte de los rebeldes que los expoliaban y de las tropas gubernamentales que los acusaban de ayudar a los rebeldes. Durante meses la distribución de alimentos se vio interrumpida a causa de los combates y





H. VIDAL

los refugiados quedaron abandonados a su propia suerte.

Desde hace 25 años, unos 150.000 saharauis viven refugiados en el desierto argelino a causa del conflicto con Marruecos. Los cuatro campamentos de Tinduf dependen de la ayuda para su subsistencia, en alimentos e incluso en agua. La mayoría habita casas de adobes aunque son todavía numerosas las tiendas de campaña. Una buena parte de la población de Guinea Ecuatorial vive exilada por temor al régimen de Obiang.

Costa de Marfil acogió durante muchos años a millones de personas oriundas de Burkina Faso y de otros países vecinos. Últimamente, un nacionalismo exacerbado ha provocado malestar entre la población nortea y los emigrantes dando lugar a alzamientos militares con enfrentamientos que han degenerado en una guerra civil de envergadura con la correspondiente xenofobia, matanzas de civiles y abusos de todo genero contra los derechos humanos. Consecuencia inmediata, el desplazamiento de poblaciones por centenas de millares. Las mismas consecuencias está teniendo el reciente conflicto de la República Centroafricana.

Según un informe del ACNUR (marzo de 2002), miembros del propio ACNUR y de varias ONGs,

encargados de la gestión de los campos de refugiados, abusaban sexualmente de chicas con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años. Meses más tarde el propio ACNUR desmintió algunas de las acusaciones vertidas en dicho informe. Los campos de refugiados y desplazados son viveros de "niños soldados" y de "niños esclavos".

En casi todos estos casos los resultados son parecidos: campamentos en donde la gente intenta sobrevivir. Con frecuencia les está prohibido desplazarse fuera del campamento. Allí malviven niños desnutridos, mujeres y niños mutilados por minas antipersonales cuando intentan recoger leña para el fuego, frutos salvajes o tubérculos. Las tierras quedan baldías por no haber quien las cultive y los seres humanos languidecen, sin esperanza, en campamentos donde la única tarea es esperar, día tras día, ante el desinterés generalizado de la Comunidad Internacional.

Después de cada conflicto armado, los refugiados vuelven a lo que fueron sus hogares y sus tierras y comienza la búsqueda desesperada de familiares y parientes.

# GRANDES LAGOS: TIERRA DE REFUGIADOS Y DESPLAZADOS

RAMÓN AROZARENA\*

Conferencia dada en Mundo Negro  
2/02/2014

## Introducción:

La historia de esta región, me refiero a Los Grandes Lagos (este del Congo, Uganda, Ruanda, Burundi, esencialmente) está marcada por una sucesión de crisis violentas, resultado de una instrumentalización de cuestiones identitarias, de tensiones entorno acceso a la propiedad y/o usufructo de la tierra, de control del poder, y, sobre todo en estos últimos años, del control de los recursos naturales, de su explotación y comercialización; todo ello en un contexto de fuerte crecimiento demográfico y de pobreza. De ello me gustaría hablar, como un cúmulo de factores desencadenantes de conflictos y violencias, que a su vez están en el origen de que en esta zona el nº de refugiados y de poblaciones desplazadas de sus lugares de origen haya sido muy elevado históricamente y de que incluso actualmente constituya uno de los problemas humanitarios y sociopolíticos más importantes.

Las violencias, los conflictos, se explican por la **yuxtaposición y entrelazamiento de diferentes factores:**

\* Pobreza y pauperización progresiva, en una tierra fundamentalmente agrícola densamente poblada.

\* Migraciones que originan una fuerte presión sobre la tierra (y progresiva escasez de ella) y que a su vez generan relaciones tensas y de fuerza entre "autóctonos" y "alóctonos-foráneos". Muy ligado a esta cuestión está el problema de la "nacionalidad congoleña" y/o "congoleidad".

\* Debilidad del Estado, de las instituciones, de los gobiernos locales, que por otra parte

juegan con el factor identitario para lograr y/o mantenerse en el poder.

\* Influencia de las crisis étnico-políticas en el interior de los países y el hecho de que las oposiciones político-militares de cada uno de ellos han encontrado en los países vecinos refugio y base para sus operaciones.

\* Intervención/injerencia directa o indirecta de países vecinos (Ruanda, Uganda sobre todo) en asuntos internos del vecino Congo, apoyo a grupos armados, en busca de cierta hegemonía en la región y/o de expansión territorial.

\* Intereses geoestratégicos y económicos: pugna por el control del centro de África; pugna por el acceso a la explotación de los ricos recursos naturales. ¿Existiría una especie de "conspiración" contra la RDC para desmembrar su unidad, un proyecto de "balcanización" del Congo?

Me gustaría hablar, aunque fuera brevemente sobre cada uno de estos factores y avanzar ya parte de la conclusión: *que la complejidad y mezcla de estos factores que intervienen y/o explican una historia un tanto atormentada hace por un lado compleja la solución y por otro exige que ésta sea regional, esto es, la paz, la seguridad, la reconstrucción del Congo dependerá también de la estabilidad social y económica de cada uno de los países del entorno.*

## 1) La pobreza

Quisiera empezar señalando algo que no sólo debe presentarse como consecuencia o resultado de los conflictos, sino también como fuente o alimento de las tensiones, de los enfrentamientos. Todo el este del Congo constituye una zona, rica agrícolamente y especialmente rica en minerales (riqueza ésta de la que hablaré más tarde como

\* Texto de la conferencia dada por Ramón Arozarena, en el XXVI Encuentro de ANTROPOLOGÍA Y MISIÓN – "REFUGIADOS" – celebrado el 1 y 2 de febrero en MUNDO NEGRO, organizado por los Misioneros Combonianos.

factor coadyuvante en la generación de conflictos), densamente poblada, especialmente los dos KIVUS, con un crecimiento demográfico considerable que hace que en 25-30 años se duplique la población, y que, por ejemplo, el % de menores de 20 años sea elevadísimo. Las poblaciones jóvenes ven un horizonte muy cerrado, sin salidas, sin futuro. Cuando hace varios años estudié el tema de los NIÑOS-SOLDADO, leí un informe del JRS (servicio de Jesuitas para refugiados) que en Uvira se ocupaban de un centro de reinserción de adolescentes exniños soldados. Me quedé muy impresionado por el hecho de que un % relativamente importante de ellos se había integrado en los grupos armados de manera voluntaria o con el visto bueno de la familia. Me parece evidente que la proliferación (más de 40) de grupos armados en esta zona se debe a que muchos jóvenes encuentran en las armas –en el fondo, en el bandidaje– una salida ante una situación sin esperanza, un modo de vida, un pequeño salario.

*Quiero, por lo tanto, apuntar que la paz, la normalización, la estabilidad, no serán posible si no se toman medidas de lucha contra la pobreza, si no se diseñan planes de desarrollo, si no se responde a unas necesidades mínimas de bienestar etc... Se está hablando de un PLAN MARSHALL, en este sentido.*

## **2) Conflictos intercomunitarios (“autóctonos” versus foráneos/advenedizos): presión sobre la tierra y acceso a la misma y el derecho a la nacionalidad congoleña: “la congoleidad”**

De todos es sabido que la RDC alberga centenares de grupos humanos, llamémoslos etnias, y que la cohabitación entre ellos, salvo episodios esporádicos, ha sido pacífica; bien es verdad que la progresiva desaparición del Estado en los años finales del mobutismo y las guerras han acentuado repliegues identitarios y territoriales; pero nadie pone en duda la “congoleidad” de unos y otros. No sucede lo mismo con las poblaciones ruandófonas que habitan en los Kivus. Los conflictos vienen de lejos, si bien estos últimos años se han exacerbado enormemente, al haber sido instrumentalizados por la intervención permanente de Ruanda, que alega querer proteger a los tutsi congoleños y sus derechos a la vez que eliminar al grupo armado hutu FDLR.

## **Los banyarwanda del Kivu norte:**

La implantación de los ruandófonos tiene origen muy diverso, y no puede decirse que formen un todo homogéneo. La presencia de algunos en el Kivu norte es anterior a la colonización. En los años 1930, los belgas trasladaron a miles de hutu ruandeses, en programa MIB, a las plantaciones del Kivi (también a las minas de Katanga); los conflictos inter-étnicos en Ruanda (1959, sobre todo y posteriores crisis de 1963, 1968, 1973) produjeron oleadas de ruandeses hacia tierras del Kivu norte, se trataba en este caso de ruandeses tutsi. Hoy, en algunos territorios como el Masisi, el 60 ó 70% de la población es banyarwanda.

Ya en la época colonial hubo tensiones entre los venidos de Ruanda y los grupos humanos, sobre todo los hunde, que se definen como “autóctonos”, como “primeros ocupantes de las tierras”; éstos últimos siempre sintieron como una imposición colonial la implantación en “sus” tierras de los ruandeses. Se trata de competidores por el control del espacio, de las tierras, y por el poder local. Tras la independencia de 1960, por ejemplo en Masisi los ruandófonos que ocupaban puestos administrativos fueron destituidos y solo los hunde pudieron ocuparlos legalmente, por lo que se creó un movimiento “Kanyarwanda” en defensa de los ruandófonos y explotó una auténtica guerra que causó muchos muertos.

En 1972, una ley, inspirada por el jefe de gabinete de Mubutu, Barthélemy Bisengimana, tutsi congoleño de origen ruandés, reconoció la nacionalidad zaireña a toda persona establecida en Zaire antes de 1960. Las poblaciones “autóctonas” consideraron esto como una agresión a sus derechos, en cuanto que los banyarwanda quedaban favorecidos en la cuestión cada vez más vital, dado el crecimiento demográfico, del acceso a la tierra. El Kivu es una tierra muy fértil, pero ésta empezaba a escasear.

Se produce al respecto una confrontación entre dos derechos o normativas reguladoras: la consuetudinaria o tradicional, según la cual es la autoridad tradicional (“autóctona”, en este caso hunde) la que tiene el poder de conceder en usufructo (ya que no existe la propiedad privada, sino la colectiva gestionada por el jefe tradicional) la tierra, y la normativa llamémosle “moderna”: acceso a la propiedad privada por compra/venta y registro de propiedades. Las

poblaciones inmigrantes tratan en consecuencia de sustraerse, de escapar, a la autoridad de los jefes locales tradicionales (bami = plural de Mwami, rey, reyezuelo, jefe político-religioso tradicional) y se acogen a la ley moderna.

Por otra parte, Mobutu lanzó en estos años el proceso de "zairización", una especie de apropiación de los bienes (propiedades, industrias agroalimentarias, comerciales) de los colonos por parte de los zaireños; proceso que los "autóctonos" consideran que favoreció descaradamente a los ruandófonos o banyarwanda.

En junio de 1981 la ley de 1972 es abolida y sustituida por otra que sólo reconoce la nacionalidad a los descendientes que residían en 1908 en el territorio hoy nacional, por lo que los originarios de Ruanda que durante varios años gozaban de nacionalidad se encontraron despojados de la misma; se anularon los certificados de nacionalización otorgados antes. A partir de 1990, ante el evidente fin del mobutismo y la probable y exigida democratización del régimen, los "autóctonos" vuelven a poner en cuestión la congoleidad de los banyarwanda y aparecen los términos para calificarlos como "de nacionalidad dudosa". Estas tensiones se exacerban en el contexto de la guerra que vive Ruanda (volveremos sobre este asunto), ya que numerosos tutsi congoleños (tanto del Kivu norte como de sur, en este último caso, llamados "banyamulenge") se enrolan en la filas del FPR tutsi en su lucha contra el régimen hutu de Habyarimana. Para los "autóctonos" este alistamiento es la prueba definitiva de la existencia de la doble pertenencia –zaireña/ruandesa– de muchos tutsi, que cuando les interesa se autocalifican de zaireños, pero que no renuncian a sus raíces ruandesas.

En 1992, los banyarwanda (hutu y tutsi juntos) crean una Mutua, MAGRIVI, como mecanismo de autodefensa, resistencia y ayuda, ante la marginación de que dicen ser víctimas; crean una administración paralela e impulsan la desobediencia civil; en marzo de 1993, estalla la llamada "guerra de Masisi", especialmente cruenta.

Otro factor viene a distorsionar aún más esta tensa situación intercomunitaria: la llegada en julio-agosto de 1994 de más de 800.000 refugiados hutu ruandeses a Goma y alrededores; otros 500.000 se refugiarán en Kivu Sur en la zona de Bukavu. El antagonismo hutu-tutsi ruandés se traslada al Zaire y la antigua alianza entre ban-

yarwandas (hutu/tutsi) se desplaza a una alianza de hutu zaireños y ruandeses contra los tutsi. Por otra parte la comunidad hutu (suma de zaireños y ruandeses refugiados) se convierte en una fuerza imponente que inquieta a los "autóctonos" (hunde, nyanga y tembo).

En este contexto se produce la 1ª guerra de liberación, de la que hablaremos luego, como uno de los factores más determinantes de la inestabilidad de la región.

### **Los banyamulenge (tutsi) del Kivu Sur**

La instalación de tutsi ruandeses en la región de Uvira, en la altiplanicie de Mulenge, de ahí su calificación de banyamulenge, habitantes de Mulenge, se produjo a finales del s. XIX, como consecuencia de una huída de algunas familias tutsi perseguidas por el rey Muyinga. La polémica sobre su "congoleidad" en principio estaría fuera de lugar, incluso si se les aplicara la restrictiva ley de 1981. Los banyamulenge no son una etnia, a lado de las 4 referidas en los mapas: babembe, bavira, bafulero, Burundi); se les denomina así para diferenciarlos de otros tutsi ruandeses refugiados posteriormente. Hay una guerra de cifras respecto de su número; los expertos consideran que antes de los años 1990 habría unos 40.000 banyamulenge, un 10% de la población de Uvira.

Hasta 1996 no se produjeron en Kivu sur grandes violencias interétnicas, aunque la llegada en 1993 de 200.000 burundeses (asesinato del primer presidente burundés hutu elegido democráticamente) y de unos 500.000 refugiados ruandeses desestabilizaron la zona. Habría que añadir que en 1994, además, se descubrió la existencia de oro en la altiplanicie de Itombwe y los bafulero ("autóctonos") comenzaron a negar la condición de zaireños a los banyamulenge y en consecuencia su derecho sobre las tierras y pastizales que habían adquirido en la época de la zairización (a partir de 1972). El hecho de que numerosos banyamulenge hubieran participado activamente como soldados en la guerra en Ruanda 1990-1994 y en la conquista del poder del FPR, tutsi, reforzó la acusación de "nacionalidad dudosa"; el sentimiento antibanyamulenge se extendió. La respuesta fue la "rebelión de los banyamulenge", impulsada por Ruanda, con la que se inicia la 1ª guerra de liberación de 1996, que terminará con la destitución de Mobutu y la llegada al poder de Laurent-Désiré Kabila en mayo de 1997.

Aunque me he centrado muy específicamente en los dos Kivus, no puedo menos de señalar los sangrientos enfrentamientos en el Ituri (Provincia Oriental) entre los grupos étnicos hema y lendu, de una crueldad inusitada, que recordaron por momentos cuanto sucedió en Ruanda en los años 90. También aquí fue el tema del control de la tierra y del comercio lo que reavivó e incendió las tradicionales tensiones latentes. En el 2003 el incendio fue apagado por medio de una especie de acuerdo de no-agresión.

Antes de terminar estos párrafos dedicados a uno de los factores desencadenantes de la violencia, que a su vez está en el origen de grandes movimientos y desplazamientos de la población: acceso a la tierra, migraciones, cuestionamiento de la nacionalidad de los inmigrantes, desearía destacar, pensando en un futuro:

**- con relación a la problemática de acceso a la propiedad/usufructo de la tierra:**

a) que a lo largo del tiempo, y esto es válido para el conjunto de la RD Congo y quizás también para el conjunto de África, se ha producido un proceso de reducción del control comunitario (tradicional, por parte de las autoridades consuetudinarias) sobre el acceso a la tierra, que se han ido progresivamente instalando derechos individuales y una apropiación y explotación individual de la tierra así como cambios en la sucesión/herencia y un aumento de las transacciones entre individuos, siendo el dinero el instrumento de las transacciones.

b) que el Estado va reforzando su control sobre las tierras, aunque todavía en muchos casos éstas sean gestionadas por el derecho consuetudinario.

c) Que existe una TENSIÓN importante al respecto, que debería resolverse. Para resolver conflictos sobre posesión de la tierra es indispensable UNA SEGURIDAD JURÍDICA. Ello es especialmente necesario en una época, en la que esperamos se va a entrar próximamente, de RETORNO DE REFUGIADOS Y DESPLAZADOS a sus lugares de origen. Al regreso de refugiados/desplazados pueden surgir dificultades y problemas para que recuperen sus tierras, a veces ocupadas por terceros; entre otros problemas, ¿cómo demostrar la propiedad o el derecho al usufructo, si el retornado/desplazado lo es desde hace tiempo? ¿Y si otro las ha comprado y escriturado? El retorno puede ser una fuente

de nuevos conflictos sociales/étnicos. Los desplazados, ansiosos por un lado de regresar a sus aldeas temen al mismo tiempo una reinstalación problemática; se temen conflictos incluso en el interior de las familias.

**- con relación a la nacionalidad o condición de congoleño:**

La Constitución de 2006 en este terreno es clara (otra cosa las convicciones, prejuicios, sentimientos de los "autóctonos"). El art.10 establece que *"es congoleño de origen toda persona perteneciente a los grupos étnicos, cuyos miembros y territorio constituían lo que se convirtió en el Congo (actualmente República democrática del Congo) en el momento de la independencia"*.

En este asunto, muy sensible y que no ha hecho más que emponzoñarse en estos últimos años debido a la injerencia ruandesa (el sentimiento anti-tutsi se ha convertido en una de las señas de identidad de numerosos congoleños), el temor de muchos congoleños reside en que cuando retornen los tutsi congoleños y/ banyamulenge que están actualmente refugiados sobre todo en Ruanda, Burundi y Uganda, vengán acompañados por otros tutsi, estos ruandeses, infiltrados y falsos desplazados que constituirían una quinta columna colaboracionista al servicio de los intereses expansionistas de Ruanda.

**3) Debilidad de los Estados, de las instituciones administrativas, de los poderes locales, que con frecuencia juegan o han jugado con el factor identitario para lograr y/o mantenerse en el poder.**

Es evidente que el Estado y sus instituciones (ejército, policía, administración, aduanas, justicia, servicios...) es inexistente en muchas zonas del este del Congo. La no existencia del Estado, el vacío, deja inerte a la sociedad y deja el campo libre a la instalación de poderes de hecho, al juego de las fuerzas "naturales". En este contexto el repliegue identitario, con sus consecuencias de exclusión del otro, considerado como competidor y/o enemigo, es sentido y justificado como un recurso de supervivencia. La proliferación y actividad de grupos armados de autodefensa y/o control del territorio y de sus riquezas, que se cifran por decenas y cuyo reclutamiento se realiza sobre bases étnicas, es el resultado en parte de esta situación de abandono o inexistencia del Estado. Los grupos

armados controlan directamente o indirectamente (mediante la exigencia de pago de tasas o impuestos) la producción y comercialización de minerales, que son exportados, en connivencia con transnacionales a través de redes o mafias de contrabando vía Kampala o Kigali (Uganda y Ruanda son exportadores de minerales inexistentes en su subsuelo) y así dichos grupos financian sus operaciones militares. El hecho es que los desplazamientos de poblaciones son debidos a esta actividad. Más de un observador considera que estos grupos armados están realmente al servicio, no tanto de la etnia a la que pretenden defender, sino de una política de vaciamiento de poblaciones de zonas ricas en minerales, para de ese modo liberar territorios para una mayor y mejor explotación minera.

Por otra parte, el ejército nacional (las FARDC), la policía, presentes en principio para mantener o imponer el control de Estado en la zona y eliminar a los grupos armados, se ha convertido en muchísimas ocasiones en un factor suplementario de inestabilidad, extorsión, corrupción, pillaje y violencias sobre la población civil. Tampoco la MONUSCO ha ejercido con eficacia su mandato de protección de los civiles; incluso se han dado casos en que oficiales de la misión onusiana han participado en la explotación y comercialización ilegales de los recursos mineros.

La reforma profunda de las Fuerzas armadas y de las de seguridad del Congo es sin duda una de las transformaciones indispensables para el restablecimiento de la autoridad del Estado en esta zona. La anulación de los grupos armados operantes sería un primer paso. El peligro/riesgo de que se negocie su disolución a cambio de amnistías y/o integraciones de sus miembros en las estructuras militares o civiles del Estado es real, por lo que significa establecer la IMPUNIDAD como mecanismo para alcanzar la estabilidad y/o pacificación. El pasado inmediato expresa suficientemente que semejante procedimiento sólo ha servido como aliciente a nuevas aventuras rebeldes sangrientas: se había consolidado la idea de que el mejor medio para alcanzar puestos relevantes en el Estado y concesiones de él ha sido mostrar una capacidad importante para desestabilizar el país. Es evidente, sin embargo, que la solución no puede venir sólo, aunque ello sea de enorme importancia, de operaciones militares que eliminen militarmente a los grupos armados. Varios grupos armados han expresado ya la voluntad de desactivarse e iniciar un

proceso de reinserción en la vida militar o civil. Está la compleja tarea del "reciclaje", mediante el programa DDR, desmovilización, desarme, reinserción, de miles de jóvenes miembros de las milicias para los que el ejercicio de la violencia ha sido su modo de vida durante años. En el terreno más estrictamente político, las elecciones en el ámbito territorial, municipal, local, interesadamente postergadas desde 2006 deberían ser una pieza fundamental de la legitimación democrática de los poderes locales

En el proceso de reestablecimiento de la autoridad del Estado empieza a tener una influencia decisiva el nuevo mandato de la MONUSCO y de la Brigada de intervención creada al efecto, formada por militares de Tanzania, Sudáfrica y Malawi. Esta implicación de soldados africanos, aunque integrados en la misión de la ONU, puede significar que los propios africanos desean protagonizar directamente la solución de los problemas y no dejarla en las manos exclusivas de la llamada comunidad internacional.

#### **4) Desplazamiento de poblaciones (refugiados) a otros países como consecuencia de las crisis étnico-políticas en el interior de cada uno de ellos; al mismo tiempo el país vecino como base de operaciones de grupos armados opositores.**

Cuando he hablado de las migraciones de poblaciones ruandesas al Congo/Zaire, sobre todo a partir de 1959, ha quedado claro que estos movimientos de población han sido el resultado de guerras, conflictos violentos de carácter étnico. En 1959 gran parte de la aristocracia tutsi se refugió en Uganda y las crisis de 1963, 1968, 1973, empujaron a muchos tutsi ruandeses a refugiarse en Burundi, Zaire etc.

Los hutu burundeses, perseguidos por el poder tutsi, encontraron refugio en Ruanda, Tanzania y el Congo. Años especialmente conflictivos fueron 1971, 1993. Todavía hay muchos que no han regresado.

El triunfo y conquista del poder por parte de Museveni en Uganda el año 1986 (apoyado por otra parte por las comunidades ruandesas tutsi, instaladas en Uganda desde los años 60) significó la huida hacia la Provincia Oriental o Alto Uélé de la RDC, de los acholi.

Los conflictos comunitarios, los enfrentamientos armados en el este del Congo han

obligado a desplazarse a muchas poblaciones a Ruanda (tutsi congoleños y banyamulenge) y a Uganda.

Ahora mismo los conflictos en Sur Sudán están empujando a miles de personas a huir hacia el Congo y/o Uganda. Lo mismo puede decirse de la llegada a la RDC de miles de centroafricanos que huyen de la violencia desatada entre cristianos y musulmanes en la República centroafricana

El LRA, ejército de liberación del Señor, de los acholi ugandeses opera en el noreste del Congo, aunque ya su actividad armada no persigue fines políticos; se trata de la rutina de la violencia que lo equipara progresivamente a una banda de bandidos. Algo similar puede decirse de la rama militar de las Fuerzas democráticas de liberación de Ruanda (FDLR), muy debilitadas por la represión y por escisiones internas, que hace que de ningún modo sea una amenaza real para el régimen de Kigali.

Se recordará que en la época de la guerra fría o del mundo bipolar (occidente versus bloque soviético), mientras Mobutu albergaba y protegía a UNITA de Savimbi, angoleños rebeldes, los disidentes katanguenses encontraban acogida en Angola.

Esta historia pasada reciente, en la que la alternancia en el poder en estos países se ha caracterizado por la violencia con sus repercusiones regionales, podría repetirse

*¿Cómo se presenta el futuro del post-musevenismo (tras casi 30 años de poder absoluto) en Uganda, del post-kagamismo (tras 20 años de dictadura de Paul Kagame) en Ruanda? ¿Se desestabilizará la zona? ¿Se producirá un contagio desestabilizador y violento?*

##### **5) Intervención/injerencia directa o indirecta de países vecinos (Ruanda, Uganda sobre todo) en asuntos internos del Congo, apoyo a grupos armados rebeldes, en busca de cierta hegemonía en la región y/o de expansión territorial.**

Es un hecho plenamente contrastado y documentado el protagonismo de Uganda y, sobre todo, el de Ruanda en las dos guerras, la de 1996 y la de 1998. La 1ª llevó al poder de Kinshasa a Laurent-Désiré Kabila en mayo de 1997; significó el fin del mobutismo y fue el resultado de una coalición AFDL, muñida por Ruanda (tal y como posteriormente se vana-

glorió de ello Paul Kagame en declaraciones al Washington Post). La 2ª, calificada como primera guerra mundial africana, produjo la división del territorio congoleño en dos mitades casi iguales; una de las mitades fue ocupada, administrada, expoliada por los agresores Uganda y Ruanda, que oficialmente, mas no realmente, abandonaron el territorio congoleño en 2003. Uganda apoyó al MLC de Jean Pierre Bemba y controló la parte nororiental del Congo y Ruanda montó una fuerza político militar, RCD (Rassemblement Congolais pour la Démocratie) que controló los Kivus, Maniema y parte de Katanga. Una auténtica catástrofe humanitaria: millones de muertos, millones de desplazados.

Los acuerdos de Pretoria, de diciembre de 2002, y su puesta en práctica a partir de junio de 2003, implicaron la retirada oficial de la presencia de ejércitos extranjeros y la integración en las Fuerzas armadas nacionales de los soldados de cada uno de los componentes beligerantes. Hubo contingentes del RCD, de obediencia ruandesa, que se negaron a integrarse y por otra parte, más que una integración se produjo una yuxtaposición de fuerzas, con la particularidad de que en muchos casos los oficiales obedecían más a la antigua cadena de mando que a las órdenes provenientes de la jerarquía militar oficial. La labor pacificadora de las FARDC en el este quedó muy limitada y resultó ineficaz. Al revés, se convirtió en un elemento más de desestabilización.

Uganda y Ruanda siguieron alimentando indisimuladamente una inestabilidad que les generaba enormes beneficios económicos, gracias a las redes mafiosas de explotación y comercialización de los recursos mineros, que encontraron salida via Kampala y Kigali. Ruanda y Uganda han exportado durante años, en connivencia evidentemente con transnacionales, mediadores financieros, minerales que esos países no poseen, provenientes del expolio de las riquezas congoleñas. Cierta grado de descontrol, violencia, inestabilidad, ingobernabilidad, de instrumentalización y alimentación de conflictos, ha sido indispensable para salvaguardar los intereses de Uganda y Ruanda.

Durante varios años Ruanda apoyó y potenció la actividad rebelde del CNDP del tutsi congoleño Laurent Nkunda (que dicho sea de paso ya en el año 1990 había participado en las filas del FPR ruandés en la guerra civil y toma del poder en Kigali por el régimen actual, para luego

hacer lo mismo en el RCD), hasta que fue detenido y encarcelado en Ruanda y sustituido al frente del CNDP por Bosco Ntaganda, tutsi ruandés que se trasladó al Congo y participó con el apodo "terminator" en la Provincia Oriental (Kisangani) como brazo derecho de Thomás Lubanga juzgado y condenado por el Tribunal de la Haya).

Como en ocasiones anteriores se trató de eliminar al CNDP integrándolo en las FARDC por acuerdo del 23 de marzo de 2009; se colocó a la zorra al cuidado de las gallinas. Este Bosco Ntaganda, general ya de las fuerzas armadas congoleñas, reclamado por la justicia, al comprobar que las presiones internacionales sobre Kabila para que lo entregara a la Haya iban a surtir efecto, se amotinó en abril de 2012 y arrastró a miles de soldados exCNDP y formó el M23, último movimiento rebelde, por ahora, de una sucesión de grupos armados dirigidos por tutsi y por el régimen ruandés, apoyado con cierta discreción por Uganda y con descaro por Ruanda, como ha quedado probado por multitud de informes de expertos de la ONU. El M23 logró en noviembre de 2012 tomar GOMA, capital del Kivu norte e incendiar gran parte de las zonas de Masisi, Rutshuru, Bunagana etc. No eran pocos

los que temían el estallido de lo que podría ser la 3ª guerra. Pero tanto la llamada comunidad internacional como la Unión Africana y la Conferencia Internacional de la Región de los Grandes Lagos (CIRGL) se activaron para impedir semejante catástrofe. El 24 de febrero de 2013 se firmó (11 países de la región, más representantes de la ONU y de la UA) el Acuerdo-marco de Addis-Abeba y se inició un largo, lento y a veces exasperante proceso de conversaciones, negociaciones, en Kampala, que no llegaron a buen puerto, pero que sirvieron para "enfriar" los ánimos y para que las diplomacias actuaran. Bosco Ntaganda optó por presentarse ante el tribunal de la Haya; el M23, que eligió como líder a Sultani Makenga, se escindió entre pactistas y radicales; se reanudaron los enfrentamientos, que terminaron con la derrota definitiva del M23 a primeros de noviembre de 2013. La rendición de los rebeldes demostró por si fuera necesario la, tantas veces y airadamente, negada intervención de Ruanda a su lado: bastó con que EEUU y Reino Unido, padrinos reconocidos del régimen de Kagame, llamaran la atención a su protegido conminándole a que NO INTERVINIERA, para que las renovadas FARDC y la Monusco eliminaran con cierta facilidad a los combatientes rebeldes. Éstos han encontrado refugio en Uganda



y Ruanda, donde se pasean con total libertad, aunque un centenar de ellos estén acusados de crímenes contra la humanidad etc. Mientras tanto en la RDC, eufóricos por la victoria, se discute sobre una amnistía posible, se teme que en aras de la paz se hagan concesiones políticas excesivas, se teme también que el M23 resurja de sus cenizas etc...

En lo que a nuestro tema concierne, no cabe duda de que la eliminación de la amenaza del M23 es ya un hecho y supone un factor fundamental para la pacificación, sobre todo si es seguida por la desaparición por la fuerza o por el diálogo de la multitud de milicias armadas. No es menos cierto que tanto la Monusco como las instituciones regionales deben velar porque la injerencia de Ruanda y Uganda no se produzca, aunque, a juzgar por el inmediato pasado, no se puede ser en exceso optimista sobre la cuestión; no parece admisible que durante tantos años de agresión, pillaje, ocupación, de delitos contra el derecho internacional, plenamente acreditados en investigaciones, informes de la ONU y de ONGs, estos países no hayan recibido, no digamos sanciones severas, sino ni siquiera una condena retórica solemne. (Solamente han aparecido últimamente pequeñas reprimendas, leves tirones de orejas, para que en adelante Ruanda se porte mejor). Es legítimo preguntarse por qué esta complacencia que se convierte al final en complicidad. Para ser justos, hay que poner de relieve que la Administración Obama está expresando cada vez más su inquietud y crítica hacia la deriva del régimen de Kagame y que también el Reino Unido se muestra más exigente y presionante.

*En fin, los refugiados y desplazados pueden ver una luz al final del túnel (si se me permite esta expresión tan utilizada por nuestros gobernantes), ya que una de las causas de sus desgracias está en vías de ser superada, si bien el camino que se deberá correr será lento y complejo.*

**6) Factores geoestratégicos y económicos: pugna por el control del centro de África; pugna por tener acceso a la explotación de los ricos recursos naturales, que escasean en el mundo, pero que abundan en el Congo. ¿Existiría una especie de "conspiración" contra la RDC para desmembrar su enorme/excesivo**

## **territorio, un proyecto de "balcanización" del Congo?**

No soy politólogo ni miembro de algún gabinete de análisis de política internacional. Pero ello no me impide constatar que desde la superación/desaparición de la guerra fría o del mundo bipolar (finales de los 80 primeros 90), se ha producido un creciente interés por parte de las potencias occidentales por África. Desde hace unos 10 años, este interés por África lo es también por parte de los llamados países emergentes. Todos somos testigos de la irrupción, de la ofensiva china, en África. África es un terreno apetecible y son muchos los competidores que tratan de situarse en un continente que alberga grandes riquezas naturales, minerales, agrícolas, forestales..., frente a otros continentes un tanto agotados al respecto; continente que, a la vez, se presenta como un mercado de millones de personas que se van a convertir progresivamente en ávidos consumidores.

¿Los intereses geoestratégicos –influencia política, cultural, control de movimientos sociales, ideológicos y políticos, etc.– y económicos –explotación de las riquezas y mercados futuros– han constituido y/o constituyen un factor desestabilizador en la región de los Grandes Lagos, han sido y/o son germen y origen de conflictos, guerras, y por ende de movimientos de población: refugiados y desplazados?

A primeros de los años 1990 se puso cierto énfasis en los calificados "nuevos liderazgos africanos", que sustituirían a los "viejos" surgidos en los años 60 en la época de la descolonización. De hecho EEUU saludó como positivos –y muchos opinan que no fue solo espectador, sino que los impulsó y propició– los cambios en Etiopía (la cosa no funcionó demasiado bien ya que Eritrea se desgajó pronto), en Uganda, llegada al poder de Museveni por la fuerza de las armas en 1986, en Ruanda, apoyo a Kagame en la invasión en octubre de 1990 desde Uganda y conquista del poder también por las armas en julio de 1994 (tras el genocidio tutsi). No está de más señalar que estos tres Estados son los que más soldados aportan a las distintas misiones de la ONU en África, esto es, rinden un buen servicio a la llamada comunidad internacional.

No es una mera elucubración fantasiosa afirmar que Uganda y Ruanda han sido al menos hasta ahora los peones de la política norteamericana de control en el centro de África, en la

región de los Grandes Lagos. La administración Clinton ha dado siempre un trato de favor al régimen del FPR, el matrimonio ha viajado con frecuencia a Kigali mostrando amistad y cooperación, Tony Blair es asesor personal del presidente Kagame; norteamericanos y británicos inyectan directamente cuantiosos fondos a los presupuestos del Estado ruandés (que depende en un % muy elevado de estos fondos). En el contexto de los Grandes Lagos, la República democrática del Congo es sin duda la pieza más apetecible, por su posición geográfica y sobre todo por la enorme cantidad de sus riquezas naturales o por repetir unas frases ya un tanto manidas, "el Congo es un auténtico escándalo geológico", que a la vez constituye su "maldición o la maldición de ser en exceso rico". Acceder, a poder ser en exclusiva, a la explotación de estas riquezas es un objetivo codiciado por los países desarrollados y/o emergentes.

Una de las cosas en la que la mayoría de los congoleños coinciden –y vaya si es difícil encontrar un denominador común en la heterogeneidad congoleña!–, es en la convicción de la existencia de una "conspiración" para "balcanizar" el Congo, para romper integridad territorial; los conflictos y guerras recurrentes en el este del Congo serían la mejor demostración de la ingobernabilidad de un país inmenso, que exigiría una remodelación de las fronteras dibujadas a finales del siglo XIX por la colonización. Uganda y Ruanda, con grandes intereses en el Ituri (Uganda) y en los Kivus (Ruanda) serían los grandes beneficiarios de este desmembramiento del Congo. De ahí que sean estos los países más involucrados en la desestabilización de la zona.

No faltan hechos, datos, declaraciones que sustentarían esta tesis. A lo largo de estos 25 últimos años, el alejamiento (político, socioeconómico) de toda esta zona respecto de Kinshasa no ha hecho sino crecer; las relaciones económicas se han orientado hacia el este. Pero, sobre todo, están las diversas propuestas que se presentan como solución de los problemas y que no hacen

sino ahondar en el temor de los congoleños. Ya en 1996, el presidente de Ruanda, Pasteur Bizimungu, declaró solemnemente que varios territorios del Kivu-norte habían pertenecido en su día al reino de Ruanda y reclamó una Conferencia de Berlín II que reordenara las fronteras. El antiguo subsecretario norteamericano para asuntos africanos, Herman Cohen, no ha dudado en indicar en varias ocasiones que debería configurarse un territorio en el este del Congo de libre circulación de personas y bienes, esto es, un territorio de soberanía compartida entre Estados vecinos. Nicolas Sarkozy se expresó en el mismo sentido. Cuando los congoleños constatan que la representante del Secretario general de la ONU, la Sra. Mary Robinson, y el enviado especial del presidente Obama en la región, Sr. Russ Feingold, presionan sobre el gobierno congoleño para que negocie regionalmente algunas cuestiones y el Sr Feingold no duda en señalar que podría ser conveniente para la definitiva estabilización de la región una revisión acordada de las fronteras heredadas de la colonización, no tienen duda alguna de que el temido proyecto de balcanización sigue en pie.

***Por lo tanto, es indudable que el control de la explotación de las riquezas congoleñas y los planes expansionistas de Uganda y Ruanda, son factores determinantes de los conflictos y, en consecuencia, de los desplazamientos forzados de la población. ¿Siguen en pie dichos planes? ¿Han quedado descartados?***

### **Conclusión**

Hay bases para albergar cierto optimismo. Se han dado pasos importantes: victorias militares sobre los rebeldes, acuerdos regionales, consensos en el seno de instituciones representativas de la comunidad internacional, concretamente de Estados africanos, pero la pacificación, normalización, estabilidad será el fruto de un proceso complejo, lento y difícil; proceso en el que no pueden descartarse sobresaltos.

*Ramón Arozarena, 1 de febrero de 2014*

# La vida en un campo de refugiados en Kenia



*Ben Rawlence*  
Fundación SUR  
02/07/2014

El enorme campo de refugiados de Dadaab, en el norte de Kenia, el más grande del mundo, es un testimonio palpable del fracaso del sistema internacional de tratamiento de las víctimas de la migración forzosa.

Noor Tawane se acerca a los 30. Es de mediana estatura y constitución también mediana y comienza a ensancharse a la altura de la cintura. Siete niños y varios trabajos le han pasado factura, últimamente, un mechón de pelo gris le ha salido en la cabeza. El Sr. Tawane está cansado. Sus ojos, que brillan cuando está contento, están ahora, casi siempre, aburridos y tristes.

Durante 23 de sus 29 años, el Sr. Tawane ha vivido en el campamento de Hagadera, uno de los cinco que componen el complejo de refugiados alrededor de la ciudad fronteriza de Dadaab en Kenia. Se extiende a lo largo de un árido desierto rojo, a 113 kilómetros de su tierra natal, Somalia. Desde que su padre huyó en 1992 llevándole a la espalda, el señor Tawane, sus padres, de edad avanzada, y su extensa familia han vivido todos los días con la idea de que estaban a punto de regresar a Somalia. Pensaban que cada cambio en la guerra podría ser el cambio definitivo que les permitiría regresar. Nunca esperaron envejecer y morir en Kenia, pero esa posibilidad avanza día a día.

Al principio el padre del Sr. Tawane se negó a construir una casa permanente. En lugar de ello, optó por una "aqaal", tienda nómada somalí, con el argumento de que la familia pronto regresaría. Cuando se le ofreció un puesto en el mercado,

lo rechazó. A medida que la guerra en Somalia continuaba, poco a poco, fueron haciendo ajustes: una choza de barro y palos, un carro tirado por burros para acarrear agua, un negocio de carnicería y ahora un generador, que vende electricidad casera a varios bloques del campo a un precio de 1000 chelines kenianos (12 dólares) al mes. Y, todo el tiempo sabiendo que este suelo seco y polvoriento, no era su hogar. Soñaban que pronto irían a otro lugar, que había otra vida que les esperaba en alguna parte.

En virtud del derecho internacional a los refugiados, o a las personas que huyen de su país a causa de la guerra o de la persecución se les debe ofrecer una de estas tres soluciones "duraderas": o bien volver a su país de origen, o la integración en el país de llegada, o el reasentamiento en un tercer país. Los enormes campos de refugiados de Dadaab son un testimonio viviente del fracaso de ese sistema.

Alrededor de 369.000 personas, sobrevivientes del cerca del medio millón que había antes de la hambruna de 2011, viven aquí, en el campamento de refugiados más grande del mundo. El segundo campamento más grande es Kakuma, en el noroeste de Kenia, con 125.000 refugiados. Dadaab es también la cuarta ciudad más grande de Kenia y la mayor concentración de somalíes fuera de Mogadiscio, la capital de Somalia.

Es ilegal mantener a los refugiados en un campamento y negarles la libertad de movimiento, pero eso es exactamente lo que el gobierno de Kenia ha hecho durante más de dos décadas, desde que el campamento fue fundado en 1992. Las autoridades de Kenia prohíben al Sr. Tawane y a su familia dejar el campamento o tener un empleo. Pueden considerarse socialmente de la

clase media del campamento, pero la realidad es que están prisioneros en este desierto.

Preocupada por la afluencia de más somalíes (una media de un millón de somalíes, indocumentados, viven en Nairobi según las estimaciones del gobierno), Kenia ha tratado de controlar la avalancha de gente que ha ido viniendo de Somalia desde la caída del gobierno en 1991. El gobierno de Kenia, poco dispuesto a tolerar la idea de que los refugiados podrían tener derecho a permanecer en el país, insiste en que Dadaab es temporal y prohíbe toda estructura permanente, aunque los campos den la sensación de permanencia: escuelas, hospitales, fábricas, mercados, cines, incluso liga de fútbol. Y así, en una ciudad cuya población coincide con la de Atlanta, EE.UU., los caminos sin asfaltar se convierten en lodo en la época de lluvias, las aguas residuales se mueven libremente y el cólera surge cada año.

A pesar de la miseria de Dadaab, el regreso a Somalia es una perspectiva aterradora para una generación criada en la relativa paz de los campamentos. Una vida en Kenia, está fuera de su alcance a excepción de unos pocos afortunados y ricos con los medios suficientes para comprar los documentos necesarios para vivir en Kenia, un negocio muy extendido en los campamentos. Se puede decir que toda una generación ha crecido soñando con una vida en Occidente como el único lugar donde, una mente traumatizada, aún podría atreverse a imaginar otra existencia. El número de escogidos cada año para el reasentamiento es muy pequeño. El proceso es una lotería basada en los números de las tarjetas de racionamiento de los refugiados, con preferencia hacia los que necesitan protección urgente.

Sólo los países ricos de Europa, Norteamérica y Australia, se ofrecen al Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR) para compartir la carga de acoger refugiados. Pero son aún más reacios que Kenia a acoger a un gran número de somalíes en su país. En 2013, el Reino Unido acogió 316 refugiados somalíes de Dadaab, los EE.UU 312, Suecia 227, Canadá 167, Australia 159 y Noruega 144, según ACNUR. El número de personas seleccionadas para el reasentamiento es ligeramente superior al número de nacimientos en el campo durante un mes. A pesar del programa de reasentamiento, la población de los campamentos de Dadaab era de 369.294 el 17 de febrero de 2014.

Personas como el Sr. Tawane deben aceptar una vida no muy diferente de la que llevarían en un penal. El Sr. Tawane ha renunciado a la esperanza de ser elegido para el reasentamiento. Ha limitado sus ambiciones a ganar dinero con su carnicería y con el generador.

El gobierno de Kenia no ve el fin de este problema y sigue teniendo que albergar a un número inmenso de personas atrapadas en un callejón sin salida. Kenia trató de encontrar alguna solución a este problema invadiendo Somalia en 2011. Su objetivo era establecer una zona de seguridad que haría más seguro para los exiliados el regreso a sus hogares. La invasión ha tenido algún éxito, pero una zona segura al sur de Somalia para el regreso de refugiados sigue siendo un espejismo. Kenia sigue insistiendo en que Dadaab supone un riesgo para la seguridad y exige que los refugiados vuelvan a casa. Mientras, la ONU recuerda a los refugiados que regresar es absolutamente voluntario tanto en virtud del derecho internacional como en virtud del derecho keniano.

Muy pocas personas han hecho caso a las peticiones de Kenia. La única consecuencia cierta de la impaciencia de Kenia con los campamentos es el deterioro de los servicios, ya que las agencias de ayuda humanitaria dudan en invertir en estos campos. El resultado: enfermedades, inseguridad y frustración.

Dadaab es un duro y claro ejemplo del fracaso del sistema de ayuda a refugiados. El término que se utiliza en la ONU es "situación prolongada de refugiados", otra forma de decir "campamento indefinido". Se necesitan desesperadamente nuevas ideas ya que la población mundial de refugiados va en aumento con nuevas crisis como la de la República Centroafricana, Sudán del Sur y Siria y la rápida construcción de nuevas "ciudades de plástico, palos y tiendas de campaña". Los barrios marginales ocupan los agujeros del derecho internacional: protección sin libertad.

El Sr. Tawane y una generación como la suya han crecido en el campo yendo a la escuela, al instituto e incluso a la universidad a distancia. Tienen la esperanza de poder, un día, utilizar sus conocimientos. Mientras, esperan con desidia. Al igual que su pelo canoso, su fe en un sistema internacional, que parece haberlos abandonado, se va volviendo cada vez más débil. En Dadaab sus títulos académicos son inútiles. Hacinados, los refugiados no pueden ir ni hacia adelante ni hacia atrás prisioneros de lo que el Sr. Tawane llama, con un movimiento de cabeza, "esta vida de refugiados".

**Nota:** Ben Rawlence, el autor de este artículo, está escribiendo un libro acerca de los refugiados somalíes en Kenia, con el apoyo de la "Open Society Foundation". Ben Rawlence obtuvo el Master en relaciones internacionales en la Universidad de Chicago y actualmente vive en Londres. Este artículo fue publicado por primera vez en "África in Fact" [Fuente: pambazuka.org-Fundación Sur]

# Refugiados palestinos en Jordania: entre la resignación y la esperanza



Movimiento por la Paz

*El pasado 20 de Junio se celebró el Día Mundial del Refugiado. Una fecha que, a pesar de su escasa repercusión en los grandes medios de comunicación, sirvió para recordar la necesidad de mejorar las condiciones de vida de los más de 20 millones de refugiados de todo el mundo. En Jordania, aún hoy casi dos millones de refugiados palestinos esperan una solución a una injusticia que lleva prolongándose más de 60 años.*

**“Soy palestino. He vivido siempre en Amman, pero mi familia tuvo que huir de su casa en Hebrón en 1948.** Me considero palestino, y espero poder volver un día allí”. La escena se repite día tras día al subir a un taxi, entrar en una tienda o al tomar un café en el centro de Amman. Khalid, taxista de 29 años, forma parte de los cientos de miles de refugiados palestinos que residen actualmente en Jordania. **Todo para él es jordano: su pasaporte, su lugar de trabajo, su día a día.** Todo menos una cosa: su deseo de volver a la tierra de donde su familia tuvo que huir.

Oficialmente, según la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina (UNRWA, según sus siglas en inglés) actualmente hay **4.766.670 refugiados palestinos viviendo en los países bajo su mandato: Palestina, Jordania, Líbano y Siria.** Una importante cifra que, no obstante, deja a un lado a los otros aproximadamente cuatro millones de refugiados palestinos que han encontrado refugio en otros muchos países del globo.

De ellos, unos 700.000 (aunque las cifras varían, esta es la más comúnmente aceptada) tuvieron que abandonar sus hogares a causa del conflicto árabe-israelí de 1948, en lo que fue el primer gran éxodo de población de la Palestina del Mandato Británico. Posteriormente, la llamada **Guerra de los Seis Días**, en Junio de 1967, supuso un **nuevo flujo de población palestina que hubo de refugiarse** tanto en la propia Palestina como en otros países de la región.

Entre ellos Jordania, que alberga en la actualidad un total de 1.983.733 refugiados palestinos, la comunidad de refugiados palestinos más numerosa de la región. Fruto de su tradicionalmente activa política de acogida de la población palestina **-no siempre exenta de conflictos entre los sectores jordanos nacionalistas y los panarabistas-**, hoy día el colectivo palestino se encuentra totalmente integrada en la sociedad jordana, tanto en lo cuantitativo (suponen cerca del **30% de la población total del país**) como en lo cualitativo.

Y es que, incluso desde el punto de vista jurídico, la **población palestina procedente de Cisjordania goza de amplios derechos**, como la ciudadanía jordana, el derecho al voto, la posibilidad de trabajar en el sector público, etc. No tienen tanta suerte los refugiados palestinos de Gaza, alrededor de 120.000, quienes solo pueden acceder a pasaportes jordanos temporales y no gozan de la ciudadanía jordana.

No obstante este fuerte arraigo de la comunidad refugiada y sus descendientes en Jordania, aún son preocupantes las carencias a las que se enfrenta buena parte de la comunidad palestina en el reino hashemita. En efecto, este colectivo **registra unos especiales niveles de vulnerabilidad** que requieren de la acción conjunta de las instituciones nacionales e internacionales.

En concreto, son el Departamento de Asuntos Palestinos del Gobierno jordano y la mencionada UNRWA, junto con las ONGD, los **principales responsables de velar por los derechos de los refugiados**, especialmente aquellos residentes en los diez campos establecidos en el país, que albergan a aproximadamente 337.000 refugiados. En ellos, diferentes programas de tipo educativo, sanitario, de servicios sociales y de fortalecimiento de capacidades son llevados a cabo por diferentes actores.

Sin embargo, son numerosos los límites que aquellos encuentran en su acción por los refugiados. Entre ellos, se pueden citar como ejemplo de especial relevancia las dificultades encontradas por los organismos internacionales para **consensuar una definición de quién es oficialmente un refugiado palestino**.

En este sentido, son considerados por la UNRWA como refugiados de Palestina “aquellas personas residentes en Palestina entre junio de 1946 y mayo de 1948, que **perdieron sus hogares y sus medios de vida como resultado de la guerra Árabe Israelí de 1948**, así como sus descendientes”, lo que, dependiendo de cada caso, puede dejar fuera del ámbito de acción de las agencias internacionales a numerosas personas, por una razón meramente conceptual.

Otras dificultades encontradas son de tipo económico, relacionadas con la dificultad de encontrar financiación en la comunidad internacional para los programas de atención a refugiados; e incluso político, dado el **carácter extremadamente sensible de trabajar para mejorar las condiciones de vida de población refugiada** -susceptible de volver a su tierra- en un contexto tan convulso como es el del conflicto palestino-israelí, del que los refugiados constituyen un elemento de enorme relevancia.

Estos problemas, a menudo relacionados entre sí, no pueden, sin embargo, **obviar el debate de fondo sobre el futuro de la comunidad palestina refugiada** tanto en Oriente Próximo como en otras partes del planeta. En



efecto, sobre la mesa están cuestiones de gran trascendencia, como el respeto de los derechos de los refugiados en sus países de acogida y, aún más importante, el **derecho al retorno a sus hogares**, tal y como el Derecho Internacional ha recogido, a raíz fundamentalmente de la Resolución 194 de la Asamblea General de Naciones Unidas.

En dicha resolución, se establece de forma explícita que “debe permitirse a los refugiados que deseen regresar a sus hogares y vivir en paz con sus vecinos, que lo hagan así lo antes posible, y que deberán pagarse indemnizaciones a título de **compensación por los bienes de los que decidan no regresar a sus hogares y por todo bien perdido o dañado (...)**”. Un asunto sin duda espinoso ante el cual la comunidad internacional ha demostrado no tener la voluntad necesaria para alcanzar una solución que tenga en cuenta la situación de profunda injusticia en la que se encuentran millones de personas.

Mientras tanto, la vida sigue para unos refugiados, que, **a medio camino entre la resignación y la impotencia**, pero siempre con un halo de esperanza, esperan a que algún día alguien les devuelva a sus hogares, tan cercanos y tan lejanos a la vez.

# LA MAREA DE REFUGIADOS PONE A ORIENTE MEDIO ANTE LA MAYOR CRISIS HUMANA DE LA HISTORIA RECIENTE

Pedro González [10/04/2014] Zoomnews.es

La prioridad ya no es echar del poder al presidente sirio **Bashar Al-Assad**, que ha recuperado todas sus opciones de seguir rigiendo los destinos, especialmente las tragedias, de un país arrasado, desmembrado y que vomita sobre sus vecinos millones de refugiados, que huyen del horror de bombardeos implacables.

De la marea estimada de cinco millones de fugitivos, al menos un millón y medio han recalado en Líbano, cuyos 4,5 millones de habitantes carecen de espacio y alimentos que ceder a esta invasión de desheredados por la guerra de Siria. Los diarios bombardeos en la zona fronteriza aumentan la inseguridad y el flujo de los que huyen del horror, y en Beirut se suceden también a diario atentados como consecuencia de la tensión entre Hezbolá, que apoya al régimen de Assad, y las facciones que lo combaten.

Esta catástrofe humanitaria, considerada ya como la mayor de la historia, por encima incluso de la acaecida en torno a los grandes lagos de África, ha sido el tema principal del seminario del Centro de Estudios de Oriente Medio, celebrado en la Casa Árabe de Madrid. El embajador libanés, **Charbel Aoun**, calificó la situación de desesperada, con el sistema sanitario completamente colapsado y la falta de medios, especialmente en alimentos, para atender las necesidades de semejante muchedumbre. Observadores permanentes en el país, como **José Antonio Naya**, advertía de que la situación es insostenible, hasta el punto de prever un estallido de Líbano a corto plazo, "lo que sería especialmente grave para toda la región, al ser Líbano tradicionalmente el país que ha permitido desaguar gran parte de las crisis regionales", señala.

Abunda la tragedia y el espanto en las narraciones de tantas familias que han perdido de la noche a la mañana parte de sus miembros, la totalidad de sus bienes e incluso la esperanza. De ellas se hace eco **Giuseppe Belsito**, director en Amman de la Oficina de Mujeres de Naciones Unidas en Jordania y Siria. "La violaciones y asesinatos de niños y muje-

res -afirma- es una estrategia militar perfectamente planificada, y tienen como consecuencia aterrorizarles y sembrar el miedo en toda la población".

## Relatos que superan a la imaginación

Sin abundar en detalles, confiesa que cada día ha de realizar grandes esfuerzos para mantener la calma ante relatos de víctimas "que superan toda capacidad de imaginación". En los campos de refugiados, y ante las acuciantes necesidades, han vuelto también los matrimonios forzados de niñas con cualquiera que pueda dar a cambio el sustento de un solo día. "Todos los avances que se habían conseguido en pos de la igualdad de la mujer -afirma Belsito- han desaparecido; estamos de nuevo en los más rancios usos medievales".

Si la tragedia derivada de la guerra se ceba con todos, los palestinos son probablemente los parias entre los parias de este enésimo conflicto. Fueron 700.000 los palestinos que huyeron inicialmente de Palestina a raíz de la instauración del Estado de Israel en 1948. Hoy son 5,2 millones contando con los descendientes de los que no aceptaron entonces la partición decretada por Naciones Unidas.

## Negociaciones sin esperanza

Para subvenir a las necesidades de aquellos primeros refugiados palestinos, esparcidos por Jordania, Siria, Líbano y Egipto se creó en 1949 la UNWRA (Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos) por un periodo de tres años, en la creencia de que al cabo de dicho lapso el problema palestino estaría solucionado. Han pasado ya 65 años y la tragedia palestina, lejos de atenuarse, está derivando hacia ninguna parte. Las actuales negociaciones israelo-palestinas, 70ª edición ya de frustrados intentos de arreglo, están a punto de capotar precisamente porque cada día se hace más imposible diseñar la presunta solución de dos estados, y que el palestino sea viable.

"Los refugiados palestinos -dice **Raquel Martí**, directora ejecutiva de UNWRA- ya han renunciado a vivir en un estado propio; ahora reclaman simplemente vivir en la que fue su tierra, bajo soberanía

israelí, pero que el gobierno de Israel les conceda los derechos civiles de los que ahora carecen”.

Martí explica que el medio millón de refugiados palestinos en Siria se mantuvo al margen de la guerra durante los dos primeros años, hasta que las milicias rebeldes al régimen de Al-Assad entraron en los campos, especialmente en el de Yarmouk. Fue el punto de inflexión, porque a partir de entonces Assad ha combinado el bombardeo sistemático de los campos con el bloqueo y asedio total, convirtiendo a los 20.000 refugiados que no tuvieron ocasión de escapar en muertos vivientes. Ha impedido u obstaculizado la entrada de toda ayuda humanitaria, de forma que los habitantes que aún no han muerto “sobreviven alimentándose de las malas hierbas que aún encuentran en el campo”.

Los palestinos que han logrado huir a Jordania ocultan cuidadosamente su verdadera identidad, ya que el reino hachemita no reconoce la existencia de refugiados palestinos. En consecuencia, son invisibles: no pueden casarse ni trabajar legalmente ni acceder a los servicios de sanidad o educación.

Por su parte, los palestinos que se habían instalado en los campos de refugiados de Líbano desde su huida de Palestina, han visto agravada su situación por la “competencia” de la marea siria. Su situación ha sido tradicionalmente difícil por cuanto tenían prohibido desempeñar hasta 70 profesiones, entre ellas las liberales (médicos, abogados, informáticos, etc.), como tampoco acceder a la propiedad privada de una casa, tierras o establecimientos comerciales. Una situación que ha desembocado en su sometimiento a las condiciones que arbitrariamente les quiera imponer el socio o el empresario libanés de turno.

### **Construcciones sin cimientos**

Para culminar el drama de los palestinos en Líbano, el gobierno de Beirut ha decretado taxativamente la prohibición de ampliar cualquier campo de refugiados, lo que está derivando en que éstos crezcan en vertical, añadiendo pisos a sus construcciones de fortuna carentes de cimientos, con los consiguientes derrumbamientos casi a diario.

La UNWRA también señala que la situación de los palestinos en Gaza y Cisjordania se agrava por momentos, que achaca a la dureza del bloqueo israelí de la Franja a raíz de que Hamás ganara las elecciones de 2007, y a la continua implantación

de colonias judías en Cisjordania, jalonadas por el muro de seguridad que se interna 1,5 kilómetros en ese territorio, dejando aisladas poblaciones y tierras de cultivo.

Para Raquel Martí “es dudoso que Gaza no explote más allá de 2020, con una población angustiada, sin espacio vital en el que moverse, donde el agua que se bebe está contaminada, los alimentos que consumen son solo carbohidratos, y donde apenas hay electricidad 4 ó 5 horas al día porque la central se alimenta de combustible que proporciona Israel cuándo y cómo lo estima conveniente”. La directora ejecutiva de UNWRA también se explaya al desglosar la lista de mercancías sometidas a inspección y autorización por Israel, causa del estrangulamiento de la economía palestina.

### **La fatiga del donante**

A este respecto, por ejemplo, y arguyendo que los materiales necesarios para construir una depuradora podrían tener también un uso agresivo y distinto, Gaza no puede reciclar sus aguas negras, de forma que no menos de 90 millones de litros de pura mierda son vertidos diariamente al Mediterráneo. Esa contaminación del litoral gazatí ha hecho desaparecer la pesca casi por completo, pero las barcas palestinas no pueden adentrarse en el mar más allá de seis millas náuticas so pena de ser ametralladas por la guardia costera israelí.

El 80% del millón y medio de palestinos que se abigarran en la Franja de Gaza depende de la UNWRA, pero los fondos que alimentan a esta agencia de Naciones Unidas hace tiempo que escasean. Las 700 escuelas y 138 ambulatorios que regenta carecen cada vez más de los instrumentos necesarios. Después de tantos años, los donantes tradicionales muestran su fatiga en sus aportaciones, incluida España, que de ser uno de los diez países más generosos, ha pasado al puesto 24. La UNWRA exhibe un déficit sobre sus programas de emergencia en Siria de 313 millones de dólares; de 247 millones en Gaza y Cisjordania, y de 68 millones para atender a los servicios básicos de educación y salud.

### **¿Qué pasará si no se encuentra ese dinero?**

Simplemente, los programas no se ejecutarán y los palestinos sufrirán aún más las consecuencias, responde Martí trasluciendo una inequívoca sensación de impotencia.

# El desplazamiento y la violencia contra las mujeres en Afganistán

Camille Hennion<sup>1</sup>  
Migraciones Forzadas

*Las precarias condiciones socioeconómicas y la pérdida de mecanismos de apoyo parecen ser los factores determinantes en el aumento de la vulnerabilidad de las mujeres desplazadas ante la violencia.*

La violencia contra la mujer es endémica en Afganistán: desde los matrimonios forzados y prematuros a la violencia doméstica, pasando por los llamados “asesinatos por honor”, las violaciones y la desposesión. Aunque sigue siendo complicado obtener datos fiables sobre la violencia contra las mujeres en el contexto afgano, los hallazgos de un estudio sobre la protección de los desplazados internos realizado en 2012<sup>2</sup>

---

1 [camille.hennion@samuelhall.org](mailto:camille.hennion@samuelhall.org) directora de proyecto de la consultoría Samuel Hall Consulting. [www.samuelhall.org](http://www.samuelhall.org)

2 Samuel Hall-NRC-IDMC-JIPS (2012) *Challenges of IDP Protection. Research Study on the protection of internally displaced persons in Afghanistan* (Los retos de la protección de las personas desplazadas internas. Estudio sobre la protección de las personas desplazadas internas en Afganistán).

[www.nrc.no/arch/\\_img/9665970.pdf](http://www.nrc.no/arch/_img/9665970.pdf) Véase también Majidi N. y Hennion C. (2014) ‘Resilience in Displacement? Building the potential of Afghan displaced women’ (¿La resiliencia en el desplazamiento? La construcción del potencial para las mujeres desplazadas afganas), *Journal of Internal Displacement* (Revista de desplazamiento interno).

<http://samuelhall.org/REPORTS/Building%20the%20resilience%20of%20Afghan%20displaced%20women.pdf>. Véase también ‘Afghanistan: Women, Peace, and Security – Review of Key Reports (2010-2013)’ (Afganistán: mujeres,



parece respaldar la idea de que el desplazamiento aumenta la vulnerabilidad de las mujeres desplazadas ante la violencia de género, y que entre todas las dinámicas que relacionan este tipo de violencia con el desplazamiento, hay dos que son especialmente graves:

En primer lugar, las degradadas condiciones socioeconómicas de los hogares que se encuentran en situación de desplazamiento aumentan el riesgo de que se produzca violencia contra las mujeres. Un ejemplo llamativo fue que las desplazadas internas menores de edad se convirtieron en el objetivo de personas ajenas a la comunidad de desplazados internos para conseguir matrimonios baratos. El estudio mostró que en el 26,9% de los hogares desplazados existía al menos un hijo al que se le había obligado a contraer matrimonio y esto era especialmente cierto entre los hogares liderados por mujeres (de los que hay una proporción más alta entre la población desplazada). Algunas familias de desplazados internos dependen del precio de la novia para sobrevivir:

*“No lo hacemos por gusto sino por nuestros hijos. En Ghoryian no lo necesitábamos tan a menudo como aquí. La entregué. La entregué porque necesitaba hacerlo. Su marido nos encontró [...] Vinieron porque sabían que los refugiados estábamos aquí y saben que nuestras hijas son baratas”.* Desplazada interna, 35 años, provincia de Herat).

---

paz y seguridad. Reseña de informes clave): reseña literaria de hallazgos clave de los informes desde 2010, especialmente a la luz de la actual transición de seguridad en Afganistán.

<http://tinyurl.com/TLO-women-peace-security-2013>



El hecho de desarraigarse de un entorno familiar y normal, el hacinamiento o simplemente la presión que sufre el cabeza de familia por tener que traer ingresos a casa puede crear un ambiente lleno de ansiedad en el que la violencia doméstica sea más propensa a aparecer. En concreto, este tipo de violencia puede surgir a raíz del complicado proceso de adaptación por el que tienen que pasar los desplazados internos cuando se mudan de una ubicación rural a la ciudad. La negociación de roles sociales que a menudo acompaña al desplazamiento no siempre es favorable para las mujeres que, con su llegada a la ciudad, pueden perder la relativa protección y libertad de movimiento que tenían en su pueblo.

En segundo lugar, las mujeres a menudo pierden sus **mecanismos de apoyo y protección** tradicionales cuando se asientan en una nueva zona que les resulta desconocida. Cuando se enfrentan a situaciones de riesgo, como los matrimonios forzados o la violencia doméstica, las mujeres no pueden acceder con facilidad a mecanismos de protección externos como la policía o el sistema judicial sin correr grandes riesgos de ser condenadas al ostracismo o, aún peor, de ser excluidas por su propia familia. El 19,3% de las desplazadas internas que fueron encuestadas en el estudio eran viudas en com-

paración con el 3,6% nacional<sup>3</sup>, lo que significa que en situaciones de riesgo como la negociación de un matrimonio o un intento de romper un compromiso las desplazadas internas no suelen contar con el apoyo de sus parientes varones, lo que las hace más vulnerables a sufrir consecuencias violentas.

Estos hallazgos exigen una mayor investigación acerca de las repercusiones del desplazamiento sobre la violencia contra las mujeres con el fin de ayudar a fundamentar las intervenciones específicas y para sortear el vacío de conocimientos que envuelve a estas cuestiones. Dado que la Política Nacional Afgana sobre Desplazados Internos abre una nueva vía para una mayor protección de los desplazados internos, también debería ofrecer un marco para aumentar la protección de las desplazadas internas con respecto a la violencia contra la mujer.

---

<sup>3</sup> Según la última Evaluación Nacional de Riesgos y Vulnerabilidad del Gobierno afgano.

<http://cso.gov.af/en/page/1726>- See more at:

<http://www.fmreview.org/es/afghanistan/hennion%20#sthash.0vRjep4E.dp>

# EMILIO BOTÍN

Luis Capilla

Fue Ford el que decía –refiriéndose a las multinacionales– que una gran empresa no puede ser humana. Y cuando le replicaron que “entonces por qué hace la suya cada vez más grande”, contestó: porque no puedo detenerme”.

Sin duda algo de esto debió pasarle a Emilio Botín muerto el pasado martes 9 de septiembre, que sucedió a su padre en el Banco Santander hace ahora 35 años.

En aquel momento se hablaba en España de los “siete grandes” y, entonces, el Santander era el séptimo, es decir, el menor. Ahora es el primero en España, el primero de la eurozona, el undécimo en el mundo. Tiene cerca de 200.000 empleados en 20 países del mundo, 3,3 millones de accionistas, 107 millones de clientes a través de casi 14.000 oficinas.

La brillante gestión que casi durante 30 años realizó en el Santander ha tenido sus sombras, a veces muy negras, que se han traducido en varios procesos judiciales de los que siempre logró salir airoso. Uno de ellos ha sido las “cesiones de crédito” para el que la Audiencia Nacional aplicó una interpretación “sui generis” (la conocida popularmente como “doctrina Botín”) que después fue respaldada por el Tribunal Supremo. Investigaciones por fraude fiscal fueron cubiertas por la familia Botín en el año 2012, tras entregar 200 millones de euros a Hacienda.

Emilio Botín ha tenido la habilidad de llevarse bien con todos los presidentes del Gobierno excepto con Adolfo Suárez. Fueron famosas las fotos con Zapatero en la Ciudad Financiera del Santander en el año 2007.

También ha fichado a grandes profesionales entre los que hay que destacar a Francisco Luzón, su mano derecha durante varios años, que protagonizó el desarrollo en América Latina, Alfredo Sáez, vicepresidente que tuvo que dejar el Banco tras ser declarado culpable de un delito de acusación falsa y al cual indemnizó con una cantidad escandalosa (cerca de 15.000 millones de pesetas). Tuvo problemas con la justicia por las indemnizaciones millonarias que dio a los dos principales

ejecutivos del Central-Hispano tras la fusión. Otro gran fichaje fue el ex gobernador del Banco de España Luis Ángel Rojo.

Uno de los episodios más siniestro de la agitada vida de Emilio Botín fue la incorporación de Banesto.

“En noviembre de 1999 la revista *Financial Times* contiene un artículo titulado “los pecados del Santander” que entre otras cosas dice lo siguiente: el asalto sobre Banesto tuvo su origen en las oscuras cesiones de créditos concedidas por el Banco Santander... Emilio Botín fue acusado de defraudar a la Hacienda española en 100.000 millones de pesetas.

Manteniendo depósitos fuera del balance y reduciendo su coeficiente de caja, el Santander pudo constituir un importe menor de reservas obligatorias (hasta el 25 % del total) para el Banco de España, el cual pagaba intereses miserables.

El esquema llevaba consigo nuevas prácticas ilegales y carentes de ética. Entre 1986 y 1990 adjudicó 42.274 créditos a falsos prestatarios creados a partir de gente fallecida, identidades imaginarias y alias. El esquema completo estaba basado en una pirámide y con tantos intermediarios que hacía su detección casi imposible.

No menos de 435.000 millones de pesetas de dinero negro vinieron por este sistema a los que se ofrecía un 15% de interés... Se llegó incluso a tomar el nombre del arzobispo de Tarragona, por lo que el sorprendido prelado al ser interrogado por los periodistas sobre un asunto tan “opaco” no dudó en contestar: “señores, confieso que en mi larga vida pastoral he cometido muchísimas faltas, pero ahora no puedo arrepentirme de las cesiones de crédito, como ustedes llaman a esas cosas, porque ni siquiera sé lo que significan”<sup>1</sup>.

Y para no hacer excesiva leña del árbol caído decir que Emilio Botín, que había estudiado en Deusto y era consciente del valor de la buena formación, tuvo empeño personal en la creación de UNIVERSIA la gran red universitaria latinoamericana donde están agrupados 1262 universidades de 23 países y los principales centros de investigación que benefician a más de 16 millones de alumnos.

<sup>1</sup> Joseph Manuel Novoa. *El Poder* (Foca Ediciones y distribuciones Generales S.L. 2001).



# DECLARACIÓN FINAL ENCUENTRO MUNDIAL MOVIMIENTOS POPULARES

31/10/14 EL Vaticano

Por *Minga Informativa de Movimientos Sociales\**

En el marco de la finalización del EMMP, queremos hacer llegar a la opinión pública un breve resumen de lo que sucedió durante estos tres históricos días.

1. Convocado por el PCJP, la PAS y diversos movimientos populares del mundo bajo la inspiración del Papa Francisco una delegación de más de 100 dirigentes sociales de todos los continentes nos reunimos en Roma para debatir en base a tres ejes –tierra, trabajo, vivienda– los grandes problemas y desafíos que enfrenta la familia humana (especialmente exclusión, desigualdad, violencia y crisis ambiental) desde la perspectiva de los pobres y sus organizaciones.

2. Las jornadas se desarrollaron intentando practicar la Cultura del Encuentro e integrando compañeros, compañeras, hermanos y hermanas, de distintos continentes, generaciones, oficios, religiones, ideas y experiencias. Además de los sectores representativos de los tres ejes principales del encuentro, participaron un importante número de obispos y agentes pastorales, intelectuales y académicos, que contribuyeron significativamente al encuentro pero siempre respetando el protagonismo de los sectores y movimientos populares. El Encuentro no estuvo exento de tensiones que pudimos asumir colectivamente como hermanos.

3. En primer lugar, siempre desde la perspectiva de los pobres y los pueblos pobres, en este caso de los campesinos, trabajadores sin derechos y habitantes de barrios populares (villas, favelas, chabolas, slums), se analizaron

las causas estructurales de la desigualdad y la exclusión, desde su raigambre sistémica global hasta sus expresiones locales. Se compartieron las cifras horrorosas de la desigualdad y la concentración de la riqueza en manos de un puñado de megamillonarios. Los panelistas y oradores coincidieron en que debe buscarse en la naturaleza inequitativa y depredatoria del sistema capitalista que pone el lucro por encima del ser humano la raíz de los males sociales y ambientales. El enorme poder de las empresas transnacionales que pretenden devorar y privatizarlo todo –mercancías, servicios, pensamiento– son primer violín de esta sinfonía de la destrucción.

4. Durante el trabajo en talleres se concluyó que el acceso pleno, estable, seguro e integral a la tierra, el trabajo y la vivienda constituyen derechos humanos inalienables, inherentes a las personas y su dignidad, que deben ser garantizados y respetados. La vivienda y el barrio como un espacio inviolable por Estados y corporaciones, la tierra como un bien común que debe ser compartido entre todos los que la trabajan evitando su acaparamiento y el trabajo digno como eje estructurador de un proyecto de vida fueron algunos de los reclamos compartidos.

5. También abordamos el problema de la violencia y la guerra, una guerra total o como dice Francisco, una tercera guerra mundial en cuotas. Sin perder de vista el carácter global de estos problemas, se trató con particular intensidad la situación en Medio Oriente, principalmente la agresión contra el pueblo palestino y kurdo. La violencia que desatan las mafias del narcoterror-

\* <http://www.movimientos.org/es/content/declaracion-final-encuentro-mundial-movimientos-populares>.

rismo, el tráfico de armas y la trata de personas fueron también objeto de profundo debate. Los desplazamientos forzados por la violencia, el agronegocio, la minería contaminante y todas las formas de extractivismo, y la represión sobre campesinos, pueblos originarios y afrodescendientes estuvieron presentes en todos los talleres. También el grave problema de los golpes de estado como en Honduras y Paraguay y el intervencionismo de grandes potencias sobre los países más pobres.

6. La cuestión ambiental estuvo presente en un rico intercambio entre la perspectiva académica y la popular. Pudimos conocer los datos más recientes sobre contaminación y cambio climático, las predicciones sobre futuros desastres naturales y las pruebas científicas de que el consumismo insaciable y la práctica de un industrialismo irresponsable que promueve el poder económico explica la catástrofe ecológica en ciernes. Debemos combatir la cultura del descarte y aunque sus causas son estructurales, nosotros también debemos promover un cambio desde abajo en los hábitos y conductas de nuestros pueblos priorizando los intercambios al interior de la economía popular y la recuperación de lo que este sistema deshecha.

7. Nuevamente, pudimos concluir que la guerra y la violencia, la agudización de los conflictos étnicos y la utilización de la religión para la legitimación de la violencia, así como la deforestación, el cambio climático y la pérdida de la biodiversidad, tiene su principal motor en la búsqueda incesante del lucro y la pretensión criminal de subordinar a los pueblos más pobres para saquear sus riquezas naturales y humanas. Consideramos que la acción y las palabras de los movimientos populares y la Iglesia son imprescindibles para frenar este verdadero genocidio y terricidio.

8. Particular atención merece la situación de las mujeres particularmente golpeadas por este sistema. Reconocemos en esa realidad la urgente necesidad de un compromiso profundo y serio con esa causa justa e histórica de todas nuestras compañeras, motor de luchas, procesos y propuestas de vida, emancipatorias e inspiradoras. También exigimos la finalización de la estigmatización, descarte y abandono de los niños y jóvenes, especialmente los pobres, afro-

descendientes y migrantes. Si los niños no tienen infancia, si los jóvenes no tienen proyecto, la Tierra no tiene futuro.

9. Lejos de regodearnos en la autocompasión y los lamentos por todas estas realidades destructoras, los movimientos populares, en particular los reunidos por este Encuentro, reivindicamos que los excluidos, los oprimidos, los pobres no resignados, organizados, podemos y debemos enfrentar con todas nuestras fuerzas la caótica situación a la que nos ha llevado este sistema. En ese sentido, se compartieron innumerables experiencias de trabajo, organización y lucha que han permitido la creación de millones de fuentes de trabajo digno en el sector popular de la economía, la recuperación de millones de hectáreas de tierra para la agricultura campesina y la construcción, integración, mejoramiento o defensa de millones de viviendas y comunidades urbanas en el mundo. La participación protagónica de los sectores populares en el marco de democracias secuestradas o directamente plutocracias es indispensable para las transformaciones que necesitamos.

10. Teniendo en cuenta el especial contexto de este encuentro y el invaluable aporte de la Iglesia Católica que en cabeza del Papa Francisco permitió su realización, nos detuvimos para analizar en el marco de nuestras realidades el imprescindible aporte de la doctrina social de la iglesia y el pensamiento de su pastor para la lucha por la justicia social. Nuestro material principal de trabajo fue la *Evangelii Gaudium* que se abordó teniendo en cuenta la necesidad de recuperar pautas éticas de conducta en la dimensión individual, grupal y social de la vida humana. Es dable desatacar la participación e intervención de numerosos sacerdotes y obispos católicos a lo largo de todo el Encuentro, viva encarnación de todos aquellos agentes pastorales laicos y consagrados, comprometidos con las luchas populares que, consideramos, deben ser reforzados en su importante labor.

11. Todos y todas, muchos de nosotros católicos, pudimos asistir a la celebración de una misa en la Catedral de San Pedro celebrada por uno de nuestros anfitriones el Cardenal Peter Turkson donde se presentaron como ofrendas tres símbolos de nuestros anhelos, carencias y luchas: un carro de cartoneros, frutos de la tierra



campesina y una maqueta de una casilla típica de los barrios pobres. Contamos con la presencia de un importante número de obispos de todos los continentes.

12. En este ambiente de debate apasionado y fraternidad intercultural, tuvimos la inolvidable oportunidad de asistir a un momento histórico: la participación del Papa Francisco en nuestro Encuentro que sintetizó en su discurso gran parte de nuestra realidad, nuestras denuncias y nuestras propuestas. La claridad y contundencia de sus palabras no admiten dobles interpretaciones y reafirman que la preocupación por los pobres está en el centro mismo del Evangelio. En coherencia con sus palabras, la actitud fraterna, paciente y cálida de Francisco con todos y cada uno de nosotros, en especial con los perseguidos, también expresa su solidaridad con nuestra lucha tantas veces desvalorizada y prejuizada, incluso perseguida, reprimida o criminalizada.

13. Otro de los momentos importantes fue la participación del hermano Evo Morales, presidente de la Asamblea Mundial de los Pueblos Indígenas, que participó en carácter de dirigente popular y nos ofreció una exposición centrada en la crítica al sistema capitalista y en todo lo que podemos hacer los excluidos en términos de tierra, trabajo, vivienda, paz y ambiente

cuando nos organizamos y logramos acceder a posiciones de poder, pero de un poder entendido como servicio y no como privilegio. Su abrazo con Francisco nos emocionó y quedará por siempre en nuestra memoria.

14. Entre los productos inmediatos del encuentro, nos llevamos dos cosas: la "Carta de los excluidos a los excluidos" para trabajar con las bases de los sectores y movimientos populares, la cual nos comprometemos a distribuir masivamente junto al Discurso del Papa Francisco y las memorias; y la propuesta de crear un Espacio de Interlocución permanente entre los movimientos populares y la Iglesia.

15. Junto a este breve comunicado, le pedimos especialmente a todos los trabajadores y trabajadoras de prensa que nos ayuden a difundir la versión completa del discurso del Papa Francisco que, repetimos, sintetiza gran parte de nuestra experiencia, pensamiento y anhelos. Repetimos junto al: ¡Tierra, Techo y Trabajo son derechos sagrados! ¡Ningún trabajador sin derechos! ¡Ninguna familia sin viviendas! ¡Ningún campesino sin tierra! ¡Ningún pueblo sin territorio! ¡Arriba los pobres que se organizan y luchan por una alternativa humana a la globalización excluyente! ¡Larga vida al Papa Francisco y su Iglesia pobre para los pobres!

# **DISCURSO DEL SANTO PADRE FRANCISCO A LOS PARTICIPANTES EN EL ENCUENTRO MUNDIAL DE MOVIMIENTOS POPULARES**

*Aula Vieja del Sínodo*  
Martes 28 de octubre de 2014

Buenos días de nuevo, estoy contento de estar entre ustedes, además les digo una confianza, es la primera vez que bajo acá, nunca había venido. Como les decía, tengo mucha alegría y les doy una calurosa bienvenida.

Gracias por haber aceptado esta invitación para debatir tantos graves problemas sociales que aquejan al mundo hoy, ustedes que sufren en carne propia la desigualdad y la exclusión. Gracias al Cardenal Turkson por su acogida. Gracias, Eminencia, por su trabajo y sus palabras.

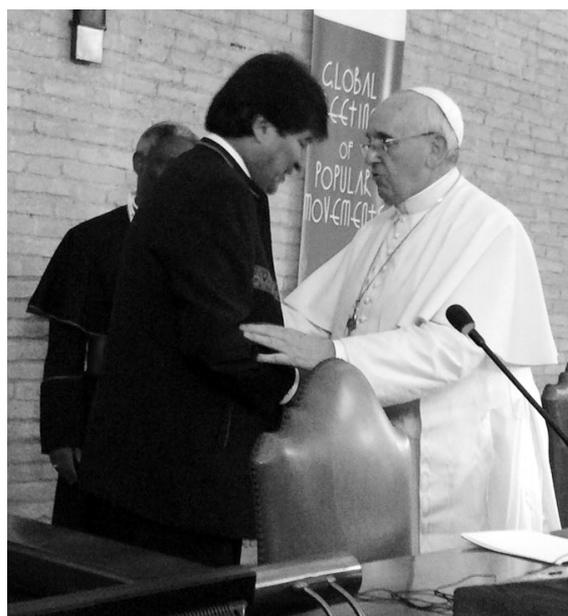
Este encuentro de Movimientos Populares es un signo, es un gran signo: vinieron a poner en presencia de Dios, de la Iglesia, de los pueblos, una realidad muchas veces silenciada. ¡Los pobres no sólo padecen la injusticia sino que también luchan contra ella!

No se contentan con promesas ilusorias, excusas o coartadas. Tampoco están esperando de brazos cruzados la ayuda de ONGs, planes asistenciales o soluciones que nunca llegan o, si llegan, llegan de tal manera que van en una dirección o de anestesiar o de domesticar. Esto es medio peligroso. Ustedes sienten que los pobres ya no esperan y quieren ser protagonistas, se organizan, estudian, trabajan, reclaman y, sobre todo, practican esa solidaridad tan especial que existe entre los que sufren, entre los pobres, y que nuestra civilización parece haber olvidado, o al menos tiene muchas ganas de olvidar.

Solidaridad es una palabra que no cae bien siempre, yo diría que algunas veces la hemos transformado en una mala palabra, no se puede decir; pero es una palabra mucho más que algunos actos de generosidad esporádicos. Es pensar y actuar en términos de comunidad, de prioridad de vida de todos sobre la apropiación de los bienes por parte de algunos. También es luchar contra las causas estructurales de la pobreza, la desigualdad, la falta de trabajo, la tierra y la

vivienda, la negación de los derechos sociales y laborales. Es enfrentar los destructores efectos del Imperio del dinero: los desplazamientos forzados, las emigraciones dolorosas, la trata de personas, la droga, la guerra, la violencia y todas esas realidades que muchos de ustedes sufren y que todos estamos llamados a transformar. La solidaridad, entendida en su sentido más hondo, es un modo de hacer historia y eso es lo que hacen los movimientos populares.

Este encuentro nuestro no responde a una ideología. Ustedes no trabajan con ideas, trabajan con realidades como las que mencioné y muchas otras que me han contado... tienen los pies en el barro y las manos en la carne. ¡Tienen olor a barrio, a pueblo, a lucha! Queremos que se escuche su voz que, en general, se escucha poco. Tal vez porque molesta, tal vez porque su grito incomoda, tal vez porque se tiene miedo al cambio que ustedes reclaman, pero sin su presencia, sin ir realmente a las periferias, las buenas pro-



puestas y proyectos que a menudo escuchamos en las conferencias internacionales se quedan en el reino de la idea, es mi proyecto.

No se puede abordar el escándalo de la pobreza promoviendo estrategias de contención que únicamente tranquilicen y conviertan a los pobres en seres domesticados e inofensivos. Qué triste ver cuando detrás de supuestas obras altruistas, se reduce al otro a la pasividad, se lo niega o peor, se esconden negocios y ambiciones personales: Jesús les diría hipócritas. Qué lindo es en cambio cuando vemos en movimiento a Pueblos, sobre todo, a sus miembros más pobres y a los jóvenes. Entonces sí se siente el viento de promesa que aviva la ilusión de un mundo mejor. Que ese viento se transforme en vendaval de esperanza. Ese es mi deseo.

Este encuentro nuestro responde a un anhelo muy concreto, algo que cualquier padre, cualquier madre quiere para sus hijos; un anhelo que debería estar al alcance de todos, pero hoy vemos con tristeza cada vez más lejos de la mayoría: **tierra, techo y trabajo**. Es extraño pero si hablo de esto para algunos resulta que el Papa es comunista.

No se entiende que el amor a los pobres está al centro del Evangelio. Tierra, techo y trabajo, eso por lo que ustedes luchan, son derechos sagrados. Reclamar esto no es nada raro, es la doctrina social de la Iglesia. Voy a detenerme un poco en cada uno de éstos porque ustedes los han elegido como consigna para este encuentro.

**Tierra.** Al inicio de la creación, Dios creó al hombre, custodió de su obra, encargándole de que la cultivara y la protegiera. Veo que aquí hay decenas de campesinos y campesinas, y quiero felicitarlos por custodiar la tierra, por cultivarla y por hacerlo en comunidad. Me preocupa la erradicación de tantos hermanos campesinos que sufren el desarraigo, y no por guerras o desastres naturales. El acaparamiento de tierras, la deforestación, la apropiación del agua, los agro-tóxicos inadecuados, son algunos de los males que arrancan al hombre de su tierra natal. Esta dolorosa separación, que no es sólo física, sino existencial y espiritual, porque hay una relación con la tierra que está poniendo a la comunidad rural y su peculiar modo de vida en notoria decadencia y hasta en riesgo de extinción.

La otra dimensión del proceso ya global es el hambre. Cuando la especulación financiera condiciona el precio de los alimentos tratándolos como a cualquier mercancía, millones de

personas sufren y mueren de hambre. Por otra parte se desechan toneladas de alimentos. Esto constituye un verdadero escándalo. El hambre es criminal, la alimentación es un derecho inalienable. Sé que algunos de ustedes reclaman una reforma agraria para solucionar alguno de estos problemas, y déjenme decirles que en ciertos países, y acá cito el Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, "la reforma agraria es además de una necesidad política, una obligación moral" (CDSI, 300).

No lo digo solo yo, está en el Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Por favor, sigan con la lucha por la dignidad de la familia rural, por el agua, por la vida y para que todos puedan beneficiarse de los frutos de la tierra.

Segundo, **Techo**. Lo dije y lo repito: una casa para cada familia. Nunca hay que olvidarse que Jesús nació en un establo porque en el hospedaje no había lugar, que su familia tuvo que abandonar su hogar y escapar a Egipto, perseguida por Herodes. Hoy hay tantas familias sin vivienda, o bien porque nunca la han tenido o bien porque la han perdido por diferentes motivos. Familia y vivienda van de la mano. Pero, además, un techo, para que sea hogar, tiene una dimensión comunitaria: y es el barrio... y es precisamente en el barrio donde se empieza a construir esa gran familia de la humanidad, desde lo más inmediato, desde la convivencia con los vecinos. Hoy vivimos en inmensas ciudades que se muestran modernas, orgullosas y hasta vanidosas. Ciudades que ofrecen innumerables placeres y bienestar para una minoría feliz... pero se le niega el techo a miles de vecinos y hermanos nuestros, incluso niños, y se los llama, elegantemente, "personas en situación de calle". Es curioso como en el mundo de las injusticias, abundan los eufemismos. No se dicen las palabras con la contundencia y la realidad se busca en el eufemismo. Una persona, una persona segregada, una persona apartada, una persona que está sufriendo la miseria, el hambre, es una persona en situación de calle: palabra elegante ¿no? Ustedes busquen siempre, por ahí me equivoco en alguno, pero en general, detrás de un eufemismo hay un delito.

Vivimos en ciudades que construyen torres, centros comerciales, hacen negocios inmobiliarios... pero abandonan a una parte de sí en las márgenes, las periferias. ¡Cuánto duele escuchar que a los asentamientos pobres se los margina o, peor, se los quiere erradicar! Son crueles las imá-

genes de los desalojos forzosos, de las topadoras derribando casillas, imágenes tan parecidas a las de la guerra. Y esto se ve hoy.

Ustedes saben que en las barriadas populares donde muchos de ustedes viven subsisten valores ya olvidados en los centros enriquecidos. Los asentamientos están bendecidos con una rica cultura popular: allí el espacio público no es un mero lugar de tránsito sino una extensión del propio hogar, un lugar donde generar vínculos con los vecinos. Qué hermosas son las ciudades que superan la desconfianza enfermiza e integran a los diferentes y que hacen de esa integración un nuevo factor de desarrollo. Qué lindas son las ciudades que, aun en su diseño arquitectónico, están llenas de espacios que conectan, relacionan, favorecen el reconocimiento del otro. Por eso, ni erradicación ni marginación: Hay que seguir en la línea de la integración urbana. Esta palabra debe desplazar totalmente a la palabra erradicación, desde ya, pero también esos proyectos que pretenden barnizar los barrios pobres, aprolijar las periferias y maquillar las heridas sociales en vez de curarlas promoviendo una integración auténtica y respetuosa. Es una especie de arquitectura de maquillaje ¿no? Y va por ese lado. Sigamos trabajando para que todas las familias tengan una vivienda y para que todos los barrios tengan una infraestructura adecuada (cloacas, luz, gas, asfalto, y sigo: escuelas, hospitales o salas de primeros auxilios, club deportivo y todas las cosas que crean vínculos y que unen, acceso a la salud –lo dije- y a la educación y a la seguridad en la tenencia.

Tercero, **Trabajo**. No existe peor pobreza material –**me urge subrayarlo**–, no existe peor pobreza material, que la que no permite ganarse el pan y priva de la dignidad del trabajo. El desempleo juvenil, la informalidad y la falta de derechos laborales no son inevitables, son resultado de una previa opción social, de un sistema económico que pone los beneficios por encima del hombre, si el beneficio es económico, sobre la humanidad o sobre el hombre, son efectos de una cultura del descarte que considera al ser humano en sí mismo como un bien de consumo, que se puede usar y luego tirar.

Hoy, al fenómeno de la explotación y de la opresión se le suma una nueva dimensión, un matiz gráfico y duro de la injusticia social; los que no se pueden integrar, los excluidos son desechos, "sobrantes". Esta es la cultura del descarte y sobre esto quisiera ampliar algo que no tengo

escrito pero se me ocurre recordarlo ahora. Esto sucede cuando al centro de un sistema económico está el dios dinero y no el hombre, la persona humana. Sí, al centro de todo sistema social o económico tiene que estar la persona, imagen de Dios, creada para que fuera el **dominador** del universo. Cuando la persona es desplazada y viene el dios dinero sucede esta trastocación de valores.

Y, para graficar, recuerdo una enseñanza de alrededor del año 1200. Un rabino judío explicaba a sus feligreses la historia de la torre de babel y entonces contaba cómo, para construir esta torre de babel, había que hacer mucho esfuerzo, había que fabricar los ladrillos, para fabricar los ladrillos había que hacer el barro y traer la paja, y amasar el barro con la paja, después cortarlo en cuadrado, después hacerlo secar, después cocinarlo, y cuando ya estaban cocidos y fríos, subirlos para ir construyendo la torre.

Si se caía un ladrillo, era muy caro el ladrillo con todo este trabajo, si se caía un ladrillo era casi una tragedia nacional. Al que lo dejaba caer lo castigaban o lo suspendían o no sé lo que le hacían, y si caía un obrero no pasaba nada. Esto es cuando la persona está al servicio del dios dinero y esto lo contaba un rabino judío, en el año 1200 explicaba estas cosas horribles.

Y respecto al descarte también tenemos que ser un poco atentos a lo que sucede en nuestra sociedad. Estoy repitiendo cosas que he dicho y que están en la *Evangelii Gaudium*. Hoy día, se descartan los chicos porque el nivel de natalidad en muchos países de la tierra ha disminuido o se descartan los chicos por no tener alimentación o porque se les mata antes de nacer, descarte de niños.

Se descartan los ancianos, porque, bueno, no sirven, no producen, ni chicos ni ancianos producen, entonces con sistemas más o menos sofisticados se les va abandonando lentamente, y ahora, como es necesario en esta crisis recuperar un cierto equilibrio, estamos asistiendo a un tercer descarte muy doloroso, el descarte de los jóvenes. Millones de jóvenes, yo no quiero decir la cifra porque no la sé exactamente y la que leí me parece un poco exagerada, pero millones de jóvenes descartados del trabajo, desocupados.

En los países de Europa, y estas si son estadísticas muy claras, acá en Italia, pasó un poquitito del 40% de jóvenes desocupados; ya saben lo que significa 40% de jóvenes, toda una genera-

ción, anular a toda una generación para mantener el equilibrio. En otro país de Europa está pasando el 50% y en ese mismo país del 50%, en el sur, el 60%, son cifras claras, óseas del descarte. Descarte de niños, descarte de ancianos, que no producen, y tenemos que sacrificar una generación de jóvenes, descarte de jóvenes, para poder mantener y reequilibrar un sistema en el cual en el centro está el dios dinero y no la persona humana.

Pese a esto, a esta cultura del descarte, a esta cultura de los sobrantes, tantos de ustedes, trabajadores excluidos, sobrantes para este sistema, fueron inventando su propio trabajo con todo aquello que parecía no poder dar más de sí mismo... pero ustedes, con su artesanidad, que les dio Dios... con su búsqueda, con su solidaridad, con su trabajo comunitario, con su economía popular, lo han logrado y lo están logrando... Y déjeme decírselo, eso además de trabajo, es poesía. Gracias.

Desde ya, todo trabajador, esté o no esté en el sistema formal del trabajo asalariado, tiene derecho a una remuneración digna, a la seguridad social y a una cobertura jubilatoria. Aquí hay cartoneros, recicladores, vendedores ambulantes, costureros, artesanos, pescadores, campesinos, constructores, mineros, obreros de empresas recuperadas, todo tipo de cooperativistas y trabajadores de oficios populares que están excluidos de los derechos laborales, que se les niega la posibilidad de sindicalizarse, que no tienen un ingreso adecuado y estable. Hoy quiero unir mi voz a la suya y acompañarlos en su lucha.

En este Encuentro, también han hablado de la **Paz** y de **Ecología**. Es lógico: no puede haber tierra, no puede haber techo, no puede haber trabajo si no tenemos paz y si destruimos el planeta. Son temas tan importantes que los Pueblos y sus organizaciones de base no pueden dejar de debatir. No pueden quedar sólo en manos de los dirigentes políticos. Todos los pueblos de la tierra, todos los hombres y mujeres de buena voluntad, tenemos que alzar la voz en defensa de estos dos preciosos dones: la paz y la naturaleza. La hermana madre tierra como la llamaba San Francisco de Asís.

Hace poco dije, y lo repito, que estamos viviendo la tercera guerra mundial pero en cuotas. Hay sistemas económicos que para sobrevivir deben hacer la guerra. Entonces se fabrican y se venden armas y, con eso los balances de las economías que sacrifican al hombre a los pies

del ídolo del dinero, obviamente quedan **saneados**. Y no se piensa en los niños hambrientos en los campos de refugiados, no se piensa en los desplazamientos forzados, no se piensa en las viviendas destruidas, no se piensa, desde ya, en tantas vidas segadas. Cuánto sufrimiento, cuánta destrucción, cuánto dolor. Hoy, queridos hermanas y hermanos, se levanta en todas las partes de la tierra, en todos los pueblos, en cada corazón y en los movimientos populares, el grito de la paz: ¡Nunca más la guerra!

Un sistema económico centrado en el dios dinero necesita también saquear la naturaleza, saquear la naturaleza, para sostener el ritmo frenético de consumo que le es inherente. El cambio climático, la pérdida de la biodiversidad, la deforestación ya están mostrando sus efectos devastadores en los grandes cataclismos que vemos, y los que más sufren son ustedes, los humildes, los que viven cerca de las costas en viviendas precarias o que son tan vulnerables económicamente que frente a un desastre natural lo pierden todo. Hermanos y hermanas: la creación no es una propiedad, de la cual podemos disponer a nuestro gusto; ni mucho menos, es una propiedad sólo de algunos, de pocos: la creación es un don, es un regalo, un don maravilloso que Dios nos ha dado para que cuidemos de él y lo utilicemos en beneficio de todos, siempre con respeto y gratitud. Ustedes quizá sepan que estoy preparando una encíclica sobre Ecología: tengan la seguridad que sus preocupaciones estarán presentes en ella. Les agradezco, aprovecho para agradecerles, la carta que me hicieron llegar los integrantes de la Vía Campesina, la Federación de Cartoneros y tantos otros hermanos al respecto.

Hablamos de la tierra, de trabajo, de techo... hablamos de trabajar por la paz y cuidar la naturaleza... Pero ¿por qué en vez de eso nos acos-



tumbramos a ver **cómo** se destruye el trabajo digno, se desahucia a tantas familias, se expulsa a los campesinos, se hace la guerra y se abusa de la naturaleza? Porque en este sistema se ha sacado al hombre, a la persona humana, del centro y se lo ha reemplazado por otra cosa. Porque se rinde un culto idolátrico al dinero. Porque se ha globalizado la indiferencia, se ha globalizado la indiferencia: a mí ¿qué me importa lo que les pasa a otros mientras yo defienda lo mío? **Porque el mundo se ha olvidado de Dios, que es Padre;** se ha vuelto huérfano porque dejó a Dios de lado.

Algunos de ustedes expresaron: Este sistema ya no se aguanta. Tenemos que cambiarlo, tenemos que volver a llevar la dignidad humana al centro y que sobre ese pilar se construyan las estructuras sociales alternativas que necesitamos. Hay que hacerlo con coraje, pero también con inteligencia. Con tenacidad, pero sin fanatismo. Con pasión, pero sin violencia. Y entre todos, enfrentando los conflictos sin quedar atrapados en ellos, buscando siempre resolver las tensiones para alcanzar un plano superior de unidad, de paz y de justicia. Los cristianos tenemos algo muy lindo, una guía de acción, un programa, podríamos decir, revolucionario. Les recomiendo vivamente que lo lean, que lean las bienaventuranzas que están en el capítulo 5 de San Mateo y 6 de San Lucas, (cfr. *Mt* 5, 3 y *Lc* 6, 20) y que lean el pasaje de Mateo 25. Se lo dije a los jóvenes en Río de Janeiro, con esas dos cosas **tienen** el programa de acción.

Sé que entre ustedes hay personas de distintas religiones, oficios, ideas, culturas, países, continentes. Hoy están practicando aquí la cultura del encuentro, tan distinta a la xenofobia, la discriminación y la intolerancia que tantas veces vemos. Entre los excluidos se da ese encuentro de culturas donde el conjunto no anula la particularidad, el conjunto no anula la particularidad. Por eso a mí me gusta la imagen del poliedro, una figura geométrica con muchas caras distintas. El poliedro refleja la confluencia de todas las parcialidades que en él conservan la originalidad. Nada se disuelve, nada se destruye, nada se domina, todo se integra, todo se integra. Hoy también están buscando esa síntesis entre lo local y lo global. Sé que trabajan día tras día en lo cercano, en lo concreto, en su territorio, su barrio, su lugar de trabajo: los invito también a continuar buscando esa perspectiva más amplia, que nuestros sueños vuelen alto y abarquen el todo.

De ahí que me parece importante esa propuesta que algunos me han compartido de que estos movimientos, estas experiencias de solidaridad que crecen desde abajo, desde el subsuelo del planeta, confluyan, estén más coordinadas, se vayan encontrando, como lo han hecho ustedes en estos días. Atención, nunca es bueno encorsetar el movimiento en estructuras rígidas, por eso dije encontrarse, mucho menos es bueno intentar absorberlo, dirigirlo o dominarlo; movimientos libres tiene su dinámica propia, pero sí, debemos intentar caminar juntos. Estamos en este salón, que es el salón del Sínodo viejo, ahora hay uno nuevo, y sínodo quiere decir precisamente "caminar juntos": que éste sea un símbolo del proceso que ustedes han iniciado y que están llevando adelante.

Los movimientos populares expresan la necesidad urgente de revitalizar nuestras democracias, tantas veces secuestradas por innumerables factores. Es imposible imaginar un futuro para la sociedad sin la participación protagónica de las grandes mayorías y ese protagonismo excede los procedimientos lógicos de la democracia formal. La perspectiva de un mundo de paz y justicia duraderas nos reclama superar el asistencialismo paternalista, nos exige crear nuevas formas de participación que incluya a los movimientos populares y anime las estructuras de gobierno locales, nacionales e internacionales con ese torrente de energía moral que surge de la incorporación de los excluidos en la construcción del destino común. Y esto con ánimo constructivo, sin resentimiento, con amor.

Yo los acompaño de corazón en ese camino. Digamos juntos desde el corazón: Ninguna familia sin vivienda, ningún campesino sin tierra, ningún trabajador sin derechos, ninguna persona sin la dignidad que da el trabajo.

Queridos hermanas y hermanos: sigan con su lucha, nos hacen bien a todos. Es como una bendición de humanidad. Les dejo de recuerdo, de regalo y con mi bendición, unos rosarios que fabricaron artesanos, cartoneros y trabajadores de la economía popular de América Latina.

Y en este acompañamiento rezo **por** ustedes, rezo **con** ustedes y quiero pedirle a nuestro Padre Dios que los acompañe y los bendiga, que los colme de su amor y los acompañe en el camino dándoles abundantemente esa fuerza que nos mantiene en pie: esa fuerza es la esperanza, la esperanza que no defrauda, gracias.

→ **El oro de Burkina Faso despierta la codicia del gobierno y algunas empresas españolas, dispuestas a aprovechar la situación de crisis del país para hacer negocios.** FUENTE Y FECHA.

Varias firmas españolas aspiran a explotar unas minas que generan 1.500 toneladas de oro al año, y que la junta militar burkinesa formada tras el golpe de estado puede emplear como "moneda de cambio" para blindarse en el poder. Desde comienzos de 2014, al menos una decena de compañías con base en nuestro país han emprendido proyectos y empezado a estudiar oportunidades en el sector minero burkinés, que podría incrementar en un 25% la producción de oro en los dos próximos años.

→ **Defensa invertirá 10.000 millones en nuevos programas de armamento pese a tener una deuda de 30.000.** FUENTE Y FECHA. Tras seis años de recortes y cuando aún no se ha digerido la abultada factura de las grandes compras de armamento de los años noventa, Defensa prepara un nuevo paquete de programas militares por unos 10.000 millones de euros, casi dos veces el presupuesto anual del ministerio, cuyas tres cuartas partes se dedican a pagar al personal. **Nuevos programas:**

*Fragata F-110:* Cinco buques. Inicio de la construcción del primero: 2017. Partida para 2015: 37 millones. Coste de cada fragata: 800 millones. Coste total del programa: unos 5.000 millones. *Blindados 8x8:* Fecha de adjudicación del contrato: 2017. Número de vehículos en la primera fase: 350 a 400. Coste: 1.000 a 1.500 millones. *Aviones cisterna:* Modelo: Airbus 330-200 MRTT. Tres unidades. Coste por avión: más de 200 millones. Coste del programa: unos 800 millones. *Drones:* Cuatro aviones no tripulados y dos estaciones terrestres. Modelos: Reaper o Super Heron. Coste del programa: 200 a 300 millones.

→ **INFORME FOESSA 2014.** Según el VII Informe sobre exclusión y desarrollo social

en España, los datos sobre desempleo en España 2014 son: 25,93% de desempleo; 55,49% de desempleo juvenil; 21,71% de desempleo del sustentador principal; 10,83% es la tasa de los hogares con todos los activos en desempleo; 20,87% la tasa de paro de larga duración y 40,78% la tasa de paro de muy larga duración sobre el total de parados.

Según el mismo Informe "En el conjunto de los trabajadores ocupados, la tasa de exclusión ha ascendido al 15,1%. Ahora, en la mitad de los hogares excluidos, y en cuatro de cada diez hogares en exclusión severa, hay alguna persona ocupada, algo que en sí mismo no parece suficiente para superar estas situaciones más problemáticas. Lo que supone procesos de exclusión social que se producen dentro del mismo mercado laboral. Y con esto se produce la paradoja de la perplejidad, pues, si la tesis es que para no ser pobre hay que trabajar, es una contradicción flagrante que sean las propias condiciones laborales las que están haciendo que crezca el número de trabajadores pobre; en consecuencia, el trabajo está perdiendo su capacidad para asegurar el bienestar y la integración" (pág. 47).

→ **Mujeres de Sudán del Sur proponen negar el sexo a sus parejas hasta que se restaure la paz.** Fuente Sudan Tribune Fundación Sur. 24/10/2014.

Un grupo de mujeres activistas por la paz en Sudán del Sur han llamado a las mujeres de todo el país y en la diáspora a que nieguen a sus maridos sexo hasta que el conflicto se resuelva. La propuesta es una de las resoluciones aprobadas en una reunión la pasada semana en la capital, Juba, a la que asistieron más de 90 mujeres, incluyendo bastantes miembros del parlamento. La reunión era una de las que se celebran por las mujeres activistas que pretenden llamar la atención de los líderes rivales del país y de la comunidad internacional para poner fin a más de 10 meses de larga crisis.

- **Tailandia: Miles de niños inmigrantes están encarcelados.** Informe de Human Rights Watch. 2/09/2014. Según HRW miles de niños inmigrantes están encarcelados en Tailandia, mantenidos hacinados en celdas insalubres y sin derecho a la educación. El informe “Two Years with No Moon: Immigration Detention of Children in Thailand,” (“Dos años sin luna: La detención migratoria de menores en Tailandia”), detalla cómo la reclusión de inmigrantes en Tailandia viola los derechos de los menores, pone en riesgo su salud y bienestar y pone en peligro su desarrollo. El gobierno tailandés debería cesar la detención de niños por motivos migratorios, recomendó Human Rights Watch. En general, los inmigrantes irregulares, procedentes de países como Birmania (Myanmar), Camboya o Laos, o países más lejanos como Pakistán, Sri Lanka y su estancia en centros de detención suele alargarse varios meses o años hasta que son reubicados en otros países o expulsados. Una **gran parte de los refugiados son musulmanes** de la minoría rohingya que huyen de la persecución en Birmania, donde son considerados en su mayoría apátridas.
- **Uruguay recibirá 120 refugiados sirios.** NODAL 25/07/2014. A principios de mes el secretario de Derechos Humanos de Presidencia, Javier Miranda, anunció que Uruguay recibirá hasta 120 refugiados sirios en por lo menos dos etapas. Un primer arribo de unos 40 niños y acompañantes que llegarán a país en septiembre, y el resto en febrero del próximo año. Miranda aclaró entonces que los refugiados tendrán los derechos de “cualquier habitante de la República por el hecho de habitar” y que los interesados podrán tramitar la ciudadanía legal una vez que cumplan los requisitos. Agregó que los adultos recibirán formación laboral y los niños y adolescentes se incorporarán al sistema de educación pública. El decreto publicado ayer recuerda la voluntad del Uruguay de “reasentar” en el territorio nacional a refugiados sirios que hoy se encuentran alojados en campamentos de refugiados de Naciones Unidas en países vecinos a Siria.
- **Refugiados:** (Varias fuentes) 51.200.000 es la cifra oficial, que hay que desglosar de este modo: algo más de 16 millones son refugiados en sentido estricto, es decir, personas que han cruzado una frontera para escapar de un conflicto, y cerca de 33 millones y medio que son desplazados dentro de su propio país. Hay otro grupo de 1.200.000 que se encuentran bajo la categoría de “solicitantes de asilo”, un peculiar limbo en el que se encuentran muchas personas cuya vida está en peligro y que saben que su suerte depende de los caprichos políticos del momento en el país donde se encuentren, y cuya negativa puede significar que les pongan de patitas en el país de donde han huido, a menudo con graves consecuencias para su vida.
- **Décima Caravana de Madres** sale en la búsqueda de migrantes desaparecidos. ADITAL. 20/11/14. Empieza este jueves, 20 de noviembre, la décima edición de la Caravana de Madres Centroamericanas. El principal objetivo de la movilización anual es determinar si los migrantes buscados por sus madres, esposas y familiares han muerto, están secuestrados, privados de su libertad o en situación de trata. En Italia, también se inicia la Caravana Italiana para los Derechos de los Migrantes, para la Dignidad y la Justicia, desde Lampedusa rumbo a la frontera con Europa, en apoyo a la caravana centroamericana durante su tránsito por México, que concluye en el día 07 de diciembre. Miles de migrantes centroamericanos, en las diversas rutas que atraviesan México han desaparecido y esta situación ha continuado escalando cada día más, siendo contabilizados en cientos de miles. Sin estadísticas oficiales las estimaciones académicas arrojan el dato de un mínimo de 70,000 y hasta un máximo de 150,000 entre muertos y/o desaparecidos que la caravana rastrea en reclusorios, hospitales, albergues, y en las diversas rutas que utilizan los migrantes en su tránsito al norte. Son personas quienes nunca llegaron a su destino y que sus familias buscan afanosamente, además de denunciar la impunidad, denunciar a las autoridades y al crimen organizado que han convertido a los migrantes en una gran negocio de ganancias incalculable.

# Las Tortugas también vuelan

**Título Original:** Lakposhtha hâ m parvaz mikonand

**Dirección y guión:** Bahman Ghobadi

**Año de producción:** 2004

**SINOPSIS:** Los habitantes de un pueblecito del Kurdistán iraquí, en la frontera entre Irán y Turquía, buscan desesperadamente una antena parabólica para conseguir noticias acerca del inminente ataque de Estados Unidos contra Irak. Un chico mutilado, que viene de otro pueblo con su hermana y el hijo de ésta, tiene una premonición: la guerra está cada vez más cerca. Mientras, la vida en el campo de refugiados continúa y los niños guiados por un muchacho llamado Satélite, sobreviven gracias a la venta de minas anti-persona que abundan en la zona.

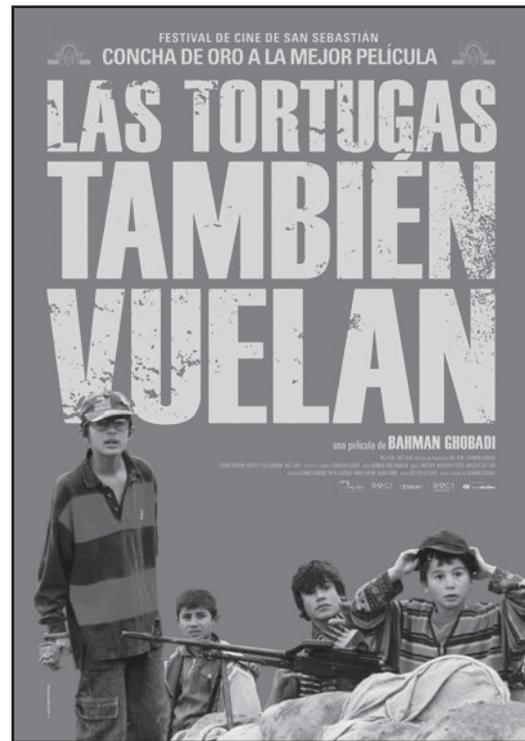
**COMENTARIO:** Toda la película expresa con gran maestría las consecuencias de la guerra en la vida de los pueblos y analiza las formas de supervivencia que desarrolla la gente en contextos extremos de guerra

“Las tortugas también vuelan” muestra la historia de una serie de niños y niñas de un campo de refugiados turcos en Irak en los días previos a la intervención militar norteamericana contra el régimen de Sadam Hussein. Esta es una historia de cómo sobreviven estos niños y niñas en una situación límite, en un contexto de conflicto bélico y de subdesarrollo agudo. La situación es extrema: viven de recuperar y vender minas anti-persona. Algunos han quedado mutilados por el estallido de alguna de las minas. Otros han muerto. Y en medio de este panorama tienen que organizarse para sobrevivir y resistir, apoyándose solidariamente. Esta situación les obliga a madurar de golpe.

La película habla de un destino trágico y doloroso del que se nos informa desde su primera secuencia. Ésta empieza, de hecho, con la maldición de un viejo que no logra colocar bien su antena de televisión: “¿Qué han hecho con nuestra querida patria? No tenemos ni electricidad, ni escuelas, ni desarrollo. Hasta le impiden al cielo traernos ondas para ver cuándo empieza la guerra con Estados Unidos. Maldigo esta situación, la maldigo.”

A partir de aquí, la película trata de mostrar el drama humano vivido por el pueblo kurdo, víctimas tanto del régimen de Sadam Hussein como posteriormente de la intervención norteamericana. Al respecto Bahman Ghobadi, su director, afirmó: “Retrato a una generación cuyas expectativas se han visto defraudadas. Están atrapados entre dos tipos de barbarie. Primero, fueron víctimas de Sadam Hussein y después, tras la entrada de los americanos se les condujo a un nivel de terror diferente.” Ghobadi,

Cine



sin justificar en modo alguno la intervención norteamericana, se queja que esta historia de padecimientos del pueblo kurdo no haya sido bien conocida ni valorada: “Sadam era un criminal de guerra y en Europa no se ha calibrado en su justa medida la dimensión de los crímenes del régimen de Sadam.” Pero al mismo tiempo, la película en ningún momento puede verse como un alegato a favor de los norteamericanos: “La mayoría de kurdos iraquíes estaba a favor de los planes de George Bush.” Pero ahora, después de la intervención norteamericana, el futuro tampoco parece muy halagüeño.

Es una película triste y muy dura en lo que respecta a la situación tan dramática de los niños y al porvenir de un pueblo. La película lo que pretende es denunciar la guerra, no sólo sobre sus consecuencias directas, sino también sobre las secuelas que dejan a una población durante muchos años.

“Cada día, cada hora, hay personas inocentes que mueren o quedan mutiladas todavía por las minas anti-persona. Incluso hay familias en el Kurdistán que ponen el nombre de Mina a sus hijos recién nacidos”. ¡Qué paradoja!

## Testimonio

# Sacerdote en Centroáfrica recibe premio de Human Rights Watch

José Carlos Rodríguez Soto  
24 de Septiembre de 2014  
*Mundo Negro Digital*



El sacerdote **Bernard Kinvi** ha sido **galardonado con el Premio Alison Des Forges correspondiente al año 2014**. Se trata de una distinción que concede la organización **Human Rights Watch** a personas que han destacado por su defensa de los derechos humanos. El padre Kinvi, religioso de la orden de los Camilos, es **director del hospital de Bossembelé**, en la República Centroafricana, y durante los primeros meses de este año **salvó la vida a cientos de musulmanes** jugándose de forma muy seria la suya.

“Soy religioso Camilo y he hecho un voto de socorrer a los enfermos y personas necesitadas aún a riesgo de perder mi vida”. Así se expresa el padre Kinvi en una reciente entrevista. “Tengo que confesar que soy bastante miedoso... pero en la situación en la que nos encontrábamos sentí una fuerza excepcional que me empujaba a seguir adelante, a no abandonar a los heridos, los refugiados, a ir a buscar a las personas que estaban en peligro. Y pude hacer todo esto gracias al apoyo de mis hermanos de comunidad, y

la ayuda excepcional de las hermanas carmelitas de la zona. Es decir, **nunca me sentí solo en esta obra y todo el grupo me dio la fuerza de continuar a pesar de las amenazas de muerte**”.

Amenazas de muerte que venían de las **milicias anti-balaka**, un grupo que a menudo se ha descrito erróneamente como “milicias cristianas”, y que surgió el año pasado en Centroáfrica como un conglomerado de personas cuyo objetivo inmediato era combatir los **rebeldes musulmanes de la Seleka**, y por extensión, atacar a toda la población musulmana. En numerosos lugares del país **los anti-balaka han cometido innumerables masacres contra barrios y poblados habitados por personas de esta religión**. Se calcula que en Bangui había, antes de diciembre de 2013, unos 100.000 musulmanes y después del acoso que sufrieron por parte de estos milicianos, apenas quedan 5.000. El padre Kinvi llegó a ser detenido (o más bien secuestrado) por los milicianos anti-balaka, quienes se comportaron con él de forma muy

agresiva y le amenazaron con matarle por proteger a cientos de musulmanes en el hospital del que es director en Bossebelé. A pesar de todo, los religiosos no cedieron a las amenazas y salvaron la vida a los musulmanes hasta que las fuerzas multinacionales de la MISCA llegaron y pudieron evacuarlos a Camerún.

El caso del padre Kinvi no es el único en la República Centroafricana. En la parroquia de Boalí, su párroco, un joven de 28 años recién ordenado que se llama **Xavier Arnaud Tagba**, tuvo el coraje de presentarse en el barrio musulmán de esta ciudad un día de enero cuando acababa de oír que los anti-balaka habían planificado un ataque para matar a todos sus moradores. A toda prisa, consiguió convencerlos para que fueran con él a la iglesia y allí los tuvo cobijados durante varias semanas a pesar de las amenazas de muerte de los milicianos. Más al sur, el comboniano español **Jesús Ruiz** estuvo a punto de ser eliminado por los mismos anti-balaka cuando intentó evitar que destruyeran la mezquita y guardó en la parroquia los ejemplares del Corán que el Imán de Mongoumba, donde trabaja, le confió antes de huir. En otras ocasiones he hablado en este mismo blog del comboniano ugandés **Moses Otti**, quien en su parroquia de Fátima, en Bangui, salvó la vida a una joven musulmana a la que una muchedumbre quería linchar, y en medio de la trifulca recibió una cuchillada en la pierna que le tuvo dos meses hospitalizado.

En la ciudad de Carnot, al Oeste del país, el padre **Justin Nary**, párroco de la iglesia de Saints Martyrs de l'Ouganda tuvo que soportar durante todo el mes de febrero numerosas llamadas anónimas de teléfono amenazándole de muerte. Y cada vez que salía a la calle no podía dar cuatro pasos sin que alguno de los jóvenes fanáticos le apuntara con un fusil. ¿Su delito? Haber creado hace dos años **un grupo de paz integrado por católicos, protestantes y musulmanes y haber acogido en su parroquia unos 1.400 musulmanes**. Día y noche, él y su vicario soportaron el acoso de los anti-balaka que exigían la entrega de los desplazados para matarlos. Un día se presentaron en la puerta de la iglesia con dos

bidones con 40 litros de gasolina y amenazaron con reducir a cenizas la iglesia. “No tuvimos más remedio que darles dinero para que se marcharan y nos dejaran en paz”, explica el abbé Nary. Las cosas sólo se calmaron con la llegada de las tropas francesas y de la Unión Africana. En Berberati, también en el Oeste de Centroáfrica, el padre **Thomas Isaie**, párroco de la iglesia de Saint-Basile, cuenta una historia similar. “Nuestra parroquia está en el principal barrio musulmán, Loumi. El 15 de febrero quisieron destruir la mezquita y yo me puse delante y les dije que era un lugar sagrado”. En el obispado de esta ciudad unos **500 musulmanes salvaron la vida gracias a la intervención personal del obispo**.

El padre Kinvi, en la citada entrevista, habla también que conoce casos en los que algunos musulmanes han salvado la vida a cristianos. **“Este premio –concluye– es un llamamiento a la unidad y la reconciliación para construir la paz en nuestro país”**.

Por cierto, cada vez que veo casos heroicos como este –y en África son muchos, muchísimos– no puedo evitar acordarme de personas que escriben anunciando el fin de la vida religiosa, argumentando que hace 40 años en esta o aquella congregación eran tropecientos mil y ahora sólo quedan unos pocos cientos y que eso se debe a que han perdido el rumbo, a que no son fieles a la Iglesia y otro argumentos de pata de banco por el estilo. A estas personas les invitarían a que se dieran una vuelta por algunos de los lugares “calientes” de la República Centroafricana, del Kivu Norte en la República Democrática del Congo o de Sur Sudán –por poner los casos de tres países que conozco un poco mejor– y a que se quedaran en alguna de las comunidades de los religiosos a los que tanto critican. Antes de volver a verter su bilis contra ellos, que intenten pasar allí tres o cuatro días, si es que son capaces de aguantar lo que las personas a las que tanto critican soportan en silencio durante años por amor a su compromiso evangélico.

Ver más en:

<http://www.mundonegro.com/mnd/sacerdote-centroafrica- recibe-premio-human-rights-watch#sthash.UGZxqFXj.dpuf>

## CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

### LIBROS

1. *El Movimiento Obrero. Reflexiones de un jubilado.* Jacinto Martín. 4 €.
2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos.* Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo.* Emmanuel Mounier. 4 €
6. *Escuchar a Dios, entender a los hombres y acercarme a los pobres.* A. Andrés. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici.* Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales.* Guillermo Roviroso. 4 €.
10. *Entre la justicia y el mercado.* Romano García. 4 €.
11. *Sangradouro.* Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista.* José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia.* J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra.* Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero.* Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos.* A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres.* G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado.* J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica.* D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe.* C. Díaz. 4 €.
21. *Cartas a un consumidor del Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres.* Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana.* P. Bonavia y J. Galdona. 4 €
24. *Sobre la piel de los niños.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo.* Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo.* Carlos Díaz. 10 € .
27. *Sur-Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios.* Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos.* P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €
30. *Cuando ganar es perder.* Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica.* Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes.* Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas.* Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar.* Martin Luther King. 4,5 €
35. *Deuda Externa: la dictadura de la usura internacional.* ACC. 5 €.
36. *Aunque es de noche.* J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales.* L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera.* ACC. 4,5 €
39. *El otro: un horizonte profético.* E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo.* A. Colomer. 4 €
41. *La oración base del diálogo interreligioso.* Benjamín Gómez Salas. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs).* Ana M<sup>a</sup> Rivas Rivas. 4 €

43. *Giorgio La Pira.* E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?.* Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez.* Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro.* Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso.* J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?.* Luis Razeto Migliaro. 5 €

### Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi.* Esperanza Díaz
- *Martin Luther King.* E. Buch
- *Teresa de Calcuta.* Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal.* Ana Rivas
- *Monseñor Oscar Romero.* C. Díaz
- *Carlos de Foucauld.* J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña.* Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier.* Carlos Díaz.
- *Viktor E. Frankl.* X. M. Domínguez Prieto
- *Nikolái A. Berdiáev.* M. L. Cambroner
- *Diego Abad de Santillán.* F. Pérez de Blas
- *Guillermo Roviroso.* Carlos Díaz
- *Flora Tristán.* Nieves Pinillos
- *Paulo Freire.* Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel.* F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer.* Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría.* José L. Loriente Pardillo
- *Lorenzo Milani.* Guillermo García Domingo
- *Matin Buber.* Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos.* José Luis Rozalén
- *Edith Stein.* Inés Riego
- *Charles Peguy.* Juan Carlos Vila
- *Simone Weil.* Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón.* José Medina

### CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (4 números al año). 2,5 €/número.

### FICHA DE SUSCRIPCIÓN

- Suscripción a 4 revistas por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE: .....

.....

DIRECCIÓN: .....

C.P.: .....

TELÉFONO: .....

PAGO: Reembolso  Giro postal

Enviar a: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.  
28018 Madrid. Teléf.: 630754424  
<http://www.accionculturalcristiana.org>