

CULTURA PARA LA ESPERANZA

PRIMAVERA 2015 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime "KADMOS" – NÚMERO 98

INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE: «ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA»

C/ SIERRA DE ONCALA, 7-BAJO DCHA. 28018 MADRID. TEL: 630 75 44 24 E-mail: acc@eurossur.org



Sumario

Reseña Libro. Los usurpadores. Cómo las empresas transnacionales toman el poder	
Editorial. Corazón de piedra.....	1
MISCELÁNEA	
Situación política actual en España.....	5
Escenario político y medios de comunicación.....	9
PODEMOS como fracaso político del 15M.....	15
Control social o control desde lo social	18
El ataque frontal del Gobierno alemán y el BCE a Grecia	19
Privatizaciones de servicios públicos blindados por décadas	22
Naufragios en el Mediterráneo: Europa quiere las riquezas de África pero a las personas no.....	25
¿Dónde estás? Carta de una madre a su hijo inmigrante.....	28
10 cosas que debes saber sobre el tráfico de personas	29
Siete pasos para lavar la cara de tu multinacional.....	31
El Santo Monseñor Helder Camara.....	35
Los nadies.....	36
NOTICIAS BREVES	37
Reseña Cine. Margin Call.....	40
Testimonio. Asesinan los sueños, pero que no asesinen la Esperanza	

Reseña libro

Los usurpadores **Cómo las Empresas Transnacionales** **toman el poder**

Susan George

Editorial: Icaria

Colección: Antrazyt, 423

ISBN: 9788498886429

Año: 2015

Páginas: 208

Los usurpadores con los componentes de grupos de presión al servicio de una empresa o de un sector industrial y los ejecutivos de empresas transnacionales. Esas empresas cuya cifra de negocios es superior a la suma del PIB de varios países en los que operan, instancias quasi-estatales, cuya conexión tentacular se despliega más allá de las fronteras nacionales. Son los usurpadores los que se introducen en los negocios del mundo a golpe de inversiones y de puertas giratorias, se infiltran en Naciones Unidas y, bajo la batuta de Davos, trabajan para crear un mundo a su imagen. Ellos son los que deciden el contenido de los tratados comerciales estratégicos (como el actual TTIP) negociados en el mayor secreto, y siempre bajo la mirada atenta de los representantes del sector privado.

No es solo su tamaño o su enorme riqueza y sus activos lo que convierte a las transnacionales en un peligro para la democracia. También lo son su concentración y su cohesión, su cooperación y su capacidad para

influir, permear y en algunos casos reemplazar gobiernos. Están actuando como una genuina autoridad internacional con el fin de defender sus intereses comerciales, su poder y sus beneficios en contra del bien común. Comparten un mismo lenguaje, una ideología común e idénticas ambiciones, que nos afectan a todos. Los ciudadanos que valoran la democracia no pueden permitirse ignorar este peligro.

Susan George alerta en este trabajo sobre el poder ilegítimo que se ha infiltrado hasta lo más hondo de nuestras instituciones y de nuestras vidas y propone el conocimiento como primer e indispensable antídoto cuando nos sentimos manipulados e impotentes. Sin el conocimiento nada podemos hacer, pero también indica la autora que en sí mismo no es suficiente, es solo un primer paso. Este conocimiento debe servir para contribuir a crear movimientos sociales y apoyar campañas para cambiar la situación actual.



Corazón de Piedra

“De todas vuestras inmundicias e idolatrías os he de purificar, y os daré un corazón nuevo; arrancaré de vuestra carne el corazón de piedra y os daré un corazón de carne”
(Profeta Ezequiel, 36, 23-26).

“Sed compasivos como vuestro Padre es compasivo”
(Evangelio de Lucas 6, 36).

“La verdadera política es pedirle a la economía que nos devuelva el corazón que nos ha hipotecado”.
(Gustavo Martín Garzo. “El peso del Mundo” *El País* 25 de abril de 2015, página 29)

Todos conocemos el mito de Sísifo, condenado a subir hasta la cumbre de la montaña una enorme piedra que siempre acaba cayendo y le obliga a comenzar siempre. Pensando en el mito nos atrevemos a hacer la siguiente corrección: ¿Qué pasaría si Sísifo no actuara sólo sino que se viese ayudado por otros compañeros de infortunio? ¿No conseguirían así que la piedra no cayese abajo de nuevo?

Pues éste es nuestro caso. **Obligados a cargar con los males, las injusticias del mundo, no podemos ni debemos empujar solos la piedra.** Debemos ser muchos los que solidariamente y con acciones comunes y en la dirección correcta nos empeñemos en cambiar el mundo acabando con las injusticias y construyendo, desde la justicia y la paz, un mundo rectamente ordenado y felicitante para todas las personas.

De ahí, como siempre, nuestro doble empeño: por una parte, iluminar las conciencias, cambiar el corazón, suscitar responsabilidad y compromiso, y, por otra, unirnos a todos aquellos, personas o grupos, que trabajan también, y con frecuencia mejor que nosotros, en el servicio a las víctimas del mal y la injusticia, desde la verdad y la dignidad de todos.

Por ello, como siempre, citamos y nos apoyamos en las palabras y criterios de quienes pueden tener mayor autoridad que nosotros buscando contribuir a la confluencia de muchos para ser verdaderamente eficaces. Los que citamos son algunos, no todos por supuesto, de los que trabajan por iluminar conciencias y abrir caminos a la bondad y al bien. Se trata sólo de una muestra, que cada uno en la búsqueda de la verdad puede ampliar y con quienes puede y debe colaborar.



Abordamos hoy la dureza de corazón, personal, colectiva e institucional, que ejecuta, permite o encubre verdaderos crímenes contra nuestros hermanos. Tomamos como referencia las catástrofes de los emigrantes en el Mediterráneo y las reacciones y juicios que suscita.

“La mayor catástrofe del mediterráneo. Un pesquero con 700 inmigrantes naufraga al norte de Libia cuando iba a ser auxiliado. La guardia costera rescata a 28 supervivientes y recupera 24 cadáveres”. (Toda la prensa del 20 de abril de 2015)

“Son hombres y mujeres como nosotros, hermanos nuestros que buscan una vida mejor, hambrientos, perseguidos, heridos, explotados, víctimas de las guerras; buscan una vida mejor. Buscaban la felicidad” (Papa Francisco el día 19 de abril).

Según Cáritas un 27,5% de los niños españoles viven en riesgo de pobreza



“La cultura del bienestar, que nos lleva a pensar en nosotros mismos, nos hace insensibles a los gritos de los otros, nos hace vivir en unas pompas de jabón que son bellas pero que no son nada, son la ilusión de lo fútil, de lo provisional, que lleva a la indiferencia hacia los otros. Es más, a la globalización de la indiferencia. **Nos hemos habituado al sufrimiento del otro; no nos afecta, no nos interesa, no es asunto nuestro**”. (Papa Francisco en Lampedusa el 8 de julio de 2013).

La ONU debe entrar en acción utilizando todos los medios posibles, incluida la convocatoria urgente de una reunión del Consejo de Seguridad. Es un número de víctimas similar al de una guerra”. (Comunidad de San Egidio. 20 de abril de 2015)

“Hoy, una Europa encerrada en sí misma es un anacronismo. Es urgente que toda Europa se active en las políticas internacionales, no con una intervención armada, como sucedió desastrosamente en Libia, sino como una fuerza de paz” (Cáritas Italia, abril 2015).

“El ameno jardín en el que transcurre la existencia de los menos, no debe distraernos de la suerte de los más en un mundo en que el portentoso progreso de las nuevas tecnologías corre parejo a la proliferación de las guerras y luchas mortíferas, el radio infinito de la injusticia, la pobreza y el hambre... Los contaminados por nuestro primer escritor (Cervantes) no nos resignamos a la injusticia” (Juan Goytisolo en su discurso en la recepción del premio Cervantes el 23 de abril de 2015)

“Nunca los hombres y las mujeres han estado más informados acerca de lo que sucede en su mundo, pero ese aumento de información no tiene por qué implicar un aumento de sensibilidad. **Estar informado no es lo mismo que ser capaz de transformar en experiencia esa información ni de restaurar el sentido de esa experiencia...** Puede que el ser humano no tenga remedio y que

siempre vaya a haber injusticias y abusos de todo tipo, pero nuestra misión es rebelarnos contra esa fatalidad, La verdadera política es pedirle a la economía que nos devuelva el corazón que nos ha hipotecado” (Gustavo Martín Garzo. “El peso del Mundo” El País 25 de abril de 2015, página 29).

“Los ríos de sangre desembocan en el mar de la indiferencia” (El Roto. El País 25 de abril página 28)

Añadimos ahora otros hechos, entre muchos destacables, que avalan la generalización del desorden social:

El Yihadismo acelera el éxodo cristiano en Oriente Próximo (20 de abril 2015).

CC.OO. y UGT piden una renta mínima para dos millones de personas (21 de abril 2015).

España no recuperará hasta 2017 la riqueza perdida en la crisis (Abril 2015).

España vuelve a copar la lista de las regiones europeas con más paro. Andalucía, Canarias, Ceuta, Extremadura y Castilla-La Mancha siguen superando el 29% de desempleo, mientras el sur de Alemania registra tasas inferiores al 3% (23 de abril 2015).

2,5 millones de parados de larga duración no reciben prestación. La EPA constata que las ayudas solo llegan a 1,6 millones de desempleados. El gasto en protección ha caído un 17,7% en los dos primeros meses del año (El País, 27 de abril).

En Chile la crisis destapó que el 1% de la población posee el 30% de la riqueza (El País 27 de abril).

Luchar por la justa distribución de toda clase de bienes no puede dejarse en manos de especialistas. Nos incumbe a todos.

“El asunto de la distribución de la riqueza es demasiado importante como para dejarlo en manos de los economistas, los sociólogos, los historiadores y demás filósofos” (Thomas Piketty. “El Capital en el siglo XXI”. Introducción).

Buscar las causas del mal y no conformarse con meros retoques paliativos que hasta pueden herir la dignidad de las víctimas:

“Hemos creado nuevos ídolos. La adoración del antiguo becerro de oro ha encontrado una versión nueva y despiadada en el fetichismo del dinero y en la dictadura de la economía sin un rostro y sin un objetivo verdaderamente humano” (Papa Francisco en Evangelii Gaudium Nº 55).

“En este sistema que tiende a fagocitarlo todo en orden a acrecentar beneficios, cualquier cosa que sea frágil, queda indefensa ante los intereses del mercado divinizado, convertidos en regla absoluta” (Evangelii Gaudium Nº 56).



"No habrá programas políticos ni recursos policiales que puedan asegurar indefinidamente la tranquilidad. Y esto no sucede porque la inequidad provoca la reacción violenta de los excluidos del sistema, sino porque **el sistema social y económico es injusto en su raíz**" (Evangelii Gaudium Nº 59).

"Los planes asistenciales que atienden ciertas urgencias, **sólo deberían pensarse como respuestas pasajeras**. Mientras no se resuelvan radicalmente los problemas de los pobres, renunciando a la autonomía absoluta de los mercados y de la especulación financiera y atacando las causas estructurales de la inequidad, no se resolverán los problemas del mundo y en definitiva ningún problema. **La inequidad es la raíz de los males sociales**" (Evangelii Gaudium. Nº 202).

Evitar el complejo, no digamos la convicción, de creer que el capitalismo es inevitable e ineludible.

"El capitalismo manifiesta una enorme paradoja: no puede coexistir con el estado de bienestar, pero tampoco puede existir sin él". (Ramón Fernández Durán y Luis González Reyes en "En la Espiral de la energía" volumen II, página 83. Editorial Libros en Acción, de Ecologistas en Acción).

"La crisis Global puede que no solo termine con el capitalismo global, sino con el capitalismo en general, pues el contexto al que se tendrá que adaptar no le permitirá ir "de menos a más", sino que tendrá que hacer el recorrido inverso". (Fernández y González. Página 237).

"De mirar nada más que hacia el futuro a finales del siglo XIX y principios del XX en pleno auge de la Revolución Industrial, cuando se proyectaban en el porvenir todas las esperanzas que traería el progreso, **se ha ido pasando en los últimos años a un presente descorazonador** sin ánimos para entrever el porvenir y con la vista puesta atrás". (Fernández y González. página 299).

El camino transformador de la sociedad pasa por la cooperación y la acción desde dentro de la misma a modo de levadura.

"La vida no conquistó el planeta mediante combates, sino gracias a la cooperación. Las formas de vida se multiplicaron y se hicieron más complejas asociándose a otras, no matándolas" (Fernández y González, página 181).

"No habrá cambios sustanciales en lo social sin cambios en paralelo de fondo en las personas y esto llevará tiempo". (Fernández y González. Página 321).

"La estrategia (para el cambio) podría ser "una infiltración más que un asalto" (como los primitivos cristianos) **Un movimiento colectivo y anónimo más que una operación minoritaria y centralizada**. Una forma de presión indirecta, cotidiana y difusa más que una insurrección concentrada y simultánea". (Fernández y González. Página 326)

"Las religiones estarán en una excelente posición en relación con **uno de los conceptos que tendrá que ser clave: el del límite, la necesidad de autocontención**". (Fernández y González. Página 335).



Toda la realidad, naturaleza y personas, cada una en su ser y dinámica, son intocables y respetables, son sagradas, no pueden violentarse.

"Una dimensión sine que non para inaugurar una nueva alianza con la Tierra consiste en la recuperación de la dimensión de lo sagrado. **Lo sagrado constituye una experiencia fundante.** Si no conseguimos rehacer el camino de acceso a lo sagrado, la ecología se transformará en una técnica de simple gestión de la voracidad humana, pero nunca de su superación". (Leonardo Boff en Fernández y González. Página 336).

Y siempre la esperanza. Los sísifos comunitarios llevarán la piedra a la cumbre.

"La crisis, además de dolor, también trae esperanza. Allí donde crece el peligro también lo hace la oportunidad de salvación" (Fernández y González. Página 339).

"Al final la esperanza se basa en el deseo activo de gran parte de la población de vivir con dignidad" (Fernández y González. Página 340).

En el fondo, concluimos nosotros, se trata de un problema religioso: elegir entre el Dios del Dinero y las Finanzas, absorbente, excluyente e insensible al dolor y el sufrimiento y el Dios de

la Misericordia que comparte el corazón y cuanto tiene.

No es verdad que haya ateos. Es que cada uno adora sus dioses y acusa de ateos a quienes adoran a otro. Hoy en las instituciones políticas y económicas dominantes y en sus fieles, servidores y beneficiarios el grado de fervor es elevado y la fidelidad a los dogmas de su religión también. Por eso afirman y reafirman que fuera de de su Dios (el sistema político-económico vigente) no hay salvación.

El dilema, pues, de todo ciudadano, de toda persona, es elegir con toda seriedad a qué Dios servir; qué Dios salva y cuál destruye y mata. En ello va el futuro de la humanidad y de la creación entera.

Terminamos finalmente este editorial en tiempo de elecciones. Para decidirse a votar a unos o a otros, a no votar o a votar en blanco tengan en cuenta cómo conjugan sus propuestas más de ámbito local y particular con el bien común universal, y, sobre todo, si cuanto proponen sirve para promocionar y liberar al pueblo de los excluidos, para hacerles dueños de sí mismos y de su propio destino personal y comunitario.

Situación política actual en España

Eva Álvarez González

El otro día, me hicieron una de esas famosas encuestas sobre la situación política. Lo curioso es que no me preguntaron sobre mi concepto de Política ni qué acciones llevaba a cabo para desarrollarlo. Solo querían saber mi opinión sobre los partidos y sus dirigentes. Es más, se empeñaban en que les dijera cuál me gustaría que ganase ¿Ninguno?-me preguntó la encuestadora desconcertada. Creo que me colocó en la casilla NS/NC.

En su obra *La clase dirigente*, G. Mosca defiende la necesidad de la existencia de unas clases gobernantes y otras gobernadas. Un siglo más tarde, esta idea, que la mayoría tacharía de reaccionaria, sigue siendo el Principio fundamental de nuestro Sistema político; con un matiz: las elites gobernantes no están formadas por los mejores sino por los más manejables en manos de los auténticos Poderes.

Para el elector/a

La diferencia entre una democracia y una dictadura consiste en que en la democracia puedes votar antes de obedecer las órdenes.

C. Bukowski

Como buenos ciudadano/as hemos aprendido que el término "Política" hace, realmente, referencia al de "partitocracia" (aunque la RAE aún no se haya enterado) y que la "soberanía popular" es la "autocracia de los partidos".

Así pues, todo experto político que se precie sabe que –según las últimas encuestas– PP, PSOE, PODEMOS y CIUDADANOS están prácticamente empatados en estimación de voto, que el apoyo a los independientes catalanes ha descendido notablemente y los grandes "perdedores" son UpyD,

e IU¹ (¿Por qué tendré esta sensación de estar hablando de la liga de fútbol en vez de hacerlo de política?)

Para los analistas más conservadores, la estabilidad y el consenso están en peligro. Para los más "abiertos" se ha conseguido el gran triunfo de la democracia: ¡El fin del bipartidismo!... y la llegada del cuatripartidismo.

Los que aún creen en el Régimen

El ojo ve solo lo que la mente está preparada para comprender.

H. Bergson

Si nos fijamos en algunos datos sociológicos de las encuestas², podremos observar que la gran mayoría de las que siguen votando a los partidos tradicionales son personas mayores de 65 años y/o con estudios primarios (las del PP se definen como clase media, y las del el PSOE como clase media y obreros no cualificados). En estos datos –entre otros– se refleja el gran peso de nuestra historia reciente: la sombra del franquismo y la venta de la "transición". Y es que, tras cuatro décadas de dictadura, las elecciones se convirtieron en el gran logro de la política española. Muerto el perro, se acabó la rabia, pero quedaron las pulgas: tanto los franquistas como los partidos de izquierdas se vendieron al capitalismo y a la monarquía (reinstaurada por Franco y apoyada por el gobierno de EEUU) a cambio de su espacio de poder. Y, lo peor de todo, vendieron al Pueblo –mecido entre la ignorancia y la esperanza– que perdió la gran oportunidad de ser realmente soberano para convertirse en masa sumisa y bien adoctrinada en las

¹ Estos datos hacen referencia a las elecciones generales, en las que los Partidos tienen más peso que las personas concretas.

² Datos del CIS, abril 2015.

leyes fundamentales del Neoliberalismo y la Democracia Occidental.

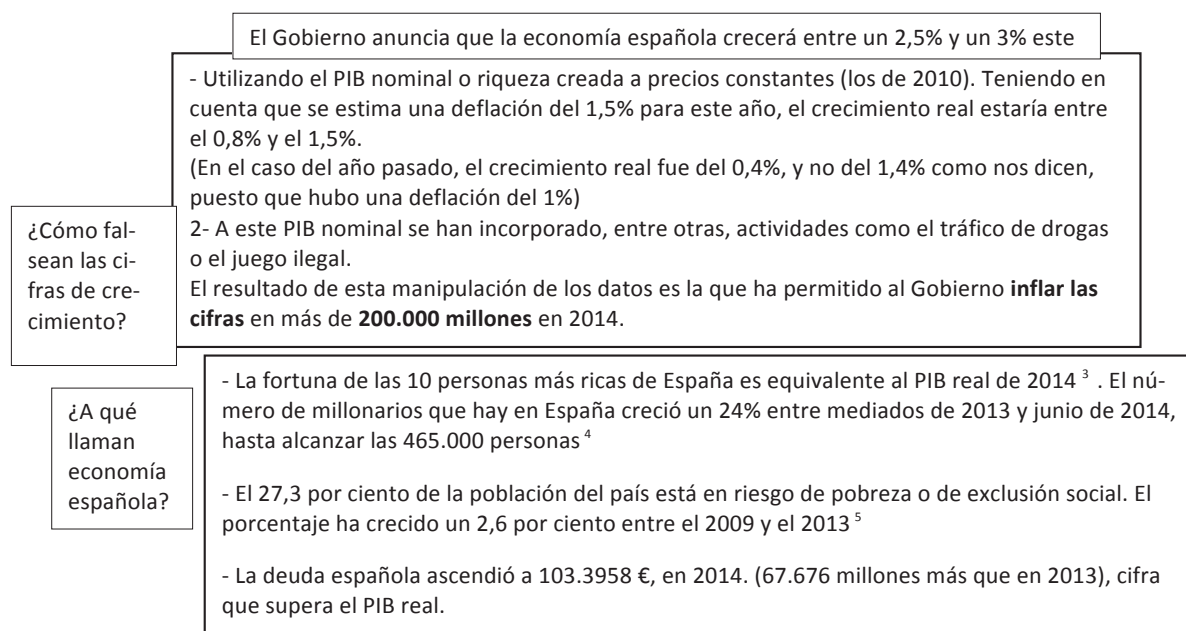
40 años más tarde, este nuevo Régimen ha conseguido que millones de personas sigan viviendo al margen de la realidad social y política, utilizando métodos más afines a la "libertad" democrática:

– Un bombardeo incesante de **información manipulada** por los Poderes:

Para Nietzsche no hay hechos, hay interpretaciones: La verdad es aquello que la voluntad de

poder conquista; por tanto, el que tenga el poder de la información será el que imponga su verdad.

En este sentido, los políticos (al servicio del capital) escriben nuestra historia del día a día en titulares rotundos y sencillos que nuestras pequeñas mentes de ciudadanos puedan asimilar. Desde luego, no tenemos ni tiempo ni espacio aquí para mostrar todas las mentiras sobre las que se ha ido construyendo el Sistema, pero en el siguiente cuadro podemos ver un ejemplo:



La consolidación de una **incultura política** disfrazada de acceso al consumo y al bienestar social, y afianzada en la creencia de que el culmen de la libertad política es votar cada 4 años, dejando en manos de los profesionales la toma de decisiones y la dirección de nuestra vida pública (porque, como dice nuestro carismático y culto presidente: "no estamos para amateurismos"⁶). ¿Cómo sino se podría defender una Constitución que, no solo ha sido elaborada al margen del Pueblo sino que, además, lo somete al despotismo los Partidos y del capital?⁷. Es la configuración del

"ciudadano" como individuo que piensa y siente (y vota) desde el propio bolsillo, y no desde la dignidad de la persona.

Y es que –piensan los que aún creen en el Régimen– cuando tenemos el mejor Sistema posible, gobernado por los que más saben; cuando nos rigen unas leyes de Mercado que no podemos controlar; cuando los daños colaterales son necesarios (la existencia de ricos y pobres, un cierto porcentaje de paro, un natural grado de corrupción...); cuando "más vale lo malo conocido..." y, además, "tiempos pasados fueron peores"...lo mejor es **resignarse y esperar** a que todo vuelva a su cauce.

3 Lista Forbes 2015.

4 Informe de Riqueza Mundial, Credit Suisse, Octubre de 2010.

5 Cuarto informe sobre "El Estado de la Pobreza en España", de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN).

6 Congreso nacional del PP, abril 2015.

7 Ver Constitución española: Espacio de la política: Art.6; negación del mandato imperativo: art. 67.2; inviolabilidad e

inmunidad de los diputados: art. 71; ILP: Art. 77; imposición del pago de la deuda: art.135; etc.

Los que aún creen en esta democracia

"Si el voto cambiara algo, sería ilegal".

(Emma Goldman)

Cuando observo la actual situación política, no puedo dejar de recordar a M. Dolores de Cospedal, en 2013, diciendo que si los Movimientos sociales querían cambios, se presentasen a las elecciones en lugar de saltarse "la responsabilidad que exige la democracia". Ese es su filtro de la Política, por el que solo puede colarse lo asumible por el Sistema. Un Sistema que, en estos momentos, necesita un lavado de cara para autolegitimarse. Así entramos en un proceso paralelo al que se produjo con la muerte de Franco –algunos hablan de una nueva transición– iniciado con la "renovación" de la Monarquía y una supuesta lucha contra la corrupción (que, en realidad, no es más que una guerra entre las pequeñas elites, que no afecta a la verdadera esencia del Poder).

En el mismo gatopardista, sitúo el crecimiento de CIUDADANOS: un partido que nació del nacionalismo español, con una ideología claramente neoliberal y sobre todo, que, se define de centro; ese centro que aparenta neutralidad ante la lucha de derechas e izquierdas (recordemos el papel que UCD jugó en la Transición), pero que no es más que un gran agujero negro que absorbe la voluntad política de los ciudadanos para ponerla al servicio de las auténticas oligarquías. Sus votantes⁸, asqueados de la decadencia y la corrupción de los partidos tradicionales, están dispuestos a convertirse en los súbditos de la nueva Regencia en la que lo único que cambiará serán los dirigentes.

Distinto es el caso de PODEMOS. Sus promotores han sabido visibilizar un mensaje muy presente en ciertos sectores de la izquierda y activistas de los Movimientos sociales que aún creen en la soberanía de los Estados, y aprovechar cierto desencanto ante las expectativas (prácticas) que algunos habían puesto en el 15M.

Pero, a medida que se va viendo más cerca la posibilidad de gobernar, su relato se desinfla y el pragmatismo va dando lugar a lo "políticamente correcto". Porque ¿acaso era tan necesario priorizar los tiempos de las elecciones a los del ensamblarismo?, ¿es imposible organizar un grupo político sin cúpulas?, ¿creen que se puede esquivar la política neoliberal de la UE –Tratado de Lisboa,

TTIP, CETA...– (no pueden ser tan ingenuos, ellos están en el Parlamento europeo). Y, si tienen la solución ¿por qué nunca acaban de concretar sus propuestas y de desdecirse cada poco? Es más, ¿Por qué otros partidos alternativos no han tenido el mismo éxito electoral? Es evidente que ha sido clave el apoyo de Medios de comunicación que se hallan en manos de grandes magnates como la familia Lara (dueña, también, del periódico La Razón), C. Slim o W. Gates. Y es que, al final, siempre ganan los mismos.

La verdad, ante todo esto, no sé qué pensar. Aprecio a muchas de las personas que forman los Círculos por su honradez, la sinceridad de su idealismo y su capacidad de lucha, pero ¿tan equivocada estoy en mi análisis y este es, realmente un paso necesario para salir del Sistema? Está claro que yo no soy ninguna experta y que mi opinión solo es una de tantas. No obstante, espero que, en su momento, se mantengan fieles a su conciencia y no abandonen la brega en la calle hasta que la sociedad esté dispuesta a asumir un auténtico cambio.

Y es que –piensan los que aún quieren creer en esta Democracia– cuando el Sistema solo necesita unas reformas; cuando es imprescindible que exista una clase gobernante (eso sí, que escuche al Pueblo); cuando solo hace falta cambiar las leyes para que haya justicia; cuando los medios justifican el fin (las campañas electorales y la lucha por los votos, el apoyo de oligarquías...); cuando la existencia de ciertas instituciones es inevitable (el ejército, la UE, la Jefatura del Estado y el parlamentarismo...) lo mejor es **aferrarse al posibilismo y esperar** que todo tome otro cauce.

Para el lector/a

"Ejercer el poder corrompe, someterse al poder degrada"

(M. Bakunin)

En definitiva, podríamos decir que, siendo el empobrecimiento del Pueblo inherente al Sistema neoliberal, la "crisis" que sufrimos no es más que una etapa, previsible y necesaria, en el recorrido de nuestro Estado al servicio de los poderosos. Un Estado configurado con la complicidad de una elite política que sacrificó la soberanía del Pueblo a cambio de unas prebendas, y, a eso, lo llamó Democracia. Una Democracia que se erigió sobre unas mayorías (mal) educadas para cerrar los ojos ante

8 CIS, Abril 2015.

la desposesión de los demás⁹ y, llegado el momento, aceptar su propia explotación. Pero ¿qué ocurre cuando un sector de la sociedad no está dispuesto a admitir esta degeneración de las clases políticas tradicionales y a seguir siendo sometido por ellas? Entonces, este sistema democrático se adapta a las nuevas propuestas, y permite un recambio de estas clases electa¹⁰. La única condición es que esto no afecte al elemento constitutivo que salvaguarda a las verdaderas elites dominantes: la acumulación del Poder.

Y esto ¿define nuestra actual situación política?

No. Siguiendo con la teoría de Pareto¹¹ siempre existen “elementos inadaptados” a las condiciones del Sistema, que hacen peligrar su estabilidad y que deben ser, por tanto, “confinados dentro de ciertos límites”. Son estos los colectivos que siguen luchando por la denuncia de las causas, por la promoción de la conciencia, por la capacidad de cada persona de tomar sus propias decisiones y vivir en coherencia tanto personal como comunitariamente. Son los enemigos del Sistema, los que no necesitan que les organice la vida ningún profesional, los que quieren hacer Política desde su condición de Pueblo, y no desde un sistema instituido y manejado por otros.

En este ámbito, ubico a los Movimientos que siguen luchando a pie de calle, en medio del Pueblo, fortaleciendo el tejido social; a las pequeñas comunidades que mantienen un estilo de vida coherente con la dignidad humana...Y, nada de esto sería posible si no estuvieran dispuestas a arriesgar y a llevar a cabo una labor de resistencia activa ante el Sistema, afrontando las consecuencias que puede conllevar. En esta línea, me gustaría terminar con el testimonio de quienes han decidido desobedecer las normas impuestas en este sistema electoralista:

“Con nuestra objeción de conciencia no buscamos imponer nada a nadie, sino hacer pública una situación injusta e interpelar a la gente para, de una forma verdaderamente participativa y democrática, cambiar las cosas. Queremos denunciar la maldad intrínseca del actual sistema con la intención de que la sociedad desarrolle las herramientas de transformación necesarias para que las personas decidan qué quieren y cómo lo quieren conseguir [...] pensamos que sobran los motivos para declararse objetor electoral:

- *El parlamentarismo y la democracia son incompatibles...creemos que es este [el Pueblo], organizado en una red de asambleas libres, el que debe tomar las riendas de su destino. La asamblea fomenta el debate y la convivencia y, por lo tanto, el desarrollo de las cualidades humanas; el parlamentarismo evita que la persona sea responsable y, por consiguiente, libre.*
- *La democracia también es incompatible con el capitalismo.*
- *El actual sistema impide el desarrollo de una conciencia libre.*
- *El poder también se sostiene por la fuerza.*
- *El estado coacciona con penas de multa o cárcel para participar en la formación de las mesas electorales”¹².*

Desde estas páginas y desde mi conciencia –en camino hacia el encuentro con otras conciencias, por encima de ideologías cerradas e intereses particulares–, quiero apoyarles y acompañarles en su compromiso porque, para mí, la Política reside en la dignidad y en la libertad de la Persona y de los Pueblos.

9 No solo de otros Pueblos, sino, también, dentro de nuestra propia sociedad (no podemos olvidar la famosa y eterna cifra de 8 millones de pobres que cada año mostraban las frías estadísticas).

10 V. Pareto, *La circulación de las elites*, p. 225 y otras.

11 Ibid, p. 382.

12 *Conciencia electoral*. Francisco José Cuevas Noa, objetor de conciencia en las elecciones municipales de 2007 y Adrián Manuel Vaíllo Garri, objetor de conciencia en las elecciones generales de 2011. Ver www.grupopotortuga.com

ESCENARIO POLÍTICO Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Análisis de los medios de comunicación de masas de cara a los comicios autonómicos y municipales de mayo y generales de noviembre

Susana Gozalo

Abril de 2015

España enfrenta en 2015 el año más electoral de su historia reciente¹ lastrada por el desempleo y la crisis económica². Un escenario históricamente propicio para la fragmentación política y la entrada en escena de actores sociopolíticos hasta ahora periféricos –que no de nuevo cuño– llamados a convulsionar los centros de poder y, por tanto, el hasta ahora apacible reparto del arco parlamentario, marcado por el bipartidismo tanto a nivel municipal y autonómico, como nacional.

La España democrática posfranquista, heredera de la decimonónica tradición del turno de partidos³, asiste perpleja a la proliferación de partidos políticos que, junto a los tradicionales, aspiran a obtener responsabilidades de Gobierno: Podemos y Ciudadanos frente a PP y PSOE. Y junto a ellos, los medios de comunicación –valedores tradicionales del poder– se posicionan a favor o en contra de las fuerzas emergentes en función de sus propios intereses intrínsecos.

Conviene recordar que un medio de comunicación es, ante todo, una empresa. Y, según la Real Academia Española de la Lengua (RAE), una empresa es una “unidad de organización dedicada a actividades industriales, mercantiles o de prestación de servicios con fines lucrativos”.

Es decir, que además de ser garantes de derechos y libertades a la par que elementos vertebradores de una sociedad pluralista, los medios de comunicación son empresas proveedoras de servicios informativos a cambio de cuantiosos beneficios.

No es menos cierto que, junto a este componente mercantilista que acompaña a los medios de comunicación de masas, cuentan con otro que los determina y convierte en grupos de presión: el ideológico. Es en este apartado donde se produce la conexión de intereses de los conglomerados mediáticos con los actores políticos. Y, por ende, su implicación en mayor o menor medida para auspiciar el triunfo electoral de unos y el fracaso de otros.

Vocento, Unidad Editorial, Prisa...

¿Son antipodemos?

El pretendido asalto al poder de la formación que lidera Pablo Iglesias, Podemos, ha desatado una auténtica guerra mediática que oscila desde los diarios y emisoras que demonizan a la formación, hasta aquellos en los que goza de una presencia continuada.

Análisis de cabeceras

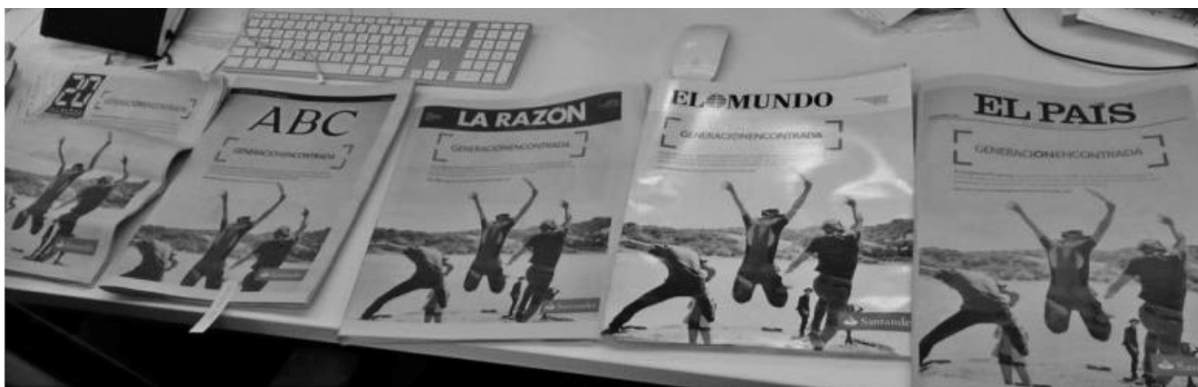
Diario El País (Grupo Prisa)

El paladín de la progresía y antaño “diario independiente de la mañana” (rebautizado hoy como “periódico global”) ha oficializado su giro a la derecha desde el nombramiento de su actual director, Antonio Caño, designado en febrero de 2014 por su Consejo de Administración con el visto bueno del Palacio de Moncloa, donde acudió hasta en dos ocasiones antes de acceder oficialmente al cargo.

1 Entre marzo y noviembre de 2015 se celebrarán cuatro procesos electorales: Autonómicas en Andalucía (el 22 de marzo con la victoria del PSOE sin mayoría absoluta); municipales y autonómicas en 15 CCAA (mayo), Autonómicas en Cataluña (septiembre) y Generales (noviembre).

2 La previsión del FMI para España revisada el pasado mes de abril eleva al alza la previsión de crecimiento, señalando que la economía española, es decir, el PIB del país crecerá un 2,5%, lo que confirmaría el proceso de recuperación económica.

3 Turno de partidos: sistema instaurado a raíz de la Restauración borbónica de 1875 y que consistió en la alternancia en el gobierno de los dos partidos dinásticos: conservador y liberal.



Antonio Caño sustituyó en mayo de 2014 a Javier Moreno convirtiéndose así en el quinto director de El País, diario icono de la izquierda progresista hasta que Juan Luis Cebrián optó por distanciarse de las formas y maneras del PSOE de Zapatero⁴ para posicionarse progresivamente cada vez más cerca del PP. Este proceso culminó con el nombramiento de Caño, ex corresponsal en Washington y América Latina, y fervoroso admirador de las políticas neoliberales y sus hacedores.

Era necesaria esta acotación para poder explicar y entender cómo y por qué un periódico aparentemente de izquierdas, plural y progresista, se suma a la campaña de descrédito hacia el partido que está llamado a consolidar la ruptura del bipartidismo: Podemos. Con permiso, eso sí, de la malograda Unión Progreso y Democracia (UPyD).

No es hasta febrero de 2014 cuando El País publica el primer artículo con alguna referencia al partido de Pablo Iglesias bajo el título "Partidos por dos duros"⁵ y en el que se analiza la viabilidad real de formaciones amateur como Vox, Podemos o Escaños en Blanco.

El tono contra la disidencia de izquierdas habría de subir progresivamente con artículos como "Las bases de Podemos se enfrentan a sus fundadores para exigir democracia interna" del 9 de junio de 2014⁶, encajada ya la debacle de los comicios

europesos del 25 de mayo de 2014 donde al PSOE –referente político-ideológico tradicional de este diario– le fue asestado un golpe mortal. El partido liderado aún por Alfredo Pérez Rubalcaba perdió 9 eurodiputados frente a los 5 que obtuvo Podemos.

A la par que se acrecienta el fenómeno de Podemos y el personalismo de su líder, Pablo Iglesias, El País tira de firmas como la del catedrático de la Complutense Antonio Elorza para, a pesar de admitir lo que tiene de "seísmo político", justificar lo inapropiado del acceso al poder de esta formación. No duda el politólogo en usar el mismísimo barómetro del CIS para afirmar que aunque "9 de cada 10 personas juzgan la situación política como mala o muy mala... todo esto no justifica dejar a la sociedad en manos de Pablo Iglesias y de Podemos", dice el columnista.

Y así hasta cinco demoledoras columnas de opinión dedicadas al líder de Podemos, aunque no por ello carentes de verdades. Al menos en este caso aparecen bajo el epígrafe de Tribunas de Opinión, que no de información⁷, como "La irresistible ascensión de P.I.", del 18 de julio de 2014.

El diario Diagonal realizó en este sentido un análisis aún más amplio que el extractado aquí sobre el tratamiento de El País a Podemos y a sus líderes que conviene conocer⁸.

4 El PSOE de Zapatero suplió el abandono y distanciamiento de su medio afín por excelencia, El País, con el extinto Público, nacido expresamente para apoyar su labor de gobierno.

5 Enlace para la consulta del artículo "Partidos por dos duros".

http://politica.elpais.com/politica/2014/02/14/actualidad/1392404963_469379.html

6 Enlace para la consulta del artículo "Las bases de Podemos se enfrentan a sus fundadores para exigir democracia interna".

http://politica.elpais.com/politica/2014/06/09/actualidad/1402295920_514605.html

7 Enlace para consultar la columna del catedrático Antonio Elorza "La irresistible ascensión de P.I." del 18 de julio de 2014

http://elpais.com/elpais/2014/07/09/opinion/1404895770_355103.html

8 Enlace para consultar el artículo sobre El País y Podemos en el diario digital Diagonal

<https://www.diagonalperiodico.net/saberes/24612-pais-y-podemos.html>

Pero... ¿por qué El País persigue y fustiga a Podemos con vinculaciones a ETA, Venezuela o, aún peor, la antiperiodística publicación no contrastada del supuesto currículum falseado de Monedero...? Esto último obligó a la Defensora del Lector del propio diario a tener que entonar el mea culpa por su “noticia errónea” tras un “aluvión de críticas”.

Lo cierto es que, para entender a qué intereses responde la línea antiPodemos de El País conviene recordar que, poco antes de morir el 10 de septiembre de 2014, el todopoderoso banquero Emilio Botín admitía que en las postrimerías de su vida solo temía a dos realidades: el proceso independentista de Cataluña y el ascenso imparable de Podemos.

Paradoja o no, el Banco Santander (que hoy dirige su heredera Ana Patricia Botín) es a día de hoy el mayor acreedor del Grupo Prisa, empresa editora de El País, de la que participa con un porcentaje del 20%. Muy superior al 16% que al cierre de 2014, según varios analistas, mantenía la familia Polanco, herederos del fundador.

Grupo VOCENTO

Una vez apartado en enero de 2014 del periódico que fundó, El Mundo, el periodista Pedro J. Ramírez denunció el hecho de que el primer banco del país “vaya a controlar desde el Consejo de Administración a dos de los tres principales diarios nacionales”.

Y es que a su control sobre El País (Prisa) se suma el que ejerce de facto sobre las cabeceras de Vocento, 12 diarios regionales y un diario de tirada nacional, el ABC. Hasta hace poco, el presidente de este grupo mediático era Rodrigo Echenique, nombrado en abril de 2014. Echenique fue consejero del banco Santander y en su día primer ejecutivo de la sociedad. Destituído hace unos meses tras la muerte de Botín para asumir otras funciones, fue sustituido por Santiago Bergareche Busquet, otro gran conocedor de las empresas del IBEX, ya que ha ocupado altos cargos en el BBVA y en la actualidad es vicepresidente primero del Grupo Ferrovial. Además, preside varios fondos privados de inversión o ‘fondos buitres’.

Así las cosas, ¿sería creíble que el monárquico y conservador ABC haya declarado la guerra abierta a la formación de Iglesias por algo más que su mera adscripción ideológica?

De hecho, la inquina de la publicación contra la emergente Podemos ha llevado a otros medios, como el digital eldiario.es a tratar el tema. Concretamente el pasado 20 de febrero publicaba el análisis “La obsesión de ABC con Podemos”, donde se denuncia el “marcaje constante a Podemos, tanto utilizando razones ideológicas como históricas poco más que anecdóticas”⁹.

Casi a diario, el periódico publica noticias que cuestionan la credibilidad u honestidad de Podemos, además de incidir en su vinculación chavista o ‘filoetarra’.

Lo cierto es que las fidelidades de la cabecera que dirige Bieito Rubido permanecen hoy donde siempre estuvieron: con la derecha más retrógrada, conservadora y arcaica. Es decir, con el PP.

El Mundo

Desde otro posicionamiento ideológico aparentemente opuesto, El Mundo comparte con El País su fobia indisimulada por la formación de Pablo Iglesias y de la que se han hecho eco, entre otros, medios como el digital La Marea, que con fecha 30 de junio de 2014 publicaba el artículo: “La campaña de El Mundo para vincular a Pablo Iglesias con ETA”¹⁰.

Ni el director actual del periódico, Casimiro García-Abadillo, ni su predecesor en el cargo, Pedro J. Ramírez, se cuentan entre los entusiastas del partido que lidera Pablo Iglesias. Pero tampoco se emplean tan a fondo como El País y el ABC, todo sea dicho de paso, en una campaña diaria de desgaste.

Y es que la guerra de intereses que libra El Mundo no está relacionada con Podemos. El medio más neoliberal por excelencia del panorama mediático español, deshoja la margarita de su binomio particular: PP o Ciudadanos.

El propio García-Abadillo ha reconocido recientemente estar recibiendo presiones de ciertos sectores del PP que lo acusan “de tratar tan bien” al partido de Albert Rivera.

⁹ Enlace con el artículo “La obsesión de ABC con Podemos”, publicado en eldiario.es

http://www.eldiario.es/politica/obsesion-ABC-Podemos_0_358015085.html

¹⁰ Enlace del diario La Marea sobre el artículo del El Mundo en el que vincula a Podemos con ETA.

<http://www.lamarea.com/2014/06/30/la-campana-de-el-mundo-sobre-los-vinculos-de-pablo-iglesias-con-eta/>



No es de extrañar que el recién estrenado director de El Mundo –lleva algo más de un año en el puesto y media vida en el diario– se mueva con pies de plomo a la hora de decidir sus fidelidades.

Conviene recordar de nuevo que fue otro golpe de efecto del Palacio de la Moncloa el que dejó fuera de juego al incómodo Pedro J. Ramírez. La estrategia, una vez más, sencilla: vender Unidad Editorial a un grupo de bancos acreedores. O al menos, intentarlo. El grupo quedó fuera del control del Santander, de momento, pero está en manos de la corporación italiana de medios RCS.

A estas alturas, con lo que llevamos dicho, debería comenzar a intuirse quién domina el escenario político y mediático español de cara a los próximos comicios. Más aún cuando un Gobierno que se jactó de llegar al poder “sin ayuda de los medios”, ha visto cómo durante su mandato ocurrían ‘Y por si quedan dudas, conviene echar un vistazo a las portadas que los cinco principales diarios españoles publicaron el pasado 28 de enero de 2015. Pocas veces en la historia la misma empresa logra colocar una sábana (página doble de publicidad que envuelve portada y contraportada de un periódico) en los principales diarios españoles. Ese día, el Banco Santander marcó un nuevo hito:

A todo lo anterior se suman otros medios que, movidos principalmente por directrices ideológi-

cas, se perfilan como los grandes detractores de las formaciones emergentes. En este apartado habría que citar el diario que dirige Francisco Maru-henda, La Razón, junto a las emisoras de televisión 13TV y el grupo Intereconomía.

Medios audiovisuales al margen, un análisis de algunas de las portadas de La Razón pueden darnos una idea del tratamiento informativo con el que en este medio se encaran las informaciones sobre Podemos o cualquier otra formación que cuestione el bipartidismo existente y el sistema económico imperante.

Los grupos empáticos

20 Minutos

El periódico que dirige Arsenio Escolar es, de lejos, el más empático con la nueva formación que lidera Pablo Iglesias, Podemos.

La trayectoria de este diario, rebautizado “el medio social”, explica en parte su conexión con las causas de activismo y participación ciudadana. Decidida fue su apuesta por la cobertura desde su origen del movimiento 15-M y decidida también la publicación de los famosos cables que dieron lugar al caso Wikileaks.

Semejante posicionamiento ha costado no pocos desvelos al diario, inmerso ahora en una batalla jurídica por intentar un reparto de la publicidad institucional que cumpla con la ley, tras ser sistemáticamente apartado de ella por insistir en su línea antiPP.

A pesar de todo, la desaparición del resto de medios gratuitos debido a la crisis (ADN, Metro y Qué!), ha mermado la capacidad de influencia real de este sector, la prensa gratuita, llamado hace unos años a haberse consolidado como referente informativo y lobby de presión de haber cuajado las diferentes iniciativas empresariales.

A día de hoy, 20 minutos es el único superviviente del tsunami que ha tumbado a la prensa gratuita en España –no así en Francia o Suiza– y su apoyo y posicionamiento en favor de una u otra formación no pasa de anecdótico, con escasa capacidad de influencia real. También influye el hecho de que el grupo editor del diario, Schibsted, es íntegramente de capital noruego sin inversores españoles, lo que le desvincula, en principio, de los intereses políticos en liza.

La Sexta

La réplica audiovisual de 20 Minutos es, sin duda, la cadena de televisión La Sexta. En ella, los líderes de las nuevas formaciones se han hecho fijos de sus tertulias y programas de mayor audiencia. Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, Alberto Garzón o Albert Rivera copan con su presencia los diferentes espacios de su parrilla.

Su director y jefe de contenidos informativos, Antonio García Ferreras, ha llegado a denunciar haber sufrido presiones para que Podemos “no esté presente” en su cadena. En cualquier caso, y a pesar de la aparente apuesta por la formación, ya hemos mencionado la ‘causal’ alianza de Antena 3 y La Sexta durante esta legislatura. Una fusión vigilada de cerca por el recientemente fallecido José Manuel Lara, uno de los empresarios más poderosos de España y propietario del grupo mediático resultante, Atresmedia.

De hecho, fue Lara el que habría de acordar inicialmente con el PP la masiva presencia de estos personajes en sus programas. El objetivo, según algunos analistas, era debilitar a los socialistas de cara a las elecciones europeas de mayo de 2014. Y lo lograron, aunque de esa estrategia surgió el indeseado empuje a la formación de Pablo Iglesias. A partir de ese momento, desde el Gobierno y el PP se intentó influir en José Manuel Lara para que limitara la presencia en su cadena de los nuevos aspirantes políticos.

Cabe decir en su favor que, a pesar de las presiones para vetar determinadas apariciones o hacer lo propio con los profesionales ideológicamente poco gratos de estas cadenas, Lara se resistió siempre a las cortapisas, respetando la libertad, entre otros, del Gran Wyoming, y dejando a los directivos de La Sexta cierta autonomía para redireccionar el contenido. Un complicado equilibrio entre libertad de información, empresa y poder del que logró salir victorioso, las más de las veces.

Y no es baladí este equilibrio del empresario a tenor de que tenía el enemigo en casa. El grupo que hoy dirigen sus herederos, Planeta, es propietario del diario La Razón, que ha cuestionado más de una vez la cobertura que su propio grupo concedía a Podemos a través de su cadena más a la izquierda, La Sexta.

Una vez más, por casualidad (claro) encontramos cómo el mismo grupo empresarial mueve los hilos de dos medios de comunicación aparente-

mente enfrentados, ideológicamente distantes y, a la postre, al servicio de los mismos intereses: los del capital.

La cadena pública, RTVE

Solo dos veces a lo largo de su historia democrática reciente, el ente público, tanto TVE como RNE, ha visto seriamente cuestionada su independencia, su pluralidad y su imparcialidad informativa. En ambos casos ha coincidido con las etapas de Gobierno del PP, primero con José María Aznar y, recientemente, con Mariano Rajoy.

Sin ir más lejos, polémico y notorio fue el trato dispensado por la ‘cadena pública’ a la formación de Pablo Iglesias. TVE no solo dilató en el tiempo la aparición de Iglesias en la cadena, sino que obvió hasta que le resultó imposible las informaciones al respecto.

Obligada por la coyuntura a entrevistar a Pablo Iglesias, la entrevista fue relegada al Canal 24 horas, y ampliamente criticada la actuación de su presentador, Sergio Martín, en las alusiones y vinculaciones directas que realizó entre su entrevistado y ETA.

Polémica en extremo fue esta entrada del presentador dirigiéndose a Iglesias: **“Teniendo en cuenta su posición sobre la política penitenciaria y sabiendo que se ha excarcelado a dos etarras que están hoy en la calle, estará usted de enhorabuena...”**¹¹

A día de hoy, el Consejo de Redacción y los trabajadores del ente público están inmersos en una guerra sin cuartel contra la dirección en defensa de la pluralidad e independencia de su trabajo.

¿Cómo puede actuar el lector/ espectador? ¿Afecta el monopolio mediático a su actuación-decisión política?

Sirva este sucinto repaso para intentar entender lo que subyace bajo las noticias que a diario nos brindan los diferentes medios de comunicación, y especialmente en aras de un proceso electoral. Quizá haya a quien le sirva, como a mí, una

¹¹ Enlace al artículo de La Vanguardia con la reseña sobre la entrevista a Pablo Iglesias en Canal 24 horas.

<http://www.lavanguardia.com/television/programas/20141206/54421143779/pablo-iglesias-entrevista-tve-24-horas.html>

máxima que procuro no olvidar: NADA ES CASUALIDAD.

Con esta premisa en la cabeza, ¿tenemos que pensar que el lector/espectador está necesariamente manipulado? ¿Qué no logrará encontrar información veraz en ningún medio de comunicación? ¿Qué todos responden a múltiples intereses ocultos o semiocultos muy alejados de fomentar la sociedad plural y crítica de la que hacen gala?

Sinceramente, la respuesta es “SÍ Y NO”.

Los medios ofrecen, sin duda, análisis ciertos entre muchas verdades a medias. Creo que corresponde al lector separar el trigo de la paja. Contrastar. Leer cuantos más periódicos diferentes y contrarios le sea posible. De todos ellos se puede obtener algo bueno.

Solo basta aplicar el sentido común y el criterio a la hora de desgranar los contenidos y buscar otras vías de información y fuentes, llámense alternativas si se quiere, que completen las visiones parciales e interesadas de los mass-media.

Insisto, aplicar el espíritu crítico bastará para saber diseccionar los contenidos y distinguir qué quieren vendernos y por qué en cada momento. Buena suerte.

Última hora

Estando ya este artículo en manos de los editores, se produjeron dos hechos que, por su significación, no podemos dejar de señalar.

El Consejo de Administración del periódico El Mundo anunciaba por sorpresa el 30 de abril de 2015 la destitución de su director, Casimiro García-Abadillo, sin llegar a cumplir un año y medio en el cargo y a tan solo tres semanas de las elecciones autonómicas y municipales. Su sucesor, David Jiménez, es un magnífico periodista pero carente del perfil político de sus predecesores, sobre todo, de Pedro J. Ramírez.

Mientras el grupo asegura que el relevo responde a su interés por avanzar en la inmersión digital del medio, en su despedida, García-Abadillo nos pone involuntariamente sobre la pista real en su discurso de despedida a la redacción asegurando: “Somos el periódico más independiente”. No hay más que verlo (añado yo).



Ese mismo día, el seísmo político se producía en las filas de Podemos. Su ideólogo y número 3, Juan Carlos Monedero, anunciaba la renuncia a todos sus cargos orgánicos, cerrando así una semana de aparente confrontación con la dirección de la formación, en especial, con Pablo Iglesias, al que acusa de “alejarse del espíritu del 15-M” a cambio de “un minuto de gloria” en la televisión.

A la espera de ver si la salida de Monedero tiene réditos políticos para Podemos, a mi juicio responde únicamente a una estrategia para frenar el desprestigio de la formación, que ha entrado en caída libre respecto a la intención de voto.

A nadie se les escapa que Monedero ha sido, salvo la polémica de la beca de Íñigo Errejón, el dirigente de Podemos que más escándalos ha sumado en poco tiempo, tanto por sus incendiarias declaraciones como por los manifiestos problemas con Hacienda vinculados a los cobros percibidos por el asesoramiento al Gobierno de Venezuela.

Creo que es justamente esto, el desvincular a Podemos de la financiación irregular del régimen chavista, lo que ha llevado a su dirección a pactar la salida de uno de sus cofundadores.

PODEMOS como fracaso “Político” del 15 M

Asamblea 15M del Barrio del Pilar

El 15M surgió en Madrid como movimiento popular en mayo del 2011. Apareció fulgurantemente en una movilización de decenas de miles de personas, con extensiones y solidaridades en muchos puntos de España y del mundo. Surgió como protesta contra las consecuencias de la “crisis” inducida por los poderes financieros, que se tradujo para las clases populares en paro y grandes “recortes”, tanto en salarios y en condiciones y derechos laborales, como en los derechos sociales a una educación y una sanidad universales, públicas y eficientes, conquistados con una larga e intensa lucha por las clases trabajadoras durante las últimas décadas. Los poderes económicos quisieron ampliar la apropiación de la plusvalía del trabajo a base de salarios precarios, de peores condiciones de trabajo, de recortes en educación, sanidad, servicios sociales,... bien directamente con su explotación o indirectamente mediante la privatización. Como justificación de estos incrementos del expolio del trabajo funcionó la idea de que el Estado tenía que pagar una deuda contraída con los poderes financieros, siendo así que éstos fueron los que se beneficiaron de los “rescates” públicos, a pagar por todos los ciudadanos. (*No debemos, no pagamos...*).

Por otra parte, las medidas políticas para articular el expolio las arbitran gobiernos que se perciben más como lacayos o virreyes de los poderes financieros que como representantes de los intereses del pueblo: *No nos representan; lo llaman democracia y no lo es*. Todo ello adornado con frecuentes y flagrantes casos de corrupción: *No hay pan para tanto chorizo*.

En el 15M confluyen todos los “indignados” por esa situación en la asamblea de “Sol” y sus gemelas en otras ciudades. En Madrid, cuando la asamblea permanente de Sol se hace insostenible, el 15M se traslada a las “plazas” de barrios y pueblos, con decenas de miles de participantes. El movimiento se mantuvo en auge unos meses. Pero pronto el número de personas que participaban en las asambleas decreció, como ha ocurrido siempre históricamente en casos de movimientos populares de amplia base desarrollados al margen de organizaciones consolidadas. Sin embargo, en el 15M se mantuvieron las asambleas con la gente más comprometida y activa del movimiento en torno a unos objetivos de transformación social y una identidad organizativa clara: la asamblea horizontal. Con ello, el movimiento siguió teniendo una gran fuerza en los dos años siguientes. Generó acciones masivas y otras más locales contra el paro, por la transparencia municipal, por los derechos sociales,... Participó en la gestación y desarrollo de importantes iniciativas como el *Tribunal Ciudadano de Justicia*, *15Mparato*, *Stop Desahucios*, *No somos Delito*, *bancos de alimentos*,... Contribuyó grandemente en la puesta en marcha y desarrollo de *las mareas azul* (agua), *verde* (enseñanza), *blanca* (sanidad),... *Marchas por la Dignidad del 22M*. Organizó encuentros abiertos como las *Ágoras* y el *Mayo Global*. Durante los primeros años, según diversas encuestas, mantuvo una “simpatía” ciudadana cercana al 70% de la población, lo que suponía un enorme caudal social y político. De hecho, diversas formaciones políticas, que antes habían menospreciado el valor del 15M, empezaron a acercarse a él.

Éste es el momento clave en la evolución del 15M. Éste tenía ante sí dos opciones:

- 1) Seguir como movimiento social sobre la base de las asambleas de barrios y pueblos.
- 2) Articularse potentemente como opción política integral y asamblearia horizontal que planteara la lucha contra las instituciones muertas y la creación de otras nuevas.

El debate en el seno del 15M fue muy intenso y duro, bien es cierto que no en los términos políticos explícitos señalados *supra*, sino trufado, al menos en Madrid, en torno al carácter que debía tener la coordinación de las asambleas de barrios y pueblos. Desde que la asamblea de Sol decide trasladarse a los barrios y pueblos, se crea una coordinadora entre éstos, la APM (Asamblea Popular –de barrios y pueblos– de Madrid). Desde



su misma puesta en marcha se discute sobre el carácter de la APM, polarizándose el debate en dos posturas:

- 1) Las asambleas que optan por una coordinación solo informativa y de apoyo mutuo en acciones.
- 2) Las que optan por una coordinación, además de informativa y de apoyos mutuos, con capacidad para tener iniciativas propias o de acción social y política sobre la base asamblearia horizontal propia del movimiento.

Estas dos opciones coinciden *grosso modo* con las dos posibles vías de evolución señaladas más arriba. El debate dura dos años y, aunque al final se consensuó la segunda opción, el 15M había sufrido un enorme desgaste, que unido al descenso de la participación militante, dejó en el camino a muchas asambleas: de las 120 iniciales el número de asambleas activas baja a 80, a su vez con un menor número de miembros activos. De ellas, un tercio, aproximadamente 20-25, participaban asiduamente en la APM; otro tercio se sentía de la APM, pero no participaba activamente; y el tercio restante se desentendió totalmente de la coordinadora. Un año después las asambleas activas bajan a cincuenta, aunque los porcentajes se mantienen. Aún así, en el 3º Aniversario del 15M, la APM publica un documento, fruto del debate colectivo en las asambleas, que es sin duda el documento común más importante del 15M: *Balance y Perspectivas del 15M*, que debía completarse con un segundo documento, *Objetivos Políticos a corto plazo del 15M*, que aún no se ha terminado de elaborar. En estos momentos, tras la aparición de Podemos, la situación del 15M y de la APM es aún más precaria.

El 15M ha perdido la oportunidad de constituirse en una gran organización que planteara la lucha

política más allá de las reivindicaciones de barrio o la participación en movilizaciones, en las que cada vez se siente más minoritario. El 15M tuvo el 70% de simpatía ciudadana, tuvo una amplia base militante en sus asambleas, y unas ideas y formas organizativas que suponían realmente unos elementos transformadores de la sociedad. Pero el 15M no entendió lo que debía hacer; se quedó, mayoritariamente, en sus asambleas con objetivos y luchas locales o de apoyo a movilizaciones más amplias que surgían de otros enfoques. Recuerda, salvando las distancias, al momento en que la CNT, en el 36, tenía en Cataluña el poder en sus manos y cedió su gestión a los nacionalistas en vez de darle la vuelta a las instituciones. También recuerda el momento de la “transición” en que, tras las grandes luchas posteriores a la muerte de Franco, muchas de ellas de carácter asambleario, las asambleas, carentes de una articulación propia, ceden su poder a los sindicatos y la política al PSOE, que recogen todo el caudal social transformador de la transición.

En paralelo con lo anterior, en un bucle que parece infinito, Podemos irrumpe políticamente y ocupa el espacio que el 15M no quiso o no supo ocupar. Por eso titulamos esta reflexión: *Podemos como fracaso “político” del 15M*.

Calificamos de “político” el fracaso del 15M. Fracasa en no saber dar el salto a organización política integral. Pero no fracasa en otras muchas cosas: despierta la conciencia de una ciudadanía dormida, señala los elementos claves políticos y sociales de la crisis, reactiva a muchos viejos militantes e incorpora a otros muchos nuevos a las luchas sociales y políticas, pone en pié las formas asamblearias horizontales de organizarse y luchar... En realidad el 15M es uno de los movimientos sociales más importantes y emblemáticos de la historia de nuestro país, y mucha gente se siente identificada con sus planteamientos y orgullosa de pertenecer o haber pertenecido a sus asambleas y haber participado en sus iniciativas. La ciudadanía se sintió mayoritariamente atraída por sus principios y sus luchas. No ha fracasado el 15M, no. Pero como todo proyecto social, si no crece, decrece: la estabilidad social no existe. El 15M no dio el salto político para crecer, se estancó y se diluye.

Su lugar “político” lo está ocupando *Podemos*, que ha recogido la simpatía popular y la esperanza ciudadana de transformación que perteneció al 15M. Por eso Podemos es la metáfora del fracaso político del 15M. Pero Podemos no sólo ocu-

pa el lugar político que el 15M no supo ocupar, sino que ha recogido parte de su espíritu y de sus militantes. Los propios dirigentes de Podemos hacen constantes guiños a su origen quincemayista y lo que han heredado de él. Buena parte de sus círculos son asambleas del 15M o los integran en buena parte antiguos miembros de éstas, que intentan trasladar a Podemos el sentido asambleario de base y participativo del 15M, con desigual fortuna, por cierto. Incluso muchos de estos militantes de Podemos procedentes del 15M mantienen también su pertenencia a sus asambleas, aunque el tiempo y el esfuerzo que implica la doble militancia está inclinando su pertenencia activa hacia Podemos.

No nos queda más que saludar a Podemos como instancia de acción popular y desearle que avance en la dignificación de los ciudadanos. Colaboraremos desde el 15M en sus iniciativas que sean compatibles con nuestros planteamientos, pues no somos sectarios ni “odiamos” a Podemos. Al contrario, creemos que una fuerza política popular como ellos puede hacer grandes cosas en nuestro país. No obstante, sí queremos recalcar que la herencia quincemayista de Podemos no pasa más allá de esas declaraciones a que aludíamos antes, de la canalización del magma social que puso en pie el 15M y de esas pertenencias de buena voluntad de gentes procedentes de asambleas del 15M. Porque Podemos no es, por una parte, una organización revolucionaria que quiera transformar de raíz el sistema capitalista, como sí lo es el 15M ni, por otra parte, es una organización asamblearia horizontal, como sí lo es el 15M.

¿Y cuál es el futuro del 15M? La historia es irreductible. Movimientos sociales como el 15M han surgido muchas veces en muchos lugares en la historia. Han ofrecido el empuje y el esfuerzo de miles de militantes que han favorecido avances notorios en los derechos ciudadanos. Pero siempre han “desaparecido” en el reflujo post-asambleario, capitalizados sus esfuerzos por organizaciones sólidas. Aunque no desaparecen del todo. Históricamente han quedado reductos de gentes utópicas de práctica revolucionaria y gestos asamblearios que han mantenido el hilo de la historia transformadora, para reaparecer enervando posteriores movimientos sociales como el 15M. Nos queda pues consolidar nuestra aldea gala irreductible contra los romanos y trabajar por nuevas

mareas revolucionarias en la historia, que vendrán, como siempre ha sucedido. No obstante hay que aprender de una vez para otra. La debilidad de los movimientos asamblearios revolucionarios consiste en que no alcanzan un nivel organizativo potente. Hay que ir preparando soluciones en ese sentido, construyendo una organización política integral y asamblearia horizontal que sea capaz de promover luchas populares, o proyectarse en ellas para construir movilizaciones ciudadanas con objetivos revolucionarios, organización integral y dinámicas transformadoras.

La **organización integral** que hemos de ir construyendo, como se ha apuntado tantas veces en la historia, tendría las siguientes características:

- 1) **Globalidad:** superación de la escisión tradicional de las organizaciones obreras en partidos/sindicatos/organizaciones culturales, planteando todos los “frentes” desde la misma organización.
- 2) **Totalidad:** superación del “gradualismo” estratégico clásico, que deja para los sindicatos y las organizaciones sociales las luchas reivindicativas inmediatas, que necesitan menor “grado” de conciencia y para el partido –la vanguardia consciente– la dirección política estratégica.
- 3) **Horizontalidad:** superación de la escisión entre dirigentes y dirigidos, propiciando la igualdad real en una autoorganización o autogestión asamblearia, con participación real de todos sus miembros en todos los campos, desde la decisión estratégica o táctica hasta la elaboración de análisis y proyectos.
- 4) **Comunidad:** adelanta en sus formas de convivir, de relacionarse, de actuar los objetivos finales de la transformación, vive “ya” la utopía, el desarrollo global de las personas como eje de todo el trabajo transformador.

Una organización **formativa**, que educa a sus miembros, como personas políticas, en todo lo anterior y se proyecta socialmente no sólo “actuando” sino también “educando”. En definitiva la organización integral como “acción ejemplar” que adelanta el futuro que queremos.

<https://barriodelpilar15m.wordpress.com/>

Control social o control desde lo social

Escuela Política “La Guillotina”.
Asamblea 15M del Barrio del Pilar.

El aumento de la desigualdad y el enriquecimiento de las élites a costa del empobrecimiento de los más, hace necesario para los beneficiarios de la crisis un férreo control social.

El escaso control directo de las personas sobre aquello que les afecta está siendo liquidado. Se imponen los mecanismos que garantizan que el conjunto de la sociedad acepte esta situación y se someta a las decisiones de las élites. Han utilizado todos los instrumentos a su servicio para ejercer el control social que les permitiera implantar un nuevo orden, llevándose por delante a amplias capas de la sociedad.

Estos mecanismos no se limitan a la represión, que va en aumento, abarcan multitud de aspectos: la desinformación, la manipulación, el chantaje, las amenazas, administraciones opacas, vaciar de contenido la democracia, la economía de acumulación, el endeudamiento, la precarización del trabajo, etc., contra todos estos mecanismos tenemos que luchar para mantener nuestra dignidad.

Partiendo de la base de que el derecho de acceso a la información, es un mecanismo necesario para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas, y que hablamos de información en su sentido más amplio, debemos denunciar que los medios de información manipulados y dirigidos por los poderes económicos y las oligarquías internacionales no son el medio adecuado de acceso a la información que nos permita el ejercicio del control desde lo social, más bien por el contrario, son el medio utilizado para encubrir los atentados contra los derechos fundamentales y el progresivo avance de un neofascismo.

Entendida la democracia en su forma más elemental, el gobierno del pueblo, solo tiene un significado simple, que las decisiones que afecten

a todos sean tomadas por todos. Solo podemos hablar de democracia si la sociedad se organiza de forma que se garanticen los derechos civiles (garantías frente a la opresión), los derechos políticos (ser parte de las decisiones públicas o colectivas) y los derechos sociales y económicos (acceso al bienestar). La única forma de organización que garantiza estos derechos es la que establece los mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y una efectiva participación ciudadana, es decir, la organización que estructura la sociedad de forma que permita a la población dar entrada y respuesta a sus demandas, ejercitando el control desde lo social, posibilitando el equilibrio en el ejercicio del poder.

Las estrategias que nos imponen se perciben claramente en los procesos de cambio social: se provoca una crisis, se vacía de contenido la democracia y las instituciones, se dismantelan derechos y, luego, se recurre al ciclo electoral para encauzar las reivindicaciones dentro del juego de intereses existente. La sociedad no puede aceptar esta dinámica porque reproduce su situación de sumisión.

Por el contrario, los movimientos sociales a favor de la rendición de cuentas, incluso retrospectiva, han de ayudar a construir el estado de derecho mediante la promoción de una conciencia ciudadana y la implantación de procesos de participación que obliguen al estado a responder ante el pueblo, asumiendo para ello, y aunque sea de manera incompleta, responsabilidades antes negadas.

La democracia no se puede construir sobre la base de un sistema que niega todos los días los derechos fundamentales de millones de personas en este país y, mucho menos, sobre el sobreseimiento de las responsabilidades criminales ya sean del régimen actual o del anterior como nos recuerda la verdad histórica.

Los procesos constituyentes deben fundarse en cimientos que garanticen de forma efectiva los derechos civiles, sociales, políticos y económicos. Estos procesos solo serán posibles mediante la presión de organizaciones y movimientos sociales independientes que no se sometan a las dinámicas marcadas desde las instituciones políticas establecidas. A que esto sea posible queremos colaborar con la escuela política.

El ataque frontal del Gobierno alemán y el BCE a Grecia

Vicenç Navarro *

17/02/2015

El BCE no tiene la autoridad, no solo moral, sino legal, para decirle al gobierno Tsipras lo que tiene que hacer. Su arrogancia y prepotencia se basan en una violación no solo de la Carta Social de Europa, sino también de las leyes que rigen la Eurozona

Una de las situaciones menos analizadas en la relación existente entre Alemania y Grecia (que aparece en el transcurso de la llamada “crisis de la deuda griega”) es la actitud profundamente ofensiva que el establishment conservador-neoliberal alemán y sus mayores medios de comunicación tienen hacia el pueblo griego, situación que es sorprendente teniendo en cuenta la historia de la relación existente entre ambos países. Veámosla.

El nazismo en Alemania fue resultado de unas elecciones y no de un golpe militar de Estado, como ocurrió con el fascismo en España. Hay, pues, una responsabilidad histórica de la población alemana de aquel momento sobre el comportamiento del nazismo en Europa, incluyendo la brutal actuación de las tropas nazis en Grecia durante su ocupación, que duró cuatro años (1941-1945) y que destruyó la economía griega mediante un latrocinio constante de los recursos de aquel país, incluyendo los fondos del Banco Nacional de Grecia, que en cifras actuales ascendería, según el Ministerio de Finanzas griego, a la impresionante cifra de 162.000 millones de euros. El coste de dicho comportamiento en el bienestar de la población griega fue enorme, causando hambrunas y la muerte de más de 350.000 personas.

A pesar de la represión durísima que caracterizó la ocupación alemana en Grecia, hubo una resistencia antinazi fuerte que jugó un papel importante en la derrota de las tropas nazis. En realidad, estas fuerzas antinazis a las que el nuevo Presidente de Grecia, el Sr. Alexis Tsipras, homenajeó como primer acto de su mandato, representaban

la esperanza de un país nuevo que, conjugando el proyecto de soberanía nacional con el de justicia social, auguraba una transformación de las estructuras oligárquicas que configuraban la economía griega.

Pero esta posibilidad fue ahogada por los oligarcas y los elementos reaccionarios del país que, junto con el Ejército, iniciaron lo que se llamó erróneamente la Guerra Civil, que, en realidad, como ocurrió en España, fue la oposición de las fuerzas reaccionarias a los posibles cambios, luchando por todos los medios para conservar aquella estructura frente a fuerzas progresistas que tenían una gran vocación transformadora. El primer bando –el de las fuerzas reaccionarias– contó, después de la victoria sobre los nazis, con el apoyo activo de los gobiernos del Reino Unido y de EEUU, temerosos de que las fuerzas progresistas predominaran en aquel conflicto y (atendiendo a su diseño geopolítico) debilitaran su flanco, aumentando el poderío soviético. En realidad, la Unión Soviética las abandonó. Pero fue responsabilidad del mundo occidental, y muy en especial del Reino Unido y de EEUU, que dicho sistema oligárquico se mantuviera por la fuerza de las armas, incluyendo dictaduras militares. Cuando más tarde la democracia apareció en el panorama griego, fue (como en España) una transición inmodélica en la que los poderes económicos continuaron con su dominio, controlando además los medios de información y persuasión (de nuevo, como en España).

* Vicenç Navarro es Catedrático de Políticas Públicas de la Universidad Pompeu Fabra
nuevatribuna.es, 18 Febrero 2015
<http://www.nuevatribuna.es/opinion/vicenc-navarro/ataque-frontal-gobierno-aleman-y-bce-grecia/20150218141352112669.html>

Es de una enorme desmemoria histórica, llena de cinismo, que el establishment conservador-neoliberal, heredero de gobiernos que destruyeron la economía griega primero (Alemania) y mantuvieron las estructuras oligárquicas después (Reino Unido y EEUU), ahora se refieran a los griegos con unos términos que, en el caso alemán, incluso tienen tonos racistas. En un excelente artículo de Salvador Martínez Mas "Se busca amigo alemán de Grecia" (12.02.15), este autor detalla lo que cualquier observador de los medios de información alemanes puede dar testimonio: la presentación por tales medios del pueblo griego como indisciplinado, poco laborioso, incapaz de apretarse el cinturón para pagar todo el dinero que se le ha prestado. Incluso rotativos que se consideran progresistas muestran indicadores de tal percepción generalizada en Alemania. Nada menos que Der Spiegel se refiere a Alexis Tsipras como "la pesadilla de Europa", apoyando las políticas neoliberales promovidas por la canciller Merkel y co., que se sienten amenazados con las propuestas de Syriza, que representan una clara alternativa a unas políticas que están dañando enormemente a las clases populares de los países de la Eurozona y muy en particular de la periferia de esta zona, especialmente de Grecia.

El nacimiento del nazismo en Alemania entonces y en Grecia ahora

Pero la insensibilidad del establishment alemán alcanza incluso mayores niveles cuando se compara lo que está pasando ahora en Grecia con lo que ocurrió en Alemania en los años treinta del siglo pasado. No se conoce bien en España (donde la historia del nazismo y el fascismo en Europa y en España se ha silenciado) que el nazismo fue elegido en Alemania en 1933 como rechazo a las políticas de austeridad impuestas a Alemania por los vencedores de la I Guerra Mundial (Francia, Reino Unido y Estados Unidos), que querían cobrar las reparaciones de guerra que habían impuesto a la vencida alemana, creando una enorme deuda. Y la elección de Hitler fue, en parte, consecuencia de las políticas de austeridad realizadas por el gobierno alemán, una coalición que incluía los dos partidos mayoritarios, incluido el Partido Socialdemócrata, que seguía las instrucciones de los vencedores: ¡había que pagar la deuda! Fue Hitler el que terminó estas políticas, siguiendo unas políticas keynesianas, que recuperaron la economía alemana. El carácter militar de este keynesianismo

condujo a un belicismo que determinó la II Guerra Mundial.

La comparación de la situación anterior a la elección de Hitler en Alemania con la de Grecia es muy llamativa. En realidad, la imposición de las políticas de austeridad por parte de la Troika y del gobierno alemán a Grecia está causando un deterioro de la economía griega incluso mayor (alrededor de un 25% del PIB) que el que sufrió la economía alemana como consecuencia de las políticas de austeridad impuestas a Alemania por los vencedores de la I Guerra Mundial (un 16% del PIB). Fue esta Gran Recesión (en realidad, Gran Depresión) y el enfado popular hacia el gobierno lo que explica la elección del Partido Nazi en Alemania. Y es esta realidad la que el Ministro de Finanzas griego, el Sr. Yanis Varoufakis, le recordaba a su homólogo alemán, el Sr. Wolfgang Schäuble, pidiéndole que evitara que una situación semejante ocurriera en Grecia, donde el Partido Nazi está creciendo muy rápidamente, siendo ya la tercera fuerza política del país. La oposición a esta demanda por parte del ministro alemán muestra el grado de cinismo al que ha llegado el establishment conservador-neoliberal alemán. Pero además de cinismo hay una gran dosis de ignorancia histórica, pues dicho establishment no se da cuenta de que la única defensa que hoy existe en Europa en contra del resurgimiento del nazismo es precisamente la izquierda (a la que ellos llaman radical) como Syriza, que quiere romper con aquellas políticas que en los años 30 llevaron al nazismo, el cual podría gobernar de nuevo Europa en el siglo XXI. Como ocurrió entonces, el establishment conservador-neoliberal alemán prefiere el nazismo a la pérdida de los intereses económicos y financieros que representan, cuyos beneficios consideran amenazados por las fuerzas políticas que quieren terminar con tanta imposición y tanta austeridad. Una última observación. Es de aplaudir la postura del partido Die Linke (la izquierda alemana), que ha defendido la postura del gobierno de Syriza en Alemania.

La especificidad de Grecia

Lo que es particularmente llamativo y que es un síntoma más de la enorme insensibilidad o cinismo del establishment conservador-neoliberal alemán, es ignorar, no solo esta historia, sino también el gran daño que estas políticas han causado al pueblo griego. El argumento aducido por los portavoces de este neoliberalismo (como la

Sra. Merkel, su Ministro de Economía, el Sr. Schäuble, y su mayor aliado, el Sr. Rajoy) señalando que Grecia tiene que seguir las normas aceptadas por los gobiernos de la Unión Europea, ignora que estas normas se han aplicado con especial dureza y mezquindad en el caso de Grecia, destruyendo una cuarta parte de su riqueza, situación que ningún otro país ha sufrido, causando un auténtico desastre humano.

Y esta dureza se ha visto reflejada, una vez más, en la rapidez con la que el BCE penalizó al gobierno Syriza cuando este expresó su deseo de alterar estas políticas, cambios que eran razonables y necesarios para que la economía griega pudiera salir del hoyo en el que se encuentra. El BCE, sin embargo, dirigido por el mismo Sr. Draghi que ayudó a la oligarquía griega a falsificar las cuentas cuando era el vicepresidente por Europa de Goldman Sachs –compañía que, al esconder el tamaño del déficit, contribuyó a que más tarde las medidas de austeridad fueran particularmente intensas (Grecia es el país de la Eurozona que ha hecho mayores sacrificios –desmantelando su Estado del Bienestar– para reducir su déficit)–, le negó tal solicitud. Para mayor desvergüenza, el Sr. Draghi, sin perturbarse, instruye ahora al Sr. Tsipras para que sea disciplinado y haga lo que el BCE y los otros elementos de la Troika (la Comisión Europea y el FMI) le ordenan, y que han llevado al país al desastre.

El BCE como instrumento de poder del establishment neoliberal

En realidad, el BCE no tiene la autoridad, no solo moral, sino legal, para decirle al gobierno Tsipras lo que tiene que hacer. Su arrogancia y prepotencia se basan en una violación no solo de la Carta Social de Europa, sino también de las leyes que rigen la Eurozona, tal como han señalado muchos parlamentarios europeos. El BCE está actuando fuera de los límites legales existentes en Europa, comportándose como una institución



política que, además, no se siente responsable frente a nadie, siendo uno de los bancos centrales más independientes que hoy existen en el mundo. Y lo que está pasando en la Eurozona es un ejemplo de ello. He indicado en varias ocasiones (ver “Cómo un banco central sirve o perjudica a un estado: el FRB versus el BCE”, Público, 20 de febrero de 2014) que el BCE es un lobby de la banca más que un banco central. El banco central estadounidense, el Federal Reserve Board (FRB), tiene que dar cuentas al Congreso de EEUU, responsabilidad que no tiene el BCE. Las actas del FRB son públicas, mientras que las del BCE no lo son. El BCE se cuida solo de controlar la inflación y dificulta el estímulo económico y el crecimiento, en contra de lo que hace el FRB. El BCE da instrucciones a los Estados sobre las políticas, no solo monetarias, sino fiscales, económicas e incluso sociales. Al FRB no se le permitirían este tipo de instrucciones. Y así, un largo etcétera.

En realidad, el hecho de que EEUU superara la Gran Recesión en 18 meses y que Europa esté todavía estancada se debe, en parte, a las diferencias entre cómo se comportan el Federal Reserve Board y el BCE. La austeridad impuesta a Grecia no tiene parangón en ningún Estado de EEUU. La banca privada y el BCE tienen mucho más poder en la Eurozona que incluso en EEUU. Ahí está el problema.

ATADO Y BIEN ATADO

Privatizaciones de servicios públicos blindadas por décadas

El Partido Popular hipoteca las futuras legislaturas con adjudicaciones millonarias aprobadas a marchas forzadas ante la llegada de las elecciones

Martín Cúneo, Rafael Granell, Ter García
Diagonal, 14/04/15

No tengo una bola de cristal”, fue la respuesta de la portavoz del Gobierno valenciano, María José Català, ante la pregunta de si su partido tenía previsto prorrogar antes de las elecciones la concesión de los hospitales privatizados de la comunidad. No era una pregunta gratuita, sobre todo después de que **el PP valenciano ampliara a finales de enero de cuatro a seis años la duración de los conciertos educativos, blindando las concesiones hasta 2019**. El PP se escudó para hacerlo en la nueva ley de educación, según comenta a *Diagonal* Mónica Oltra, de Compromís, pero “lo cierto es que no hay ninguna obligación legal en este momento”. La Confederación de Padres y Madres de Alumnos Gonzalo Anaya pidió entonces la dimisión de Alberto Fabra “por querer dejar la herencia de las políticas de la privatización educativa a los futuros gobiernos progresistas”.

Para Mónica Oltra, **el Partido Popular “quiere seguir decidiendo sin tener el gobierno**, porque en este momento las encuestas le dan alrededor de un 30% de apoyo electoral”. Según fuentes de la oposición parlamentaria, la decisión de prorrogar antes de las elecciones los contratos de los hospitales depende también de las empresas, en el caso del Hospital Alzira, de Ribera Salud. Si el PP perdiera las elecciones, comentan, y se obligara a las empresas a cumplir el pliego de condiciones se produciría tal pérdida de beneficios que las compañías podrían incluso perder el interés en gestionar los hospitales. “Ya sabemos cómo se devuelven los favores y por qué el Partido Popular tiene tantos problemas en los tribunales”, denuncia Oltra.

En Oviedo, las empresas privadas gestionan la mitad de los 209 millones de euros de presupuesto municipal

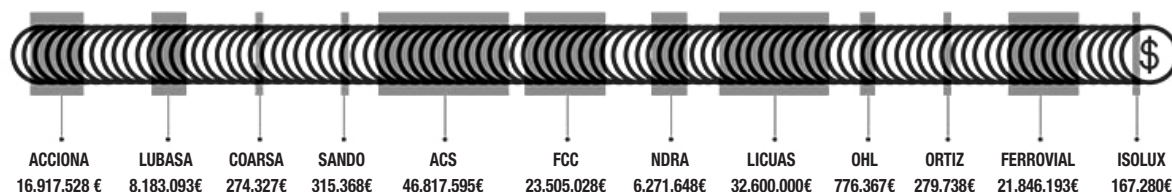
El secretario de Comunicación de la Comisión Ejecutiva de EUPV, Ignacio Blanco, comparte la visión de Oltra sobre el estado de ánimo en las filas populares: “El PP se ha instalado en la sensación de fin de ciclo y en que abandonarán el Gobierno. Se percibe en los pasillos de las cortes, y han tomado decisiones que lo ratifican”. Este diputado de las cortes valencianas pone como ejemplo **las adjudicaciones del Oceanográfico y Ágora de la Ciudad de las Artes y las Ciencias**, “una licitación que se planteó en verano apurando los plazos para que se resolviera en abril, un mes antes de las elecciones autonómicas”. Aguas de Valencia –propiedad del empresario Eugenio Calabuig– parte como favorita para gestionar este monumento al despilfarro de tiempos de la burbuja, que costó a las arcas municipales 1.282 millones de euros, con 625 millones de sobrecoste.

Modelo de sanidad blindado

El País Valencià fue **el laboratorio de experimentación del llamado “modelo Alzira”** o, lo que es lo mismo, hospitales públicos gestionados enteramente por empresas privadas. La Comunidad de Madrid ha sido otro de los paraísos de la privatización de la sanidad **después de que el PP creara cuatro hospitales públicos con todos los servicios privatizados, y otros seis centros públicos con todos los servicios privatizados salvo el personal médico y de enfermería**.

368 MILLONES € EN ADJUDICACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID DESDE EL 1 DE ENERO*

Más de 150 millones fueron a parar a empresas relacionadas con la Gürtel o con otras tramas de corrupción, financiación ilegal de partidos políticos o reparto fraudulento de adjudicaciones de contratos públicos.



LAS EMPRESAS CON MÁS ADJUDICACIONES

Canal de Isabel II adjudicó 164 contratos en lo que va de año que sumaron más de 200 millones de euros, más de la mitad del importe total de adjudicaciones de la Comunidad de Madrid, a los que se suman 3,83 millones más adjudicados a través de Hispanagua, una de sus firmas.



La movilización de la Marea Blanca impidió en 2014 que estos últimos seis hospitales, privatizados parcialmente, se convirtieran al 'modelo Alzira'. La marcha atrás en el proceso de privatización es aún más complicada que en el caso valenciano. **Si las concesiones en la Comunidad Valenciana fueron a diez años y comenzarán a vencer en 2018, en Madrid las adjudicaciones son a 30 años**, precisa Antonio Gómez, de CAS Madrid. 2037, 2040 y 2042 es cuando los futuros gobernantes podrán decidir si prorrogar o rescindir el contrato de gestión de estos hospitales.

A menos que antes haya un rescate, dice Gómez. Una medida que tiene precedentes. Uno de ellos en París **en abril de 2014, cuando el Gobierno francés rescató un hospital semiprivado**, o en Reino Unido, la cuna de este modelo, donde en junio de ese año se rescataba por primera vez en el país un hospital de este tipo. Una operación que supondrá un ahorro para la sanidad de Northumbria de 92 millones de euros en 19 años. En ambos sitios, la conclusión de las autoridades fue la misma, comenta Gómez: pagar una indemnización por romper el contrato resultaba más económico que mantener la concesión hasta que finalice.

Si las concesiones en la Comunidad Valenciana fueron a diez años y comenzarán a vencer en 2018, en Madrid las adjudicaciones son a 30 años

La concesión a 30 años de los hospitales privatizados no son la única hipoteca que dejan los gobiernos del PP. **La extracción de sangre fue entregada a Cruz Roja en abril de 2014 hasta 2020**: por cada bolsa recolectada, la Comunidad pagará 67 euros, más de nueve millones de euros

al año. Hasta 2018 está concesionado el laboratorio central de referencia, en San Sebastián de los Reyes, unas instalaciones para un millón de pacientes entregadas a Ribera Salud a costa de cerrar cuatro laboratorios públicos, denuncia Gómez. Hasta 2016, las mamografías fueron entregadas a una ONG, que las derivó hacia el Grupo Capio. Y en abril de 2014, sin licitación, se prorrogaba por 13,6 millones de euros, hasta 2016, el contrato de la central de llamadas de la sanidad pública, donde "los casos más rentable, se derivan a los hospitales en manos privadas y los menos rentables a los públicos".

El agua, "una inversión segura"

En Madrid, **el Gobierno regional se ha apresurado también a avanzar en el cambio de modelo del Canal de Isabel II**. Después de convertir la empresa pública en sociedad anónima, en 2012, el pasado 3 de diciembre tuvo lugar la entrada definitiva de capital privado en la entidad, a través de la venta de bonos por 500 millones de euros. Los bonos, con vencimiento a diez años, se vendieron en sólo una hora. Como dijo la expresidenta de la comunidad, Esperza Aguirre –empeñada en privatizar el 49% de la empresa pública–, "el agua es un buen negocio y una inversión segura". Desde la entrada de capital privado no ha cambiado mucho el modo de funcionamiento de la empresa, ya bastante opaca, según señala Raquel García, de la Plataforma contra la Privatización del Canal de

**Canal
de Isabel II
gestión**



Isabel II, pero sí se adjudicó el nuevo contrato de gestión de la atención al cliente, que supone 250 puestos de trabajo a GSS –empresa controlada en un 25% por el propio Canal de Isabel II y la única que ofrecía que el servicio se operara desde fuera de España–, en los últimos días, desde Canal se decidió paralizar la formalización del contrato. En los últimos meses también se ha disparado el número de adjudicaciones a empresas de servicios y obras del Canal. En lo que va de año, la empresa ha firmado contratos por más de 200 millones de euros, que han tenido como principales beneficiarias –más de 100 millones de euros– a las grandes firmas constructoras y de servicios, presentes en la contabilidad en ‘b’ del Partido Popular o protagonistas de otras tramas de corrupción.

Asturias, atada por años

Ya en Asturias, otra de las regiones donde Podemos ha entrado con fuerza y donde más se percibe un cambio político, el Ayuntamiento de **Oviedo adjudicó en los últimos meses el mantenimiento informático del municipio a cuatro años vista por 24 millones de euros “el doble que la anterior contrata” a Asac Comunicaciones, empresa implicada en el Caso Marea** por presentar facturas sobre trabajos no realizados. El contrato ha sido impugnado judicialmente. La gran mayoría de los contratos de servicios ya esta-

ban, según explican desde Somos Oviedo, “atados y bien atados por plazos larguísimos”.

El Partido Popular lleva 25 años gobernando el Ayuntamiento ovetense. En este tiempo, desde la candidatura ciudadana afirman que **“han creado un sistema clientelar muy desarrollado y muy maduro” que se ha traducido en que prácticamente todos los servicios estén privatizados.** “Hay 26 servicios municipales ya privatizados, y diez de ellos por más de 50 años. No han tenido que correr para formar contratos a última hora”, señalan desde Somos Oviedo. Mientras Aqualia (FCC) lleva la gestión del agua y saneamiento por 50 años hasta 2045, Alsa se quedó con la gestión de la estación de autobuses desde su inauguración en 2003, también por 50 años, y con el transporte urbano de la ciudad hasta 2030. La recaudación de los impuestos en todos los ayuntamientos de la región la realiza una empresa de Barcelona, Auxiliar de Recaudación SL, que cobra ocho millones de euros por recaudar entre 80 y 100 millones en tasas, casi tres millones más que el importe ofertado por la empresa pública del Principado. De los 209 millones del presupuesto municipal para 2015, casi la mitad es gestionado por empresas privadas. FCC acapara el 10%. El millonario Carlos Slim, ahora primer accionista del grupo, es también, desde hace un par de años, accionista mayoritario del Real Oviedo. “Ahora no puedes criticar a FCC porque es como si criticaras al club”, señalan desde la candidatura.

Naufragios en el Mediterráneo: Europa quiere las riquezas de África, pero a las personas no

Celia Zamudio

Adital. 30.04.15

Miles de personas fallecen todos los años en su intento de llegar a Europa. Personas huyendo de la miseria a la que el saqueo perpetrado por el gran capital transnacional somete a África. No van hacia el “sueño europeo”, huyen de la Pesadilla en que las transnacionales han convertido a África; siguen la ruta que previamente han seguido las inmensas riquezas extraídas de sus países. Pero la UE quiere las riquezas de África, pero a las personas no. La Dictadura del Capital obliga a las personas a emprender éxodos terribles, en condiciones de peligro extremas.

En la madrugada del 19 de abril 2015, un barco en proveniencia de Libia, con más de 900 personas migrantes, se hundió en el estrecho de Sicilia, a unos 110 Km de la costa. La Fiscalía de Catania señaló que se estima que podrían haber fallecido unas 950 personas; los procuradores expresan que “aún es imposible determinar con precisión el número de muertes”¹. Se han encontrado 24 cadáveres, y solamente 28 supervivientes. Los guardacostas italianos habían recibido una llamada de socorro en la noche, avisándoles de que el barco se encontraba en peligro. Pero, según informaron los guardacostas, cuando se inició la operación de rescate, el barco naufragó porque todos los que iban a bordo se colocaron del mismo lado en la desesperación por sobrevivir².

En el mismo mes de abril de 2015, más de 400 personas migrantes desaparecieron y unas 150

sobrevivieron, tras naufragar en su viaje clandestino rumbo a Italia, el día 15. Y es que el Mediterráneo se ha convertido en una inmensa tumba. En total unas 90 mil personas cruzaron a Europa entre el 1 de julio y el 30 de septiembre 2014, y al menos 2.200 perdieron la vida. En el trimestre anterior fueron 75 mil personas y 800 muertes, según la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).



Estas tragedias representan un largo sufrimiento para los familiares de las víctimas; y por otro lado una larga sucesión de malabarismos mediáticos para los políticos de la UE, que salen a intentar tapar el sol con un dedo. Quieren tapar que el saqueo y las “guerras humanitarias” perpetradas por la Unión Europea y Estados Unidos contra África tienen como lógica consecuencia el éxodo masivo. Salen los políticos, los representantes de las instituciones internacionales, a cual más “caritativo”, a cuál más “legalista”, a cuál más ufano a proponer soluciones. Y cada solución es menos solución que la anterior. Concentran sus diatribas contra las supuestas “mafias” de transporte de personas, cuando es bien sabido que en muchas ocasiones el supuesto “mafioso” no es otra cosa que un pescador que ya no puede sobrevivir de la pesca en un mar saqueado por el arrastre de las grandes transnacionales, reconvertido en conductor de embarcaciones que clandestinamente intentan pasar las fronteras de la Europa fortaleza. Incluso, si bien puede ser cierto que muchos transportistas de estos viajes clandestinos se aprovechan de las personas en situación de éxodo, estos transportistas no pueden ser tenidos por los responsables de esta tragedia, de estos crímenes de Lesa Humanidad. A menos que se quieran ocultar a los verdaderos responsables. Algunos salen incluso a decir que hay que bombardear las embarcaciones en las costas de salida: el fascismo de la Unión Europea deja completamente caer sus máscaras.

¹ <http://eldia.es/agencias/8061022-INMIGRACION-MEDITERRANEO-ITALIA-Prevision-Italia-busca-respuestas-naufragio-Cuantos-eran-que-hundieron>

² <http://www.telesurtv.net/news/Barco-con-700-inmigrantes-se-hunde-en-costas-de-Libia-20150419-0010.html>



Entre los supervivientes de la tragedia del 19 de abril, los medios han ubicado ya a los dos hombres que les sirven de chivo expiatorio: dos miembros de la tripulación serán el blanco de todo el odio; chivos expiatorios perfectos para ocultar a los verdaderos responsables de estos crímenes contra la humanidad. Se les acusa de homicidio múltiple, y los medios del gran capital intentan responsabilizar de la continua tragedia del Mediterráneo y del Atlántico a las supuestas “mafias de trata de personas”.

Esta tragedia del fallecimiento atroz de cientos de personas en proveniencia de Libia, es también una de las consecuencias de la invasión contra Libia, perpetrada por los “aliados” y su Otan [Organización del Tratado del Atlántico Norte] en el 2011.

La invasión de Libia fue una intervención al servicio del Gran Capital Transnacional, que adelantó la Otan con la ayuda de mercenarios paramilitares inyectados en Libia desde los servicios

secretos europeos y estadounidenses. Esta invasión se articuló con la total complicidad del aparato mediático del capitalismo transnacional, que a los paramilitares mercenarios los llamaba “rebeldes” con la finalidad de justificar la invasión y genocidio contra el pueblo libio, y su gobierno de entonces, el de Muammar Al Gaddafi. Durante el gobierno de Gaddafi, Libia era el país con el mayor nivel de vida de toda África; razón por la que en Libia se establecieron muchísimos africanos de otras regiones de África. Estos africanos hoy se suman a los que intentan llegar a la Europa fortaleza: a esa UE que saquea las riquezas de África, pero luego no quiere a las personas.

Libia fue el blanco de la codicia capitalista por varias razones: tiene en su suelo un petróleo de los más livianos del mundo y un potencial productivo estimado en más de 3 millones de barriles diarios. Desde 2009 Gaddafi adelantaba un plan para nacionalizar el petróleo libio. El plan de nacionalización fue impedido por opositores en el mismo seno del gobierno. Muchos de estos opositores a la nacionalización fungieron de “jefes rebeldes” al servicio de los intereses de las transnacionales.

Además Libia posee una inmensa reserva hídrica subterránea estimada en 35.000 kilómetros cúbicos de agua, que forma parte del Sistema Acuífero Nubio de Arenisca (NSAS), la mayor reserva fósil de agua del mundo. En los años ochenta Libia inició un proyecto a gran escala de aprovisionamiento de agua: El Gran Río Artificial de Libia, considerado uno de los más grandes proyectos de ingeniería, que proveía agua desde los acuí-





feros fósiles. El sistema una vez finalizado cubriría a Libia, Egipto, Sudán y Chad, y potenciaría así la seguridad alimentaria de una región aquejada por la escasez de agua para cultivos. Eso evitaría que esos países recurrieran a los fondos del FMI: algo que se oponía a la aspiración del monopolio global de los recursos hídricos y alimentarios por parte de Occidente.

Por otro lado Libia poseía 200 mil millones de dólares de reservas internacionales que fueron confiscadas por sus agresores. Estos fueron los móviles del crimen contra Libia.

Luego de la agresión imperialista, Libia quedó destruida, sin infraestructura acuífera ni vial, ni escuelas, ni hospitales, ya que hasta éstos fueron bombardeados. Antes de la invasión imperialista, en Libia las mujeres vivían con mucha más libertad que en otros países de la región; luego de la invasión, una de las primeras medidas del gobierno de mercenarios aupado por la OTAN, fue decretar la ley de la Sharia, atrocamente cruel con las mujeres, todo bajo los aplausos de la UE y EEUU. Otra de las consecuencias de la invasión a Libia, es el surgimiento de grupos de terrorismo paramilitar en diferentes países de la región: los mercenarios empleados por los servicios secretos europeos y estadounidenses se reciclan en otras operaciones del terror. De estas operaciones surge el Estado Islámico.

Libia fue torturada por lo que falsimedia tuvo el cinismo de llamar “bombardeos humanitarios”. Una aberrante operación de neocolonialismo con miras a apropiarse de los inmensos recursos petroleros y acuíferos de Libia. Las transnacionales inflaron sus fortunas en base a la tortura del pueblo Libio.

El capitalismo es el responsable de estas tragedias, y concretamente los grandes capitalistas que se lucran del sudor ajeno y del saqueo del planeta: ellos son los criminales de Lesa Humanidad. Esos que los medios nos mostrarán como “empresarios de éxito”. 85 multimillonarios poseen una riqueza igual a la riqueza que comparten 3.570 millones de personas, que sobreviven explotadas en infernales socavones, teniendo que vender sus órganos, teniendo que trabajar en fábricas que las sepultan vivas, teniendo que prostituirse desde la infancia, o teniendo que empeñarse en éxodos terribles, cuya culminación no será otra que la muerte por ahogamiento, o el ahogamiento en vida, teniendo que trabajar por migajas en la Europa fortaleza, en caso de sobrevivir al viaje.

Hoy son miles de hombres jóvenes, mujeres y niños, que se ha tragado el mar. Un mar cuyas olas van y vienen entre África y Europa, testigos silenciosos del genocidio capitalista, lamiendo las playas de los países saqueados y también aquellas playas que son las puertas del cinismo más absoluto.

¿Dónde estás?

Carta de una madre a su hijo inmigrante

Fuente: Por fin en África

¿Dónde estás tú, mi pequeño? Me gustaría decirte buenos días o buenas noches, pero cómo saber si es de día o de noche allá donde estés? Pensaba que bromeabas cuando me decías que te irías lejos de esta miseria. Pensaba que bromeabas cuando decías que me ibas a comprar un coche cuando estuvieras en el país de los blancos. Y ahora hace un año y seis meses que te has ido. 548 días desde que tu sonrisa desapareció. Demasiado para mí.

Ayer supe por televisión que varios jóvenes negros como tú, fuertes como tú, inteligentes como tú han muerto en Libia. ¿Estabas tú entre ellos? ¿Estás entre los otros? ¿Dónde estás, hijo mío? ¿Tienes frío? ¿Tienes hambre? ¿Dónde estás? ¿Formas parte de la lista de jóvenes africanos que caen cada día al mar?

Una mañana te fuiste. Te fuiste. Pero ¿dónde? Rezo para que estés vivo en alguna parte. Pero ¿dónde exactamente? Tu padre y su familia me tratan de vieja loca y puede que tengan razón. Desde que te fuiste, no he vuelto a dormir. Sólo si supera dónde estás, podría dormir (...). Pero tu habitación está vacía. Incluso olvidaste el gorro que te regalé para protegerte de los demonios cuando tenías 17 años.

¿Dónde estás? Desde hace 548 días sueño que estás delante de mí. Que me dices, como siempre: "Mamá, la Universidad es una mierda". Siempre te negaste a explicarme que quiere decir "mierda". Pero me da igual. Quiero que vuelvas a decírmelo otra vez. Tú pensabas que yo no tenía ganas de encontrar un futuro mejor.

Pero yo me levantaba cada día antes de que cantaran los gallos. Iba al mercado a vender nueces de kola. Pero los beneficios servían solo para comprar comida y pagar la universidad. Veía tu rabia en medio de esta pobreza cada día, a tu vuelta. Leía la pena en tus ojos, tan claros como el mundo.



¿Qué haces ahora, hijo mío? ¿Dónde estás? Te echo de menos, tú lo sabes. (...) Me dicen que te fuiste por el mar. **Quisiste retar a la muerte para comprarme una gran casa**, un bonito coche y llevarme a los grandes hospitales del mundo para sanar mi problema de estómago, que nunca ha probado un solo medicamento de 'los blancos'.

Cada día, mi corazón se afloja un poco más. A veces, ya no late porque tú no estás aquí. NO sé si tienes frío, para calentarte. No sé si tienes calor, para darte aire. No sé si no he visto tu cuerpo en la televisión, en medio de los otros. A veces sueño que estás aquí, delante de mí. (...) Hoy me he mirado en el espejo. Mi piel está hecha de huesos. Mis cabellos están blancos. A veces me parezco a un demonio. ¿Dónde estás, hijo mío?

* Traducción del blog **Lumière du Cameroun**, "una mirada indomable, sin mentiras y sin maquillaje sobre mi país", de la **periodista camerunesa Josiane Kouagheu**. En él, la autora ha querido mostrar "el corazón de una madre cuya única razón para seguir viva es la posible vuelta de su único hijo, del que no sabe dónde está ni si sigue vivo. **La historia de desesperación de estas madres, padres, hermanos, abuelos que sueñan todavía, a pesar de que los años pasan y las posibilidades disminuyen, que sus hijos volverán algún día**, a pesar de que hace 5, 10, 13, 19 años... que no dan señales de vida.

10 cosas que debes saber sobre el tráfico de personas

Las agencias de empleo “legales” pueden ser cómplices en el tráfico de personas

World Vision lanza un informe para combatir este tipo de explotación y trabajo infantil en la región del Sudeste Asiático, donde se calcula que por cada 1.000 habitantes hay 3 personas víctimas de este tipo de trata. Los datos también indican que aproximadamente en el mundo que por cada persona forzada a trabajar en prostitución hay 9 obligadas a trabajar.

Con motivo del Día Mundial contra el Trabajo Infantil, World Vision lanza el reporte “10 cosas que debes saber sobre el tráfico de niños obligados a trabajar” para llamar la atención sobre una de las formas de tráfico ilegal de niños menos conocida.

El informe, que se realizó con base en los datos que exponen diferentes reportes sobre el tema y sobre casos documentados por World Vision, es un esfuerzo para combatir este tipo de explotación y trabajo infantil en la región del Sudeste Asiático, donde se calcula que por cada 1.000 habitantes hay 3 personas víctimas de este tipo de trata. Los datos también indican que aproximadamente en el mundo que por cada persona forzada a trabajar en prostitución hay 9 obligadas a trabajar.

1. Los hombres víctimas del tráfico de personas y que son obligados a trabajar en el sector pesquero están retenidos en barcos de pesca en los que les mantienen como esclavos:

Una de las industrias más lucrativas del sudeste asiático es la pesquera. En los últimos años se han incrementado las denuncias por explotación laboral de hombres y niños en barcos de pesca. Engañados con la promesa de encontrar un trabajo bien pagado en la construcción, la agricultura u otros sectores parten hacia Malasia o Tailandia donde son obligados a trabajar como pescadores sin ningún tipo de remuneración.

World Vision, como parte de la agencia internacional Human Trafficking Working Group, trabaja para que miembros relevantes del gobierno mejoren las ayudas a las víctimas de este tipo de explotación desde un enfoque de los derechos humanos.

2. Las agencias de empleo “legales” pueden ser cómplices en el tráfico de personas:

Cuando una persona quiere trasladarse a otro país para encontrar un trabajo mejor remunerado y quiere hacerlo de forma segura acude a una agencia de trabajo. La realidad es que algunas de estas agencias no están totalmente reguladas y se prestan por ejemplo, a falsificar la edad de los niños. Estas prácticas ponen a niños y adultos en una situación de riesgo que normalmente conduce a ser víctimas de la explotación. Las agencias cobran por sus servicios cantidades ingentes –alrededor de 700 dólares– que, los migrantes deben pagar aunque el trabajo prometido no exista o sean deportados.

3. La trata de personas es un crimen clandestino en el que las víctimas son difíciles de identificar:

Aunque cada vez hay más legislación para acabar con la trata de personas, determinar si una persona es víctima de esta práctica o no es difícil, entre otras razones porque a menudo las víctimas no suelen considerarse a sí mismas como tal y como en muchos casos su permanencia en el país es ilegal y no tienen el valor de denunciar su situación ante las autoridades. La falsificación de las firmas y el no conocimiento del idioma del país de acogida son otros de los factores que dificulta a los organismos judiciales que luchan contra el tráfico de personas detectar esta práctica y poder encarcelar a los verdaderos responsables.

4. Los trabajos sucios, peligrosos y degradantes son el combustible perfecto para el aumento del tráfico de personas:

Alrededor del mundo los trabajos “3-D” –según su escritura inglesa sucios, peligrosos y degradantes– son los que ocupan los inmigrantes. En el sudeste asiático los principales sectores que agrupan los “trabajos 3-D” son: la industria pesquera, la agricultura, la construcción, las manufacturas y el trabajo doméstico. La dureza y la casi nula regulación en estos trabajos, considerados por la mayoría de las personas peligrosos y deshonrosos, son el caldo de cultivo perfecto para los traficantes de personas.

5. Los trabajadores domésticos son explotados en propiedades privadas:

Las legislaciones de trabajo de algunos países del sudeste asiático no se ajustan a la realidad laboral de cientos de personas. Una de las áreas en las que la legislación es insuficiente es en el trabajo doméstico que emplea, según el último informe de la Organización Internacional del Trabajo al 59% de la población en los países en vías de desarrollo. Miles de mujeres, hombres y niños son tratados como esclavos, sin contrato, sin un horario laboral establecido, sin vacaciones ni días de descanso y recibiendo por ello un salario irrisorio. Procesar a los responsables es una tarea difícil para las autoridades ya que raras veces los trabajadores domésticos denuncian su situación.

6. Algunas empresas retienen trabajadores contra su voluntad y sin remuneración:

Empleadores sin escrúpulos confiscan los documentos de identidad de los trabajadores, especialmente extranjeros, con la falsa promesa de una paga futura que nunca llega. En algunos casos, después de 3 o 5 años de trabajo sin remuneración alguna, las empresas pagan a estos trabajadores una cantidad que no hace justicia al trabajo realizado durante largas jornadas.

Los últimos estudios indican que en Tailandia hay entre 1.9 y 3 millones de trabajadores extranjeros indocumentados proclives a caer en estas redes de trata de personas y explotación laboral. Para evitar esta situación, es fundamental que los gobiernos refuercen sus leyes laborales y realicen los controles necesarios en las grandes fábricas.

7. Algunas de las víctimas de la explotación laboral son víctimas de la trata de blancas y, por tanto, son explotadas en su propio país:

Por lo general, se cree que todas las víctimas de este tipo de explotación lo son cuando trafican con ellas entre diferentes países, cuando en realidad hay un porcentaje importante de personas explotadas y esclavizadas en sus propios países. Debido a esta creencia, los gobiernos dedican la mayor parte de sus esfuerzos en luchar contra el tráfico internacional de personas y descuidan, e incluso ignoran, lo que pasa con las personas explotadas en su propio país. Los niños son las principales víctimas de este tipo de explotación. Muchos son llevados desde las zonas rurales a las ciudades para trabajar.

8. El tráfico y la trata de personas es un crimen dinámico y cambiante:

Existen muchos tipos de “mediadores” que se aprovechan de la situación de pobreza y vulnerabilidad de las personas que desean emigrar y las convierten en víctimas de tráfico y explotación laboral. Debido a los múltiples perfiles que tienen estos “mediadores” y a que cambian constantemente de estrategias para reclutar a sus víctimas, se puede decir que se trata de un crimen cambiante.

9. Los hombres víctimas del tráfico y trata de personas son menos propensos a recibir atención médica:

Por lo general, se relaciona siempre a las mujeres como principales víctimas del tráfico y trata de personas y se deja de lado el hecho que muchos hombres se encuentran en la misma situación y han sido explotados por años. Debido al estereotipo masculino de fortaleza, muchos hombres que han sido explotados y esclavizados rehúyen de la etiqueta de víctimas y no siempre reciben la ayuda médica y psicológica necesaria.

10. Todos podemos ayudar a combatir el tráfico y trata de adultos y niños:

Desde el punto de vista económico, el tráfico de personas es un “negocio” lucrativo por los bajos costos que tiene y las ganancias que genera. Por esa razón es fundamental que las empresas pongan de su parte con mayor control sobre el proceso de contratación de empleados en toda la cadena productiva, los gobiernos trabajen en coordinación con las ONG para combatir este crimen y cada persona, como consumidor, se interese por saber de dónde provienen los productos que compran y se informe sobre el tráfico y trata de personas.

<http://www.21rs.es/news/view/7642>

Siete pasos para lavar la cara de tu multinacional

Zalga Basaldua, Luis López-Atanguren,
Natalia Castellanos
Diagonal. 24/04/15

Con motivo del segundo aniversario del derrumbamiento del edificio de Rana Plaza, donde murieron 1.127 personas que trabajaban fabricando ropa para empresas como Benetton, Children's Place, Mango, Primark o El Corte Inglés, las autoras analizan las estrategias de las multinacionales del sector textil para mejorar su imagen.

Tras el derrumbe del Rana Plaza, al igual que en anteriores escándalos de la industria textil de los últimos 30 años, las grandes firmas de moda que producen en Bangladesh anunciaron cambios drásticos en el nivel de exigencia hacia sus proveedores y compromisos propios. Las muertes de Rana Plaza no son casos aislados, tampoco las medidas propuestas por las grandes empresas. Repasamos las 5 técnicas de maquillaje más habituales de las empresas transnacionales del textil tras verse implicadas en algún escándalo medioambiental o social.

1. La fábrica no es nuestra, no lo sabíamos, nos han engañado

Desde el comienzo de la deslocalización industrial, cuando las empresas empezaron a cambiar sus sedes de producción a países en donde les sale más barato producir, cada vez es más difícil saber el origen de los productos textiles que compramos, ya que en la mayoría de los casos se subcontrata. En ese argumento se amparan las multinacionales del sector cuando sale a la luz un escándalo, que eso lo hacen otras empresas y que en absoluto están vinculadas.

Hoy está más aceptado que las empresas tienen responsabilidad sobre a quién contratan.



Así fue el caso de Levi's. En 1991 se destapó la situación de los trabajadores inmigrantes chinos que trabajaban para Tan Holdings Corporation en las Islas Marianas (estado libre asociado a EE UU). El Departamento de trabajo de EE UU que fue quien descubrió la situación, definió las condiciones laborales como de semi-esclavitud. La marca de vaqueros reaccionó cortando relaciones comerciales y argumentando que ellos no sabían nada y que de alguna manera habían sido engañados. Irónicamente, aunque la producción en estas islas del Pacífico ya era deslocalizada, fue de las últimas fábricas de Levi's con la etiqueta "Made in USA". Por lo que Levi's no volvió a tener problemas con las autoridades estadounidenses. Tan Holdings Corporation, por su parte, tuvo que pagar la mayor indemnización por motivos laborales de la historia de EE UU.

La respuesta de Levi's hoy, en día, ya no resultaría convincente. Hoy está más aceptado que las empresas tienen responsabilidad sobre a quién contratan. Ya no es que la empresa sepa y no actué, sino que no haga los esfuerzos necesarios para que se cumplan las condiciones mínimas exigidas por su supuesto código ético. Ahora las peores condiciones no se dan en las fábricas subcontratadas por las marcas, sino en las que éstas a su vez subcontratan. Las marcas así se eximen de su responsabilidad y lo denominan como un "problema de trazabilidad".

2. Elabora un código de conducta

Prácticamente ya no quedan empresas multinacionales que no tengan uno. Pero en su momento, publicar un código de conducta fue la respuesta más típica de las marcas de ropa frente a los escándalos laborales y medioambientales. Se trataba de una declaración pública de intenciones que hasta entonces no existía.

En un código de conducta de los años 90 encontraríamos cuestiones como el compromiso de vigilar que en las empresas contratadas se pagara el salario mínimo, que no hubiera explotación infantil, que la duración de la jornada laboral fuera la estipulada en dicho país, que se respetara el derecho de asociación sindical, que no se envenenaran los acuíferos locales y un largo etcétera. **En líneas generales, el código recogía el compromiso de vigilar que se cumpla la ley del país en el que se lleva a cabo la producción.** Sin embargo, hay bastantes prácticas censurables y que

son legales, como por ejemplo, el caso de China, donde no se reconocen derechos sindicales.

En 1996 se descubrieron casos de explotación infantil en Pakistán

Pese a todo, los códigos de conducta no resultaron ser por sí solos garantía de su propio cumplimiento. Nike, publicó el suyo en 1991 y eso no impidió que surgieran casos de explotación infantil en Pakistán en 1996. **Inditex por su parte publicó el suyo 2001 lo que tampoco evitó que en 2011 se encontraran una treintena de talleres clandestinos con mano de obra coaccionada produciendo para la marca en Brasil.** Sólo después la empresa terminó por aceptar que el monitoreo de sus contratos lo realizara un organismo externo, la federación sindical "International Textile, Garment and Leather Workers' Federation", integrada en "Industrial Global Union".

3. Si los retos no son asumibles, márcate los tuyos propios

Hay otros muchos casos de empresas que optan por marcar sus propios objetivos para atacar tangencialmente un determinado problema. Un ejemplo aún más vergonzoso que el anterior lo encontramos en relación al desastre del Rana Plaza.

Tras el colapso del edificio del Rana Plaza en 2013 se promueve un acuerdo vinculante firmado por fábricas bangladesíes, grupos textiles internacionales y sindicatos locales, internacionales y ONG. El tratado básicamente establece que en las fábricas se ha de cumplir con los estándares de seguridad laboral y que las marcas de ropa deben pagar un sobrecoste en el producto para implementar las medidas necesarias para que no se repita una tragedia similar. Es el Acuerdo de Bangladesh.

Las cadenas de moda presentes en Bangladesh han ido firmando el acuerdo con mayor o menor premura, pero a día de hoy casi todas han terminado firmando. Aquellas empresas que decidieron no firmar el tratado, Walmart, Gap y una quincena de empresas norteamericanas más, elaboraron un acuerdo alternativo llamado *Alliance for Bangladesh Worker Safety* el cual tiene el mismo objetivo pero plantea planes de acción mucho más modestos y no es vinculante. Las empresas no se comprometen legalmente a pagar más a una fábrica por cuestiones de seguridad.

4. Si no convences a las asociaciones y organizaciones de referencia, crea las tuyas propias

En 1999 Nike llevaba una década en la que su imagen se había visto bastante erosionada. **Se lanzaron distintas denuncias por las condiciones laborales en las que se fabricaban sus productos**, siendo especialmente graves las acusaciones documentadas de explotación infantil. Tanto es así que la empresa era para mucha gente el ejemplo paradigmático de los costes humanos de la globalización. A pesar de que el nivel de ventas no empeoraba, la situación era bastante crítica.

A lo largo de esa década la empresa había argumentado que no sabía lo que pasaba en sus fábricas y había publicado un código de conducta; aún así seguía transmitiendo una clara imagen de esclavitud. **Ese año, Phil Knight, anunció que la entrada en el nuevo milenio no sería igual, que se había alcanzado un punto de inflexión y que era momento de tomar medidas contundentes.** La garantía ahora era que sus proveedores tendrían que someterse a auditorías realizadas por una asociación independiente y sin conflictos de intereses. Y para ello promovió conjuntamente con el gobierno estadounidense la creación de la *Fair Labor Association* (FLA, por sus siglas en inglés).

La FLA es una organización sin ánimo de lucro que tiene por objetivo la mejora de las condiciones laborales en el mundo. Su funcionamiento es a través de afiliaciones, es decir las empresas a las que vigila son sus afiliadas, y estas pagan una cuota de afiliación que es la fuente de financiación de la FLA. Así pues **la asociación independiente que les vigila había sido creada por iniciativa suya y su único conflicto de intereses es que sus sueldos se pagan con el dinero que Nike pone.**

5. Si no te certifican, certifícate tú mismo

También a raíz del hundimiento del Rana Plaza, Inditex plantea toda una estrategia de cambio de imagen. Es de las primeras empresas en firmar el Acuerdo de Bangladesh y aprovechando los esfuerzos e inversiones que implica el acuerdo, sacan lo mejor de la situación y crean el 'sello' *Wright to Wear*, es decir, una certificación que se otorga a empresas que cumplan con un conjunto de iniciativas divididas en distintos ejes: social,



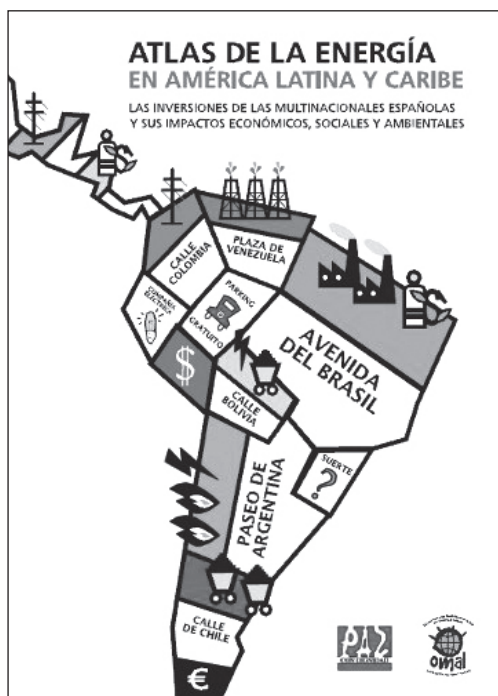
ecológico, seguridad laboral, reducción de químicos, control de calidad y seguimiento del proceso. **Debido a todas las medidas de seguridad laboral implementadas, al terminar 2013 Inditex presenta la memoria anual de *Ready to Wear*, a pesar de que esta solo existía desde hacía unos pocos meses.** Es difícil saber si es algo anterior a la tragedia bangladesí o una iniciativa creada a contrarreloj para que parezca desvinculada del derrumbe.

La estética que la iniciativa presenta recuerda poderosamente a una certificación externa como pudiera ser por ejemplo la de comercio justo. De hecho el término 'sello' parece implicar un control de calidad, casi la suposición de que puedes decidir pasar o no los controles pertinentes porque te puedes crear los tuyos propios: no deja de ser una auto certificación.

6. Con un toque de verde, mejora lo que sea

El término *Green Wash* designa a este tipo de acciones de lavado de imagen a través la ecología en marcas con poco o ningún compromiso ecológico en su forma de funcionar.

Como ejemplo, pongamos el documental *Home*. Estrenado en 2009, se trata de una reflexión sobre la fragilidad del planeta desde una mirada cósmica, narrado todo en imágenes aéreas en un estilo que podría recordar a la trilogía qatsi; **la voz en off nos hace reflexionar sobre nuestro exceso y voracidad como especie. Sin embargo, resulta un tanto desconcertante que un documental de concienciación ecológica, empiece con los logos de distintas empresas, principalmente de moda, como Puma, Gucci o Yves Saint Laurent, entre otras.** Básicamente el grupo empresarial PPR, formado por multinacionales francesas entre las que se encuentran



las antes mencionadas, financió la producción del documental con 10 millones de euros, a cambio de lo que se agradece a las empresas su ayuda en los títulos de crédito.

Otra iniciativa que presentó H&M era su programa *Garment Collecting*, por el cual ponía contenedores de ropa usada, como los que pone Cáritas o Humana en las calles, para que reciclaras tu ropa vieja, entendiendo, por supuesto, que en el mismo viaje vas a comprar más ropa. De hecho, se promueve tu buena acción con cupones de descuento. Merece la pena ver el video que publicita el programa y analizar el trasfondo del mensaje: “no tienes porque sentirte culpable por tirar tanta ropa, si la traes aquí el planeta te lo agradecerá”. Además no hay que olvidar que la gestión de ropa usada es un negocio rentable.

En 2013 en beneficio neto del Grupo Inditex era de 2.382 millones de euros.

7. Crea una Fundación

Todas y todos hemos oído hablar la fundación Amancio Ortega y de lo filántropo que es el dueño de Inditex. Pero también tenemos la Nike Founda-

tion, Levi Strauss Foundation, Walmart Foundation, Be What's Possible (Gap Inc.), PPR foundation y la H&M Foundation. Todas marcas mencionadas tienen su fundación. No es que estas fundaciones no realicen una labor positiva. **Pero es necesario no confundir las prácticas de una empresa en el ejercicio de su actividad, con el las causas que decidan abanderar sus accionistas con sus beneficios.** Y también es importante que no nos patinen las cifras. En el año 2012 Amancio Ortega donó 20 millones de euros a Cáritas. 20 millones es mucho dinero, de hecho es la mayor donación que ha recibido Cáritas en su historia. Pero en 2013 en beneficio neto del Grupo Inditex era de 2.382 millones de euros. Simplemente deberían mantenerse las dos cifras en sus respectivos contextos. Y no considerar que cuando se habla del modelo de producción de Zara los 20 millones de Cáritas aportan algo al entendimiento del conjunto.

Bangladesh, dos años después

A pesar de todo lo dicho, **la industria textil es sensible a la opinión pública que cada vez está más informada.** Tras cada crisis que afrontan las marcas se intenta maquillar la realidad, pero también la realidad le supera y se adapta. En Bangladesh, en los dos últimos años, se han firmado las indemnizaciones de las víctimas del Rana Plaza, se ha alcanzado el Acuerdo Bangladesh por el que los salarios han subido un 70% (de 38\$ a 67\$, todavía por debajo del coste de vida del país).

También la persecución a sindicalistas y activistas se ha relajado. Un ejemplo es la recuperación de estatus legal de Centro de Solidaridad con los Trabajadores de Bangladesh (BCWS por sus siglas en inglés) que se le fue denegado en 2010. En parte por la presión de departamento de estado de los EE. UU y la Unión Europea, y en parte también por la presión de los consumidores occidentales. Pero gracias sobretudo a las propias luchas y a los propios esfuerzos de las trabajadoras, sindicalistas y activistas que les toca día a día afrontar la cara más fea de la industria de la moda completamente desmaquillada.

El santo Monseñor Helder Camara

Frei Betto

Adital

08/04/2015

Roma autorizó este mes a la arquidiócesis de Olinda y Recife iniciar el proceso que podría llevar a la Iglesia Católica a reconocer y dar culto a Dom Helder Camara (1909-1999) como santo.

Le conocí cuando era obispo auxiliar de Río de Janeiro, a comienzos de la década de 1960. Hombre de muchos talentos, se encargaba también de la Acción Católica, movimiento que agrupaba el llamado A, E, I, O, U (JAC, JEC, JIC, JOC, JUC).

Además de los años en que participé en la dirección nacional de la Acción Católica, conviví con Dom Helder durante su último período de vida; cada año yo daba una charla en Recife, en la Semana Teológica. Y nunca dejaba de visitarlo en la iglesia de las Fronteras, donde residía él.

Hombre de baja estatura y frágil, tenía curiosas características: apenas se alimentaba. Comía como un pajarito. Y tenía un extraño horario de sueño: se acostaba hacia las once, se levantaba a las dos de la madrugada, se sentaba en una silla-balancín y se entregaba a la oración. Era, según decía él mismo, su "momento de vigilia". Rezaba hasta las cuatro, dormía otra hora y se levantaba para celebrar la misa.

En la década de 1960 Dom Helder encabezó en Río de Janeiro la Cruzada San Sebastián, proyecto de desfavilización creado por él. No cuajó; lo cual le llevó a combatir las causas de la pobreza.

De espíritu amigable, allá donde iba juntaba a la gente en torno de él. Fue quien originó la CNBB, inventando las conferencias episcopales, y el CELAM, el consejo de los obispos de América Latina.

Esos organismos, que en cierta forma descentralizaron la Iglesia romana, salieron de la cabeza del obispo que, para desgracia de los militares golpistas, fue nombrado arzobispo exactamente en 1964. El Papa lo nombró para Sao Luis, pero días después le transfirió a la arquidiócesis de Olinda y Recife, en la que permaneció hasta su muerte.

Durante el Concilio Vaticano II (1962-1965) lideró el Pacto de las Catacumbas, por el que innumerables obispos se comprometieron con la "opción por los



pobres", dando origen a esa porción de obispos que más tarde se identificarían con la Teología de la Liberación. Nominado en 1972 para el Premio Nobel de la Paz, Dom Helder no ganó el premio por dos razones: primero por presión del gobierno Médici. La dictadura se hubiera visto muy cuestionada en su imagen al exterior en caso de que hubiese ganado. Incluso dentro del Brasil Dom Helder era considerado "persona non grata". Censurado, nada de lo que el "obispo rojo" hablaba era reproducido o señalado por los

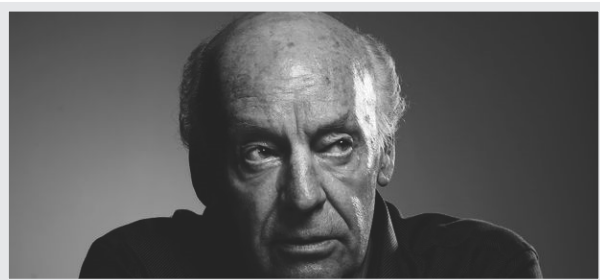
medios del país.

La otra razón: los celos de la Curia Romana. Esta consideraba una falta de delicadeza, por parte de la comisión noruega del Nobel, el conceder a un obispo del Tercer Mundo un premio que antes debiera dársele al papa...

El gobierno militar, temiendo que le pasara algo a Dom Helder y la culpa recayera sobre la dictadura, envió delegados de la Policía Federal a ofrecerle protección. Dom Helder contestó: "No necesito de ustedes, ya tengo quien cuide de mi seguridad". "Pero usted no puede tener escoltas privados. Para tenerlos es necesario registrarse en la Policía Federal. Debemos de conocerlos nosotros y autorizar el uso de armas. ¿Quién cuida de su seguridad?" Dom Helder replicó: "Son tres personas. Pueden anotar: Padre, Hijo y Espíritu Santo". Incomodaba al gobierno el ver desmoralizada por Dom Helder la imagen que la dictadura quería proyectar del Brasil en el exterior. Él siempre resaltaba que, si el gobierno deseara probar que él mentía, entonces que abriera las puertas del país a fin de que comisiones internacionales de derechos humanos vinieran a investigar, como hizo la dictadura de Grecia.

El golpe más cruel que la dictadura le dio a Dom Helder fue el brutal asesinato de su asesor para la juventud, el P: Antonio Henrique Pereira Neto, de 29 años, en marzo de 1969, en Recife.

Dom Helder solía repetir: "Si hablo de los hambrientos, todos me llaman cristiano; si hablo de las causas del hambre, me llaman comunista".



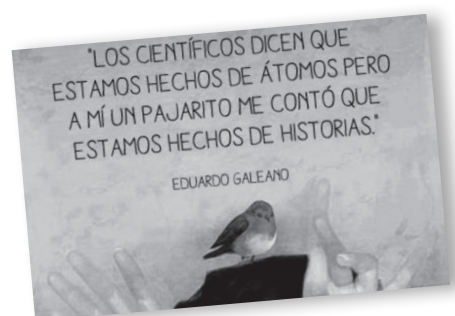
Eduardo Galeano

Los nadies

Sueñan las pulgas con comprarse un perro
y sueñan los nadies con salir de pobres,
que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte,
que llueva a cántaros la buena suerte;
pero la buena suerte no llueve ayer, ni hoy,
ni mañana, ni nunca,
ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte,
por mucho que los nadies la llamen
y aunque les pique la mano izquierda,
o se levanten con el pié derecho,
o empiecen el año cambiando de escoba.
Los nadies: los hijos de nadie,
Los dueños de nada.

Los nadies: los ningunos, los ninguneados,
corriendo la liebre, muriendo la vida, jodidos,
rejodidos:

Que no son, aunque sean.
Que no hablan idiomas, sino dialectos.
Que no profesan religiones, sino supersticiones.
Que no hacen arte, sino artesanía.
Que no practican cultura, sino folklore.
Que no son seres humanos,
sino recursos humanos.
Que no tienen cara, sino brazos.
Que no tienen nombre, sino número.
Que no figuran en la historia universal,
sino en la crónica roja de la prensa local.
Los nadies,
que cuestan menos
que la bala que los mata.





→ Los pescadores esclavos de Asia.

26/03/2015. AP. Empresas tailandesas explotan a inmigrantes birmanos en Indonesia para las multinacionales de la alimentación. Los muertos eran arrojados a los tiburones. AP siguió la trayectoria del pescado desde la isla de Benjina hasta las latas de comida para gatos. Los esclavos birmanos estaban sentados en el suelo y miraban a través de los barrotes oxidados de su jaula, oculta en una pequeña isla tropical a miles de kilómetros de su hogar. A pocos metros de distancia, otros trabajadores cargaban barcos con pescado y marisco obtenido en las aguas de Indonesia por pescadores esclavos para abastecer los principales supermercados, restaurantes e incluso tiendas de mascotas de Estados Unidos. Aquí, en la isla indonesia de Benjina y sus aguas, cientos de hombres están atrapados en una intrincada red que oculta una verdad brutal: el marisco que comemos puede provenir de manos de esclavos.

Los hombres de Benjina con los que habló Associated Press eran en su mayoría procedentes de Myanmar, también conocido como Birmania, uno de los países más pobres del mundo. Fueron llevados a Indonesia a través de Tailandia y obligados a pescar. Las capturas son enviadas de nuevo a Tailandia y luego entran en el mercado global.

El pescado puede terminar en las cadenas de suministro de algunos de los principales supermercados de Estados Unidos, tales como Kroger, Albertsons y Safeway; el minorista más grande del país, Wal-Mart, y el distribui-

dor de alimentos más grande, Sysco. Se puede seguir su rastro en las cadenas de suministro de algunas de las marcas más populares de los alimentos enlatados para mascotas, incluyendo Fancy Feast, Meow Mix y Iams. Puede aparecer como calamares en los restaurantes de alta cocina, como la imitación de cangrejo en un *California roll* de sushi o como paquetes de pargo congelado re-etiquetado con la marca de la tienda.

→ Bulgaria también está levantando su muro contra los inmigrantes.

Minutodigital. El gobierno de Sofía ha decidido prolongar en 130 kilómetros el muro anti-inmigrantes levantado a lo largo de su frontera con Turquía. Esta valla de separación tiene como finalidad detener el flujo de refugiados, sobre todo sirios que huyen de la guerra civil.

El muro de 3 metros de alto pretende parar la continua llegada de inmigrantes ilegales y refugiados. Las autoridades búlgaras pueden presumir de haber logrado alcanzar sus objetivos: desde la construcción de este muro de 30 kilómetros levantado en la zona del monte Strandja, por donde pasan cerca del 85 % de los inmigrantes, el flujo prácticamente ha cesado. A pesar de este éxito, Bulgaria anuncia su intención de prolongar esa valla en 130 kilómetros más, sobre los 275 kilómetros que constituyen la frontera con Turquía. "La valla no es un símbolo positivo, pero es necesaria para la seguridad de Bulgaria y de Turquía", ha declarado la Viceprimer-ministra Meglena Kouneva.

Bulgaria, el país más pobre de la UE, se vio desbordada en 2013 por la llegada de más de 10.000 refugiados, mayormente sirios. Esta llegada masiva provocó una crisis humanitaria en el país. Los inmigrantes fueron amontonados en escuelas con condiciones sanitarias precarias y en tiendas de campaña sin calefacción en pleno invierno. Bulgaria decidió entonces enfrentarse al problema construyendo una valla de 3 metros de alto hecha de varias espirales de alambres cor-



tantes. El costo de la misma se ha elevado a 4,6 millones de euros.

Esta política ha suscitado la ira de ONGs como Human Rights Watch y Amnesty Internacional. Las dos organizaciones están preocupadas por las consecuencias de la edificación de un muro de esas características sobre la población migrante, que se ve obligada a tomar vías cada vez más peligrosas para entrar en Europa. El portavoz para Bulgaria del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Boris Tchechirkov, ha criticado el proyecto del gobierno búlgaro y se ha mostrado "preocupado de los nuevos rechazos de inmigrantes en las duras condiciones invernales". "La UE debe mantener sus fronteras abiertas a los refugiados y apoyar mejor a los países concernidos por la llegada de estos", ha añadido.

El gobierno búlgaro trata de justificar su política anti-inmigrantes e insiste en el hecho de que el país ya ha acogido a más de 9.000 refugiados sirios, afganos e iraquíes entre los meses de enero y noviembre de 2014, al tiempo que ha puesto en funcionamiento varios centros de acogida.

➔ **Activista hondureña pide cuentas al Banco Mundial sobre financiamiento a proyectos mineros.** ADITAL. 27/04/15. La agenda de Berta Cáceres, activista recién galardonada con el Premio Goldman 2015, uno de los más prestigiosos del mundo para ambientalistas, en Estados Unidos contempla llegar este lunes 27 de abril de 2015 a las oficinas del Banco Mundial en Washington DC para exigir informes sobre financiamiento a proyectos Hidroeléctricos y mineros. En Honduras estas informaciones han sido mantenidas en total secreto y sigue cobrando vidas de la pobla-

ción indígena lenca y de otras comunidades en diferentes lugares del país que son expulsados de sus tierras con la complicidad del Estado hondureño. Este ha sido denunciado por favorecer a las transnacionales mineras e hidroeléctricas que tienen su ejército privado, el ejército de Honduras y a la policía para proteger lo que no les pertenece.

Berta Cáceres recibió el premio Goldman por su campaña para que el gigante chino Sino-hydro y el Banco Mundial abandonaran su respaldo a un polémico proyecto hidroeléctrico. Ella, su familia y sus compañeros ambientalistas han sido amenazados de muerte, secuestros y demandas judiciales a causa de la lucha.

La activista organizó al pueblo lenca, la mayor etnia indígena de Honduras, en su lucha contra la represa de Agua Zarca. La construcción estaba prevista en el noroeste del país, en el río Gualcarque, sagrado para las comunidades indígenas y vital para su supervivencia.

El proyecto de la represa de Agua Zarca fue aprobado con una concesión a la empresa hondureña Desarrollos Energéticos SA, DESA, que inicialmente logró el respaldo de la compañía china Sinohydro.

Asesinatos. El informe titulado "¿Cuántos más?" señala que en 2014 Honduras fue el país que registró más asesinatos per-capita de defensores del ambiente en todo el mundo. De las 116 muertes de ambientalistas que se documentaron el año pasado – el número real puede ser mayor – casi tres cuartas partes ocurrieron en América Latina, especialmente en Honduras, Brasil y Perú. En el caso de Honduras, entre 2002 y 2014 se produjeron 111 asesinatos de activistas ambientales en territorio hondureño. Más de 80 tuvieron lugar sólo en los últimos tres años en una región, Bajo Aguán.

➔ **La ONU mantiene su misión en el Sáhara Occidental sin vigilancia de los derechos humanos.** eldiario.es. 29/04/15. El Consejo de Seguridad aprueba prorrogar la misión de la ONU en los territorios ocupados por Marruecos hasta el 30 de abril de 2016. Desoye la petición de la Unión Africana y diferentes organizaciones para incorporar la vigilancia de los derechos humanos al mandato de



la MINURSO, a lo que Marruecos se opone. La ONU decidió este martes mantener sin cambios durante un año más su misión en el Sáhara Occidental, al tiempo que urgió a Marruecos y al Frente Polisario a retomar las negociaciones para resolver el conflicto. El mandato de la Misión para el Referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO) se amplía de nuevo sin la capacidad de las Naciones Unidas de supervisar el respeto a los derechos humanos en los territorios ocupados por Marruecos.

→ **Acuerdo para no reclutar a niños en la República Centroafricana.** Mundo Negro Digital. 07.04.15. Ocho grupos armados activos en la República Centroafricana han firmado un acuerdo con UNICEF para dejar de reclutar a menores como soldados. El acuerdo también contempla el regreso a casa de entre 6.000 y 10.000 jóvenes combatientes. "La cuestión de los niños es tal vez el aspecto más grave de la guerra en la República Centroafricana. Ellos son la fibra más frágil de la sociedad", dijo Elvira Tutolo, misionera de las Hermanas de la Caridad de Santa Juana Anthida, residente en el país africano. El jefe de la delegación de UNICEF en la RCA, Mohamed Malick Fall, calificó el acuerdo como "un gran avance para la protección de los niños".

→ **Gerardi, el obispo mártir de Guatemala.**



Atrio, 26-Abril-2015. El 26 de abril de 1998 fue asesinado el obispo guatemalteco Juan José Gerardi. Su gente lo recuerda con una marcha silenciosa. Hoy se cumplen 17 años del asesinato del obispo Juan Gerardi, que debe sumarse a la lista de mártires de Nuestramérica: Angelelli, Romero Ellacuría y tantos otros y otras. Lo que tiene de especial el martirio de Gerardi es que no fue en plena dictadura, sino cuando esa ya había concluido y se estaba intentando trabajar por la reconciliación. Pero Gerardi tenía claro que no hay verdadera reconciliación en un pueblo si no se basa en la memoria de las víctimas. Por eso, impulsó el estudio detallado y nominal de los "54 mil casos de violaciones de derechos humanos, torturas, desapariciones, mutilaciones, masacres y estupro". A los dos días de presentar los cuatro volúmenes que documentaban estos hechos, lo encontraron muerto y desfigurado a pedradas.

Cine

Margin Call (El precio de la codicia)

Título original: Margin Call

País: Estados Unidos

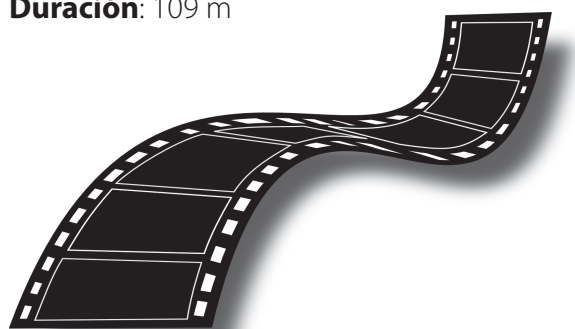
Año: 2011

Director: J. C. Chandor

Guion: J. C. Chandor

Actores: Kevin Spacey, Paul Bettany, Jeremy Irons, Zachary Quinto, Penn Badgley, Simon Baker, Mary McDonnell, Demi Moore, Stanley Tucci

Duración: 109 m



El cine de Hollywood no ha sido inmune a la crisis económica. Por el contrario, en los últimos tiempos hemos asistido a la producción de varias películas que intentan abordar el problema. Una de ellas es Margin Call (El precio de la codicia) realizada en 2011. Su director y guionista fue J.C. Chandor. La película revela una particular explicación de la crisis: la conducta inescrupulosa de los hombres de las finanzas.

Aplaudida por muchos de los movimientos de indignados a nivel mundial, Margin Call es presentada como la película que no sólo hizo fácil entender la crisis financiera, sino que denunciaría a los culpables del crack económico. La película muestra cómo se viven las 24 horas antes de que un banco de inversión (inspirado en el caso del Lehman Brothers) decidiera liquidar sus activos tóxicos.



La acción se sitúa en el año 2008, en los momentos previos al inicio de la crisis financiera que estaba a punto de desatarse.

El film atrapa, en particular, con el relato de las contradicciones que viven dos grandes jefes de las finanzas la noche de la crisis de un importante banco de inversión. Por un lado, aparece el capitalista y jefe máximo del grupo (representado por el actor Jeremy Irons) al que sólo le importa el dinero y la cuenta de resultados, aun cuando por sus decisiones se desate una depresión económica. Por el otro, se retrata al Jefe de Ventas (encarnado en Kevin Spacey) quien, después de ejecutar todos los planes de ajuste en la empresa, entra en una quiebra de valores al saber que con sus actuaciones se estaría propiciando el inicio de un colapso financiero.

No hay casi nada en Margin Call que no sepamos a estas alturas de la crisis. Algunos de los personajes que pasean su falta de escrúpulos por esa oficina de inversión son los mismos que ensayaban cara de circunstancias mientras se reían frontalmente de nosotros en la excepcional Inside Job, o son parientes del Gordon Gekko del segundo Wall Street de Oliver Stone, que también retrata a esta oligarquía de especuladores y parásitos de la catástrofe.

Asesinan los sueños, pero que no asesinen la Esperanza

Joselu
Urdimbres

Ya ha caído una espesa capa de olvido a nivel informativo sobre la matanza de estudiantes cristianos en la universidad tecnológica de **Garissa**, al este de **Kenia**. Fueron aproximadamente ciento cuarenta y ocho los asesinados por no saberse versículos del **Corán** o mirar directamente a los asaltantes, unos trece hombres armados de la guerrilla *Al Shabaab*, vinculada a *Al Qaeda*. Las agencias de noticias dieron cuenta de la matanza durante algunas horas, rebajándola a noticia de menor entidad ya al día siguiente. Hoy domingo, esta matanza, que ha conmocionado a **Kenia**, ya ha sido olvidada por la prensa a diferencia de víctimas semejantes como las del piloto homicida **Andreas Lubitz** o la matanza de periodistas de *Charlie Hebdo*.

El bloguero que esto suscribe queda abrumado por la diferencia en el tratamiento de la información de unos hechos y otros. Al parecer algunas noticias nos golpean íntimamente y otras lo hacen tangencialmente a tenor de su procesamiento informativo. Parece ser que la dimensión de una noticia se basa en dos criterios: *proximidad* y la *calidad de la información*. **Kenia** es un país lejano y periférico para nosotros. ¿Se imaginan una masacre semejante sucedida en **París** o **Nueva York**? Hubiera sido *prime time* durante más de diez días y hubiera suscitado infinidad de tuits, opiniones en **Facebook**, artículos reflexivos y demás. Pero **Kenia** no pertenece a nuestro mundo simbólico y hay muy pocos periodistas acreditados allí y, por lo que parece, tampoco han llegado enviados especiales a cubrir la información tras la masacre. De tal modo se produce un vacío informativo por falta de cronistas e informadores en la zona. No habrá tampoco un funeral internacional para estas víctimas al que acudan dirigentes de la mayor parte de los países del mundo como sucedió en el caso de *Charlie Hebdo*.

Es sangrante este desequilibrio informativo que refleja exactamente lo que en seguida podemos pensar: que hay *jerarquía en las muertes* y que todo lo que pasa en el mundo se rige por *redes de poder*. Hay noticias que nos golpean directamente como si nos concernieran íntimamente y otras que nos rozan solo superficialmente y no nos implicáramos en ello. He visto intentos en **Facebook** de recordar a las 148

víctimas estudiantes pero en ningún caso en lo que he visto, he podido constatar que se hiciera mención de que eran cristianos y que se les seleccionó por ello. Me pregunto si influye esto precisamente: nuestra insensibilidad acerca de la condición cristiana de multitud de víctimas que son asesinadas sistemáticamente en **Asia** y **África** en distintos países. ¿Acaso no ha sido la iglesia cristiana tanto tiempo culpable de persecuciones religiosas? ¿Acaso **Rouco Varela** no concita tanta antipatía, unida a la conferencia episcopal y los colegios subvencionados católicos? ¿Hay en muchos progresistas una intensa *cristianofobia* que les hace obviar este hecho sucedido en **Kenia**?

Los rehenes fueron decapitados y sus cadáveres se amontonaron en los patios de la universidad de **Garissa**. El autor intelectual de la matanza parece que ha sido **Mohamed Kuno**, antiguo profesor de la universidad de **Garissa**. Y las razones parecen estar en la implicación del ejército de **Kenia** en la vecina **Somalia**, hecho por el que **Kenia** sigue en estado de alerta máxima porque ha vuelto a ser amenazada de seguir el baño de sangre.

Pero **Kenia**, lo que sabemos de **Kenia** es poco o nada. Solo sabíamos de costosos safaris organizados en la región de los *masai*, y que allí residió **Isak Dinesen**, la autora de *Memorias de África*, en el tiempo dorado del colonialismo. Por lo demás, **África** no existe sino para las desgracias.

Sé que no servirá de nada mi post, pero es mi forma de recordar y reflexionar sobre lo que ha pasado. No podía dejar de hacerlo tras el amplio seguimiento que ha tenido mi anterior post sobre ese hombre minúsculo y despreciable que era **Andreas Lubitz**, al que, para mi sorpresa, ahora sería cotizadísima su presencia en divanes de psicoanalistas para hurgar en su mente malvada, tan malvada como la de los asaltantes del campus de la universidad de **Garissa**, esos que rápidamente hemos olvidado. Y es que nos acostumbramos al horror y solo nos hace salivar cuando está aderezado por elementos adictivos, esos que las *redes de poder* saben utilizar para hacernos partícipes de unas noticias y de otras no.

Mi recuerdo y solidaridad para todas las víctimas de la masacre en **Kenia**. Poco puedo hacer, pero menos es nada.

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

LIBROS

1. *El Movimiento Obrero. Reflexiones de un jubilado.* Jacinto Martín. 4 €.
2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos.* Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo.* Emmanuel Mounier. 4 €
6. *Escuchar a Dios, entender a los hombres y acercarme a los pobres.* A. Andrés. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitude Rei Socialis y Christifideles Laici.* Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales.* Guillermo Roviroso. 4 €.
10. *Entre la justicia y el mercado.* Romano García. 4 €.
11. *Sangradoiro.* Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista.* José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia.* J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra.* Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero.* Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos.* A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres.* G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado.* J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica.* D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe.* C. Díaz. 4 €.
21. *Cartas a un consumidor del Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres.* Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana.* P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo.* Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo.* Carlos Díaz. 10 €.
27. *Sur-Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios.* Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos.* P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder.* Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica.* Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes.* Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas.* Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar.* Martin Luther King. 4,5 €.
35. *Deuda Externa: la dictadura de la usura internacional.* ACC. 5 €.
36. *Aunque es de noche.* J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales.* L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera.* ACC. 4,5 €.
39. *El otro: un horizonte profético.* E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo.* A. Colomer. 4 €
41. *La oración base del diálogo interreligioso.* Benjamín Gómez Salas. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs).* Ana M^a Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira.* E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?.* Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez.* Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro.* Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso.* J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?.* Luis Razeto Migliaro. 5 €

Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi.* Esperanza Díaz
- *Martin Luther King.* E. Buch
- *Teresa de Calcuta.* Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal.* Ana Rivas
- *Monseñor Oscar Romero.* C. Díaz
- *Carlos de Foucauld.* J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña.* Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier.* Carlos Díaz.
- *Viktor E. Frankl.* X. M. Domínguez Prieto
- *Nikolái A. Berdiáev.* M. L. Cambroner
- *Diego Abad de Santillán.* F. Pérez de Blas
- *Guillermo Roviroso.* Carlos Díaz
- *Flora Tristán.* Nieves Pinillos
- *Paulo Freire.* Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel.* F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer.* Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría.* José L. Lorient Pardillo
- *Lorenzo Milani.* Guillermo García Domingo
- *Matin Buber.* Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos.* José Luis Rozalén
- *Edith Stein.* Inés Riego
- *Charles Peguy.* Juan Carlos Vila
- *Simone Weil.* Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón.* José Medina

CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (4 números al año). 2,5 €/número.

FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 4 revistas por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE:

DIRECCIÓN:

C.P.:

TELÉFONO:

PAGO: Reembolso ☐ Giro postal ☐

Enviar a: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.
28018 Madrid. Teléf.: 630754424
<http://www.accionculturalcristiana.org>