

# CULTURA PARA LA ESPERANZA

VERANO 2016 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime “KADMOS” – NÚMERO 103

INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE:  
«ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA»

C/ SIERRA DE ONCALA, 7-BAJO DCHA. 28018 MADRID. TEL: 630 75 44 24 E-mail: acc@eurosur.org



## Sumario

**Reseña Libro.** Trabajo y pobreza

### MISCELÁNEA

Emergencias humanitarias sin responsables .....	1
Encuentro interreligioso en la Mezquita Central de Madrid: Las religiones por la paz y la acogida .....	5
Resolución del Tribunal Permanente de los Pueblos contra las guerras imperialistas y la OTAN .....	12
Por la vía de Agadez: los emigrantes subsaharianos entre el desierto y el Mediterráneo.....	18
Mujeres africanas unidas contra los microcréditos.....	22
Estrategias de las guerras imperialistas. Modelos de expansión militar en Oriente Próximo y Medio. Francia y sus políticas en Siria .....	24
El impacto de los TLC y el poder de las transnacionales en Colombia.....	26

Los líderes europeos han perdido la decencia.....	30
Lo que los medios no dicen sobre las causas del BREXIT .....	33
Diagnóstico de España ante el 26J: Una sociedad fracturada en manos de los mercados .....	37
Los límites de Laclau o 7 ideas para explicar por qué Unidos Podemos pierde aún cuando gana .....	42
Un año en los sillones, ¿cambiando el mundo o cambiando el tapizado? .....	45

**NOTICIAS BREVES**..... 47

**Reseña Cine.** Fátima..... 50

**Testimonio.** Declaración de las Hermanas del Sagrado Corazón en Venezuela sobre la situación en su país ..... 51

## Reseña libro

# Trabajo y pobreza

## *Cuando trabajar no es suficiente para vivir dignamente*

Autora: Ana María Rivas  
Ed. HOAC, mayo 2016

La autora subraya en este libro que no estamos ante un mero cambio ideológico o de política económica sino que se trata de la imposición de un modelo de gobierno del mundo, de los estados y de las personas: el de la «gobernanza neoliberal», que supone una nueva «racionalidad», una nueva «razón del mundo», que busca inscribirse en las mentes y en los cuerpos como un «nuevo sentido común», un conjunto de supuestos, creencias y certezas presentadas como incuestionables desde donde percibir, representar, construir, organizar y nombrar nuestro mundo. Con su relato realiza una aportación necesaria en la descripción y el análisis de las continuas transformaciones del trabajo asalariado y de las subjetividades obreras, dirigidas a la implantación e inscripción de esa nueva versión del viejo capitalismo, que pretende instituirse como una «lógica normativa global», que genera un modelo individualizado de relaciones sociales, de maneras de vivir, de subjetividades, de formas de existencia, en las que lo que menos cuenta es la vida humana y su dignidad.

A través del sentido común lo que es producto de la voluntad e intencionalidad social se disfraza de obvio, inevitable y natural, dificultando su contestación, oposición y resistencia. Un nuevo sentido común construido a partir de los principios rectores de la gestión empresarial (eficiencia, rendimiento, productividad, competencia, competitividad, cálculo, responsabilidad individual, autocontrol, calidad, evaluación, libre elección, rendimiento de cuentas), elevada a categoría de modelo de subjetivación: cada cual es una empresa a gestionar y un capital que hay que rentabilizar y sacar beneficios; modelo de sociedad: la «sociedad-empresa», formada por individuos-empresa, empresarios de sí mismos, emprendedores; y un modelo de Estado: el «Estado de la competencia», cuya acción es hacer de la competencia la ley de la economía nacional.



En esta lógica, el trabajo asalariado como fuente de ingresos para la subsistencia, ha sido utilizado por el poder para lograr el adoctrinamiento y consentimiento de los individuos a esa forma neoliberal de gobernabilidad de los cuerpos y las mentes. El proceso de precarización del trabajo y el empobrecimiento de los trabajadores y de las trabajadoras ha sido una de las dinámicas desplegadas para la construcción de esta nueva arquitectura mundial, necesitada de sujetos dóciles, disciplinados y bien adiestrados en la normalidad neoliberal.

El libro consta de seis capítulos que comienza con una descripción de las dos grandes transformaciones de la sociedad: la mercantilización y la empresarización de la sociedad (capítulo 1). Los cambios y evoluciones del trabajo y la producción de sujetos (capítulo 2). La constante precarización laboral como tecnología de gobernanza neoliberal (capítulo 3). La pobreza, la exclusión social y el empleo en España (capítulo 4). Los rostros de la precariedad: los/las jóvenes, las mujeres y los/las inmigrantes (capítulo 5). Finalmente, concluye la autora, con la exigencia compartida de 1º) dignificar el trabajo asalariado, a partir del concepto «trabajo decente», acuñado por la OIT y asumido por la Iglesia católica; 2º) recuperar el sentido social del trabajo, que pasa por cuestionar el significado productivista e instrumentalista que identifica trabajo con empleo y 3º) cuestionar la idea según la cual un individuo solo tiene acceso a los bienes y valores de la vida si, previamente, ha sido capaz de colocar con éxito la propia fuerza de trabajo en el mercado, es decir, desvincular derechos y empleo.

# Emergencias humanitarias sin responsables: Cuando el sentimiento destierra a la razón

Joaquín García

Foro contra la Guerra

“El hambre mata, las balas matan y todo es parte de la misma matanza” con esta frase sencilla a la vez que respetuosa y contundente contestaba un emigrante subsahariano a un joven refugiado sirio que afirmaba que ellos, en virtud de su condición de refugiado, venían a Europa a ganarse la vida no como los emigrantes económicos. Estoy seguro de que el agravio comparativo de ese joven fue fruto de la falta de madurez y de análisis político y que sus compatriotas no lo comparten, pero da pie para recordarnos una realidad: la guerra y la crisis económica no son realidades ajenas.

Huir de las bombas y huir de un territorio esquilado por las inversiones extranjeras que desestabilizan economías y acaparan recursos naturales y tierras, haciendo inviable la subsistencia, tienen raíces comunes que todos intuimos. Unos intereses que algunos reducen a cuestiones materiales como acaparar el petróleo, pero que a menudo van más allá y abarcan cuestiones geopolíticas, ideológicas, postcoloniales y, en definitiva, de imposición de una dinámica de poder-sometimiento en ámbitos cada vez más amplios.

Esta relación crisis – guerra que apunta a los grandes centros de poder internacional, no elegidos en las urnas, como las grandes compañías transnacionales, los fondos financieros internacionales, el FMI, la OTAN, o las compañías de seguridad privada que operan en conflictos bélicos por todo el planeta, es una relación que no acaba de cuajar en las movilizaciones sociales ni en la ciudadanía. Los datos así lo ponen de manifiesto. En la encuesta del CIS de mayo de 2016 se les preguntaba a los españoles, sobre un total de 43 indicadores, por los tres principales problemas que ellos percibían en nuestro país. Sus respuestas las encabezaron el paro (75,3); la corrupción y el fraude (46,7); la economía en general (23,6); y los políticos en general y los partidos (21,3). Pero si atendemos a otros

parámetros como la inmigración, los refugiados y las guerras en general, las calificaciones bajan ostensiblemente: Inmigración (2,9), refugiados (0,4) y guerras (0,0).

En definitiva, estamos engullidos en nuestra propia crisis y no hay ojos para nada más. La proliferación de vallas y los acuerdos vergonzantes como el realizado recientemente con Turquía por parte de la UE, a la que pertenecemos y de la que empezamos a ser referentes en políticas migratorias, retienen a los emigrantes; las balas no llegan a nuestras fronteras aunque ya están en Ucrania; la OTAN cuida por nuestra seguridad... Toda una balsa de aceite que no acaba de encajar con las denuncias de distintos colectivos y hasta del actual Papa que afirma que estamos en la Tercera Guerra Mundial por partes, pero la realidad es bastante contundente. Hemos alcanzado una cifra de refugiados cercana a los 70 millones, cifra que no se veía desde la II Guerra Mundial; en lo que va de siglo el promedio de bajas civiles es próxima al 90% en los conflictos bélicos frente a un 10% de personal militar; de 112 conflictos analizados de los últimos 30 años, los que no han sido resueltos y permanecen vigentes representan el 47,3 % del total... Y, mientras esto ocurre, la burocracia y la debilidad reivindicativa nos llevan a que sólo alcancemos a colgar una pancarta en la fachada de algunos Ayuntamientos con el mensaje de “Refugiados bienvenidos” sin saber ni cuando vendrán, ni de dónde, y los pocos que ya lo han hecho después de 6 meses están en la calle.

Que en tiempos de crisis aspectos como la economía o la corrupción política adquieran protagonismo es inevitable, pero que después de algo más de una década hayamos pasado por las guerras en Iraq, Afganistán, Libia, Siria o Ucrania; en unos momentos en que hay 36 países en conflicto con una población de 2700 millones de personas en riesgo de conflicto bélico; con 9 de cada 10 niños que llegan a Italia huyendo de la

guerra haciéndolo solos... Que en esta situación la preocupación por las guerras sea del 0,0 sólo significa que el poder hace su labor con una eficacia realmente impactante.

Si nos fijamos con un poco de atención, el poder siempre ha tenido una coartada que ofrecer para justificar ante el gran público sus intervenciones bélicas. No somos pocos los que recordamos la época de la Guerra fría o el mismo Vietnam donde el factor ideológico era la gran coartada. Caído el muro de Berlín, un Occidente puesto en manos del neoliberalismo nos presentaba un nuevo argumento para intervenir, esta vez se trataba de las “guerras humanitarias” cuyo exponente más claro fue Kosovo. Pero ampararse en la “Responsabilidad de Proteger” para justificar ese tipo de intervenciones era demasiado burdo y acababan apareciendo los intereses reales que justificaban tanta “bondad bélica”. Por eso estamos en el tercer acto de esta tragedia con un nuevo protagonista: “la guerra global contra el terrorismo”.

Un nuevo conflicto que se consolida tras los atentados de las Torres Gemelas del 11-S de 2001 en Nueva York. Un paso más que ya apuntaba maneras desde el principio con el grito de guerra de Bush hijo, al que contestó rápidamente la organización Familias del 11-S por un

Mañana Pacífico, negándose a ser instrumentalizados, con la consigna “Nuestro dolor no es un grito de guerra”.

Este nuevo enemigo tiene algunos rasgos que conviene destacar:

- Es una guerra que tiene un principio declarado por una de las partes, pero ¿cómo y quién determina cuando acaba?, ¿o es que nace con carácter permanente? Esta última idea alegraría los bolsillos de algún que otro sector industrial.

- ¿Quién puede estar a favor del terrorismo? Nadie. Luego todos somos “potenciales defensores” de las nuevas políticas, y eso allana el camino para que las opiniones públicas acepten las intervenciones militares. Esto es más importante de lo que parece y si no que se lo pregunten a Toni Blair que tuvo que vender a sus conciudadanos la existencia de armas de destrucción de masiva imaginarias en Iraq para justificar la guerra contra ese país. Un modo criminal de actuar que ha puesto de manifiesto oficialmente el informe Chilcot cuando, por otro lado, ya lo sabía todo el mundo. Todo quedará, como siempre, en una petición de disculpas y en la total impunidad para ex primer ministro británico. Por cierto, Aznar, que vendió el mismo discurso en España sólo calla, observa y seguro



que ya no mira con tanta satisfacción la foto de las Azores; ¿o quizá sí?, como diría Rajoy.

- Se declara la guerra a un enemigo difícil de identificar por lo que cualquiera puede ser considerado sospechoso, pero además hay una dificultad añadida que consiste en fijar el perfil de un terrorista y de quien le ampara. Un par de ejemplos pueden aclarar este aspecto: Cuando Saddam Hussein colaboraba con EE.UU. contra Irán ¿era un aliado o un terrorista? Cuando los EE.UU. pusieron en marcha AlQaeda para que los rusos tuvieran su propio Vietnam en Afganistán, ¿era AlQaeda un miembro colaborador o una organización terrorista? ¿Están en las listas de organizaciones terroristas recogidas todas aquellas que actúan como tales incluyendo a los Estados? ¿Quiénes y bajo qué criterios se fijan esas listas?

- Otro rasgo de esta nueva guerra contra el terrorismo es que no tiene fronteras, es global. Eso justifica la necesidad de poder intervenir en cualquier parte del mundo de forma casi inmediata, y eso supone la proliferación o, al menos, el refuerzo de las bases militares, de inversiones en industria bélica y de intervenciones que suelen caracterizarse por la total impunidad en su forma de actuar.

- Un último rasgo que convendría resaltar es el del miedo. Nos repiten por la tele las ejecuciones a cuchillo del ISIS, las imágenes de jóvenes portando cinturones de explosivos, los atentados de distintas ciudades... El miedo se extiende hasta el corazón de los países enriquecidos y a sus ciudadanos se les ofrece un trueque: libertad y derechos políticos a cambio de seguridad. La seguridad se convierte así en la nueva mercancía fetiche cuyo valor aumenta cada vez que hay un nuevo atentado, eso sí, un nuevo atentado que ha de tener lugar en Nueva York, Madrid, Londres o París, si ese mismo atentado ocurre en Bagdad, Damasco, Trípoli o en cualquiera de esos países azotados por la guerra, entonces eso entra dentro de los parámetros de la "normalidad".

Entrecomillo la palabra normalidad porque si alguien con un poco de sensibilidad y perspectiva universalista viera lo que ocurre en nuestras sociedades occidentales nos diría que estamos ante unas sociedades afectadas por un mal que se llama "normalopatía". Acabamos normalizando situaciones incompatibles con los Derechos y Deberes Humanos sin ningún rubor, y entre ellas, también la guerra.



El escenario abierto después del 11-S no es nada halagüeño ya que entre otras cosas se ha ido cercando a Rusia y desmantelando las aéreas de influencia que tenía en Oriente Próximo. Esta estrategia de desgaste ha tenido un punto de inflexión en Siria donde Rusia ha dicho basta, pero esto no es un gran consuelo si la autodenominada comunidad internacional sigue mirando para otro lado, favoreciendo la expansión de las estrategias de desestabilización y sometimiento.

Vayan tres ejemplos que nos pueden ayudar a reflexionar:

Pocos días después del atentado del 11-S, el general norteamericano de 4 estrellas Wesley Kanne Clark que fue Comandante Supremo de la OTAN durante la Guerra de Kosovo se quedaba sorprendido por una información que le hacía llegar otro general en el Pentágono: "Hemos decidido entrar en guerra contra Irak". El señor Clark le preguntó por la razón, por si se había descubierto alguna vinculación entre Saddam Hussein y Al Qaeda, la respuesta fue negativa. Era algo incomprensible. Pocas semanas después, cuando EE.UU. ya estaba bombardeando Afganistán como represalia por el atentado, nuevamente el general Clark preguntó por si se mantenía la controvertida decisión de atacar Irak. La respuesta fue aún más preocupante: le pasaron un memorándum de la Oficina del Secretario de Estado de Defensa en el que se afirmaba que se iban a tomar 7 países de Medio Oriente en 5

años. Estos países eran: Irak, Siria, Libia, Líbano, Somalia, Sudán y terminarían en Irán.

Antes de la intervención de la OTAN en Libia, encabezada por Francia y EE.UU., para eliminar el régimen de Gadafi, ese dictador que reprimió a su pueblo llegando a “bombardearlos” en Trípoli y Bengazi según los informativos occidentales, conviene tener en cuenta que Libia durante su mandato pasó de ser el país más pobre de África al que tenía mayor renta per cápita; que los recién casados recibían 50.000 \$ del Estado para adquirir una casa porque es un bien que lo consideran un Derecho de la Humanidad; que era el primer país en educación, sanidad e igualdad de género en África siendo las dos primeras gratuitas; que la tasa de pobreza era del 5% y la de alfabetización del 82%; que su Banco Central prestaba a los libios a interés cero; que su esperanza de vida era 74 años en 2010 mientras que en 1980 era de 64, etc... Sarkozy, el expresidente de Francia, lo llamó “un peligro para las finanzas del mundo” por pedir algo muy excéntrico, pagar el petróleo en dinars africanos respaldados por el oro y dejar de hacerlo en dólares.

En poco tiempo España ha ido adquiriendo un peso que no tiene en la política internacional. En la base aérea de Torrejón de Ardoz se ha ubicado el Centro de Operaciones Aéreas Combinadas de la OTAN responsable del espacio aéreo que abarca 12 países del sur y este de Europa, de todo el Mediterráneo, del Mar Negro que baña Crimea, Ucrania y Rusia, y de parte del Atlántico. Por otra parte, la base de Rota se ha incorporado al Escudo Antimisiles. Se ha modificado el Convenio de Defensa con EE.UU. para emplazar de forma permanente en la base de Morón tropas norteamericanas, en concreto el AFRICOM, que es un Mando Combatiente Unificado capaz de poner tropas norteamericanas de intervención rápida en cualquiera de los 53 países africanos en cuestiones horas. En Bétera (Valencia) han habilitado el primer Cuartel General de la OTAN con capacidad para mandar una Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad que permite incrementar la capacidad de respuesta de la OTAN ante cualquier crisis o amenaza. Hace apenas unos meses se celebraron en nuestro país las maniobras militares Trident Juncture que son las más importantes llevadas a cabo por la OTAN después de la Guerra Fría...

Con la que está cayendo ¿por qué los ciudadanos debemos ver a los refugiados sólo como víctimas que hay que ayudar y no pedimos explicaciones por las causas que les han arras-

trado a tal situación?, ¿por qué las campañas reclamando colaboración para las emergencias humanitarias invaden nuestro día a día y casi nadie se pregunta por nuestra responsabilidad en el origen de esas emergencias?, ¿por qué los Estados se ponen de perfil y dejan el protagonismo a cooperantes y ONGs?, ¿por qué tenemos que aguantar unas campañas electorales donde no se habla de la guerra, del TTIP y de tantos temas donde nos jugamos el presente y el futuro?, ¿por qué nos afanamos en saber cosas y más cosas sobre la crisis económica y no sabemos nada de los conflictos internacionales que afectan a millones de personas que están a pocas horas de avión y que ya llaman a las puertas de nuestros países?, ¿por qué hemos de renunciar a la razón y afrontar las situaciones de las víctimas sólo desde el sentimiento?

Hay un término político que conviene desempolvar para trabajar en la comprensión de todas estas dinámicas, es el término imperalismo. Invito a los lectores a no separarse de este término para afrontar críticamente todo lo que haga referencia a las víctimas. Me viene a este respecto a la memoria una frase que nos dijo hace ya bastantes años un militante cristiano burgalés ya fallecido: “Todo lo que se hace en lo urgente se ha de hacer en razón de lo importante, si no es así, no es evangélico, no es buena noticia”. Esto es, hay que asistir a quien lo necesita, pero el trabajo político para que pueda recuperar el protagonismo de su propia vida es irrenunciable, tanto si se piensa en categoría de personas como de pueblos enteros.

Mientras millones de personas hoy seguirán luchando por la supervivencia en sus ciudades reducidas a escombros, o en campos de refugiados dependientes de la ayuda internacional, o en la extracción casi manual de ciertos minerales estratégicos, o en las macroplantaciones de monocultivos; aquí convendría tener muy presente aquella frase de George Orwell: “**Lo importante no es mantenerse vivo sino mantenerse humano**”.

# Las religiones por la paz y la acogida

2 de junio de 2016

*Inmaculada González Villa*  
Presidenta de la Asociación  
Ecuménica Internacional

El pasado 2 de junio, diferentes tradiciones y entidades religiosas de Madrid se reunían a las 19 h, en la Mezquita Central de dicha ciudad, para un **acto interreligioso por la paz y la acogida de los refugiados y migrantes**.

El encuentro tenía como objetivo mostrar a la sociedad que más allá de nuestras diferencias, nos une la fuerza de nuestras espiritualidades, las cuales, nos urgen a todos, sea cual sea nuestro credo, a encontrar caminos donde unir nuestras fuerzas hacia metas comunes en favor de la dignidad y los derechos de la humanidad, a trabajar juntos por un mundo más humano, más justo, más equitativo y más fraterno.

Al comenzar el acto, el patio de la Mezquita estaba a rebosar, la respuesta a la convocatoria había sido masiva; ante nuestros ojos, contemplábamos hecho realidad el rostro que soñamos de una humanidad en armonía, plural en razas, pueblos y credos. Hombres y mujeres, jóvenes, ancianos y algunos niños, habían acudido con el deseo de ofrecer a este “nuevo continente de los desplazados”, un gesto de fe, de solidaridad y esperanza de futuro. Las palabras del profeta Joel 2,28 nos vinieron a la mente, lo que contemplaban nuestros ojos no era un sueño, era una realidad.

*“Y sucederá que, después de esto, derramaré mi Espíritu sobre toda carne; y vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán, vuestros*



*ancianos soñarán sueños, vuestros jóvenes verán visiones”.*

Los más ancianos, a pesar de sus dificultades de movilidad, estaban allí, en primera fila, ayudando a soñar y a mantener la esperanza a los más jóvenes.

El canto de dos jóvenes de la Mezquita, los hermanos **Aiman y Usama Achiri**, inició el acto, nos puso en situación, y nos abrió el corazón: *Refugiado soy. ¿Quién habla de mí? ¿Quién sabe de mí?*

A continuación, el Imán de la Mezquita, **Riay Tatary** (UCIDE), pronunció unas palabras de saludo: Os doy la bienvenida a esta casa, la casa de todos, dijo, la casa de oración, la casa de la paz y de misericordia.

En nombre de la organización, **Evaristo Villar**, presbítero de la Iglesia Católica Romana, saludó a los asistentes diciendo: Gracias por haber respondido tan masivamente a este acto por la paz y la acogida. Muchas de las tradiciones religiosas presentes en Madrid hemos querido sumarnos a esta propuesta. Esto es signo de que cuando se trata de las grandes pruebas que afectan a nuestros semejantes, las confesiones religiosas son capaces de aparcarse sus diferencias confesionales y unirse para salir juntas a la búsqueda de soluciones comunes para aliviar el dolor humano.

En la primera parte del acto, se hizo una **presentación de la realidad** expuesta por **Ángel Domenech** de la Plataforma Evangelio, Justicia y Derechos Sociales y **Shaima Sarquini**, una joven de la comunidad musulmana. Diferentes imágenes fueron visualizando la dolorosa realidad: Ruta de los Balcanes, concertinas de

Ceuta y Melilla, el inmenso ataúd en que se está convirtiendo el Mediterráneo, las guerras, las hambrunas, persecuciones religiosas... Y ante tanto dolor, la Europa de los derechos humanos, mientras tanto, levanta alambradas y fronteras para librarse de los refugiados y migrantes.

Dos jóvenes de la Comunidad Baha'i cerraron este momento con el canto de **El color de tu corazón**. *No quisieron ver más allá del color de tu piel, no quisieron ver el color de tu corazón...*

A continuación, mediante un diálogo ágil, a la vez que incisivo y claro, tres personas presentaron las **causas de esta dramática situación**: Desastres naturales, pobreza estructural, mafias por la explotación de los recursos naturales, estallidos de violencia étnica, déficit de gobernanza en la sociedad internacional, prejuicios ideológicos y religiosos, expansión de los fundamentalismos, el miedo, la xenofobia e islamofobia, todo ello, junto a las barreras y muros que se continúan levantando entre los países, nos impide percibir a la humanidad como una y única. Ante esto, dijeron, **la hospitalidad** puede ser una solución. Una sociedad hospitalaria es una sociedad que no deja fuera a ninguno de sus miembros. A fin de cuentas, terminaron diciendo los presentadores, "somos nosotros, tú y yo, los que, asumiendo el deber de acoger, decidimos el futuro de esta parte de la humanidad".

Los dos jóvenes musulmanes concluyeron este apartado con una canción en su propia lengua a través de la cual expresaron los sentimientos que experimenta un refugiado cuando abandona su país, y le gritan que lo olvide para siempre.

Un momento importante del acto fue el que se llamó "**Mea culpa de las religiones**".

Los convocantes considerábamos que no se podía condenar hoy la violencia generada por algunos grupos fundamentalistas religiosos, sin reconocer que los seguidores de las diferentes religiones, en distintos momentos de la historia, distorsionamos también el mensaje profético y de bondad que estas encierran, y fuimos también fuente de división y conflicto.

"La religión mal entendida y mal vivida, el miedo y el rechazo a lo desconocido, los prejuicios y la soberbia de creerse dueño y poseedor de la única verdad, nos han llevado, a veces, a ver en ese "otro" diferente a nosotros, un enemigo y no un hermano.

Las religiones contribuyen a transformar el interior del ser humano, ayudándole a superar

su egoísmo y sus rencores, a perdonar, a asemejarse más al Dios compasivo y misericordioso. A pesar de nuestros errores pasados, hoy tenemos en nuestras manos la oportunidad de vencer las barreras que nos impiden acercarnos al otro, conocerle y acogerle tal como es. El camino es el diálogo, la escucha y el conocimiento mutuo.

Somos parte de una misma familia humana, que tiene su riqueza en su diversidad y pluralidad. Unidos, podemos superar prejuicios, y convivir pacíficamente. Es nuestra responsabilidad y nuestro deseo trabajar por ello.

El maestro Neyzen, **Hamza Castro**, con su flauta ney y su música sufí, supo crear el clima adecuado para acoger e interiorizar todo lo vivido hasta ese momento.

En la segunda parte del acto, se dio voz a **ocho de las tradiciones religiosas** presentes en la asamblea, para que transmitieran, desde sus convicciones y espiritualidad un mensaje de acogida y de paz.

**Carlos Jesús Delgado**, vicepresidente de la Comisión diocesana de Justicia y Paz del arzobispado de Madrid de la Iglesia Católica Romana, presentó este momento como el fruto del largo, laborioso y, a la vez, hermoso recorrido realizado en la preparación del acto.

Durante la lectura de los testimonios, el maestro Hamza Castro interpretó con su flauta diferentes melodías sufíes.

### Testimonios:

**Riay Tatary**, Imam y Presidente de la Unión de Comunidades Islámicas de España (UCIDE).

La acogida y la paz, dijo, están muy arraigadas en el Islam. La acogida proviene de dos virtudes más profundas: la clemencia y la misericordia. Todos los capítulos del Islam comienzan diciendo: "En el nombre de Dios, el Clemente y Misericordioso..."

Lo que caracteriza al ser humano es la capacidad de clemencia y misericordia, que le permiten acoger al otro, y tratarle humanamente. Si esto no se vive así, es que estamos perdiendo una dimensión de incalculable valor en nuestra vida. El Islam para los musulmanes es paz. El saludo del musulmán es: La paz sea contigo, a lo que se responde: Contigo sea la paz.

La raza humana, concluyó Tatary, es una familia. Los que están creando estos conflictos no han entendido ni la misericordia ni la paz. La paz ha de estar vigente en nuestros corazones para poder ser transmitida. "Oh, Dios, tú eres la

paz, tú eres poseedor de la majestuosidad y la gloria”.

**José Luis Segovia**, vicario episcopal de Pastoral Social e Innovación, del arzobispado de Madrid de la Iglesia Católica Romana.

Comenzó diciendo: Las religiones, rectamente vividas, reclaman, de por sí, una actitud de descentramiento y radical apertura a lo diferente, y de acogida a la alteridad más absoluta. Constituyen un apremiante llamamiento a la compasión. En el ADN del hecho religioso, está el que ningún sufrimiento humano puede ser ajeno. La fe en Dios, garante incondicionado de fraternidad universal, lejos de blindarnos el corazón, nos regala la certeza de que constitutivamente somos don, creaturas suyas, hechura de su designio amoroso, ámbito apasionante de libertad, y apremiante convocatoria para transformar la realidad según su sueño de justicia y de paz.

La Iglesia Católica quiere ser, en fidelidad al Evangelio de Jesucristo, la mano siempre tendida, abierta, que se acerca al dolor ajeno de parte del buen Dios, el creador amoroso del cosmos, el que nos sobrevuela con infinita ternura, el que alimenta nuestro anhelo insobornable de justicia. Para nuestra tradición religiosa, Dios se ha volcado plenamente en Jesucristo y en su proyecto de felicidad para la humanidad. En él,

descubrimos una radical apuesta por la vida, el cobijo más seguro de una inviolable dignidad, que se enloda con la violencia, la guerra, el terrorismo, el fundamentalismo o la desigualdad. En él se funda nuestra pasión por la libertad frente a toda coacción, y frente a la miseria. La fe nos enseña que el amor es más fuerte que la muerte, que la fraternidad rompe muros y tiende puentes; que no podemos pasar de largo ante el caído y apaleado en el camino.

En el nombre de Dios, el Altísimo, el Compasivo, paremos todas las guerras; no convirtamos Europa en una fortaleza cerrada y asfixiante. Queremos que los gobiernos de la UE, y en particular el español, miren a los ojos de las personas que piden asilo y refugio, cumplan con holgura los compromisos internacionales, eleven los estándares de protección efectiva, y apuesten de una vez generosamente por la acogida y la solidaridad.

La Iglesia Católica de nuestra diócesis de Madrid, de manera unánime, pide que se faciliten a los refugiados corredores humanitarios hacia nuestro país, para impedir el abuso de las mafias sobre las personas vulnerables y, asimismo, que se replantee el acuerdo firmado con Turquía, que contiene la contraproducente pretensión de externalizar los problemas. Las personas desplazadas, los migrantes y refugiados son para nosotros el rostro doliente de Cristo.



Que el Dios de la paz, que nos habrá de juzgar desde la ética del cuidado y la hospitalidad, nos ayude a todos a ser justos y compasivos como es él. Que su fuerza y coraje nos regalen la audacia que reclama este singular momento de la historia.

**Pastor Ricardo Moraleja** – Iglesia Evangélica Española (IEE)

Hoy, al igual que ayer, las fronteras no han dejado de ser, en demasiadas ocasiones, lugares de dolor y muerte, porque las políticas que los Estados ponen en marcha para su autoprotección conducen, en muchas ocasiones, a la vulneración de los derechos humanos. Y, ante situaciones vergonzosas de las que somos testigos, no podemos ni debemos girar la cabeza, y mirar hacia otro lugar. Nuestra voz es, quizás, como un pequeño susurro en medio de un mundo turbulento, pero es una voz comprometida que clama por la justicia y la paz conjuntamente, porque la una no es posible sin la otra.

A los cristianos, la Biblia nos enseña a no hacer distinción entre las personas, por lo tanto, tampoco con el extranjero, porque él también es nuestro prójimo, y es de justicia atender a sus problemas. Por ese motivo, las Iglesias protestantes están trabajando en toda Europa en la acogida de personas que buscan asilo huyendo de la guerra y la miseria. En el ámbito ecuménico e interreligioso, estamos actuando ante las instituciones europeas, y, con CEAR, hemos denunciado la injusticia que supone el acuerdo que la Unión Europea ha firmado con Turquía para la devolución de refugiados.

La actual crisis de personas refugiadas, nos tiene que hacer tomar conciencia de que la movilidad de personas, no solo a causa de la guerra, va a seguir marcando el futuro de la vieja Europa, y es justamente aquí donde emerge y encuentra su lugar la tradición de la hospitalidad, alentada, en nuestro caso, desde las raíces de la fe, y desde la sabiduría de los textos sagrados de las tradiciones religiosas.

La hospitalidad, dijo para concluir Ricardo Moraleda, es un valor humano proclamado, defendido y practicado por cada una de las religiones aquí representadas. Es un valor que no ha dejado de resplandecer — siempre sereno, humilde y pequeño— en numerosas prácticas de personas y comunidades que abren sus casas y sus vidas al extranjero. Y así deberá seguir siendo de ahora en adelante, porque la suma de pequeñas acciones es lo que transforma el mundo.

**Yael Cobano** – Comunidad Judía Reformista de Madrid.

Yael comenzó diciendo: Cuando los refugiados están llamando a las puertas de la libertad, ¿qué aprendemos acerca de los orígenes de nuestros antepasados? Aprendemos, en nuestra Torá, que eran extranjeros en una nueva tierra.

Abraham, Sara, Lot, y Rebeca dejan Mesopotamia para establecerse en la tierra de Canaán. Jacob, huyendo de las amenazas de muerte de su hermano Esaú deja Canaán por Mesopotamia. Su hijo José es vendido como esclavo, y llevado a Egipto. Más tarde, Jacob y sus hijos deben abandonar la tierra de Canaán debido al hambre, y se establecen en Egipto. Es en ese momento de la historia en el que localizamos el nacimiento del pueblo hebreo, y, así, recordamos que fuimos extranjeros y, luego, esclavos en la tierra de Egipto. Avadim hayinu. Por eso, no oprimirás al extranjero, porque vosotros conocéis los sentimientos del extranjero, ya que vosotros también fuisteis extranjeros en la tierra de Egipto. (Éxodo 23, 9). Como resultado de la experiencia de ser un extranjero oprimido, la tradición bíblica enseña a las futuras generaciones de judíos a mostrar empatía, compasión y solidaridad con los que viven en los márgenes de la sociedad.

El recuerdo del sufrimiento de nuestro pasado sirvió para establecer las bases del imperativo ético de acoger al otro: “Cuando el extranjero habite con vosotros en vuestra tierra, no lo oprimiréis. Como a uno de vosotros trataréis al extranjero que habite entre vosotros, y lo amarás como a ti mismo, porque extranjeros fuisteis en la tierra de Egipto”. (Levítico 19, 33-34)

Hoy en día, a excepción de Alemania, muchos países europeos no solo están cerrando sus fronteras a los refugiados, sino que algunos de sus líderes políticos están haciendo un discurso de rechazo y odio.

Los ciudadanos judíos de Europa tienen una responsabilidad histórica y moral que es la de proclamar alto y claro que "damos la bienvenida al extranjero entre nosotros, porque sabemos lo que se siente cuando se es extranjero y perseguido". Como ha dicho el Congreso Mundial Judío, Europa necesita actuar unida hacia más responsabilidad. Nuestra respuesta no puede ser la de cerrar las puertas; esto, no solo no funciona, sino que es inmoral.

**Avelina Frías Velázquez.** Codirectora del Centro Budismo Shambhala de Madrid.

Avelina introdujo su testimonio con unos versos del monje budista Thich Nhat Hahn, que habla de su experiencia como refugiado: *No digas que partiré mañana porque todavía estoy llegando...*

En Shambhala, sostenemos una fuerte convicción en la bondad fundamental de cada ser humano y de la sociedad. Esa bondad fundamental está disponible para cada uno de nosotros y para nuestra sociedad en cada instante, pues no es otra cosa que el reconocimiento de la dignidad intrínseca que nos pertenece, por ser quienes somos, y que va más allá de cualquier concepto del bien y del mal. No hace falta que luchemos por nuestra dignidad, nos pertenece, nos hace valiosos, y nada ni nadie nos la puede arrebatar.

Este momento histórico que vivimos es duro, pero también es una gran oportunidad para que cada uno de nosotros reconozcamos este principio humano, y seamos capaces de mover nuestros corazones hacia la transformación de la realidad.

Soy mujer, soy joven, soy emprendedora, soy expatriada, soy refugiada, soy humana, soy cada uno de vosotros, dijo Avelina, y concluyó su testimonio con las palabras del poeta Thich Nhat Hahn: *Por favor, llámame por mis verdaderos nombres para que pueda despertar y quede abierta la puerta de mi corazón, la puerta de la compasión.*

**Yoel Yerra** – Asociación para la consciencia de Krishna.

Buenas tardes, estimados representantes y practicantes de las diferentes comunidades religiosas. Es para mí un gran honor haber sido invitado a este acto, y un enorme placer compartir, junto a personas tan sinceras, el deseo de mejorar este mundo en el que vivimos.

El tema de la migración y los refugiados, ya sea por causas económicas, políticas o bélicas, no es fácil de tratar porque tiene muchas aristas e implicaciones. Creo que es un hecho aceptado por todos los aquí presentes que la vida es algo sagrado, y que todos, más allá de su credo, raza o nacionalidad, tenemos los mismos derechos para vivir en este planeta que nos ha facilitado Dios. Sin embargo, dijo, se estima que, en España, el 47% de la población desea que disminuya el número de inmigrantes porque creen que son una carga para el país. Esto nos desvela que el problema no está solamente en las altas cúpulas de los gobiernos. Las personas de a pie, por el hecho de vivir en un país desarrollado, y

no tener experiencia directa de lo que está sucediendo fuera de la sociedad europea, cierran sus ojos a los problemas de esta pobre gente, y bloquean las puertas de su corazón cerrándolas a los más altos valores del ser humano.

Por último, concluyó Yoel, aunque los aquí presentes no tenemos en nuestras manos poder para abrir las fronteras, y acoger a todas estas personas que están huyendo de la guerra, la desgracia y la desesperación, tenemos nuestra palabra y la posibilidad y el deber de usarla para instruir y educar a los que nos rodean en los más altos valores humanos y espirituales que no entienden de credos, género o nacionalidad, sino que nos hablan de la verdadera esencia del alma: el amor incondicional a Dios, y nuestra condición inherente de ser servidores de toda la humanidad.

**Nuria Vahdat Owrang** – Comunidad Baha'í de España

Entendemos que la paz y la resolución de conflictos son dos ámbitos en que la religión debería intentar incidir. El papel de la religión para el avance social es un tema cada vez más apremiante ante un mundo que anhela alcanzar la paz.

Creemos, dijo Nuria, que la religión posee poderes inherentes para afrontar los retos contemporáneos. La premisa de la que parte la perspectiva bahá'í es que la religión tiene una función social, y que puede y debe convertirse en fuente de armonía y hermandad. Sin embargo, se requiere un nuevo entendimiento de su naturaleza y de su función social.

Una de las contribuciones más necesarias que las religiones deben realizar en estos momentos es la de fomentar y ayudar a la superación del prejuicio religioso y el fanatismo. Ha habido muchos esfuerzos en esta dirección, entre ellos, la creación de múltiples espacios de diálogo interreligioso, aunque necesitamos ir más allá, para que no solo la gente de diferentes creencias se sienta feliz por la compañía del otro, sino que analice cómo la religión puede desactivar los fundamentalismos, y desarrolle en colaboración una visión y un plan de actuación común.

Nuria terminó su testimonio citando las palabras de Bahá'u'lláh. "Mientras la humanidad no esté real y firmemente unida, no le será posible conseguir bienestar, paz y seguridad". "El propósito fundamental que anima la fe en Dios y la religión es proteger los intereses de la

raza humana, promover su unidad, y estimular el espíritu de amor y fraternidad entre los hombres".

Me despido, dijo Nuria, con el deseo de que la humanidad llegue a considerarse como un todo, como un individuo, en el que, cuando un miembro de su cuerpo sienta dolor, o sufra una lesión, inevitablemente, en consecuencia, el sufrimiento sea compartido por todo el resto.

**Pastor Alejandro Medel**, Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM)

Para los cristianos, acoger sin fronteras, desde la opción de actuar como lo hizo Jesús, nos plantea, dijo Alejandro, la pregunta de saber si a través de los dos mil años de cristianismo hemos actuado como él.

¡Cuántas veces con nuestra actitud de rechazo hemos truncado esa buena disposición inicial! Estar abiertos a los demás es aceptar a todos como son, no solo acoger a los que siguen mis consignas, piensan y sienten como yo.

La acogida, entendida desde la fe, se encuentra dentro de la acción de cada persona. Para los cristianos, hacer nuestro el espíritu de Jesús es caminar por la vida con el corazón y los brazos siempre abiertos, estar siempre alerta a los pequeños signos, acoger a todo el que venga con buena voluntad, aunque no piense como nosotros. Estar siempre dispuestos al diálogo y no a la imposición. Descubrir que lo más importante es la persona, y no el color de su piel, el idioma que hable, su afectividad, o la religión que profese.

No olvidemos que vivimos en un país donde aún hoy en día, se agrede a hombres y mujeres de colectivos minoritarios por ser "diferentes" y donde otros muchos han tenido que marcharse fuera de nuestras fronteras por motivo de la crisis que vivimos. No sabemos acoger al "diferente", no nos paramos a escucharle y a descubrirle.

La Idea que me gustaría proponer en esta tarde, dijo Alejandro Medel, es la de **acoger sin fronteras**, más allá de la religión, de los prejuicios preestablecidos y casi plastificados, en donde nos atascamos y confundimos. Debemos poner en marcha nuestra acción desde la fe, para que nos ayude a acoger al prójimo en la simplicidad y la riqueza, desde la vulnerabilidad y la fuerza. Una acción desde la fe que nos aporte y que no nos limite, una acción desde la fe que nos permita llevar a cabo nuestra misión y propósito en la vida. No estoy hablando exclusivamente de religión, estoy hablando desde

la humildad de reconocer que existen muchas cosas que no somos capaces de entender desde la razón, pero que sí pueden ser comprendidas desde un corazón que nos invita a confiar.

A continuación, representantes de todas las tradiciones religiosas presentes en el acto, compartieron un **gesto común por la Paz** que consistió en la construcción de una gran paloma elaborada con las piezas de un puzle.

Este gesto finalizó con el **Himno de la Alegría** cantado por todos, en el que el estribillo resonaba con fuerza y esperanza en medio de nosotros a una sola voz: **Ven, canta, sueña cantando, vive soñando el nuevo sol, en que los hombres volverán a ser hermanos.**

Al finalizar el acto, Evaristo Villar recordó las palabras de Albert Einstein: *Cuando me preguntaron sobre algún arma capaz de contrarrestar el poder de la bomba atómica, yo sugerí la mejor de todas: La paz.*

Por último, se dio lectura al **manifiesto RELIGIONES POR LA ACOGIDA Y LA PAZ** (que adjuntamos), fruto del cuidadoso camino de preparación de este encuentro, realizado entre todos, y firmado por 18 tradiciones y entidades religiosas.

*Reunidos como personas de fe y de convicciones religiosas, pertenecientes a distintas tradiciones con presencia en Madrid, nos pronunciamos a favor de una acogida digna de las personas solicitantes de asilo que huyen de la persecución religiosa, el hambre y de la guerra. Nos pronunciamos a favor del cumplimiento europeo de sus compromisos con los derechos fundamentales y de la realización inmediata de la relocalización de refugiados desde tierras de Grecia e Italia. Nos pronunciamos a favor del cumplimiento de los compromisos de reasentamiento de la Ley española de Asilo, especialmente para personas vulnerables.*

*Rechazamos la idea extendida de hablar de una crisis de refugiados, cuando lo que no estamos cumpliendo es la solidaridad y la justicia, requeridas por nuestros compromisos internacionales como españoles y europeos. Nos encontramos ante una crisis de solidaridad. Numerosos municipios, personas individuales y comunidades de fe han puesto a disposición sus hogares y plazas de acogida, que se encuentran vacías mientras el Estado sigue sin gestionar la llegada a nuestro país de las personas que necesitan protección y refugio.*

*Rechazamos el acuerdo suscrito con Turquía por parte de la Unión Europea, que entró en vigor el pasado 20 de marzo, como estrategia para negar el derecho de asilo a las personas que huyen de la guerra. El citado acuerdo se basa en la afirmación de que Turquía puede ser considerada país seguro. La determinación de dicho estado como país seguro y las devoluciones masivas de personas solicitantes de asilo no están amparadas por la legislación internacional ni corresponden a los tratados suscritos por la Unión Europea en materia de asilo y refugio.*

*Consideramos un atentado contra los derechos fundamentales la aplicación de políticas contrarias a nuestra legislación y al derecho internacional, como la devolución de personas o la detención de solicitantes de asilo, mientras que los acuerdos de relocalización y reasentamiento se prolongan en el tiempo sin soluciones efectivas a las necesidades de las familias refugiadas entre las que numerosos niños se encuentran en situación de vulnerabilidad.*

*Como comunidades de fe y convicciones religiosas, consideramos que esta crisis de solidaridad constituye un gravísimo atentado contra los derechos humanos y es contraria a las enseñanzas que profesamos en favor de una humanidad comprometida con los necesitados, responsable de la justicia y de la paz, y favorecedora de la cultura de la hospitalidad.*

*Apoyamos con rotundidad iniciativas en el Estado español que faciliten el paso seguro de inmigrantes a través del Mediterráneo, como los corredores humanitarios, evitando las mafias que trafican con la vida humana y desarrollando la colaboración con las entidades locales, tal y como se está realizando en Italia gracias a comunidades cristianas.*

*El compromiso de nuestra fe y enseñanzas proféticas nos llaman a reaccionar contra lo que consideramos una falta de humanidad y de justicia. Estamos comprometidos con la paz y rechazamos toda forma de violencia, en particular la de las guerras y el terrorismo, por eso, condenamos categóricamente la justificación de la violencia en nombre de Dios por ser contraria a la naturaleza de Dios y a todo acto verdaderamente religioso. Nuestro camino es la reconciliación y reclamamos de nuestros gobiernos el compromiso de abordar los conflictos bélicos y resolverlos de forma pacífica y duradera. Será la mejor manera de evitar que haya personas que tengan que huir de sus casas y de sus países.*

*Es cierto que a lo largo de la historia, en numerosas ocasiones, algunos miembros de las distintas religiones no hemos sabido resolver o evitar los conflictos bélicos. En nombre de la religión se han justificado guerras y barbaries, se han fomentado odios o simplemente no se ha hecho lo necesario por evitar tales conflictos. Pero no es menos verdad que los valores sobre la familia humana y la dignidad de todas las personas también tienen una inspiración religiosa. Desde las religiones hemos contribuido en muchas ocasiones a la reconciliación y a la paz, siendo mediadores a través del diálogo y acciones conjuntas. Unidos, hombres y mujeres de todos los credos religiosos, experimentamos que nuestra fe es un motor imparable para superar los prejuicios y convivir pacíficamente. Encontramos en la religión la fuerza para promover una cultura de la acogida y la hospitalidad, de la mediación, el diálogo y la reconciliación, en la que la paz sea el fruto perenne de una justicia que anhelamos junto con todas las personas de buena voluntad que sueñan para sus descendientes un mundo mejor.*

#### **FIRMANTES DE LA DECLARACIÓN:**

Comisión Islámica de España (UCIDE); Comunidad Bahá'í de España; Comunidad Judía Reformista de Madrid; Iglesia de la Comunidad Metropolitana; Iglesia Evangélica Española (IEE); Iglesia Siria Ortodoxa; Vicaría de Pastoral Social del Arzobispado de Madrid de la Iglesia Católica Romana; Asociación para la Conciencia de Krishna (Hare Krishna); Centro Budista Shambhala de Madrid

**Otros grupos y asociaciones:** Asociación Arco Forum; Asociación EcuMénica Internacional (IEF); Asociación Éxodo para la transformación social; Comisión diocesana de Justicia y Paz, Arzobispado de Madrid de la I. Católica Romana; Cristianas y cristianos de base de Madrid; Movimiento de los Focolares; Plataforma Evangelio, Justicia y Derechos Sociales; Redes Cristianas.

# Segunda Resolución del Tribunal Permanente de los Pueblos Contra la Guerra Imperialista y la OTAN

Segunda sesión del TPPCGIO  
[18 y 19 de Junio de 2016 en Madrid]

## Preámbulo

El TPPCGIO ha celebrado su segunda sesión ordinaria en Madrid los días 18 y 19 de Junio de 2016. Se han inscrito y participado más de 50 personas. Se han constituido cuatro mesas según “escenarios de guerra”, tres de ellos geográficos (Venezuela-América Latina, Palestina-Oriente Próximo, y Ucrania-Europa del Este) y uno social (Víctimas y resistencias). El trabajo de las mesas ha contado con los materiales elaborados previamente por los grupos de trabajo que se han mantenido activos en el período entre la primera y la segunda sesión del Tribunal, y por las aportaciones de los participantes. Los resultados de los trabajos de cada mesa han sido presentados en el primer plenario, y han dado lugar a la elaboración de resoluciones específicas que figuran como anexo\*. Asimismo, en el plenario se ha presentado un “Informe sobre el imperialismo estadounidense y la presencia de Obama en España”, que también se incluye como anexo, y que ha dado lugar a una resolución especial. A partir del debate en el primer plenario se ha preparado y sometido a discusión esta Segunda Resolución del TPPCGIO.

## Exposición de motivos

Asistimos al permanente agravamiento de las guerras de todo tipo y a la construcción de un futuro belicista de consecuencias catastróficas para la humanidad. Mientras esto ocurre, la población de las potencias responsables de esta escalada permanece ajena a estos acontecimientos, los contempla como una crónica de sucesos sin medir el riesgo que también supone para ella un mundo socialmente injusto, ecológicamente depredador y políticamente perverso, que se perpetúa por medio de la guerra.

\* <https://forocontralaguerra.org/2016/06/19/segunda-resolucion-del-tribunal/>

El hilo conductor de esta guerra es el imperialismo: “La extensión del dominio de un país sobre otro por medio de la fuerza militar, política o económica”. En otros momentos de la historia, diferentes imperios se disputaban la hegemonía; pero hoy la hegemonía imperial corresponde a un mismo núcleo de poder dirigido por los EEUU, a quien se subordinan y dan apoyo el resto de países del bloque occidental desarrollado.

La columna vertebral de la guerra imperialista es su carácter estructural y sistémico, es decir: esta guerra es parte esencial e inseparable del sistema que la genera y de las dinámicas e interrelaciones que regulan su funcionamiento. Por tanto, la guerra imperialista no es una opción, es parte de una forma de organización social, política, económica y cultural que se define como capitalismo.

La acumulación económica, de poder y de relaciones necesarias para perpetuarse a sí mismo y que definen este sistema, se da tanto sobre los territorios dominados como en el interior del imperio. Eso explica por qué la guerra se expande por todo el planeta. Por otro lado, esta forma de despojo y explotación acaba generando resistencias y para someterlas será necesario el uso de la fuerza.

La guerra imperialista es necesaria para la supervivencia del sistema que hoy rige el mundo; de ahí que se expanda de forma ilimitada, que aumente constantemente su capacidad bélica y se desarrollen constantemente nuevos métodos de dominio. Cualquier elemento de cualquier naturaleza será empleado si se considera eficaz; cualquiera que se oponga o siquiera que dificulte la consecución de sus objetivos será considerado y tratado como enemigo.

Este carácter estructural y sistémico de la guerra imperialista no se nos muestra, debe permanecer oculto; de ahí los enormes esfuerzos que se dedican a la guerra mediática y los procedimientos

# TRIBUNAL PERMANENTE DE LOS PUEBLOS



de falseamiento y manipulación que tratan de invertir la causa y el efecto. El imperio nunca dice agredir, siempre actúa en defensa propia frente a una amenaza, nunca admite que somete, siempre actúa en defensa de la libertad, los derechos humanos y la democracia. El procedimiento habitual para construir la ficción tiene tres fases: criminalización, aislamiento y destrucción. La primera construye el enemigo, la segunda lo debilita, la tercera lo elimina o lo somete.

Del mismo modo que la guerra se expande lo hacen sus instrumentos: los presupuestos militares aumentan y desde los grandes centros de poder militar se reclaman incrementos progresivos para el futuro; la gran alianza militar, la OTAN, integra cada vez a más países y se instala de forma permanente en extensas áreas territoriales, aumenta su potencial bélico y su carácter ofensivo y sigue bajo mando estadounidense.

Junto a esta expansión se da un proceso de diversificación y especialización y la combinación de diferentes formas de guerra, así como de estrategias locales, regionales y continentales. La guerra mediática abre el fuego y permanece hasta el fin del proceso, las guerras económicas se combinan con acciones militares directas o indirectas, los ejércitos pueden ser regulares, de terceros países, mercenarios, confesionales... Las acciones externas se combinan con las internas creando conflictos que pueden acabar en golpes de estado o incluso guerras civiles. Nuevas formas de toma del poder han entrado en la escena de la guerra imperialista: las denominadas revoluciones de colores, las Primaveras Árabes, los golpes parlamentarios (como los ocurridos en Paraguay y Brasil), etc.

El saldo de la guerra imperialista contiene los rasgos de una guerra de dominación. De un lado las víctimas, pueblos enteros desposeídos

de sus tierras, sus bienes, su cultura, de parte de su cuerpo, de su vida. Víctimas, en su inmensa mayoría civiles y los más vulnerables, mujeres y niños... De otro, un imperio cada vez más poderoso, con una capacidad mayor de dominación, unas corporaciones cada vez más enriquecidas, el complejo industrial militar, las explotaciones de los territorios conquistados, el negocio de la reconstrucción, la sobreexplotación de las víctimas... Pese a esta situación, personas, grupos, organizaciones y pueblos enteros no se rinden y resisten a la lógica imperialista.

El Tribunal Permanente de los Pueblos Contra la Guerra Imperialista y la OTAN nació con la vocación de contribuir a este imprescindible ejercicio de resistencia, aportando los elementos de denuncia y condena moral y política de los responsables de la guerra imperialista que fundamenten una radical oposición a tanta barbarie. Pretende demostrar que la dinámica imperialista implica siempre la guerra contra quienes se resisten al dominio y que esta guerra adopta distintas estrategias en función del escenario concreto, reproduciendo elementos comunes en todos ellos.

### **Síntesis del trabajo realizado por las mesas y expuesto en el plenario**

**La mesa sobre Venezuela y América Latina** se ha centrado, de acuerdo con lo previsto, en el estudio del caso venezolano. Se ha hecho hincapié en el papel que Estados Unidos juega, a través de la NED\*\* y la USAID, y desde la propia Embajada en Caracas, como apoyo de la oposición antidemocrática y golpista; también se ha hecho mención a la implicación de la Unión Europea (particularmente España) y de Colombia en esta campaña permanente de desestabilización, criminalización y aislamiento que cuenta con la injerencia político-económica como instrumento fundamental (aunque también se han dado intervenciones directas y

\*\* La United States Agency for International Development (USAID) o Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional es la agencia estadounidense encargada de distribuir la mayor parte de la ayuda exterior de carácter no-militar. A pesar de ser un organismo independiente, recibe directrices estratégicas del Departamento de Estado. La Fundación Nacional para la Democracia, (en inglés: National Endowment for Democracy, más conocida por sus siglas en inglés NED), es una organización estadounidense fundada en 1983 que afirma ayudar a los grupos que están a favor de la democracia en el continente americano, específicamente en América Latina. Aunque está administrado por una organización privada, la mayoría de sus fondos provienen de una distribución gubernamental del Congreso estadounidense.

agresiones) y cuyo fin último es preparar el terreno para un golpe de Estado. Esta mesa también ha prestado atención a la guerra mediática desplegada contra Venezuela, y que se plasma en la permanente difusión de noticias falsas o distorsionadas. En lo que se refiere a la guerra económica, se ha tratado la cuestión de la especulación y el acaparamiento como armas a través de las cuales la burguesía venezolana ejerce una violencia de clase. Por otra parte, la mesa también ha señalado el papel específico que juega el lobby sionista como colaborador necesario del imperialismo en la región.

**La mesa sobre Palestina y Oriente Próximo** ha partido de la constatación de que el caso de Palestina es uno de los más significativos para evidenciar la actuación del imperialismo en Oriente Próximo, pues constituye la columna vertebral de su proyecto expansionista en la región. Encontramos en Palestina los rasgos propios de un proceso de descolonización que nunca se llevó a cabo, con la violación sistemática de derechos humanos, la existencia de crímenes de lesa humanidad que permanecen impunes, y la realización de daños ecológicos profundos como instrumento de limpieza étnica. Al mismo tiempo, la resistencia del pueblo palestino es un ejemplo exitoso de confrontación con el nuevo orden imperialista.

El trabajo de la mesa se ha articulado en torno a cinco aspectos del caso palestino. El primero es el derecho al retorno, y la mesa ha concluido que las actuaciones de la entidad sionista no respetan el derecho del pueblo palestino a retornar a las tierras de las que fue expulsado, y que los organismos internacionales tampoco lo defienden. El segundo aspecto es la criminalización de la resistencia palestina, y en este caso la mesa ha constatado que el pueblo palestino tiene derecho a resistir frente a la ocupación colonial israelí, sirviéndose para ello de todos los medios a su alcance, y ha tomado en consideración las evidencias que apuntan a que, en general, dicho derecho a resistir no es debidamente reconocido ni defendido por la autodenominada "comunidad internacional", que más bien guarda un silencio cómplice. El tercer aspecto es la caracterización del orden político israelí como un régimen de apartheid, lo cual es absolutamente incompatible y contradictorio con el discurso sionista que presenta a Israel como "la única democracia de Oriente Próximo", con las políticas culturales y académicas de cooperación con Israel, y con el estatus de socio preferente que

la UE ha concedido a la entidad sionista. El cuarto elemento son las campañas de solidaridad con la causa palestina y las iniciativas de boicot, desinversión y sanciones, que han ganado un enorme terreno durante los últimos años y que se enfrentan a una contraofensiva por parte del lobby sionista, que trata de presentarlas como campañas xenófobas que violan derechos fundamentales; se emplea sistemáticamente la acusación de antisemitismo (falso sinónimo de judeofobia) como forma de descalificación de las denuncias antisionistas. El quinto aspecto tratado es la guerra mediática, que distorsiona la situación real del pueblo palestino y favorece que seamos cómplices de la ocupación israelí.

**La mesa sobre víctimas y resistencias** ha partido de la constatación de que el imperialismo se expande desahuciando al otro, estableciendo relaciones de dominación, doblegando voluntades y soberanías, recurriendo a bloqueos, golpes de Estado y guerras, y de que por tanto deja tras de sí un rastro de destrucción y dolor que adquiere rostro en las víctimas. Ha planteado que es necesaria una mirada activa que exige una atención humanitaria pero también una tarea política que pasa por visibilizar a las víctimas, escuchar su voz, denunciar las estrategias e intereses que han desembocado en su situación de desposesión, y enfrentar la lógica de un imperialismo que sostiene este expolio. Pueblos, regiones y hasta continentes enteros han visto transformadas sus condiciones de vida de forma drástica en función de unos intereses espurios; desde el punto de vista de las víctimas estos intereses están conectados por un mismo hilo conductor: decretar el despojo en masa de millones de personas, una desposesión que castiga con más dureza a los colectivos más débiles (personas con bajos recursos económicos, niños, mujeres, ancianos...).

Esta mesa ha subrayado datos como que actualmente hay en el mundo 70 millones de desplazados forzosos como consecuencia de la guerra; que en 2015 había 46 países en conflicto y 2700 millones de personas en situación de riesgo bélico; o que la guerra imperialista en Afganistán, Irak y Pakistán han dejado por sí sola más de cuatro millones de muertos. Pero también ha recogido que, en estas circunstancias, las víctimas resisten ante esas dinámicas de opresión. Esta mesa ha denunciado la ingente magnitud de víctimas que producen las guerras más recientes, la inhumanidad que supone que los sectores victimizados

sean además los más vulnerables, y la dinámica imperialista de desposesión impuesta a las víctimas. En la misma línea, esta mesa ha enfatizado el hecho de que la denominada “guerra global contra el terror” está suponiendo que se multiplique por 32 el número de víctimas inocentes. Por otro lado la mesa ha reconocido y apoyado las dinámicas de resistencia de las víctimas y de los pueblos que hacen frente al imperialismo releyendo de forma colectiva la experiencia por la que han pasado, construyendo un proyecto colectivo de convivencia, sumando sus luchas a las dinámicas internacionales, reforzando procesos de autorganización y participación, y reivindicando su derecho a la soberanía.

**La mesa sobre Ucrania-Europa del Este** ha concluido que la crisis de Ucrania ha sido deliberadamente alimentada por los EE.UU. (y apoyada por la UE) como respuesta, entre las causas más directas, a la negativa de Rusia a plegarse a su estrategia de destrucción en Siria y ante la propuesta rusa de constituir una unión económica con la UE. Entre las actividades criminales de injerencia destaca la financiación, armamento y entrenamiento de grupos paramilitares. En lugar de mediar en la crisis política, los gobiernos occidentales convalidaron esta acción golpista como una forma legítima de acceder al gobierno. El gobierno provisional desató una oleada de represión genocida contra las minorías étnicas y los contrarios al golpe de Estado. Como consecuencia, se organizaron autodefensas en Crimea y Donbass en un acto de legítima defensa. El nuevo gobierno de Kiev ha actuado siempre en connivencia con los grupos banderistas (nazis) que han protagonizado todo tipo de crímenes; entre ellos las matanzas de Odessa y de Mariupol. La guerra en el Donbass se ha cobrado ya más de 9000 vidas. La crisis de Ucrania ha sido aprovechada por occidente para decretar sanciones contra Rusia como supuesta responsable de lo ocurrido. La estrategia de la tensión con Rusia responde a una voluntad por parte de los EE.UU. de estrechar el cerco contra este país, único rival en el campo de las armas nucleares. La mesa constata el esfuerzo de los gobiernos occidentales para reescribir la historia, ocultando el papel central del ejército soviético en la victoria contra los nazis. La mesa denuncia el papel de España como seguidor incondicional de las políticas dictadas desde los EE.UU. y como proveedor de importantes recursos militares para el acoso a Rusia, contra la que nada tiene el pueblo español.

## **Resolución especial del TPPCGIO sobre el imperialismo estadounidense y la presencia de Obama en España**

El Tribunal Permanente de los Pueblos Contra la Guerra Imperialista y la OTAN, reunido en sesión plenaria el 19 de Junio de 2016 en Madrid, ha tomado en consideración el “Informe sobre el imperialismo estadounidense y la presencia de Obama en España”, preparado por miembros del Tribunal, y ha querido elaborar y aprobar la siguiente resolución especial, basada en el contenido de dicho informe:

EE.UU. ha sido a lo largo de su historia una potencia imperial, es decir, se ha impuesto a otras naciones por medio de la fuerza militar, política y económica. EE.UU. ha intervenido en más de 200 acciones de injerencia, desestabilización y agresión militar. Construye su imperio en base a la hegemonía militar; cuenta con entre 700 y 1.000 bases militares, distribuidas en 100 países en los cinco continentes; dispone de armamentos y tropas para actuar masivamente en cualquier lugar del mundo y su presupuesto militar es el 41% del total mundial. Además, cuenta con el mando supremo de la OTAN, estatutariamente bajo su dirección, lo que le confiere el mando militar sobre 28 países, entre los que se incluyen los más desarrollados del mundo.

La política imperialista estadounidense es extraordinariamente pragmática. Mantiene alianzas con Estados y actores violadores de los principios que él establece (Israel -pieza fundamental del dominio imperialista estadounidense-, Arabia Saudí, fuerzas paramilitares, grupos fascistas, etc.) al tiempo que criminaliza y acosa a quienes de hecho sí comparten tales principios, como es actualmente el caso de Rusia; todo ello con el único objetivo de defender sus intereses.

En este marco general, Barack Obama asume la Presidencia de los EE.UU. en Enero del 2009; el cargo implica la comandancia y jefatura del ejército y el mando sobre el comandante en jefe de la OTAN. En su equipo presidencial recoge a destacadas personalidades belicistas y declara la necesidad de “un nuevo esfuerzo para renovar la posición de EE.UU. en el mundo”. Pese a todo se le concede en Octubre de ese mismo año el Premio Nobel de la Paz por una mera declaración de intenciones, ya que en sus primeros meses de mandato se comprometió a desmantelar la prisión de Guan-

tánamo y a llevar un programa de acercamiento con los países árabes.

Sin embargo, los dos mandatos de Obama se han caracterizado por un proceso de rearme y una constante escalada injerencista. Ha aumentado la capacidad bélica de la OTAN, su expansión territorial y sus presupuestos; se ha hecho uso intensivo, y apenas supervisado, de drones que llevan a cabo ejecuciones extrajudiciales (firmadas una a una por Obama) con total impunidad y arbitrariedad, aumentando al mismo tiempo el número de víctimas no combatientes; han aumentado la injerencia, las guerras económicas y mediáticas y los golpes de Estado blandos, y la utilización de ejércitos interpuestos en todas las zonas de conflicto; se han diseñado e implementado estrategias regionales de desestabilización para hacerse con el control y dominio de extensos territorios e incluso de continentes, y estrategias de acoso para la eliminación de cualquier resistencia a su hegemonía.

Esto supone el abandono de la lógica de la disuasión y supone activar la carrera armamentística. La efectividad de dicha carrera, por otro lado, ha sido puesta en duda por numerosos especialistas a pesar de lo cual se corren todos los riesgos derivados de esta escalada militarista, se asume el recorte de libertades y derechos democráticos que ello implica, extendiendo al conjunto de la sociedad la opacidad y arbitrariedad propias del ámbito militar, y se gastan miles de millones de dólares en este sistema. Por todo ello se puede constatar que la presidencia de Barack Obama, como las de sus predecesores, ha tenido un marcado carácter belicista, sirviendo a los intereses del imperio estadounidense y ha supuesto un aumento del sufrimiento humano y del riesgo para la vida en el planeta.

En este momento la posición geoestratégica de España y su doble vínculo EE.UU.- OTAN, hace de su territorio una pieza clave de la estrategia imperialista de EE.UU. y sus aliados. Esto se pone en evidencia en el creciente papel en la estructura militar EE.UU.-OTAN en nuestro país, concretamente en las instalaciones militares de Torrejón (CAOC), Rota (escudo antimisiles), Morón (fuerza de intervención inmediata y AFRICOM) y Bétera (Fuerza de Muy Alta Disponibilidad). Asimismo, conviene recordar que en los meses de Octubre y Noviembre de 2015 se realizaron las maniobras Trident Juncture, las más relevantes organizadas hasta la fecha, y la mayor parte de este ejercicio militar tuvo como escenario el territorio español.

Toda esta estructura no obedece a ningún interés nacional, se trata exclusivamente de servir a los intereses del imperio norteamericano. Nuestra condición es de dependencia y sometimiento, la seguridad y la soberanía nacional están siendo entregadas sin que se esté ofreciendo la más mínima resistencia. Esta pasividad contrasta con la potente resistencia que el imperialismo estadounidense encuentra en otras regiones del globo; sin embargo, los medios de comunicación, y nuestros políticos con su actitud, se están encargando de minimizar su importancia y ocultar tanto las consecuencias del imperialismo como los fenómenos de resistencia, para lograr la aceptación pasiva de la población.

El TPPCGIO llama a otras organizaciones, colectivos y personas a difundir y apoyar su resolución y a participar en las acciones de protesta en contra de la sumisión a los dictados de Estados Unidos que se puedan convocar. Asimismo, recuerda a los Gobiernos y Autoridades concernidos, y que pueden estar tentados de hacer uso de sus aparatos represivos, que tienen la obligación de respetar y garantizar el ejercicio de los derechos y libertades fundamentales, especialmente la libertad de expresión, y los derechos de reunión y asociación.

## **Conclusiones**

El Tribunal Permanente de los Pueblos Contra la Guerra Imperialista y la OTAN, reunido en Madrid los días 18 y 19 de Junio de 2016,

### **CONDENA**

1. Las maniobras de desestabilización política que forman parte de las agresiones imperialistas actuales, y especialmente aquellas que pasan por la financiación de grupos golpistas, reaccionarios o fascistas. Este tipo de maniobra se detecta tanto en Venezuela, como en Ucrania, como en Oriente Próximo.

2. La hipocresía política de las potencias imperialistas, que mantienen sólidas alianzas con regímenes y actores que operan de forma contraria a los principios más básicos del derecho internacional vigente. La complicidad con la entidad sionista es un caso particularmente flagrante, pero no el único.

3. La persecución, encarcelamiento y criminalización de quienes legítimamente se organizan y resisten frente al imperialismo, y los intentos de modificar, ocultar y tergiversar su historia y su memoria.

4. Las prácticas de las corporaciones y oligopolios transnacionales que alimentan con fines

lucrativos las dinámicas injerencistas (sea a través de la generación de conflictos, o de la promoción de tratados internacionales).

5. La voluntad de los Gobiernos occidentales, y especialmente de los Estados Unidos, de injerir en el libre desarrollo político de terceros países, llegando a favorecer o tolerar golpes de Estado, y a apoyar posteriormente a los gobernantes ilegítimos que llegan de este modo al poder.

6. Las dinámicas reduccionistas que presentan a las víctimas de las agresiones imperialistas como sujetos afectados por emergencias humanitarias desvinculadas de las causas políticas que han llevado a dicha situación. Estas dinámicas representan un obstáculo que dificulta que las víctimas superen la situación crítica en que se encuentran, y por otro lado favorecen la repetición del mismo esquema en futuras ocasiones.

7. El ímprobo trabajo de Barack Obama en pos del desarrollo belicista y su política de injerencias, que han creado un mundo en riesgo y cientos de miles de víctimas.

8. La cooperación, entusiasta en muchas ocasiones, de las autoridades españolas con el imperialismo estadounidense, que ha conducido a la militarización de España y a su completa integración en el despliegue militar de Estados Unidos en el Sur de Europa y el Mediterráneo.

9. El papel específico que juega el sionismo como instrumento de la dominación imperialista, tanto en Oriente Próximo como en otras regiones del mundo, y su infiltración en organismos internacionales de todo tipo, incluidos aquellos encargados de velar por el respeto a los mismos derechos humanos que el sionismo vulnera de forma sistemática.

### **APOYA Y ALIENTA**

La lucha de todos aquellos que resisten ante el imperialismo, y también el esfuerzo de aquellos que quieren conocer, divulgar y defender dichas experiencias de resistencia.

### **POR CONSIGUIENTE**

El Tribunal Permanente de los Pueblos Contra la Guerra Imperialista y la OTAN hace un llamamiento a los movimientos y las organizaciones sociales y políticas para que secunden el contenido de esta resolución y para que se movilicen con el objetivo último de frenar y revertir la dominación imperialista.

# Por la vía de Agadez: Los emigrantes subsaharianos, entre el desierto y el Mediterráneo

*Andrea de Georgio*  
Mundo Negro nº617  
Junio 2016

Malí, Burkina Faso y Níger son etapas de un recorrido que puede durar meses. Es el que protagonizan los inmigrantes que arrancan al sur del Sahara para llegar a Argelia o Libia y luego dirigir la mirada hacia Europa. De lo que se habla poco es de las condiciones que tienen que sufrir.

Desde las primeras luces del día, en la estación de autobuses de la periferia sur de Bamako bulle la vida. Los rayos de un sol todavía suave cortan el espacio por el lado de la calle, tiñendo de rojo la tierra y algunos charcos. Entre la cotidiana marea de gente, taxis, motos, bicicletas, carromatos, mercancías y vendedores de cualquier cosa, se reconoce a los viajeros por su mirada desorientada, por las maletas y por el paso inseguro. Desde la entrada al edificio son interceptados por los “coxeur”, jóvenes que por unas monedas llevan clientes a las distintas compañías de transporte, y los acompañan hacia los vehículos que van a partir.

Todas las estaciones de autobús en África occidental son parecidas. El mismo mal olor, la misma carne asada a la parrilla, el mismo calor humano y desbordante. Por lo general no son lugares agradables. Para hacer más llevadera la estancia de los pasajeros más rijosos, en torno al inmenso patio donde los autobuses calientan sus motores, surgen habitaciones que se

alquilan por horas y bares sospechosos. Se parte cuando el autobús está lleno, se llega cuando se puede. Horarios, precios e itinerarios son conceptos variables.

Los destinos se anuncian a grito pelado, como en el mercado, mientras oleadas de personas tratan de alcanzar el vehículo que les ha de llevar arrastrando sus maletas, abriéndose paso entre el gentío. La mayor aglomeración se produce en el centro de la zona destinada a las salidas hacia Burkina Faso y Níger. A diferencia del resto de la estación, donde se oye hablar casi exclusivamente bambara (la principal lengua de Malí) o francés, en esta zona concreta de la estación de Bamako lo que resuena en el aire, en una insólita polifonía, es el hausa, el wolof, el inglés y otros idiomas. Senegaleses, guineanos, nigerianos, burkineses, togoleses o liberianos. Son muchos los africanos que viajan para hacer pequeñas compras o visitar a algún familiar lejano. El autobús es el medio más popular para estos desplazamientos masivos que se concentran sobre todo en determinados momentos del año, como la proximidad del ramadán o la celebración de otros eventos.

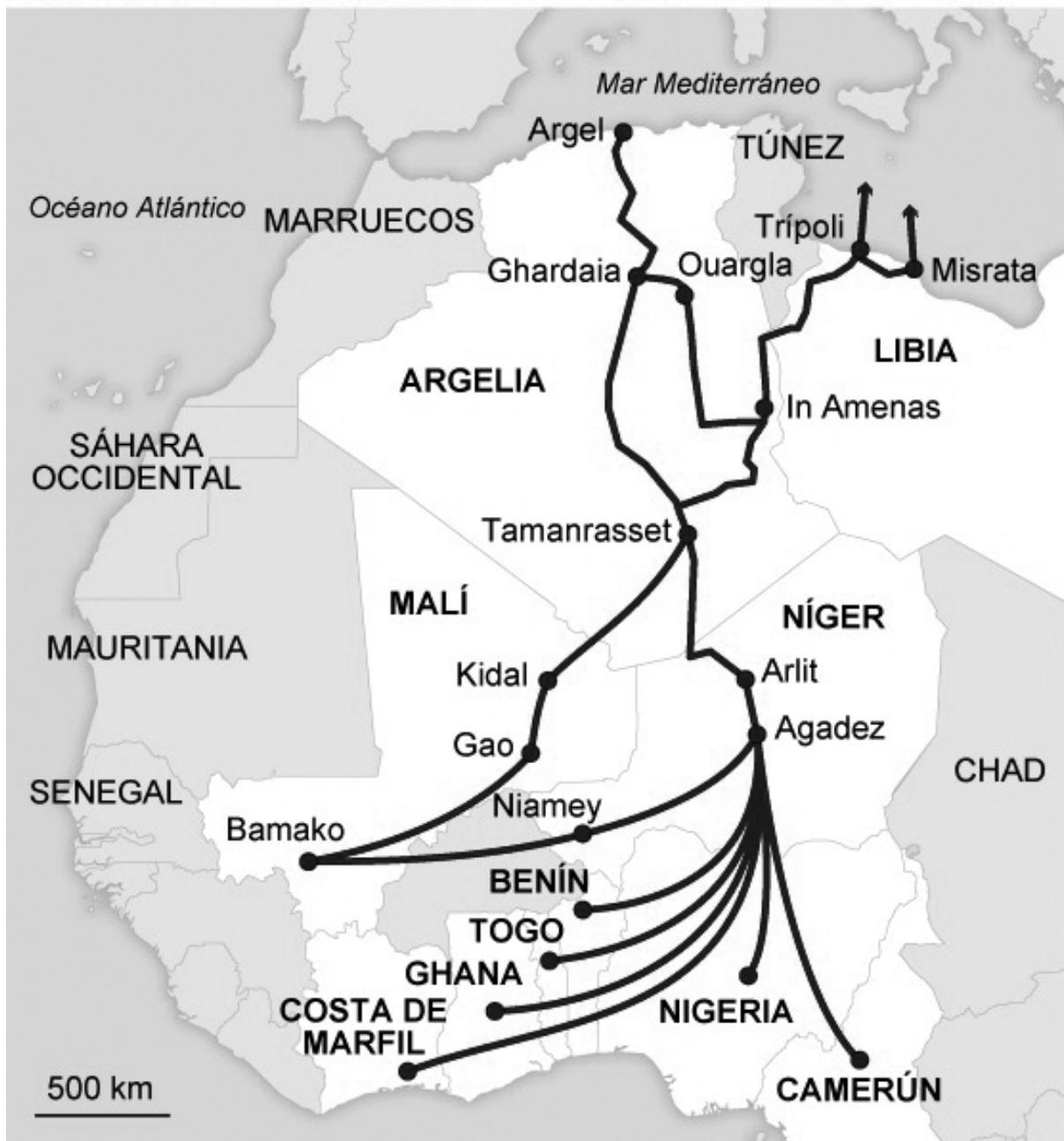
En un rincón aparte del espacio en torno a los autobuses que salen para Burkina Faso y Níger hay un grupo de viajeros distintos de los demás. No cargan sobre el techo del vehículo animales, motos o sacos de arroz; no lleva consigo ni grandes maletas, ni bolsos de plástico o mochilas escolares. Permanecen en grupo, como un rebaño en espera del pastor, mirando su entorno lo menos posible. Generalmente suben los últimos a los autobuses y ocupan los asientos posteriores, más calientes por la temperatura que exhala el motor y, sobre todo, menos controlados en las paradas. Estos hombres jóvenes con zapatillas, que se confunden fácilmente entre la muchedumbre de viajeros que hormiguean por la estación de Bamako, son los emigrantes de África occidental.

## **Cambio de ruta**

Desde que comenzaron los problemas en el norte de Malí – que en 2013 condujeron a la guerra entre las tropas franco-malienses y los neoyihadistas de Al-Qaeda en el Magreb Islámico – cambió la ruta migratoria preferida para el tráfico sahelino, incluido el de seres humanos.

Antes de Bamako, se llegaba a Gao, la capital del norte de Malí, y luego a Kidal, desde donde se continuaba por el desierto hasta Argelia o Libia. En cambio hoy el recorrido que utilizan con más frecuencia los emigrantes subsaharianos

## RUTAS DE EMIGRACIÓN A TRAVÉS DE ÁFRICA CENTRAL



es el que atraviesa Burkina Faso, pasando por las ciudades de Bobo-Diulasso y Uagadugú para entrar luego a Níger haciendo una etapa en Niamey y Agadez antes de meterse en el desierto, el verdadero, hacia Argelia(vía Arlit) o Libia(vía Dirkou y Madama). Es un mar de kilómetros por carreteras infames en incómodos autobuses que traquetean hasta Agadez. Desde la puerta del desierto se continúan en camiones sobrecargados de mercancías y personas que atraviesan pistas de arena hasta la orilla del Mediterráneo.

El viaje de los emigrantes subsaharianos es un recorrido accidentado en el que se avanza etapa tras etapa, ciudad tras ciudad. La mayor parte ha dejado atrás zonas rurales o aglomeraciones urbanas con el poco dinero en el bolsillo que ha reunido la familia o toda la aldea, sin saber cuánto podrá costar la libertad. Como el dinero con el que ha salido se termina muy pronto, se ven obligados a trabajar en capitales por las que pasan, como Bamako, Uagadugú y Niamey, para volver a retomar el camino cuando

reúnen el precio del billete que los transportará hasta la próxima ciudad. Despojados de todo derecho y debilitados por la indigencia a la que les obliga el viaje, estos jóvenes a menudo son víctimas de abuso y explotación por parte de traficantes, militares y policías de frontera. Cada vez más lejos de su casa, y con menos dinero en el bolsillo para hacer frente a los imprevistos del camino, estas almas errantes encuentran a veces refugio en la asistencia de valerosas asociaciones locales.

### **Estados tapón**

Usman Diarra es un emigrante maliense expulsado de Angola. En 1996 creó la Asociación Maliense de Expulsados (AME), la primera asociación africana de antiguos migrantes que lucha por la libre circulación, los derechos y la asistencia de la gente en camino. Es un hombretón alto y bien plantado. Su mirada tranquilizadora, se asoma detrás del humo de su cigarrillo, en su oficina, situada en la periferia occidental de Bamako. No se cansa de decir algo que repite desde hace quince años en foros sociales, conferencias y a los periodistas que van a visitarle: “Aunque la ruta sea larga, el viaje costoso y la muerte siempre esté al acecho, muchos jóvenes africanos seguirán marchándose. Hoy existe una verdadera guerra contra los emigrantes: Europa da las órdenes y África las cumple. FRONTEX (Agencia Europea para la gestión de la cooperación operativa en las fronteras exteriores de los estados miembros de la Unión Europea) actúa para disuadir y reprimir la libertad de circulación, valiéndose para ello de la colaboración de policías corruptos y agencias privadas de seguridad, de modo que la contención y las expulsiones de los emigrantes se producen lejos de las fronteras europeas”.

La AME trabaja en los puntos sensibles de Bamako que, desde que se intensificaron los controles y la represión de la emigración clandestina en Marruecos- limitando las rutas marítimas y terrestres que desde Senegal y Mauritania llegaban a España- se transformó en uno de los principales lugares de tránsito de la región (junto con Niamey y Agadez, en Níger). Sus miembros, casi todos antiguos emigrantes expulsados, se encuentran cada día en el aeropuerto, en las estaciones de autobús y en los barrios donde se levantan los dormitorios y albergues informales.

Cada mes acogen en el aeropuerto a unos 50 malienses expulsados de todos los rincones del planeta, en especial de Arabia Saudí, de algunos países africanos en conflicto (como

República Centroafricana) y de Francia. Durante las primeras 72 horas después de hacerse cargo de ellos, a los emigrantes expulsados se les proporciona asistencia básica, médica, psicológica (mediante grupos de conversación y escucha), legal, comida, alojamiento y el dinero necesario para volver, voluntariamente, a su pueblo o ciudad de procedencia.

“Malí, Burkina Faso, Níger... Dentro de las criminales políticas migratorias de una Europa que solo piensa en alejar cada vez más a los emigrantes de sus fronteras, nuestros Gobiernos se han convertido en preciosos aliados, sobre todos desde que no está Gadafi que, a su manera, disuadía los flujos migratorios por medio de terceros. Nos hemos convertido en Estados tapón, como los países del Magreb. Argelia, Túnez, Marruecos y Mauritania tienen acuerdos de partenariado con Occidente para cerrar el paso a los emigrantes. Así el viaje cada vez se ha hecho más largo, la emigración más peligrosa y provechosa para todos: desde las ONG locales a las organizaciones internacionales, desde los Gobiernos a los policías corruptos, desde las mafias a las agencias de viaje”. En un debate celebrado en la televisión estatal maliense sobre el tema migratorio, Usman Diarra discutió con el representante del gobierno, culpable, según él, de no tener en cuenta la complejidad del fenómeno. En Malí gracias también a la actividad divulgativa AME, la sociedad civil se muestra sensible a esta realidad – que en los últimos meses ha ido ganando espacio en el debate público-, a diferencia de otros países de la región como Níger, con el que Italia sigue manteniendo una estrecha relación, a pesar de la vulneración de los derechos humanos.

### **150.000 personas en camino**

Con una frecuencia intermitente nos acordamos nuevamente de ellos (la memoria de Occidente es así), sobre todo cuando se ahogan ante nuestros ojos mientras tratan de atravesar el Mediterráneo en las que muchos denominan como “las barcas de la esperanza”.

En abril de 2015 fueron 700 personas las que se ahogaron en un solo naufragio. Doce meses más tarde, después de varios días de incertidumbre y de intentar contrastar la información, el ministro italiano de Asuntos Exteriores, Paolo Gentiloni, reconoció que “estamos de nuevo ante una tragedia en el Mediterráneo, un año después de la que tuvimos en las aguas libias”. Esta vez fueron solo 500 fallecidos, procedentes de Somalia, Eritrea y Etiopía. Y quién sabe



cuántos otros subsaharianos más, sin nombre ni historia, que junto a sirios y africanos de otras regiones del continente, componen una parte importante del mosaico de las migraciones contemporáneas hacia Europa.

Algunos jóvenes que se encuentran por las rutas migratorias de África occidental se refieren a amigos, hermanos, parientes o conocidos que se encontraban en aquellas naves que se fueron a pique. Son conscientes de los peligros que se van a encontrar, pero repiten la misma letanía: “Aquí, entre nosotros, no se puede vivir. Sabemos que muchos mueren intentando llegar, pero muchos por el contrario logran cruzar. Con la ayuda del buen Dios lo conseguiré”. Los sueños, o los espejismos, son los mismos en todos los procesos migratorios que se han sucedido cíclicamente a lo largo de la historia: un trabajo, un sueldo, unos derechos, un dinero para mandar a casa, la afirmación personal, la paz, la libertad. Los migrantes tienen la percepción de que encontrarán todo esto en abundancia al otro lado del mar. Sin embargo, antes de llegar a las barcazas son miles de kilómetros recorridos durante semanas, meses o años.

Por la carretera que, desde Bamako, conduce a Burkina Faso y Níger, los controles son sistemáticos. Se multiplican las aduanas y puestos de control, mientras la excusa del terrorismo y de la inestabilidad ofrece una magnífica oportunidad a los policías y militares para redondear sus *sueños de hambre*.

Hay un control de cada autobús y de los extranjeros, colocados aparte, pagan impuestos como si fueran una mercancía. Los emigrantes están a merced del viaje y, si no tienen los

documentos en regla, pagan más que los otros viajeros: desde 7,5 a 15 euros por parada. O eso, o son devueltos, golpeados o enviados a prisión.

Los países de los que provienen y por los que pasan casi la totalidad de los emigrantes de esta región forman parte de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), que establece la libre circulación de sus ciudadanos. Un principio ignorado, sin embargo, en Argelia y Libia, donde los centros de detención, la violencia y las expulsiones arbitrarias contribuyen a la deshumanización y a la explotación de los emigrantes antes incluso de poder llamar a las puertas de Europa.

La conocida como Declaración de Roma sobre políticas migratorias, firmada en noviembre de 2014 entre la UE y los países africanos, contemplaba destinar fondos para la construcción de centros de acogida en Níger, que apoyarán a los ya existentes en los que actúa la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con el fin de disuadir y contener los flujos migratorios procedentes de África. Según los datos de la misma OIM, cada año transitan por el Sahel, en dirección al norte, más de 150.000 emigrantes, de los que unos 10.000 pasaron directamente desde Agadez. El Proceso de Jartum y el de Rabat, que consagran la externalización del control de las fronteras y la represión de las migraciones clandestinas, ya son una realidad en las carreteras africanas. Estas iniciativas, junto a los Acuerdos de Cotunú, según muchos expertos y asociaciones comprometidas con los derechos humanos de los emigrantes, serán causa y no solución de la explotación y de la trata de seres humanos.

# MUJERES AFRICANAS UNIDAS CONTRA LOS MICROCRÉDITOS

*Fátima Martín*  
(Túnez/Femenino Rural)  
DIAGONAL  
12/06/16

Los buitres de los microcréditos, con el beneplácito de organismos como la ONU, empobrecen aún más a las mujeres de África.

Ser mujer, pobre y africana. Son los tres requisitos preferidos por los buitres de los microcréditos que, con la excusa de combatir la pobreza y con el beneplácito de organismos como Naciones Unidas, la Agencia de EE UU para el Desarrollo Internacional (USAID) o el Banco Europeo de Inversiones (BEI), las estafan, las endeudan y las arruinan. Sus víctimas han sufrido amenazas e incluso cárcel, como en Mali; han perdido a sus familias, han caído en la prostitución o se han suicidado, como en Marruecos; o se han sobreendeudado para no morir por no poder pagar una cesárea, como en Congo Brazzaville.

Pero las mujeres africanas de distintos países se están liberando, juntas, de la esclavitud de las microfinanzas. Tuvimos la oportunidad de conocer a varias de ellas en el transcurso de la Asamblea Mundial del Comité Por la Abolición de las Deudas Ilegítimas (CADTM), que tuvo lugar en abril en Túnez. Nos contaron sus experiencias. Cárcel por no poder pagar

Fatimata Boundy es una profesora jubilada de Mali. Asegura que en su país hay decenas de mujeres encarceladas por no poder hacer frente a las deudas provocadas por microcréditos de unos 150.000 francos CFA (unos 228 euros). Son mujeres que se dedican a la actividad informal, al pequeño comercio, al mercado ambulante, etc. En el momento en que no pueden devolver los intereses abusivos, son presionadas, se les quitan sus bienes e incluso son detenidas. Los juicios aún no se han producido. "Hemos pedido solidaridad internacional. Habrá un encuentro de mujeres en Mali en 2017", anuncia.

El de Mali se producirá después de la caravana internacional reivindicativa de mujeres contra los microcréditos que se celebró en Ouarzazate (Marruecos) en 2014. Fatimata participó en ella y pudo escuchar los testimonios de las

víctimas marroquíes. "Una mujer, por culpa de las deudas, perdió su trabajo, a su marido y su único hijo se fue a la aventura. Me puse en su lugar y me llené de dolor. Ese día lloré", relata.

Fátima Zahra, estudiante marroquí de francés, de 30 años, explica que los agentes de las microfinanzas despachan microcréditos a mujeres que no saben leer ni escribir a intereses que pueden alcanzar el 45%. Como garantía, van a sus casas para ver si tienen algo de valor. Cuando ya no pueden pagar, vuelven a sus casas y las obligan a vender sus bienes.

"Algunas mujeres se han prostituido. Otras se han suicidado. O han escapado de sus casas por la humillación y pierden a sus familias. Sus problemas con los microcréditos se trasladan a sus hijos, que dejan de estudiar para ayudar a sus madres a pagarlos. Incluso han llegado a ofrecer préstamos a niños en el instituto. Esto provoca problemas psicológicos y sociales", explica.

Con 12 instituciones y más de un millón de clientes activos con una exposición de 500 millones de euros, el sector de las microfinanzas en Marruecos es el más dinámico de la región de Oriente Medio y Norte de África, según el Fondo de Financiación de Organismos de Microfinanzas en Marruecos (Jaïda). Su web informa sin pudor de que "la tasa de interés está liberalizada".

Las instituciones locales de microfinanzas están amparadas por el régimen marroquí, el Majzén, financiadas por el sector financiero marroquí (Bank Al-Maghrib o Caisse de Dépôt et de Gestion) y extranjero, y subvencionadas por organizaciones internacionales como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la USAID, el BEI o la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).



### Detrás de los microcréditos

Entre los accionistas fundadores de Jaïda figuran entidades presuntamente dedicadas al desarrollo, como la alemana KfW y las francesas Caisse de Dépôts et Consignations y la Agencia Francesa de Desarrollo. A menudo, detrás de estas instituciones de microcréditos hay importantes personalidades nacionales o internacionales.

La asociación de microcréditos INMAA está vinculada a la ONG AMSED y a PlanetFinance, del 'capo' Jacques Attali, fundador de Acción contra el Hambre, mientras que Al Amana ha tenido como presidente de honor a Driss Jettu, ex primer ministro de Marruecos con Mohamed VI.

"La banca internacional tiene intereses estratégicos en el contexto global político y económico entre Norte y Sur. La pobreza es su mercado", asegura Fátima Zahra. En su opinión, el movimiento de asociaciones de víctimas de los microcréditos es muy importante para "mujeres que han sido capaces de liberarse de todos los dogmas patriarcales, salir a la calle a luchar contra las políticas neoliberales y dejar de pagar. También para rebelarse contra la austeridad que imponen el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), auténticos responsables. No hemos ganado todas las batallas, pero seguimos".

Amélie Kiyindou, representante farmacéutica de Congo Brazzaville, explica cómo su país aceptó el Programa para los Países Pobres Muy

Endeudados del FMI y el BM, y cómo no invirtió en programas de salud, de modo que las mujeres o se endeudan con microcréditos para poder recibir asistencia sanitaria o mueren porque no pueden pagar una cesárea.

"Los microcréditos se presentan como una vía para que las mujeres salgan de la pobreza, pero en realidad los intereses les obligan a devolver más de lo que ganan, de modo que encadenan un préstamo con otro. Las que somos conscientes de estas nefastas consecuencias lo que hacemos es informar sobre los riesgos del círculo vicioso del endeudamiento", añade. Es curioso cómo el FMI promueve conferencias que llevan por título "Finanzas para todos: promoviendo la inclusión financiera en África Central", y que animan a mujeres pilares de sus familias a caer en las garras de las microfinanzas.

Émilie Atchaka, campesina de Benín, ha encontrado una salida autogestionaria a las necesidades de financiación de las mujeres de su comunidad. Tras los draconianos programas de ajuste estructural que impuso el FMI a su país desde 1989, su marido perdió el trabajo. Madre de cuatro hijos, tuvo que ser ella la que llevara dinero a casa. Basándose en un sistema de colecta tradicional en África llamado 'ton-tina', creó el Círculo de Autopromoción para un Desarrollo Duradero, "nuestro propio banco de mujeres", con intereses bajos "que se destinan a formación". "Nosotras hemos creado esta alternativa porque el Gobierno no ha asumido su responsabilidad", sostiene.

### Ajuste estructural

Émilie cuenta que la desfachatez de las empresas de microcréditos llega al punto de anunciar a través de la radio los nombres de sus morosas. Para ella, "todo esto nos lleva a mucha reflexión. El FMI y el BM han sobreendeudado mi país. Sus programas de ajuste estructural han hecho que las mujeres contraten los microcréditos, que están financiados por la banca mundial. Es una herramienta que arruina a las mujeres, las conduce al sobreendeudamiento y al empobrecimiento. No tienen nada de social, sólo de aprovechamiento. Ahora la misma austeridad se ha instalado en el Norte. Una austeridad que no hace desarrollar nada. Todos los pueblos tienen que tener mucho cuidado con estas instituciones de microcréditos, que son las migajas de la banca mundial. Hay que hacer un seguimiento estricto a esas instituciones y eliminarlas".

# Modelos de expansión imperial y estrategia militar en Oriente Próximo y Medio

## *Francia y sus políticas en Siria*

Pablo Sapag M.\*

Si hay una región que desde el final de la Primera Guerra Mundial ha estado expuesta a estrategias de expansión imperial a través de la guerra, es Oriente Próximo y Medio. Se trata de un cruce de caminos entre Oriente y Occidente y por lo mismo estratégica por razones comerciales y militares. A ello se suma su valor cultural y simbólico al ser el lugar donde nacen las tres religiones monoteístas y las civilizaciones antiguas más importantes. Desde la segunda revolución industrial, cobrará un renovado interés imperialista por sus yacimientos de petróleo. En el caso de Estados Unidos, esas estrategias se derivan de un doble interés: 1) el control de los pozos de petróleo y 2) la necesidad de consolidar una presencia militar para garantizar esos flujos petroleros y proyectarse militarmente hacia el extremo oriente asiático en el marco del enfrentamiento que mantiene con China y que desde el final de la guerra fría determina la política exterior de EE UU. Políticamente esa estrategia se manifiesta a través de alianzas pragmáticas con actores regionales que habitualmente actúan al margen de los valores que EE UU dice promover. Esos aliados son Israel, Arabia Saudí, Turquía, Qatar y Emiratos Árabes Unidos.

\* <https://forocontralaguerra.files.wordpress.com/2016/04/resumen-estrategia-de-las-guerras-imperialistas-orienteprc3b3ximo-pablo-sapag.pdf>

Hay, además, estrategias neo-imperiales o imperialistas de baja intensidad de potencias medias o en decadencia, aunque igualmente dañinas. Potencias que se benefician del protagonismo mediático de EE UU y que por lo mismo actúan con más impunidad, estados como Reino Unido, Turquía y, sobre todo, Francia, clave para entender la crisis siria. Una crisis con causas internas pero, sobre todo, motivaciones regionales y globales. En el primer caso, los intereses de algunas potencias de reconfigurar la región desde el islamismo político de inspiración salafista-wahabita, lo cual choca con un país estratégico como Siria cuya seña de identidad es la multiconfesionalidad social, resultado de la geografía, la historia y la oposición de la población a modelos sectarios imposibles en un país donde la realidad social y el protagonismo de los distintos grupos no se basa solo en su peso demográfico, también en elementos históricos y cualitativos.

El interés de potencias regionales suníes (Arabia Saudí, Qatar y Turquía), dotadas de recursos económicos, mediáticos y diplomáticos no solo es de tipo confesional y político, también económico y estratégico. Sin embargo, y dada la densidad estatal, militar, social, cultural e ideológica de Siria, esos planes no tenían ninguna posibilidad de ejecutarse sin involucrar a otras potencias mayores. Ahí entran los EE UU, Reino Unido y, sobre todo, Francia.

Para entender la beligerancia francesa en contra de Siria hay que remontarse a la Francia de los Capetos en el siglo X. Su catolicismo exacerbado le llevó a ser la más entusiasta defensora de las Cruzadas en Levante. Como explica Amin Maalouf en las Cruzadas vistas por los árabes, el objetivo de la Francia Occidental o de los Capetos era más que combatir a un Islam aún minoritario en Bilad al Cham (la Siria histórica), al cristianismo oriental en sus distintas manifestaciones. Desde los cristianos ortodoxos de rito griego (Rum), a los melkitas, pasando por los siríacos y otras denominaciones del cristianismo primigenio.

Francia fracasó en su intento de asimilar a esas iglesias orientales al catolicismo romano, de la que se había convertido en brazo armado y político. Todavía hoy en Siria a los cruzados se les llama despectivamente franj, francos, franceses. En plenas Cruzadas, en el Siglo XII, Francia logró cooptar en la región a los maronitas, que se plegaron a Roma. Ese primer contacto les permitirá proyectar más tarde una influencia

mayor. Aprovechando la violencia que se desata en 1860 entre drusos y maronitas, una Francia en ascenso aprovecha la debilidad del Imperio Turco Otomano para que este le conceda el estatus de protectora de los maronitas en Líbano, desde siempre parte de Siria. Gracias al acuerdo secreto Sykes Picot en 1916 entre Francia y Reino Unido consolidará su presencia en la región al obtener de la Sociedad de Naciones la condición de potencia mandataria de la parte más importante de Bilad al Sham, básicamente el Líbano y la Siria actuales, además de Alexandreta.

Desde el día uno del Mandato impuesto a Siria, Francia aplicó su viejo esquema confesional y sectario. Creó así cuatro pseudo estados (Damasco, Alepo, Líbano y el Estado alauita) y dos cantones, el druso en el sur y el de Alexandreta, donde está Antioquía mayoritariamente poblada por cristianos y alevies. Para hacer esas divisiones solo se basó en el elemento cuantitativo, dando por hecho que la sociedad siria se movía por principios confesionales. Francia buscaba así dividir para controlar el territorio. Fue la presencia francesa la que introdujo en Bilad al Sham conceptos desconocidos en Siria, como los de mayoría y minoría, basados solo en lo cuantitativo y obviando consideraciones cualitativas, por ejemplo la importancia de la etnia o el emplazamiento geográfico frente a la confesión.

La política francesa del Mandato fue un fracaso, fuera de los maronitas, y ni siquiera por todos ellos, el modelo de cantonalización confesional no fue aceptado por la población. En 1943, y antes de tener que marcharse como consecuencia del fracaso francés en la Segunda Guerra Mundial, Francia buscó asegurarse un territorio al que controlar a distancia y desgajó definitivamente al Líbano de Siria, imponiendo un modelo político confesional vigente hasta hoy. Antes, en 1938, había regalado Alexandreta a Turquía, que la rebautizó como Hatay. El objetivo: soltar lastre y hacer una depuración confesional para que lo que quedara de Siria tuviera mayoría suní, desconociendo la realidad de la multiconfesionalidad social siria.

Antes de que Siria lograra su Independencia en 1946, Francia bombardeó Damasco, cebándose con el Parlamento sirio, que echaba atrás todas las leyes segregacionistas y sectarias del Alto Comisionado, el virrey francés en Siria. Lo que más le molestó a Francia fue que alauitas y drusos rechazaran sus planes de cantonalización y a la primera oportunidad apostaran por una

Siria unida. Solo su odio histórico a los cristianos ortodoxos, los más nacionalistas de los árabes, superaba su desprecio por drusos y alauitas.

En 2011 y con la excusa de la mal llamada primavera árabe, el Partido Colonial, un grupo transversal que existe en Francia desde mediados del siglo XIX, retoma los planes para cantonalizar Siria. Se trata de una revancha histórica alimentada por las nuevas alianzas francesas; el estado de Israel, Arabia Saudí, Turquía y Qatar, todos empeñados en crear una Siria musulmana suní, de ahí la coincidencia con Francia, favorecida además por los suculentos negocios y la financiación de las campañas electorales de Sarkozy y Hollande, socios en el Partido Colonial que ha inspirado esta y pasadas políticas francesas hacia Siria.

Francia ha financiado a grupos armados terroristas que recuperaron la bandera de la Siria bajo ocupación francesa, esa Siria pretendidamente musulmana suní y cantonalizada. Desde el Consejo de Seguridad de la ONU, ha liderado todas y cada una de las resoluciones contrarias a Siria y su pueblo y dada su influencia en la UE arrastró a los 28 a lo que es su mayor error en política exterior. Cierre de embajadas, embargo económico y apoyo a grupos islamistas radicales que usan el terrorismo. Todo por influencia francesa.

El momento culmine llega en septiembre de 2013 cuando pese al rechazo de EEUU y Reino Unido, Francia se empeña en bombardear Siria como respuesta al montaje del uso de armas químicas en ese país. Ni siquiera los atentados terroristas de París, protagonizados por europeos curtidos en el parque temático yihadista en el que Francia ha convertido a Siria han hecho que París cambie su política hacia Siria. Una política que no es de un día ni de un presidente y que encaja con el proyecto histórico de Francia en Oriente Próximo y que hoy, convertida Francia en una potencia menos relevante, le resulta mucho más fácil camuflar y esconder. Es lo que llamamos imperialismo de baja intensidad pero de consecuencias tan criminales como devastadoras. Siria es buen ejemplo de ello.

## Entrevista a Iván Forero, sociólogo y activista por los derechos humanos

Enrique Llopis

Kaos en la Red

3/6/2014

En 1998, el sociólogo e historiador colombiano Iván Forero Robayo coordinaba el proyecto de investigación “Colombia nunca más. Crímenes de lesa humanidad”. Con más de 38.000 casos incluidos en su base documental, las fuerzas armadas allanaron la sede de la ONG “Justicia y Paz”, que acogía los registros. A partir de ese momento, comenzó la persecución y el exilio (durante 16 años) del activista, quien, actualmente en el estado español, forma parte del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE). Iván Forero ha explicado los efectos de los Tratados de Libre Comercio en Colombia, y los paralelismos con otros países, singularmente México, en las Jornadas por la Paz y la Reconciliación organizadas en Valencia por la ONG Entre Iguales. Además, ha analizado los intereses y conexiones con el poder político de las transnacionales presentes en el territorio colombiano.

### **-¿Qué suponen los Tratados de Libre comercio como el suscrito entre Estados Unidos y Colombia?**

Los Tratados de Libre Comercio arrancan de una nueva concepción geopolítica, tras la caída del Muro de Berlín, en la que se impone la hegemonía neoliberal de Estados Unidos y la Unión Europea, fruto del Consenso de Washington desde 1989. Aunque antes Estados Unidos ya venía trabajando en un proyecto global para todo el continente cuyo propósito era construir un área de libre comercio para todo el continente, el llamado Área de Libre Comercio de las Américas ALCA. En 1994 se firma el NAFTA o Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Canadá y México, primer paso en esta dirección. Este acuerdo constituye un punto de inflexión. Después vendrían otros Acuerdos. El 10 de octubre de 2011 el Congreso norteamericano aprueba el Acuerdo de Promociones Comerciales entre Estados Unidos y Colombia, que entra en vigor el 15 de mayo de 2012. Las negociaciones empezaron mucho antes, en 2007. Pero lo

importante es que Estados Unidos trabaja en las dos vías, con los acuerdos comerciales regionales y en los bilaterales, de país a país.

### **-¿Pueden observarse regularidades, pautas o efectos que se repitan en los Acuerdos de Libre Comercio?**

Una constante de los TLC es la promoción del ajuste estructural que impone modificaciones profundas, con cambios constitucionales, que se traducen en pérdidas de soberanía. Por ejemplo, sobre los recursos naturales del país, como ocurrió en México con el NAFTA y también en Colombia. Para Estados Unidos el TLC es un tratado, pero para el otro país suscriptor es un marco que obliga más que la constitución, o que incluso puede obligar a que se modifique el texto constitucional. Se cede, en definitiva, soberanía política, económica y cultural. En México, por ejemplo, se liberalizó la propiedad ejidal (tierras de las comunidades indígenas y campesinas), uno de los motivos del levantamiento en Chiapas. En Colombia ocurrió lo mismo. Además, y esto sirve para cualquier TLC, a continuación llegaron las grandes inversiones transnacionales en minería extractiva. Otra cuestión importante es que los territorios (en Colombia, México, América Central) ya no dependen tanto del estado central como de los gobiernos locales y las relaciones que establecen con las transnacionales.

### **-¿Puedes poner algún ejemplo de los principales impactos de estos tratados?**

Canadá y Estados Unidos trasladaron a la frontera con México sus industrias maquiladoras, que producen bienes manufacturados con recursos naturales baratos, mano de obra casi esclava y leyes en materia ambiental muy laxas (y eso que son industrias altamente contaminantes). La propia dinámica de las maquilas hace que la producción se vaya desplazando territorialmente, al tiempo que se sobreexplotan personas, recursos naturales y comunidades. En el caso colombiano, hay territorios en los que se han fortalecido las “zonas francas”, incluso con

una legislación ambiental y laboral específica favorable a las multinacionales, gracias a las llamadas leyes de protección de la seguridad jurídica de las empresas y el llamado tratamiento nacional, con lo que se liberan en gran medida del pago de impuestos.

A todo esto se agregan los megaproyectos que explotan los recursos naturales. Pero en Colombia el TLC implica, además, la “reprimarización” de la economía (como en los siglos XVII, XVIII y XIX), al situar en el centro los proyectos minero-energéticos para la exportación, en los que se ha especializado el país. Este orden de prioridades deja del lado el desarrollo interno. Asimismo, se trata de iniciativas que en ningún caso revierten en las comunidades autóctonas, profundizando el empobrecimiento y la violencia, el desplazamiento forzado, hoy más de 7 millones de personas en esta grave situación humanitaria.

**-Estableces, por tanto, una relación directa entre los megaproyectos mineros y el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Colombia.**

El TLC les ofrece amparo a los megaproyectos. Por ejemplo, a las concesiones para los grandes proyectos de extracción de oro. Se ha hecho entrega de títulos de extracción minera a transnacionales para que operen en el Chocó, la Orinoquía, el Sur de Bolívar o el nordeste antioqueño, entre otros departamentos. Hay 151 municipios de 25 departamentos afectados por la minería ilegal, más de 9.000 unidades de producción minera sin títulos y licencias que cuenta el Ministerio de Minas, están tomadas por grupos armados. Se calculan unos 15.000 mineros informales. Es cierto que ha subido el precio del oro en el mercado internacional. Pero históricamente el oro en Colombia se ha basado en la minería artesanal y en los pequeños extractores, que incluso podían combinar esta actividad con la agricultura y la ganadería. Colombia exportó hasta septiembre de 2012, 51 toneladas de oro por 2.331 millones de dólares. Con la irrupción de la “gran minería”, sobre todo de la mano de transnacionales sudafricanas y canadienses, la tecnología pasa a ser de carácter “extractivo”, más contaminante, favorecida además, por el nuevo código minero que desde 2001 se les impuso a los mineros informales, dejándoles en la ilegalidad y criminalizándolos. De hecho, hay zonas donde la contaminación de las aguas y la muerte de los ríos han forzado desplazamientos de población (por ejemplo, en el Sur de Bolívar).



**-¿Tiene que ver la presencia de multinacionales en el territorio con los “puntos calientes” del conflicto armado?**

Las zonas mineras convergen con áreas de conflicto. El estado colombiano ha favorecido (mediante el paramilitarismo) el despojo de territorios. Cuando se “cruza” la realidad de zonas con recursos naturales y presencia del conflicto armado, se observa que la guerrilla de las FARC y el ELN, desde los años 80, se implantaron en esos territorios con la idea de proteger los recursos naturales. Es decir, mantener la soberanía sobre los recursos. Desde 1998, la época de Pastrana en adelante, entra en escena el “Plan Colombia”, que se “vendía” (en la misma línea que el TLC) como una fórmula para acabar con los cultivos de coca, pacificar el país e impulsar el despegue económico. Pero en realidad el “Plan Colombia” fue un plan estratégico contrainsurgente, profundizando aún más la degradación del conflicto, agudizando la crisis de derechos humanos, dando mayor margen de ganancia al ilegal pero creciente negocio del narcotráfico.

**-¿Qué efecto ha tenido todo ello en las poblaciones campesinas?**

Un claro ejemplo es el departamento de Guainía (en la frontera con Brasil y Venezuela), donde tradicionalmente se ha trabajado en la minería. Pero con la explotación (más recientemente) del oro y del coltán (para celulares y aparatos electrónicos) se ha puesto contra la pared a las poblaciones indígenas, afectando gravemente la frágil geografía de la Orinoquía y Amazonía colombianas. El estado, además,

en el marco de la guerra contrainsurgente, ha favorecido la entrada de grupos paramilitares (financiados con el narcotráfico) y de las transnacionales (también en connivencia con las fuerzas armadas y los paramilitares). La misma connivencia se ha producido en otras zonas, como el departamento petrolero de Arauca. Esto explica la política de exterminio sistemático de líderes sindicales. Colombia es, de hecho, el país del mundo con más dirigentes sindicales asesinados, particularmente de sindicatos energéticos como la Unión Sindical Obrera. Para 2013, se reportaron por parte de la Escuela Nacional Sindical (ENS) unos 27 homicidios de trabajadores sindicalizados, 13 intentos de homicidio, 149 amenazas, y 13 detenciones arbitrarias.

**-Además de la minería, ¿se han dado estos procesos en otros ámbitos, por ejemplo, en el mundo rural?**

Actualmente se repite en Urabá lo que ocurrió con la masacre de las bananeras el 6 de diciembre de 1928, y de la que García Márquez habla en "Cien años de soledad". En la época, la industria bananera se encontraba en manos de la United Fruit Company; en Urabá, hoy, predomina la Chiquita Brands. Se da, además, la misma connivencia con los grupos paramilitares. De hecho, hay una sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que da cuenta de esta situación. Es decir, la connivencia entre Chiquita Brands International, paramilitares y estado colombiano. Hay, por ejemplo, una relación directa entre los barcos de Chiquita que comercializaban bananos, armas y drogas, a cambio de exterminios de población y la liquidación de sindicatos bananeros en Urabá. Chiquita Brands International pidió a una corte federal de apelaciones el jueves que desestime las demandas iniciadas contra la gran productora multinacional por familiares de miles de colombianos muertos en una cruenta guerra civil, alegando que las cortes estadounidenses no son las que deben entender en el caso. El abogado de la empresa con sede en Charlotte, Carolina del Norte, dijo a un panel de tres jueces de la Corte de Apelaciones del 11mo Circuito que cualquier acción legal emprendida por los familiares debe proceder en Colombia y no en Estados Unidos. Fueron exterminados más de 50.000 sindicalistas y campesinos bananeros de la región. En esa región de casi 20 municipios, había sido fuerza mayoritaria la Unión Patriótica. Pues bien, en muchos de los municipios, como Apartadó, los alcaldes de la Unión Patriótica fueron liquidados.

**-En tu conferencia has citado también el ejemplo de la palma aceitera.**

La palma aceitera lleva muchos años explotándose en el mundo (desde los años 60 en Indonesia). En aquella época se utilizaba, por ejemplo, para productos de belleza, pero hoy su uso principal es para los agrocombustibles. En Colombia, desde los años 70, hay zonas de producción de palma aceitera en el departamento del Cesar y el norte de Santander, con dos municipios muy destacados (San Alberto y Aguachica), donde en los 80 se produjo un exterminio de líderes sindicales. Pero a finales de los 90 y en los 2000, se intensifican otras dos vías. En primer lugar, favorecer las exportaciones hacia la zona Pacífica (por ejemplo, el puerto de Buenaventura y Tumáco); además, hay un proyecto de un nuevo canal interoceánico entre Panamá y Colombia. A ello se le agrega la explotación del Occidente colombiano (por ejemplo, el Chocó, departamento muy rico en recursos naturales y biodiversidad, que alberga 2.800 especies de flora y fauna endémicas). Después, con la necesidad de explotar los recursos naturales, se producen bombardeos indiscriminados sobre la población, desplazamiento forzado de amplios territorios de población afrodescendiente e indígenas, territorios con titulación colectivos que serán plantados con Palma.

**-¿Con qué efectos?**

Se generaron grandes desplazamientos de población, la mayoría población negra e indígena, que habitaban en tierras colectivas. En esos territorios de Occidente, los mismos paramilitares van a plantar la palma aceitera (se siembran casi 200.000 hectáreas en la región). La planta de la palma aceitera se "chupa" 20 litros de agua diarios; además, para que sea productiva han de utilizarse sustancias químicas, que contaminan el agua y destruyen el territorio; también destruye insectos y dificulta la polinización. Todo ello, en la selva intertropical más rica en biodiversidad por metro cuadrado del planeta, mayor incluso que la de la Amazonía.

Pero lo más grave es la sistemática violación de los tratados internacionales que obligan al estado colombiano a garantizar el derecho a la consulta previa y debidamente informada para poder expresar el consentimiento de las comunidades a este tipo de explotaciones y megaproyectos.

**-Por último, te has referido a los acuerdos comerciales con Estados Unidos. ¿Tienen las**

### **mismas características los que se rubrican con la Unión Europea?**

A diferencia de los tratados con Estados Unidos, tratados bilaterales, los que suscribe la Unión Europea son birregionales, en este caso, el Acuerdo de Asociación entre la UE y la Comunidad Andina de Naciones. Viendo las condiciones leoninas del Tratado, Venezuela, Bolivia y Ecuador se retiraron de las negociaciones, que continuaron con Colombia y Perú. El Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y Perú y Colombia se suscribió el 26 de junio de 2012 en Bruselas.

Sin embargo, ahora mismo continúan las discusiones sobre un Tratado que incluye más de 250 cláusulas comerciales, dado que no se ha cumplido el trámite regular de la aprobación por parte de todos y cada de los países miembros de la UE y Perú y Colombia, y sin embargo de manera ilegal, se acordó dar inicio a apartados del tratado. Su sentido es, en última instancia, situar en el centro a las multinacionales europeas, y sus inversiones en Colombia y Perú. Como siempre, esto se "vende" como la necesaria internacionalización de la economía.

Los Acuerdos de Asociación firmados con la UE a diferencia de los TLC con Estados Unidos, tienen tres pilares: diálogo político, cooperación y libre comercio. Este último contiene cláusulas sobre acceso a mercados; reglas de origen; asuntos aduaneros y facilitación del comercio; obstáculos técnicos al comercio; medidas sanitarias y fitosanitarias; defensa comercial; servicios, establecimiento y movimiento de capitales; compras públicas; propiedad intelectual; competencia; solución de diferencias, asuntos horizontales e institucionales; comercio y desarrollo sostenible; y asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades. Entre estas se incluyen cuestiones vinculadas a la protección de los derechos humanos y el estado de derecho, así como compromisos sobre derechos laborales y protección ambiental.

No obstante, este proceso ya de por sí ha socavado el proceso de integración regional de la Comunidad Andina, y es evidente que tendrá graves efectos negativos socio-económicos y medioambientales.

Hace algunas semanas la Corte también declaró inconstitucional el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico aprobado por el Congreso colombiano porque tenía vicios de forma, entre ellos que le faltaban dos artículos, lo que obligará



al Gobierno a presentar de nuevo esta iniciativa. Y ahora, este pasado 15 de mayo, La Corte Constitucional de Colombia declaró "inexequible", es decir, que no procede, el decreto 1513 expedido en 2013 por el cual "se da aplicación provisional al Acuerdo Comercial entre Colombia y el Perú, por una parte, y la Unión Europea y sus Estados miembros, por otra, firmado en Bruselas el 26 de junio de 2012.

Así las cosas, en el nuevo contexto electoral, y en el marco de las mesas de la Habana, en los diálogos con las FARC, si efectivamente se quieren superar las causas estructurales del degradado conflicto colombiano se tendría que parar definitivamente estos TLCs que no hacen otra cosa que profundizar la grave crisis humanitaria de millones de campesinos, indígenas, sindicalistas, pobladores urbanos, y alejando cada vez más la posibilidad de una verdadera Colombia en Paz con justicia social.

<http://2014.kaosenlared.net/kaos-tv/89094-el-impacto-de-los-tlc-y-el-poder-de-las-transnacionales-en-colombia>

# Los líderes europeos han perdido la decencia

Víctor Arrogante  
Rebelión  
21/03/2016

Hay deportaciones. Los líderes de la Unión Europea acuerdan deportar a Turquía a todos los inmigrantes llegados a Grecia, incluidos los refugiados sirios. Huyen de la guerra y les internan en campos de concentración, en un país con pocas garantías en el respeto de los derechos humanos. Es un drama y una vergüenza de la humanidad, que muestra la cara más insolidaria, cínica e hipócrita de los gobernantes. Ningún acuerdo con Turquía, previo pago, va a parar la avalancha de personas hacia la UE, que protege sus fronteras con vallas de cuchillas criminales y mallas de contención. « Lo que estamos permitiendo desde Europa se llama genocidio».

Así explican la situación desde el Parlamento: Europa asiste a una grave crisis humanitaria motivada por el desplazamiento de miles de personas que huyen del terror y la guerra en sus países de origen y buscan un espacio de protección, seguridad, libertad y respeto a los derechos humanos. Esta crisis demanda una acción conjunta, sensible, solidaria y responsable. La política de asilo y migración debe ser una política común en el marco de la UE, que cuente con el compromiso de todos los Estados Miembros, la colaboración con los países de tránsito y origen, y la coordinación con terceros Estados.

El Consejo Europeo confirma su estrategia global para hacer frente a la crisis, por lo que da prioridad a recobrar el control de «nuestras fronteras exteriores», lo que quiere decir que a través del Plan de Acción Conjunto UE-Turquía, acuerdan expulsar hacia Turquía a los refugiados que no cumplan los requisitos para permanecer en Grecia, junto con un plan para trasladar a suelo comunitario hasta 72.000 refugiados

sirios. La UE financia a Turquía la «asistencia a los refugiados» con 6.000 millones de euros.

ACNUR, la agencia de la ONU para los refugiados, considera que se deben reforzar con celeridad las condiciones de recepción en Grecia y sus sistemas para estudiar las solicitudes de asilo y atender a las personas que sean aceptadas como refugiadas. De otra parte, sobre las personas «retornadas» (deportadas) a Turquía se debe tener acceso a un procedimiento justo y adecuado de determinación de su solicitud en un plazo razonable. Asimismo considera que en Turquía deben haberse establecido la capacidad de recepción y otros aspectos antes de que cualquier persona sea retornada desde Grecia. Las personas a las que les sea reconocido el asilo, tienen que disfrutar, sin discriminación y de acuerdo con los estándares internacionales, el acceso al trabajo, salud, educación para los niños y, en la medida en que lo necesiten, asistencia social.

EEUU califica el acuerdo de «paso muy importante», resaltando los esfuerzos turcos para cobijar «generosamente» a más de 2,5 millones de refugiados de Siria. En frente, Amnistía Internacional, que valora el acuerdo como un «golpe histórico» contra los Derechos Humanos. «Es una vergüenza, que el único paso seguro ofrecido por la UE, esté condicionado por el número de personas que pueden enviar de vuelta», denuncian desde Médicos Sin Fronteras. «La UE vuelve a poner el control fronterizo por encima de los derechos de las personas», afirman desde Oxfam Intermón. El acuerdo de los líderes europeos es un fracaso más en como gestionar la crisis de refugiados. La UE ha perdido su memoria al dar la espalda a una crisis global, ignorando el Derecho Internacional y europeo y los compromisos humanitarios. El acuerdo es indecente.

La Comisión Mixta para la UE del Congreso de los Diputados, se opuso, en una Declaración Institucional, a la expulsión colectiva de refugiados a Turquía. Es imprescindible garantizar que nadie sea expulsado hasta «la conclusión definitiva del correspondiente expediente de asilo individualizado»; y que el acuerdo con Ankara «contenga garantías de cumplimiento de la legalidad internacional y del respeto de los DDHH». Que quienes sean expulsados a Turquía no puedan ser devueltos a su país de origen y reciban protección equivalente a la prevista en la Convención de Ginebra.

El Gobierno español, «ha permitido un acuerdo que vulnera los derechos de los refu-



tenga una entrevista, se le abra un expediente y tenga la posibilidad de recurrir la expulsión. «Pese a todo el voluntarismo y tantas lagunas, ni siquiera está claro que el acuerdo vaya a lograr los objetivos que se propone» (Editorial de El País).

El acuerdo «demuestra hasta qué punto el club comunitario se encuentra en un estado de alarmante decadencia» (Editorial en El Mundo). El mayor drama humanitario al que se enfrenta Occidente desde la Segunda Guerra Mundial es un asunto tan complejo y de difícil gestión que no se puede abordar ni con demagogia ni con soluciones milagrosas inexistentes. Echarse en brazos del Gobierno de Ankara, mediante un acuerdo que no es sino un mal parche, en modo alguno resolverá la llegada masiva de refugiados.

El acuerdo entre los jefes de Estado y de Gobierno de los Veintiocho y Turquía «es la concreción del retroceso, en aquel objetivo de libertades y solidaridad que se puso en marcha a mitad del siglo XX (Editorial en La Vanguardia). Todas las previsiones pueden ser papel mojado en pocas semanas. Ni el sistema político turco ofrece garantías de que se cumplan los acuerdos ni que actúe de forma eficiente para frenar el alud de peticionarios de asilo político y humanitario. Tampoco está claro que la UE pueda garantizar la gestión del asilo de forma adecuada,

como no lo ha hecho hasta ahora. Turquía ha aprovechado la ocasión para promover sus propios intereses con respecto a Europa, mientras en su país sigue transgrediendo los derechos humanos

La UE *subcontrata* a un país que, según AI, maltrata a los sirios. Raciona la justicia a su antojo y ahora deja a los sirios esperando nada y a nadie en Turquía. Prometieron mejorar la situación tras la tragedia de Aylán y todo ha ido a peor. La UE es un rico miserable, que se está haciendo la muerta y la pobre, que presenta la crisis económica como coartada y el mantenimiento del orden social como excusa. Se lamenta "si yo pudiera, pero es que no puedo". Son buenas razones para quitar el Nobel de la Paz a la Unión Europea (Raquel Pérez Ejerique). No se lo merece.

Refugiados bajo la lluvia, frío y reprimidos por la policía en algunos países, durmiendo en el barro, niños ante las alambradas, calamidades y miseria, muestra un panorama desolador. Qué tristeza siento ante la dramática situación. Para remediarlo, se establece un plan cobarde, cuyo objetivo es impedir el asilo a quienes huyen de la guerra. Sólo producirá más sufrimiento. Siento vergüenza de pertenecer a esta *civilizada* sociedad.



# Lo que los *medios* no dicen sobre las causas del **Brexit**

Vicenç Navarro  
Público  
27/06/16



No hay pleno conocimiento y conciencia en las estructuras de poder político y mediático (que en terminología anglosajona se llama el establishment político-mediático) que gobiernan las instituciones de la Unión Europea, así como las que gobiernan en la mayoría de países que constituyen la tal Unión, de lo que ha estado ocurriendo en la UE y las consecuencias que las políticas propuestas e impuestas por tales establishments han estado teniendo en las clases populares de los países miembros. Durante estos años, después del establecimiento de la Unión, ha ido germinando un descontento entre estas clases populares (es decir, entre las clases trabajadoras y las clases medias de renta media y baja) que aparece constantemente y que amenaza la viabilidad de la UE.

## El rechazo de las clases populares a la UE

Indicadores de tal descontento han aparecido ya en muchas ocasiones. Una de las primeras fue el resultado del referéndum que se realizó en varios países de la UE que, por mandato constitucional, tenían que hacer para poder aprobar la Constitución europea. En todos los países donde se realizó el referéndum, la clase trabajadora votó en contra. Los datos son claros y contundentes. En Francia, votaron en contra el 79% de trabajadores manuales, el 67% de los trabajadores en servicios y el 98% de los trabajadores sindicalizados; en Holanda, el 68% de los trabajadores; y en Luxemburgo, el 69%. Incluso en los países en los que no hubo referéndum, las encuestas señalaban que, por ejemplo en Alemania, el 68% de los trabajadores manuales y el 57% de los trabajadores en servicios hubieran votado en contra. Unos porcentajes parecidos se dieron también en Suecia, donde el 74% de los

trabajadores manuales y el 54% de los trabajadores en servicios también hubieran votado en contra. Y lo mismo ocurrió en Dinamarca, donde el 72% de los trabajadores manuales también hubieran votado en contra.

## El rechazo a la UE por parte de la clase trabajadora ha ido aumentando

Otro dato que muestra tal rechazo fue el surgimiento de partidos que explícitamente rechazaron la Unión Europea, partidos cuya base electoral era precisamente la clase obrera y otros segmentos de las clases populares que antes, históricamente, habían votado a partidos de izquierdas, siendo el caso más conocido (pero no el único) el del partido liderado por Le Pen y que, según las encuestas, podría ganar las próximas elecciones en Francia. En realidad, la identificación de los partidos de izquierda tradicionales con la Unión Europea (y con las políticas neoliberales promovidas por el establishment de tal Unión) ha sido una de las mayores causas del enorme bajón electoral de estos partidos en la UE (y, muy en particular, entre las bases electorales que les habían sido más fieles, es decir, entre las clases trabajadoras). Para que baste un ejemplo, en Francia, si la mitad de los votos (predominantemente de la clase trabajadora) que habían apoyado al partido de Le Pen hubieran sido para la candidata socialista Ségolène Royal, ésta hubiera sido elegida Presidenta de Francia. En paralelo con la pérdida de apoyo electoral, los partidos socialdemócratas en la UE perdieron también gran número de sus militantes. El caso más dramático fue el del Partido socialdemócrata alemán que, junto con la pérdida de apoyo electoral, perdió casi la mitad de sus militantes,

de 400.000 en 1997 a 280.000 miembros en 2008.

La evidencia es pues abrumadora que la identificación de tales partidos de izquierda (la mayoría de los cuales han sido partidos gobernantes socialdemócratas que han jugado un papel clave en el desarrollo de las políticas públicas promovidas por la UE) con la Unión ha sido una de las principales causas de su enorme deterioro electoral y de la pérdida de su militancia.

### **El rechazo a la UE ha ido aumentando más y más entre las clases populares, a la vez que ha ido aumentando el apoyo entre las clases más pudientes**

Por desgracia, las encuestas creíbles y fiables sobre la UE (que son la minoría, pues la gran mayoría están realizadas o financiadas por organismos de la UE o financiadas por instituciones próximas) no recogen los datos de la opinión popular sobre la UE según la clase social. Sí que los recogen por país, y lo que aparece claramente en estas encuestas es que la popularidad de la UE está bajando en picado. Según la encuesta de la Pew Research Center, las personas que tienen una visión favorable de la UE ha bajado en la gran mayoría de los 10 mayores países de la UE (excepto en Polonia). Este descenso, desde 2004 a 2016, ha sido menor en Alemania (de un 58% a un 50) pero mayor en Francia (de un 78% a un 38), en España (de un 80% a un 47). Grecia es el país que tiene un porcentaje menor de opiniones favorables a la UE (un 27%).

Ahora bien, aunque raramente se recoge información por clase social, sí que se ha recogido el distinto grado de popularidad que la UE tiene según el nivel de renta familiar. Y, ahí, los datos muestran que hay un gradiente, de manera que a mayor renta familiar, mayor es el apoyo a la UE. Es razonable, pues, suponer que la parte de la población que tiene una visión más desfavorable de la UE es la clase trabajadora y otros componentes de las clases populares.

Y lo que también aparece claro en varias encuestas es que una de las mayores causas de tal rechazo es la percepción que las clases populares tienen del impacto negativo que tiene, sobre su bienestar, la aplicación de las políticas propuestas por el establishment político-mediático de la UE. Esta percepción es mucho más negativa entre las clases populares (clase trabajadora y clases medias, de renta media y baja) que no entre las clases más pudientes. En realidad, el rechazo, siempre especialmente

agudo entre las clases populares, es claramente mayoritario entre la gran mayoría de la población. Ahí vemos que, según la encuesta Pew, el 92% de la población en Grecia desaprueba la manera como la UE ha gestionado la crisis existente en Europa; tal porcentaje es de 68% en Italia, el 66% en Francia y el 65% en España, países donde precisamente el descenso del porcentaje de población con la opinión favorable de la UE ha sido mayor.

### **Este rechazo a la UE existe también entre la clase trabajadora del Reino Unido**

Es en este contexto descrito en la sección anterior, que debe entenderse el rechazo de las clases populares del Reino Unido, rechazo que ha ido claramente acentuándose en los barrios obreros de aquel país, y muy en especial en Inglaterra y Gales. El voto de rechazo a la permanencia en la UE procede en su mayoría de las clases populares. Y ha sido un voto no solo anti-UE pero también (y sobre todo) un voto anti-establishment británico y, muy en particular, anti-establishment inglés, siendo este último el centro del establishment británico, pues concentra los mayores centros financieros y económicos del país. El establishment británico y el establishment de la UE habían movilizado todo tipo de presiones (por tierra, mar y aire) a fin de que el referéndum fuera favorable a la pertenencia. De esta manera, es un claro signo de afirmación y poder que las clases populares se opusieran y ganaran al establishment. Por otra parte, los datos mostraban que lo que ha ocurrido, iba a ocurrir. La popularidad de la UE en el Reino Unido pasó de ser un 54% (ya uno de los más bajos de la UE) en 2004 a un 44 en 2016 (según Pew). En realidad, el Reino Unido es el país donde el porcentaje de población opuesta a dar más poder a la UE es mayor (65%) después de Grecia (68%) Y, según otras encuestas, el sector menos entusiasta con la UE eran las clases populares, que gradualmente han ido transfiriendo su apoyo electoral del Partido Laborista al UKIP (el partido anti-EU).

### **La supuesta excepcionalidad de España**

Es un dicho común en los mayores medios de comunicación que España es uno de los países más pro-EU, lo cual es cierto, pero solo en parte (lo mismo era cierto con Grecia). Es lógico que Europa, percibida durante muchos años como el continente punto de referencia para las fuerzas democráticas, por su condición democrática y su sensibilidad social, se convirtiera en el “modelo”



a seguir por países como España, Portugal y Grecia, que sufrieron durante muchos años dictaduras de la ultraderecha, seriamente represivas y con escasísima conciencia social. Para los que luchamos contra la dictadura, Europa Occidental era un sueño a alcanzar.

Pero, debido al control o excesiva influencia del pensamiento neoliberal en el establishment político mediático de la UE (muy próximo al capital financiero y al capital exportador alemán, que ha estado configurando las políticas públicas neoliberales que los establishment político-mediáticos de cada país de la UE han hecho suyas), este sueño se ha convertido en una pesadilla para las clases populares, particularmente dañadas por tales políticas neoliberales. Las

reformas laborales que han dañado el estándar de vida de estas clases y los recortes de gasto público, con el debilitamiento de la protección social y del estado del bienestar, así como la desregulación en la movilidad del capital y del trabajo, han sido un ataque frontal a la democracia y al bienestar de las clases trabajadoras, realidad muy bien documentada (ver mi libro *Ataque a la democracia y al bienestar. Crítica al pensamiento económico dominante*, Anagrama, 2015). La pérdida de soberanía nacional que conlleva la UE ha significado la pérdida de soberanía popular, causa del deterioro de su bienestar. La evidencia de que ello es así es contundente, clara y convincente. Es más que obvio que esta Europa no es la Europa de los pueblos, sino la Europa de las

empresas financieras y de los grandes conglomerados económicos.

### **¡No es chauvinismo lo que causa el rechazo a la UE!**

Ante esta situación, el establishment político-mediático europeo quiere presentar este rechazo como consecuencia de un retraso cultural de las clases populares, todavía estancadas en un nacionalismo retrógrado, que incluye un chauvinismo anti-inmigrante que merece ser denunciado. John Carlin, en el *El País*, 24-06-16, define este rechazo (Brexit) como resultado “de la mezquindad, ignorancia, carácter retrógrado, xenofobia y tribal” de los que votaron en contra de la permanencia. Y así se está interpretando, por parte de la mayoría de los medios de comunicación europeos, el voto de rechazo a la UE por parte de las clases populares británicas. Este mensaje intenta ocultar las causas reales de tal rechazo, causas que he descrito en este artículo. Olvidan que, si bien todos los xenófobos votaron a favor de la salida del Reino Unido de la UE, no todos los que así votaron eran xenófobos.

En esta manipulación están participando poderes de la socialdemocracia europea que no han entendido todavía lo que está ocurriendo entre lo que solían ser sus bases. No quieren entender que el rechazo que está ocurriendo es hacia esta Europa que la socialdemocracia ha contribuido a crear, una Europa que carece de vocación democrática y sensibilidad social. El maridaje de los aparatos dirigentes de las socialdemocracias con los intereses financieros y económicos dominantes en la UE (y en cada país miembro) ha sido la causa de su gran declive, que todavía no entienden porque no quieren entenderlo. Lo que pasa en Francia, donde hay un gobierno socialdemócrata que está intentando destruir a los sindicatos (como la señora Thatcher hizo en el Reino Unido), o en España, donde el PSOE fue el que inició las políticas de austeridad, son indicadores de esta falta de comprensión de lo que está ocurriendo en la UE, y que es el fracaso de las izquierdas para atender a las necesidades de las clases populares. De ahí la transferencia de lealtades que están ocurriendo, en lo que refiere a los partidos.

Es lógico y predecible que las políticas neoliberales y los partidos que las aplican sean rechazados por las clases populares, pues son éstas las que sufren más cada una de estas políticas, incluyendo la desregulación de la movilidad de capitales y del trabajo. Regiones enteras en el Reino Unido han sido devastadas, siendo

sus industrias trasladadas al este de Europa, creando un gran desempleo en esas regiones. Y la desregulación del mundo del trabajo, acompañada de la dilución, cuando no destrucción, de la protección social, ha creado una gran inestabilidad y falta de seguridad laboral. En realidad, fueron las políticas del gobierno Blair y del gobierno Brown (1997-2010) las que sentaron las bases para este rechazo generalizado hacia la UE. Tales gobiernos de la Tercera Vía facilitaron la llegada de inmigrantes a los que los empresarios contrataban con salarios más bajos. Y así se inició el desapego con la Unión Europea (ver *Don't blame Corbyn if Brexit wins*, Denis McShane).

En España, frente al descrédito del partido socialdemócrata (PSOE) debido, entre otras razones a su participación en la construcción de esta Europa, han aparecido una serie de fuerzas políticas, tanto en la periferia como en el centro (Unidos Podemos y confluencias), que están canalizando este desencanto popular acentuando, con razón, que esta no es tampoco nuestra Europa, y que se requieren cambios profundos para recuperar la Europa democrática y social a la que aspiramos y que debe construirse. Así de claro.

Fuente: <http://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2016/06/25/lo-que-los-medios-no-dicen-sobre-las-causas-del-brexit/>



# Diagnóstico de España ante el 26J: una sociedad fracturada en manos de los mercados

IOE\*  
10/06/2016

Más del 90% de la población española opina que el reparto de la renta es injusto y que los intereses de los mercados transnacionales de deuda se anteponen al bienestar general, pero estas cuestiones se suelen considerar intocables y quedan fuera de la agenda política. Los bienes y rentas que se producen en España se reparten cada vez con más desigualdad y se encuentran sometidos a los mercados transnacionales de deuda que detraen una parte importante del producto nacional hacia los acreedores extranjeros, los todopoderosos “mercados”.

## Creciente desigualdad económica

Como recogíamos hace un año, la desigualdad en el reparto de la riqueza en España es muy profunda y se ha ampliado continuamente en la primera década del siglo XXI. El 10% de hogares más ricos incrementó un 52% su patrimonio medio entre 2002 y 2011, pasando de 811.675 a 1.230.500 euros, en valores constantes, mientras el 25% más pobre lo redujo en un 5,5% (de 15.023 a 14.200). La distancia o ratio de desigualdad entre el patrimonio medio de ambos grupos pasó de 54 a 87, es decir, **la desigualdad de la riqueza se disparó un 60% en tan sólo una década.**

\* <http://barometrosocial.es/archivos/1317>



elroto.elpais@gmail.com

¿Quiénes ocupan ese 10% (1,7 millones de hogares) que acapara la riqueza de España?:

1. El 80,4% del **empresariado** que percibe todos los años en concepto de “beneficios” más del 40% del PIB, según la Contabilidad Nacional.
2. El 26,7% de quienes tienen **negocios por cuenta propia** (EFF2011, Banco de España).
3. La mayoría de **altos cargos de la administración, directivos y técnicos cualificados** con percepciones por encima de diez veces el Salario Mínimo Interprofesional (AEAT).

El 89% de estos hogares ricos posee segunda residencia en propiedad (con un valor medio de 348.000 euros), muchos disponen de coches de alta gama que renuevan con frecuencia y tienen un nivel de consumo en viajes, joyas y otros gastos suntuarios muy superior al resto de la sociedad, pese a lo cual sus ingresos son tan altos que su patrimonio global se ha revalorizado en más de un billón de euros en la década analizada (2002-2011).

En el polo opuesto, el cuartil más pobre (4,3 millones de hogares) contiene a los sectores excluidos por el modelo económico-político-cultural vigente:

- Personas que han sido expulsadas de su puesto de trabajo (2,3 millones de empleos destruidos entre 2008 y 2016 según la Encuesta de Población Activa).
- Mano de obra con empleo precario (3,7 millones de contratos eventuales según la misma fuente, 2,2 millones en situación de “pobreza laboral” debido a sus bajísimos salarios según EUROSTAT).
- Familias que han sido desalojadas por la fuerza de su vivienda (447.000 “lanzamientos” registrados por el Consejo General del Poder Judicial entre 2008 y 2015) o que están amenazadas de desahucio (el 10% de los hogares tiene retrasos en el pago de su hipoteca o alquiler, según la Encuesta de Condiciones de Vida de 2015).

En general, se trata de hogares con muy escasos ingresos que llegan a fin de mes con dificultad (20%) o mucha dificultad (15%) y no pueden afrontar gastos imprevistos (39% según la misma fuente), sobre todo si no disponen de prestaciones sociales complementarias (pensiones contributivas y no contributivas, prestaciones de desempleo, etc.). La situación es especialmente grave para quienes viven en “pobreza severa” (por debajo del 30% de la mediana de ingresos), donde se sitúa el 6,2% de los hogares del país (3 millones de personas según la ECV de 2014). En estos casos son frecuentes las situaciones de grave emergencia social, con problemas de desahucio, subalimentación, corte por impago de suministros básicos de agua, luz y gas, y agudización de enfermedades ligadas a la pobreza.

Pensando en estas personas más empobrecidas, existe una última red de apoyo o “Renta mínima” a nivel autonómico, cuya aplicación cicatera sólo permite que accedan a ella 617.000 personas (en 2014), una quinta parte de quienes padecían ese año pobreza severa. No debería resultar extraño, aunque parezca increíble, que un estudio de campo recién concluido haya registrado en la ciudad de Madrid 387.829 personas beneficiarias de puntos de distribución de alimentos para personas que pasan hambre.

## **Endeudamiento del Estado, de las empresas y de las familias**

Antes de la llegada de la crisis, en el quinquenio 2003-2008, la deuda externa del sector privado español creció diez veces más que la del sector público, superando ampliamente los 2,6 billones de dólares entre la banca y otras deudas privadas. En cambio, **desde 2008 la deuda pública con el exterior ha aumentado un 51%** y el endeudamiento privado se ha reducido a la mitad como efecto combinado de las ayudas millonarias a la banca y el mantenimiento de una política fiscal regresiva que favorece descaradamente a las grandes empresas (Gráfico 1).

Según un reciente informe sobre paraísos fiscales de Oxfam-Intermon, “la presión fiscal sigue recayendo muy desproporcionadamente sobre el consumo y el trabajo, mientras la riqueza queda prácticamente defiscalizada y la contribución empresarial se ha desplomado. La recaudación por el Impuesto de Sociedades en 2015 es prácticamente la mitad que antes de la crisis y en ello juega un peso creciente la presencia de filiales de empresas del Ibex-35 en paraísos fiscales que se ha multiplicado por 3,3 entre 2009 y 2014”. **Los grandes acreedores de deuda obtienen plusvalías multimillonarias por sus inversiones en España pero apenas contribuyen a los ingresos públicos** y son las clases trabajadoras y la población en general, a través del IRPF y el IVA, quienes más aportan.

Paradójicamente, los mercados de deuda son a la vez los que más contribuyen al déficit público, al eludir impuestos por sus inversiones en España, y los que más se aprovechan de él al convertirlo en fuente de su negocio: entre 2008 y 2015, los intereses de la deuda pagados a través de los Presupuestos Generales del Estado suman 216.000 millones de euros y las nuevas emisiones de deuda soberana para financiar el déficit ascienden a 668.000 millones. De esta manera, entre 2008 y 2015 **el endeudamiento público se ha multiplicado por tres, hasta alcanzar en el primer trimestre de 2016 el valor del PIB, algo que no ocurría desde 1909.**

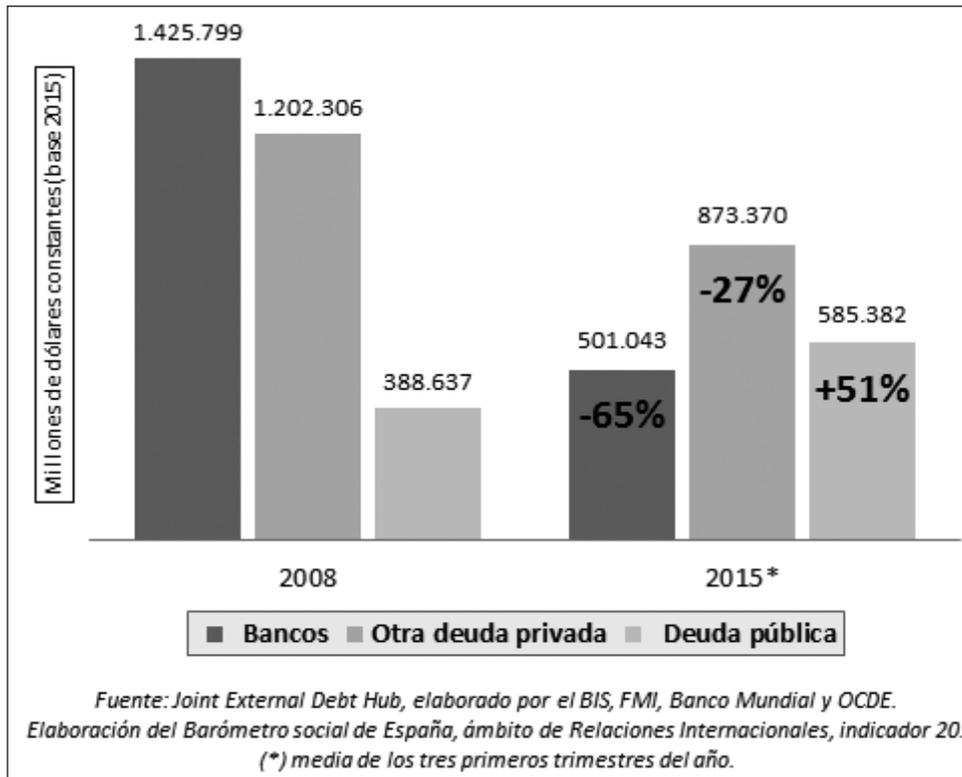


Gráfico 1. Evolución de la deuda externa de España, pública y privada (2008-2015)

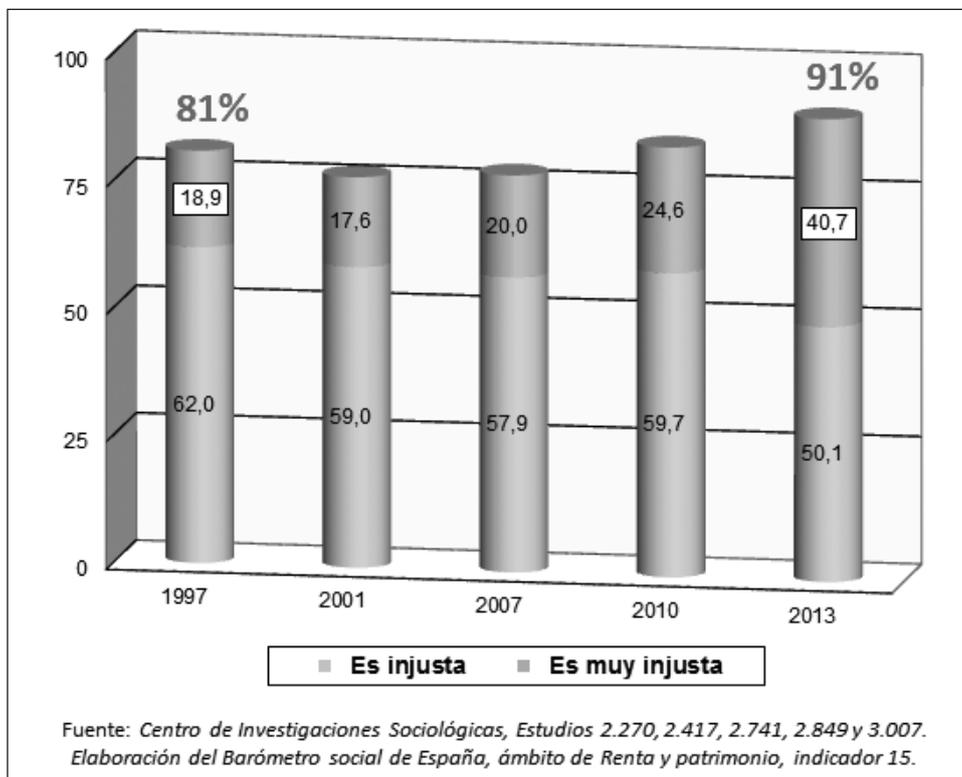


Gráfico 2. Población adulta que opina que la distribución de los ingresos en España es injusta o muy injusta (1997-2013)

Las *empresas españolas*, aunque han reducido las desorbitadas cifras de antes de la crisis, siguen también fuertemente endeudadas con el exterior. Con datos del Fondo Monetario Internacional, la inversión financiera de empresas extranjeras en España (1.016.400 millones de dólares en junio de 2015) duplica lo invertido por empresas españolas en el extranjero (535.700), lo que hace de España **el país europeo con un saldo más negativo de capital transnacional**. La mayoría de países europeos son más emisores que receptores de capital, con Suiza, Irlanda y Luxemburgo a la cabeza, mientras España se queda en la cola con un saldo negativo del 47%, seguido a mucha distancia por Italia (16%). Este endeudamiento exterior de las empresas españolas (procedente principalmente de Francia, Alemania, Estados Unidos, Luxemburgo y Gran Bretaña) se suele valorar de forma positiva, sin considerar que **tales inversiones representan más de un tercio del aparato productivo español y, por tanto, de la parte correspondiente de su valor añadido, de sus beneficios y de sus decisiones estratégicas**

**cas, que pasan a manos de acreedores/mercados extranjeros.**

El último eslabón del endeudamiento es el que tienen los *hogares españoles* que casi se ha triplicado en los últimos 20 años al pasar 300.000 a 800.000 millones de euros, en valores constantes. Como recogíamos en el informe del año pasado, esta carga de deuda es mucho mayor para los hogares con menos recursos (25% con menos patrimonio) cuyas deudas pendientes representaban en 2011 **el 88% de su riqueza neta** mientras las cuotas anuales que tenían que pagar para amortizarlas absorbían **el 46% de sus ingresos anuales**. Unas cargas muy superiores a las del resto de la población que conducen inexorablemente a muchas familias empobrecidas al impago y a cuadros de exclusión social.

**¿Hasta cuándo los mercados se impondrán a la política?**

Tanto la desigualdad en el reparto de la riqueza como la subordinación de la política a la economía son hechos que gozan de un acuerdo creciente en la opinión pública. Así, según una encuesta periódica aplicada por el CIS entre





1997 y 2013, la proporción de quienes opinan que la distribución de ingresos en España es “injusta” o “muy injusta” ha pasado del 81 al 91%. En especial, quienes opinan que esa distribución es “muy injusta” se ha doblado con creces entre dichos años, pasando del 18,9 al 40,7% (Gráfico 2). Por otra parte, sondeos cualitativos del propio CIS reconocen que “la correlación de fuerzas entre los poderes económicos y políticos es claramente favorable a los primeros. Hoy el poder último es el poder del dinero” (Estudio N° 2.865, 2013, dirigido por José Luis de Zárraga).

La política económica aplicada por los sucesivos gobiernos, tanto del PSOE como del PP, no se ha orientado a resolver estos problemas básicos de desigualdad y dependencia de la sociedad española, lo que ha provocado en la opinión pública un rechazo creciente de los partidos políticos, del parlamento y del régimen constitucional surgido en 1978. En este contexto han surgido nuevos movimientos como el 15M, mareas de todos los colores y diversas plataformas electorales que, al menos en su inspiración inicial, plantean un cambio de paradigma en la economía y en el ejercicio de la política que permita una redistribución equi-

tativa de la riqueza y la participación directa de las poblaciones en los asuntos que les conciernen. En especial, se denuncia a los gobiernos e instituciones de España y de la Unión Europea de gestionar la crisis y la deuda pública como herramientas de sometimiento de los pueblos a los poderes económicos y financieros.

La onda larga de capitalismo neoliberal, iniciada en los países occidentales en la década de los años setenta del siglo pasado ha configurado un modelo social jerarquizado, tanto desde el punto de vista de la distribución de los recursos (renta y riqueza) como del reparto del poder encargado de gestionar esa desigualdad, bajo la hegemonía de las grandes empresas transnacionales, financieras y no financieras. Pero esto refuerza también el conflicto social entre los grupos minoritarios poderosos y los movimientos que recogen los intereses de las mayorías dominadas. Los procesos electorales en curso no parecen dispuestos a dar la batalla por abrir en España un período constituyente pero, más pronto o más tarde, será inevitable buscar alternativas a un sistema cada vez más injusto, jerarquizado y deslegitimado a nivel de la opinión pública.

# Los límites de **Laclau** o siete ideas para explicar por qué **Unidos Podemos** pierde aún cuando gana

Andrés Piqueras\*

Rebelión

01/07/2016

1. La representación es la forma de organización política de la sociedad capitalista. De ahí que las elecciones reflejen la relación inmediata de la sociedad con el Estado (entendido éste como el complejo de instituciones que gobiernan, administran y gestionan la vida social).

Por eso la sociedad capitalista no forma comunidad, no forma *pueblo*, sino “población” o sumatorio de individuos aislados, formalmente “libres” e “iguales”, como entes independientes y separados unos de otros.

La representación política se basa en una ilusión, el *ciudadano* o *ciudadana* como ser libre e igual al resto. Pero es esta una imagen invertida de la realidad: individuos sometidos al despotismo del lugar de trabajo (la fábrica, la empresa, la oficina, el “hogar”, el banco...), donde la democracia es pura quimera.

Si la población es una suma de las personas que delegan su soberanía al hacerse representar por otros (al creer que otros representarán sus intereses dentro del Estado), las elecciones son la forma primordial de relacionarse la sociedad con el Estado. Miden el grado de subordinación de la masa de votantes.

2. La cultura delegativa es inherente al sistema capitalista. Éste quiere individuos aislados que permuten el hacer por el delegar (que hagan otros). La forma clásica de cooptación del sistema es incorporar la contestación social a lo institucional, a lo delegativo, a lo representativo. Inundar de dinero a quienes accedan a esa representación, repartir cargos, jefaturas,



direcciones. Alto manejo de fondos, poderes, decisiones sobre otros...

Por eso hay que sospechar de cualquiera que pida tu voto para hacer por ti, para arreglar por ti. Hay que recelar de cualquiera que al hacer eso no promueva que te organices, que no desmitifique tu condición de “independiente”, “libre” e “igual”, para mostrarte como eres: subordinada y dependiente (en general siempre dependemos de los demás para vivir, pero en la sociedad capitalista además dependemos de que otros nos dejen trabajar para ellos –nos exploten– para poder subsistir). Porque sólo desde la autonomía construida colectivamente se combate la subordinación, no delegando.

3. La última gran crisis capitalista que está destrozando la sociedad desde sus mismas bases ha provocado cada vez más expresiones de “indignación” y de “rebelión” social. En el reino de España, especialmente golpeado por esta gran crisis (dada la modalidad de capitalismo

\* Andrés Piqueras, Sociólogo y Antropólogo de la UJI.

mafioso que es marca de la casa), emprender un proceso constituyente llegó incluso a estar en el orden del día. Sin embargo la irrupción de Podemos frenó todo el proceso, desactivó la movilización social de masas y canalizó buena parte de energía social hacia el proceso electoral, derivando (una vez más) lo instituyente hacia lo institucional.

Para funcionar en lo institucional se necesita no sólo canalizar las energías sociales hacia la micropolítica, sino succionar a los elementos más destacados de la movilización social, esto es, absorber cuadros, reclutar líderes, atraer personas organizadas. Y eso significa descabezar y desarticular movimientos.

Hoy toda una franja de personas entre los 35 y 45 años, competente, bien formada, con grandes aspiraciones... y sin demasiado futuro profesional, estará dispuesta a quebrarse las costillas a codazos para conseguir posiciones y puestos dentro de una fuerza institucional en auge.

4. Podemos es, salvando las distancias de coyuntura, un mal remedo combinado de lo que fueron el PSOE y el PCE en la primera transición. El PSOE se encargó de canalizar el descontento, la movilización social hacia lo electoral, mientras que el PCE de Carrillo desactivó todas las bases de contestación social y envió a la *sociedad organizada* a su casa: a votar. El PSOE después absorbería la savia popular, llevándose para la Administración a los mejores cuadros, los líderes más valiosos. Con el poder institucional llegaron los fondos del Estado, los cargos, las direcciones... El *dunvirato* González-Guerra tiene hoy su (grotesca) contrarréplica en el de Iglesias-Errejón.

Ese último tándem ha estado dispuesto a emprender una nueva "transición" en la que aplacar la indignación social a cambio de conquistas electorales. La partida, una vez más, estaba amañada porque se jugaba en el tapete impuesto por los poderes fuertes del capital: Constitución del 78, monarquía, ejército, patronal, UE, OTAN (este *duunvirato* ni siquiera nos dijo "OTAN de entrada no"), deuda, contrarreformas laborales, descuartizamiento de lo social...

Por eso el "programa" (por decir algo) no podía ser más que una muestra comercial a lo IKEA, donde se ponen personas por delante de ideas y donde nada que sea inconveniente para los poderes oligárquicos puede entrar en la lista de la "compra": ni ruptura con la dirección extranjera de la política española (la UE y el

euro, por ejemplo), ni siquiera denuncia del Plan de Estabilidad europeo que nos obliga a la austeridad presupuestaria y al pago de una deuda tan odiosa como impagable. Ni alusión a la forma de Estado, ni plan contra la sobreexplotación laboral, ni política fuerte feminista, ni nacionalización de la gran banca, de los recursos energéticos y las industrias de carácter estratégico, ni ley contundente contra los desahucios y por el derecho irrenunciable a la vivienda, ni dignificación de la enseñanza o la sanidad, ni reforma agraria... ¡Ni siquiera una seria ley antitaurina!

El arte de hablar sin decir nada (a lo Laclau) parecía la clave para ganarse sectores de todos los bandos, pero a la postre lo que hacía era perder el apoyo y el seguimiento de los decaídos movimientos sociales, de la parte más concienciada y luchadora de la sociedad.

Cuando Laclau muestra sus límites en América Latina, donde los procesos populistas no dan más de sí ante un cambio de coyuntura económica internacional y ante la contraofensiva imperial (porque la hegemonía en una sociedad de clases fuertemente dividida no es una cuestión de papeletas de rifa ni de ver quién es más ingenioso), aquí nos quieren seguir haciendo jugar a las "ventanas de oportunidad" y a los "significantes vacíos". Y a fuerza de vaciarlos tanto, de enrollarse en la bandera española, de no ser de izquierdas ni de derechas, de incorporar generales del ejército, de ser más "socialdemócratas" que nadie, de no ser clases sino 99%... en vez de llenar aquellos significantes, lo que se hizo fue cargarse los que ya estaban llenos, frutos de siglos de luchas, por la izquierda: como el de república, antimilitarismo, anticapitalismo, luchas de clase, explotación, emancipación...

Y todo ello con el superambicioso fin de... llegar a las instituciones. Supuestamente para reformarlas desde dentro. Sin fuerza social detrás, sin bases, sin organización.

5. Porque la única organización la pone IU. Por eso Podemos la necesita. Primero hay que anularla como opción política y después parasitarla.

El PCE y su criatura, IU, tienen más de 30 años de deriva desde una pulsión revolucionaria hacia la socialdemocracia a la eurocomunista, con una política subalterna respecto del PSOE (patente institucionalmente cuando ha hecho falta) y siempre a remolque del mismo.

Pro que esta fuerza se subordine a una formación bisoña que tiene por objetivo la contienda electoral para aplicar un reformismo débil, es rebajar aún más los principios y tirar por la ventana toda la herencia política acumulada para... pasar a ser segundones de un proyecto de segunda.

Y ahora además implorando al PSOE, la cara “izquierdosa” de la oligarquía, un pacto. Pacto improbable pero que de realizarse dejaría a IU en una doble subordinación: respecto a Podemos y al PSOE. Toda una estrategia.

¿Y qué vida le quedaría al PCE? Si esta formación tardó 20 años en pedir perdón por las políticas carrillistas, ¿cuánto tardará en hacerlo por su papel en esto?

6. La derecha y la ultraderecha españolas se forjaron en medio siglo de brutal dictadura, llevan votando juntas desde el franquismo y son fieles al PP (aunque les repatee) por más atrocidades, corrupciones y latrocinios que cometa: entre 10 y 11 millones de votos asegurados (tampoco más) de gente que prefiere la barbarie antes de que “entren los rojos” en el Gobierno\*\*.

Cuando tu proyecto se centra fundamentalmente en el campo electoral, cuando tu “fuerza” la mides por votos, tienes que tirar de todas las formulaciones populistas, vacías de contenido, que puedas, para competir con eso. Lo mismo si quieres ser la “primera opción de oposición”.

De ahí que el desaliento y tono fracasado de Unidos podemos traduzca que su objetivo sólo era la política pequeña, la hegemonía débil *dentro* del sistema.

En cambio, si Unidos Podemos fuera una formación mínimamente transformadora, siendo la tercera fuerza política del país y con más de 5 millones de votos (más los latentes que pueden sumar al menos otro millón más), estarían felicitándose ahora por esa potencial fuerza que tienen (que tenemos) para movilizar las calles, para combatir los poderes desde abajo. Si hubieran trabajado para hacer *pueblo* y no *votantes* tendrían una fuerza impresionante (con mucho menos de partida se han hecho revoluciones).

\*\* Tengamos en cuenta además que los sistemas electorales burgueses están pensados para que las mayorías minoritarias (por ejemplo, 10 millones frente a un país de más de 45 millones de personas), se reproduzcan (como “mayorías mecánicas”) a través de una contienda viciada con los enormes recursos de los unos, su aparato institucional, amenazas, medios de desinformación masiva, etc...

Ahora podrían felicitarse de **haber ganado** fuerza social y podrían estar preparando una auténtica oposición en cada ámbito de conflicto (¿todavía estarían a tiempo?).

Pero los procesos *populistas* a diferencia de los *populares* (construidos desde los propios sujetos de emancipación y por tanto coimplicados con una mayor autonomía de los mismos), son heterónomos, implican una construcción externa, vertical, a las personas. Es decir, no las empodera. Y si las personas no se convierten en sujetos colectivos activos no conllevan *fuerza social*. Por tanto ganar votos no te da fuerza antagonista de transformación. Sólo “puntos” para la negociación electoral.

Los individuos machaconamente entrenados para delegar es muy difícil que se movilicen para la lucha.

Quienes han pedido un “voto crítico” para esta coalición deberían pensarse también cómo tener legitimidad y credibilidad después para reclamar transformaciones sociales de calado.

7. Entonces la única noticia que podría ser esperanzadora de todo esto es que si el populismo ha pinchado electoralmente hasta cierto punto, es el momento de reemprender de nuevo el camino de lo popular, de las luchas desde abajo, de trenzar la sociedad con movimientos. De construir fuerza social. De la Política con mayúsculas.

Sólo desde ella lo institucional y lo delegativo puede adquirir sentido, porque entonces delegamos y actuamos frente al adversario antagónico desde posiciones de fuerza, como sujetos colectivos, y ya no sólo en el terreno que aquél nos marca.

Y esto es vital de tener en cuenta en el grave momento histórico de destrucción de las sociedades que vivimos. Enfrentamos un sistema que ya no puede dejarse reformar ni puede distribuir porque su tasa de ganancia se ha hundido y porque casi ha dejado de acumular. Porque muy probablemente esté en su fase terminal.

Mientras actuemos solamente para ponerle vendajes y medicinas paliativas, le estamos prolongando su devastadora agonía.

A costa de toda la sociedad.

# Un año en los sillones, ¿cambiando el mundo o cambiando el tapizado?

Lo realmente preocupante es la deriva creciente de nuestros ediles y parlamentarios hacia la normalidad discursiva y práctica, hacia la gestión.

José Luis Carretero Miramar

Profesor de Derecho del Trabajo e integrante de ICEA  
21/06/16

Llevamos un año de asalto institucional. Un año de ayuntamientos del cambio, de nuevas caras y figuras populares, de **novedosos héroes mediáticos**, más jóvenes, rutilantes y decididos.

No negaré que Errejón o Pablo son mucho más jóvenes, guapos y estilosos que Rubalcaba y Arias Cañete. Que Rita Maestre, Colau y Carmen son más simpáticas, inteligentes y chic que Botella o que la 'diabla' Aguirre. Tampoco negaré que han hecho **alguna cosa buena**, como besarse en público, elevar un poquito –no mucho– el debate público del adormecido régimen del 78, o eliminar alguna testa coronada, en versión únicamente artística, del espacio público. Y quizás algunas cosas más.

Pero lo cierto es que el cambio del cambio nos **ha sabido a poco**. Las grandes promesas del nuevo municipalismo siguen sin cumplirse: remunicipalizaciones, banca pública, auditoría de la deuda, caza y desmantelamiento de los grandes poderes económicos locales y, más en concreto, bloqueo de las grandes operaciones especulativas urbanísticas, etc.

Y, a nivel estatal, el glorioso decorado de la confluencia de todos los que en algún momento **ya estuvieron en IU**, tampoco ha sido suficientemente energizante para despertarnos tras meses de jugueteos con las pequeñas astucias, los tacticismos y el fango interno. Al final, tanta



*virtud maquiavélica* puede derivar en un amplio coro de bostezos.

Todo ello, además, cuando la única alternativa viable a corto plazo parece ser gobernar con el social-liberalismo de Pedrito o sus congéneres locales, si lo tienen a bien, y les dejan, los **viejos dinosaurios del Partido**.

Resulta que ahora nos enteramos de que hay algo así como un "techo de cristal" para las ansias del cambio desde las instituciones. Hay un techo de cristal para los votos que se pueden sumar, pero, aún más, incluso si se gana hay un "**techo de cristal**" para las medidas que se pueden tomar desde los gobiernos, ya sea por la "herencia recibida", por las "alianzas necesarias", porque "pusimos de jefa a alguien que no se siente concernida por los acuerdos programáticos", porque "tenemos que gobernar para todo el mundo, no sólo para los nuestros", o "porque aún no es el momento, esperemos a ver si madura el limonero".

Resulta paradójico, ya que algunos de ellos fueron los que nos dijeron que **eran las movilizaciones** las que tenían un "techo de cristal", que se iba a traspasar, sin duda alguna, desde el voto y el 'me gusta' en las redes sociales.

Pero lo realmente preocupante no es lo anterior, sino la deriva creciente de nuestros ediles y parlamentarios hacia la normalidad discursiva y práctica. **Hacia la gestión del desastre** en que consiste, en lo más profundo, la política cotidiana del mundo del Capital.

Así, empieza a hacerse valer entre ellos la teoría de la 'autonomía de lo político', según la cual los que fueron elegidos desde matrices orgánicas derivadas de los movimientos, no deberían responder en nada frente a ellos. O la hipótesis –probablemente “híbrida y deseante”– de que “la legalidad es el límite de lo político”, que hubieran firmado sin duda gran parte de los Procuradores en Cortes del último franquismo, dado que la legalidad en cuestión es siempre heredada y **está blindada para impedir su transformación**.

Vamos, que el proceso constituyente que se nos prometía habría que hacerlo desde Bruselas o desde Washington, o renunciar a él, dada la textura de la normativa al respecto. Lo que está claro es que empieza a parecer **poco probable que desde lo institucional en rebeldía**, las articulaciones múltiples de los movimientos y las prácticas efectivas de lo común puedan desplegar sus efectos para dibujar un nuevo régimen.

Los movimientos –como siempre, por otra parte– tendrán que empezar a pensar en buscarse las habichuelas autónomamente, y **construir su propio proceso** de constitución social, desde la confluencia de las iniciativas autogestionarias, los sindicatos, las cooperativas, las asambleas populares, las fuerzas reales del poder popular.

Y eso **necesita pedagogía y prácticas de ruptura**. Y, sobre todo, la capacidad de evitar la cooptación y manipulación desde las nuevas estructuras centradas en lo institucional, cada vez más poderosas en términos financieros y mediáticos.

Desde la autonomía, pero con una relación inteligente con las instituciones, que parte de la vigilancia y una sana desconfianza, pero también de la utilización defensiva de los resortes discordantes y los espacios rescatables, los movimientos tendrán que **jugar la baza de la movilización** o resignarse a la devastación. Reconstruirse y generar nuevas instituciones de lo común, más allá y muchas veces en contra de las estatales colonizadas por el Capital, **o asistir como espectadores impotentes** a la emergencia de la pesadilla que nos preparan las oligarquías globales.

Por otro lado, dedicarse al circo mediático, al gesto vacío, o al sectarismo de los principios puros, podría significar para algunos un proyecto personal viable. Pero quienes queremos construir un proyecto colectivo de liberación y empoderamiento popular debemos partir de **estrechar lazos y contaminarnos mutuamente**, pero también de hacer explícitos los debates necesarios.

<https://www.diagonalperiodico.net/laplaza/30721-ano-sillones-cambiando-mundo-o-cambiando-tapizado.html>



- 16/6/16. ADITAL. **En Guatemala diariamente se contabilizan 18 partos de niñas de menos de 14 años**, según el Sistema Nacional de Salud. Por su parte, Unicef apunta que cada día se quedan embarazadas 216 niñas y adolescentes, muchas de ellas tras ser violadas por familiares. Solo en los ocho primeros meses de 2015 se registraron 4.431 embarazos en niñas menores de 14 años, de las cuales había nueve con solo 10 años y 54 con 11, tal como revela el Observatorio de Salud Sexual y Reproductiva (Osar).

Muy pocos casos son denunciados ante la Justicia, ya que, según constata Osar, una vez que queda embarazada la niña es obligada, ya sea por la familia o la comunidad, a asumir la maternidad. Ello se tradujo en que, de las 3.722 niñas menores de 14 años que quedaron embarazadas entre enero y julio de 2015, solo se presentaron 400 denuncias, mientras que el año anterior únicamente se denunciaron 680 casos que derivaron en 40 condenas pese a que la cifra de embarazos en esta franja de edad se elevó hasta las 5.119

- 21/06/2016. La Marea. **ACS "secuestra" un río en Guatemala para un proyecto hidroeléctrico.**

La constructora presidida por Florentino Pérez ha hecho desaparecer el cauce del río a lo largo de 30 kilómetros. Las obras afectan a 29.000 indígenas quekchís, que viven sin agua potable ni acceso a la energía eléctrica. El grupo español Cobra-ACS, presidido por Florentino Pérez, está detrás de una polémica infraestructura en Guatemala que ha desatado una oleada de críticas y rechazo. La empresa está construyendo un complejo hidroeléctrico en territorio indígena bautizado como proyecto Renace que, según la ONG Alianza por la Solidaridad, está afectando gravemente a una población de 29.000 *quekchís* y a la biodiversidad de la zona. La obra, que se realiza a lo largo de unos 30 kilómetros del cauce del río Cahabón, se ha puesto en marcha sin realizar consulta alguna a las comunidades indígenas

locales, tal y como exige el convenio internacional 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), ratificado por Guatemala. Según denuncia la ONG, el flujo de agua en el río prácticamente ha desaparecido, lo que perjudica gravemente a las comunidades de indígenas, que viven sin servicios tan básicos como la energía eléctrica o el acceso al agua potable. Para denunciar la situación, la ONG ha puesto en marcha la campaña TIERRRA, que pretende recoger 10.000 firmas en solidaridad con los afectados por la obra, y que se harán llegar a la compañía española y a su máximo responsable. El objetivo de la recogida de firmas es apoyar a la ONG local Madreselva, que lucha por los derechos ambientales y de las comunidades indígenas en Guatemala.



- 17/6/16. ATTAC. **PSOE, PODEMOS Y CIUDADANOS acuerdan pedir la reversión de la privatización del Canal de Isabel II.**

El 9 de junio pasado el Pleno de la Asamblea de Madrid aprobó una moción presentada por el Partido Socialista y apoyada por Podemos y Ciudadanos en la que se insta al gobierno de la Comunidad de Madrid a que informe detenidamente sobre la participación del Canal de Isabel II en diversas empresas que desarrollan su actividad, tanto en el territorio español, como en el ámbito internacional, a que se sienten las bases para la disolución y liquidación de la empresa Canal de Isabel II Gestión SA y a la recuperación por parte del ente público Canal de Isabel II de la gestión del ciclo integral del agua en la región de Madrid. Asimismo, en la moción aprobada se insta al gobierno a garantizar la participación equitativa de los ayuntamientos y de los



sindicatos más representativos en los órganos de dirección y control del Canal de Isabel II, a la vez que se aboga por la representación en sus órganos consultivos de representantes de las entidades sociales de la defensa de la gestión pública del agua. La Plataforma contra la privatización del Canal de Isabel II valora positivamente la aprobación de esta moción por cuanto vuelve a situar en el plano político de la Asamblea la disolución de la sociedad anónima Canal de Isabel II Gestión y el retorno de la gestión del ciclo integral del ciclo del agua a la entidad de derecho público Canal de Isabel II.

- 13.07.2016. ADITAL. **Más sangre derramada en Honduras: Asesinan a otra destacada luchadora social.**



Una multitud de hondureños y hondureñas dio su último saludo a Lesbia Yaneth Urquía, una incansable dirigente comunitaria asesinada el 5 de julio por su lucha contra el modelo extractivista y la expansión de los proyectos hidroeléctricos en el departamento de La Paz, al oeste de Honduras. La destacada activista y dirigente indígena lideraba una fuerte lucha en defensa de los bie-

nes comunes de la naturaleza, ante el avance de las políticas de concesionamiento y privatización de los ríos en el departamento occidental de La Paz. Vinculada al Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (Copinh), cuya lideresa y coordinadora Berta Cáceres también fue asesinada el pasado 2 de marzo, Urquía y las comunidades Lencas de la zona estaban llevando adelante una oposición férrea al proyecto hidroeléctrico Aurora 1.

"La muerte de Lesbia Yaneth constituye un feminicidio político que busca callar las voces de las mujeres que, con coraje y valentía, defienden sus derechos en contra del sistema patriarcal, racista y capitalista, que cada vez más nos acerca a la destrucción del planeta", se lee en el documento. La organización indígena recordó que este nuevo crimen se produce a 4 meses del asesinato de Berta Cáceres "y nos confirma la puesta en marcha de un plan para desaparecer a quienes defendemos los bienes comunes de la naturaleza", denunció el Copinh.

- 18/07/2016. UMOYA. **27ª Cumbre de la Unión Africana en Kigali.** Se ha celebrado la cumbre de la Unión Africana en Kigali y reseñamos con esta noticia varios de los principales asuntos tratados en dicha reunión. Es destacable la falta de medidas efectivas para solucionar problemas, la ausencia total de crítica tanto para los propios gobiernos como para Europa y el discurso del rey de Marruecos podría definirse como escandaloso. Hasta su destrucción en 2011, la Libia de Muamar Gaddafi se hacía cargo de las necesidades financieras de la UA, con el empeño que este líder tenía en acabar con la dependencia de África con donantes occidentales. Ahora la UA es financiada por los "donantes" y es lógico que se planteen formulas para la autofinanciación, como el nuevo impuesto del 0,2% a las importaciones. Se ha asegurado que entrará en vigor en 2017, falta por determinar a qué productos se aplicará y otros puntos importantes, que se deberán dilucidar en los cinco meses que quedan hasta entonces ¿lo lograrán?... Con respecto al discurso del rey de Marruecos ante los dignatarios africanos, hay que señalar que sus



palabras no tuvieron el eco que pretendían, ya que la UA reiteró su apoyo al derecho de autodeterminación del pueblo saharauí. Los líderes guardaron un minuto de silencio por la muerte del anterior presidente de la RASD, Mohamed Abdelaziz, y dieron la bienvenida al nuevo en el cargo, Brahim Ghali. Los saharauís denuncian que Marruecos hace uso de poderosos lobbies financieros para intentar volver a entrar en la UA y hacer campaña contra la RASD, el propio rey dijo en su discurso “son ya 34 los países africanos que no reconocen la RASD”, él lo sabe bien, es un logro de su “diplomacia” bilateral. No se ha producido todavía una reacción oficial de Brahim Ghali a este discurso.

► **ÉXODO. Plataforma de peticiones para el empoderamiento ciudadano.**

Victoire Ingabire Umuhuza, la líder pacifista ruandesa del partido de la oposición FDU-INKINGI, se encuentra encarcelada en Kigali



desde hace más de cinco años, como resultado de un juicio plagado de irregularidades y falto de las mínimas garantías judiciales, por el que fue condenada a 15 años de prisión. Numerosas organizaciones de derechos humanos de todo el mundo venimos denunciando desde entonces los hechos que sucedieron durante el juicio, la lamentable situación en la que se encuentra Victoire en la prisión, los constantes obstáculos puestos por el gobierno ruandés y la falta de garantías de todo el proceso judicial según los estándares internacionales de los derechos humanos. El día 4 de marzo

debería haber comenzado el proceso de apelación de Victoire contra el gobierno ruandés ante la Corte Africana de los Derechos Humanos y de los Pueblos. Una vez más el proceso se ha visto bloqueado. Cuatro días antes de que comenzara la vista, el gobierno de Ruanda ha retirado la declaración que autorizaba a sus ciudadanos y ciudadanas a presentar una denuncia ante la Corte Africana. Los efectos pretendidos por Ruanda con esa retirada son contrarios al Derecho Internacional y no tienen otra finalidad que conseguir que Victoire Ingabire siga inexorablemente en la cárcel por tiempo indefinido. Mientras el procedimiento se encuentra paralizado hasta que los jueces de la Corte decidan sobre dicha retirada, en su próxima sesión 41, del 26 de mayo al 4 de junio, las terribles condiciones de detención en las que se encuentra Victoire y las constantes humillaciones y brutalidades que sufre, se agravan cada día en la prisión central de Kigali.



Ante esta situación, la ciudadanía insta al gobierno de España a que:

1. Interceda ante los jueces de la Corte Africana de los Derechos Humanos y de los Pueblos para que, atendiendo al Derecho Internacional de los Derechos Humanos, el caso de Victoria Ingabire se instruya con todas las garantías procesales y concluya con una sentencia de la Corte.
2. Presione al gobierno de Ruanda para que adopte las medidas necesarias para el cese de los tratos crueles y degradantes contra Victoire, se mejoren sus condiciones de reclusión y se garantice su seguridad e integridad física.

Título original: *Fátima*

Año: 2015

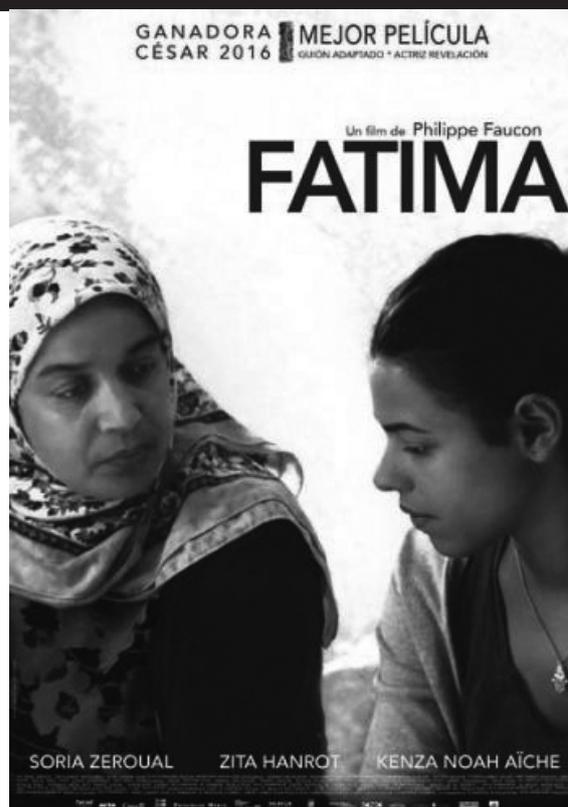
Nacionalidad: Francia, Canadá

Dirección: Philippe Faucon

*Fátima* es la octava película del cineasta francés Philippe Faucon que en su infancia vivió en Marruecos y en Argelia.

Estamos ante una película necesaria que habla de temas candentes y de calado. De la integración, de la familia, de la cultura del esfuerzo, del racismo y lo hace acertadamente. Todas las sub-tramas funcionan, también el reparto y muy especialmente la protagonista principal, Soria Zeroual.

El título hace referencia a la protagonista, una mujer musulmana de mediana edad, inmigrante en la ciudad de París, madre de 2 hijas a las que debe mantener dado que el que fue su marido ha comenzado una nueva vida con otra mujer. Fátima tiene serios problemas para entender el francés, le está costando mucho integrarse y trabaja como limpiadora en diferentes lugares. Su hija mayor quiere independizarse y estudiar Medicina. La pequeña es más rebelde, tiene 15 años y desprecia a su madre por la forma en la que tiene que ganarse la vida. Fátima vive una realidad complicada, su mentalidad está alejada de la realidad que vive. Tiene buen corazón. La película reflexiona sobre los problemas para salir adelante en este contexto. No deja indiferente al espectador. Faucon acierta con el tono y con la puesta en escena. Estamos ante un film muy recomendable, cine social que huye del maniqueísmo y que se plantea cuestiones cruciales para los tiempos actuales, como ¿qué significa ser mujer musulmana hoy en día en un país como Francia? Es una pregunta compleja que no puede contestarse con una simple frase ni siquiera con una simple película, el director a través de la película intenta responder ofreciendo más interrogantes que certidumbres, mediante una narración calmada que intenta salir de las diversas encrucijadas que propone poniendo por delante la ternura y honestidad de su protagonista Fátima.



El guión de Faucon, ayudado por Yasmina Nini-Faucon, Mustapha Kharmoudi y Aziza Boudjellal, y basado en la obra de la escritora Fatima Elayoubi, es un texto complejo y al mismo tiempo sencillo, cuyos mimbres dramáticos se apoyan en esos pequeños conflictos y erosiones cotidianas -que se resuelven en ocasiones como derrotas y en otras como triunfos- que vive una mujer musulmana en Lyon, madre coraje para dos hijas muy distintas, dos modelos de francesas de segunda generación, en un país también ensimismado en sus propias contradicciones identitarias.

La de Fátima es una historia de verdadero empoderamiento femenino, de mujeres que luchan contra las diferentes fauces opresoras de un sistema que margina a la mujer extranjera, cada una a su manera (desde la resignación a la búsqueda de sentirse integrada o el enfrentamiento rebelde); y que halla en las escenas íntimas y vulnerables de su protagonista los momentos más emocionantes (por verdaderos) de la película.

# Declaración de las Hermanas del Sagrado Corazón de Jesús en Venezuela sobre la situación en su país

ctxt.es

1 de junio de 2016

*Hermanas del Sagrado Corazón en Venezuela*

Caracas, 17 de mayo del 2016

«En Venezuela hay más colas para comprar barato que protestas»

A quienes quieran tener otra lectura de nuestra República Bolivariana de Venezuela.

A quienes quieran ensanchar sus comprensiones del mundo.

A quienes quieran mirar a América Latina desde, y con, lo que nos pasa a las y los venezolanos.

*No hacen falta alas  
para hacer un sueño  
basta con las manos  
basta con el pecho  
basta con las piernas  
y con el empeño.*

(Canción de Silvio Rodríguez)

En los últimos días, varias compañeras y compañeros latinoamericanos nos han llamado para enterarse de nuestra situación, preocupados por las informaciones que les llegan sobre la falta de alimentos en el país. Agradecemos las llamadas de nuestra coordinación general en Roma por su cercanía y solidaridad.

Las noticias deben ser muy alarmantes. Por esa razón hacemos un relato general que diga desde nosotras, desde nuestros colectivos de trabajo, de militancia, reflexiones y amores, cuál es nuestra situación.

Confirmamos la falta de algunos insumos regulares que se convierten cotidianamente en la base de nuestra alimentación. Es decir: escasea el arroz, se

## Testimonio

complica conseguir un litro de aceite, la pasta aparece con mayor regularidad. Falta harina de maíz en las tiendas, pero no ha disminuido la venta de arepas y empanadas en las calles. Falta en las tiendas la harina de trigo, y por tanto el pan, pero ninguna panadería de nuestros barrios ha cerrado ni ha dejado de vender pan dulce, tortas y galletitas a muy altos precios. El pan que falta es el pan salado que está regulado a 50 bolívares (4,51€) y cuando se consigue está en 150, 200 o 350 bolívares. ¿Y la regulación de precios? ¡Es que no hay harina de trigo!

Sin embargo, no faltan vegetales en todo su esplendor y variedad, ni falta ningún tipo de proteínas en sus distintas versiones de aves, carnes, y pescados a un precio diez veces mayor a lo que se podía comprar hace un año. Lo mismo pasa con el fresco queso, el jamón y demás variedades de embutidos que no han faltado nunca, aunque, claro, a muy altos costos.... ¿Y la regulación de precios? Fallo gubernamental o imposibilidad de sancionar porque quien hizo la ley, hizo la trampa.

Están desaparecidas las medicinas esenciales para mantener cualquier tratamiento regular de presión, circulación o cancerígeno. Es mucho lo que se tiene que preguntar, negociar o buscar para lograr cualquier medicina esencial. Los insumos de limpieza casera o aseo personal se han encarecido el mil por ciento en comparación al año pasado.

¿Y el adorable café? Impagable si se consigue. 250 gramos contrabandeado en 800 bolívares, casi dos dólares a precio oficial, o menos de un dólar en el mercado paralelo. ¿Cuánto cuestan 250 gramos de café en cualquier parte del mundo?

La leche en polvo está desaparecida y la leche líquida aparece al costo de 500 bolívares, cuando hace un año no pasaba de 25. Un dólar a precio oficial costaba hace un año 10 bolívares, hoy 420. Y la venta paralela que eleva nuestros niveles de costo de cualquier producto es de 1.000 bolívares.

Para intuir la complejidad de lo que pasa en este gran país nuestro, hay que saber esos mínimos datos de mercado. El sistema financiero ha buscado todas las formas de saltarse el control cambiario de divisas que hemos tenido por 15 años, y el control de precios de alimentos básicos. La industria encontró las grietas de estos controles por los cuales hemos podido todos los venezolanos tener acceso a alimentación regulada, y por supuesto, estabilidad emocional de mantener una familia e invertir ingresos en recreación, arte o vacaciones. Hoy es un descontrol de precios, de no producción, y acaparamiento de lo poco producido, para "sacarlo" cuando al dueño de tienda le dé la gana.

Pobre Venezuela, ¿verdad? ¿Cómo es posible que pase esto en este país tan rico? ¿Qué hace el gobierno? “Ese Maduro es un inútil”, dicen unos cuantos pobladores y gobernantes de otros países, que reclaman el respeto que no dan. Hasta Google nos dedicó una icónica foto, tomada en Nueva York en 2011, de una tienda con anaqueles vacíos que supuestamente explicaba por sí sola el desabastecimiento en Venezuela en el 2013, antes de que llegara esta crisis. Pobre, ¿engañaron a Google? ¿O Google engañó al mundo entero? La manipulación mediática existe. Nadie se disculpa con este país por promover medias verdades y la vida sigue como si nada....

Recordemos que hace 20 años todo eso que hoy falta estaba fácilmente en los anaqueles, pero la mayoría de las y los venezolanos no lo podíamos comprar porque no teníamos el dinero ni la seguridad laboral que hoy tenemos con futuro incierto. La escasez en este maravilloso país no es producida por este gobierno, ni por ningún gobierno de antes ni de los que vendrán después. Es producida por una industria capitalista, burguesa, manipuladora en sus precios y ganancias, empecinada en tumbar este gobierno legítimamente elegido con los métodos electorales reconocidos en el mundo entero. Hay gente gobernando en algunos países del mundo que no ha sido elegida por sus pueblos. No es nuestro caso. Y aunque no gusten a algunos, los resultados de las elecciones son legítimos. Si no nos gustan los resultados cambiemos el mecanismo, las formas organizativas de elección, cambiemos el sistema. Pero no injuriamos al elegido.

Se cuestiona la gestión de Maduro, pero no se cuestiona la manipulación de la industria, el acaparamiento de alimentos en grandes almacenes de esa misma industria, la disminución en la producción para hastiar al grueso pueblo que ha sostenido la dignidad de este gobierno. No se cuestiona la dictadura financiera que nos somete a las y los venezolanos a estar en las amenazas del hambre todos los días, en las incertidumbres de las medicinas todas las semanas, en el desasosiego de que llegue el día en que las seguridades salariales que nos dejó el presidente Chávez ya no sean suficientes este mes para enfrentar al monstruo empresarial. Porque es una dictadura financiera la que vivimos, es un golpe industrial que sostenidamente no produce suficiente porque no quiere, porque su deseo es ver derrotados a las y los chavistas que osamos creernos personas con futuro, porque les duele que el gobierno haya producido educación, autoestima, sentido patrio, sistemas de salud gratuitos, derechos laborales, salariales y sociales. Este gobierno produjo la mayor cantidad de dignidad y sentido de vida para las mayorías pobres de este país, y eso no se olvida fácilmente. ¿Será por eso que hay más colas para comprar barato donde se puede que protestas?

Las empresas y las tiendas han preferido jugar con nosotras y nosotros. Producen la mitad para ponernos a pelear en la búsqueda del insumo que algún otro se quedará sin él. En una cola de 300 personas venden obligadamente paquetes de pasta dental de seis unidades, y cuando faltan 50 personas en la cola, dicen que se acabó el dentífrico. Si se hubiera vendido un tubo de pasta por persona, más de las 300 hubieran tenido. Pero no, es obligatorio comprar el paquete de 6... ¡se nos instiga a la pelea! Buscan matar los sentimientos de solidaridad, esperanza en el porvenir, y construcción colectiva que estaban en flor en esta Matria-patria nuestra.

Esa industria prefiere perder dinero con tal de ganar otra vez el gobierno, y con ello sus privilegios de estar en primera plana de periódico, volver a los teatros sin mezclarse con los pobres, ir a restaurantes exclusivos sin tener cerca de su mesa a cualquier obrero o empleaducho, cuyo sueldo les da para pagar, por lo menos una vez al mes, el mismo restaurante que ese dueño de empresa paga todos los días.

Lo poco que producen las empresas gubernamentales es lo que se vende a bajo costo, con precios regulados desde hace cinco años. La mayoría hoy hace grandes colas para acceder a ellos en justicia y empecinada defensa de esos bajos precios, como una forma de sostener este gobierno; al mismo tiempo también compramos a muy alto costo las carnes, los productos de limpieza, y las verduras que mágicamente suben cada día. Se cambian nuestras rutinas alimenticias, se come yuca en vez de arroz, aromáticas por café, y nos tomamos con curiosidad recetas alternativas para hacer arepas de plátano y hasta estamos sembrando en nuestros patios. Luces y sombras de resistir en diversas visiones y opciones de mundo, la complejidad de la vida misma, aquí o allá donde usted está leyendo.

Este noble pueblo aún no se ha puesto en la calle a manifestar por la falta de comida. ¿Por qué será? Tampoco la oposición lo hace. Protestan por sus presos políticos que en verdad son políticos presos, se concentran unos pocos por la búsqueda de amnistía, o la salida de Maduro. Pero no generan una gran concentración, una marcha contundente para protestar por la falta de alimentos e insumos médicos. Todavía a la oposición no se le ocurre aglutinar el sentimiento de cansancio de ambas tendencias político partidistas. Debe ser que todavía no es negocio...

Hay quienes no hemos dejado de comer en casa con la rutina de siempre. Hay quienes ya resienten la falta de alimentos, el dolor de la muerte ante la falta de un medicamento, el dinero disminuido a fin de mes. ¿Cómo valorar las mayorías y las minorías en las resistencias de modelos políticos, unos enquistados usando su poderío histórico; otros en alternativas y

sin mayor experiencia de gobernar siendo señalados para descartarlos del imaginario mundial?

No pudieron tumbar al presidente Chávez las dos veces que pararon la industria en el 2002 y el 2003 porque el momento histórico de relaciones políticas y gobiernos alternativos en América Latina era otro. Se vivía el mejor tiempo de solidaridad e integración. Doce años de estrechas relaciones de intercambio comercial, de unión de fuerzas para evidenciar que otras formas de negociación e intercambio comercial eran posibles, más allá de los ámbitos mercantilistas y pagos de intereses. Esas relaciones nos salvaron de un golpe de Estado en aquel momento. Pero ya las condiciones relacionales gubernamentales en América Latina son otras y el golpe de Estado puede venir. El Gobierno norteamericano vaticina que Maduro no llega a diciembre. Ese gobierno norteamericano que nos considera una amenaza, como si nuestro gobierno les hubiera hecho daño, o hubiera invadido otros países como lo hacen ellos.

En estos 17 años de esplendor latinoamericano, las eternas élites que gobernaron nuestras tierras para enriquecerse y dejar a los pobres en su lugar de pobres tuvieron el tiempo suficiente para estudiar cada país, reorganizar sus fuerzas y arremeter hoy contra nosotros sin medida ni compasión. No nos perdonan que hayamos intentado querer tener nuestras propias formas de gobierno, de decir y hacer, desde América Latina, no desde la banca mundial ni desde la concepción europea colonialista. Las dignas dinastías de familias educadas en colegios y universidades católicas para gobernar (no se dice para oprimir) han pasado mucho tiempo sin hacerlo. Es esa la casta política que hoy destituye a Dilma Rousseff acusada de una corrupción no comprobada, pero es su palabra de mujer dirigente de un partido de trabajadores contra la palabra poderosa de empresarios con inmunidad parlamentaria.

No son los hechos los que más hablan de nuestros gobiernos de izquierda: la seguridad social, la estabilidad laboral, la educación en nuestros pueblos, sino los orígenes de clase, etnia y género de presidentes como Dilma, Evo, Chávez, o Maduro. Esos orígenes no son confiables para las familias de bien y clásica democracia mundial heredada de conquistadores. Esa casta, ese grupo acostumbrado al poder gubernamental no le ha podido ganar elecciones al Partido de los Trabajadores de Brasil ni al Partido Socialista de Venezuela. Sólo el legítimo agotamiento en una parte del chavismo ante esta situación nuestra le dio un Parlamento opositor a Venezuela. Esos grupos de poder, esas empresas, esos intereses financieros han aprovechado la crisis mundial de la economía, los errores de las dirigencias gubernamentales de la izquierda, el hastío que produce la manipulación de información en las poblaciones, y destruyen gobiernos legítimos. Luego de los acontecimientos en Brasil, es más cierta la probabilidad de

golpe de Estado en Venezuela o destitución de Maduro por cualquier vía, hasta por el democrático mecanismo del referéndum, habiendo agotado a este pueblo con la falta de alimentos.

Antes de morir el presidente Chávez teníamos la mayor sensación de felicidad colectiva de nuestra historia. Nuestra tasa de desempleo, que en 1999 superaba el 12%, hoy se ubica en el 6,7%; nuestros niñas y niños van diariamente a las escuelas con morrales y útiles escolares dados por el Ministerio del poder popular para la educación; la pobreza extrema se redujo del 23,4% de la población a alrededor del 8%; casi dos millones de personas fueron alfabetizadas; la tasa de escolarización aumentó del 43% al 77% en la educación inicial, del 48% al 76% en la educación media, y se aumentó el número de universitarios del medio millón en el 99, a los más de dos millones y medio que tenemos hoy. El 83% de las personas de tercera edad, más de tres millones, han sido incluidas en el sistema de pensiones del Estado. Entre las nuevas pensionistas nos encontramos las religiosas del Sagrado Corazón de Venezuela, que hoy vivimos de nuestros sueldos remunerados, de la seguridad social y pensiones.

Más que la falta de algunos alimentos e insumos médicos y medicinas, nos preocupa la posibilidad muy cierta de que el triunfo en Venezuela de la industria capitalista, por cualquier medio, implique perder la mayor suma de seguridad social, salarial y educativa que jamás tuvimos. Nos vemos en el porvenir ante el espejo de los despidos masivos del nuevo Gobierno argentino, y en la eliminación del Ministerio de la Cultura del nuevo Gobierno de Brasil que debería ser provisional y ya gobierna como totalitario.

Ante las preocupaciones de las y los compañeros del mundo entero, les decimos que cada día es día de resistencia, preocupación y ocupación para sostener el tejido relacional solidario ante tanta exacerbación del individualismo, ante tanta especulación con el presente y tanto nerviosismo con el futuro. Cada día se necesita renovar esperanzas que resguarden la memoria de lo conquistado en justicia y dignidad, para evitar la tentación de volver la vista atrás y convertirnos en estatuas de sal. Necesitamos recuperar la confianza en la propia humanidad y en otras formas de poder construido colectivamente y a nuestro ritmo. Urge seguir reinventando la política y sus distintas formas de políticas públicas a favor de olvidados de la historia y vencidos de hoy por las industrias bélicas e informativas, que no perdedores en la búsqueda de otro mundo más justo y sororal.

Agradecemos la solidaridad y la disposición para oír distintas voces de nuestra realidad.

## CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

### LIBROS

1. *El Movimiento Obrero. Reflexiones de un jubilado.* Jacinto Martín. 4 €.
2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos.* Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo.* Emmanuel Mounier. 4 €
6. *Escuchar a Dios, entender a los hombres y acercarme a los pobres.* A. Andrés. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici.* Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales.* Guillermo Rovirosa. 4 €.
10. *Entre la justicia y el mercado.* Romano García. 4 €.
11. *Sangradouro.* Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista.* José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia.* J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra.* Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero.* Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos.* A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres.* G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado.* J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica.* D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe.* C. Díaz. 4 €.
21. *Cartas a un consumidor del Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres.* Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana.* P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo.* Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo.* Carlos Díaz. 10 €.
27. *Sur-Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios.* Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos.* P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder.* Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica.* Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes.* Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas.* Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar.* Martin Luther King. 4,5 €.
35. *Deuda Externa: la dictadura de la usura internacional.* ACC. 5 €.
36. *Aunque es de noche.* J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales.* L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera.* ACC. 4,5 €.
39. *El otro: un horizonte profético.* E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo.* A. Colomer. 4 €
41. *La oración base del diálogo interreligioso.* Benjamín Gómez Salas. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs).* Ana M<sup>a</sup> Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira.* E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?.* Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez.* Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro.* Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso.* J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?.* Luis Razeto Migliaro. 5 €
49. *Confesión de fe.* Frumen Escudero. 4 €

### Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi.* Esperanza Díaz
- *Martin Luther King.* E. Buch
- *Teresa de Calcuta.* Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal.* Ana Rivas
- *Monseñor Oscar Romero.* C. Díaz
- *Carlos de Foucauld.* J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña.* Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier.* Carlos Díaz.
- *Viktor E. Frankl.* X. M. Domínguez Prieto
- *Nikolái A. Berdiáev.* M. L. Cambronero
- *Diego Abad de Santillán.* F. Pérez de Blas
- *Guillermo Rovirosa.* Carlos Díaz
- *Flora Tristán.* Nieves Pinillos
- *Paulo Freire.* Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel.* F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer.* Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría.* José L. Loriente Pardillo
- *Lorenzo Milani.* Guillermo García Domingo
- *Matin Buber.* Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos.* José Luis Rozalén
- *Edith Stein.* Inés Riego
- *Charles Peguy.* Juan Carlos Vila
- *Simone Weil.* Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón.* José Medina

### CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (4 números al año). 2,5 €/número.

## FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 4 revistas por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo.  
Total 16 €

NOMBRE: .....

.....

DIRECCIÓN: .....

C.P.: .....

TELÉFONO: .....

PAGO: Reembolso  Giro postal

Enviar a: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.  
28018 Madrid. Teléf.: 630754424  
<http://www.accionculturalcristiana.org>