

CULTURA PARA LA ESPERANZA

PRIMAVERA 2017 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime “KADMOS” – NÚMERO 105

INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE «ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA»

C/ SIERRA DE ONCALA, 7-BAJO DCHA. 28018 MADRID. TEL: 630 75 44 24 E-mail: acc@eurossur.org



Sumario

Reseña Libro. Te ofrecemos todo el día. Orando a Jesús obrero

MISCELÁNEA

| | |
|--|----|
| ¿Qué implicaciones puede tener la elección de Trump? | 1 |
| ¿Sin migrantes? Trump lo tiene difícil | 9 |
| El gabinete de amiguitos de Trump puede parecer fuerte pero tiene miedo..... | 11 |
| La guerra del Yemen: la guerra del gas..... | 14 |
| Congo: El partido de Kabila, títere de su pantomima política..... | 18 |
| Mujeres en el Sahara Occidental: la melfa da color a la resistencia | 25 |
| Por una economía global justa | 28 |

| | |
|---|----|
| Los Objetivos Ambientales de Desarrollo Sostenible | 31 |
| El desafío del feminismo hoy | 33 |
| Trabajo garantizado: que no haya empleo no quiere decir que no haya trabajo | 35 |
| La guerra sucia de la SER contra el pueblo sirio..... | 40 |
| 13TV. ¿Un medio para qué?..... | 46 |
| Más de 20 medios de comunicación se ponen de acuerdo para dar el salto..... | 50 |
| NOTICIAS BREVES | 52 |
| Reseña Cine. Silencio | 54 |
| Testimonio. Sobrevivir no es delito. Manifiesto por la despenalización del “Top Manta” | 56 |

Reseña libro

Te ofrecemos todo el día Orando a Jesús obrero

Antonio Hernández-Carrillo Lozano

Madrid, Hoac, 2016

El autor nos presenta una «sencilla y humilde» reflexión sobre la *Oración a Jesús obrero* que muchos cristianos y cristianas, cercanos al mundo obrero y del trabajo y, en general, a los pobres de la tierra, rezamos al iniciar o terminar el día, en nuestras reuniones, que es santo y seña en medio del trabajo, de la lucha, del aliento y desaliento de la vida. Una oración que nos trae y nos lleva al compromiso por un mundo más justo.

La *Oración* va dirigida a *Jesús*, al *obrero* de Nazaret, al que se le empieza llamando *Señor Jesús* para ofrecerle nuestra vida entera sin fisuras ni intermitencias, de *trabajo, luchas, alegrías y penas*.

La *Oración a Jesús obrero* es una gran oración de acción de gracias, ofrecimiento y petición en el sentido más evangélico y en la línea de las oraciones de mejor tradición de la Iglesia. Es necesario conocerla en profundidad y desentrañarla para mejor rezarla y vivirla.

Te ofrecemos todo el día... pretende acercarse a la *Oración a Jesús obrero* para vivirla y rezarla en profundidad.

El libro contiene la aportación de Luis Ángel de las Heras, Obispo de Mondoñedo-Ferrol, en el prólogo; del dominico Jesús Espeja, en el epílogo; y con la *Oración a Jesús obrero* rezada por militantes desde sus vivencias, experiencias, emociones y compromisos.



¿Qué implicaciones puede tener la elección de Donald Trump?

Pierre Rousset

26/02/2017

Europe Solidaire Sans Frontières*

Con mucha probabilidad, la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos representa un punto de inflexión en el desorden geopolítico y en la inestabilidad internacional. Sin embargo es muy pronto para medir sus consecuencias. El mismo Trump, y una parte de su equipo, carecen de un pasado político como gobernantes que pudiera ofrecernos alguna referencia fiable. En EE UU el poder presidencial está constreñido (mucho más que en Francia) por el poder del Congreso, de la justicia y de los Estados [federales], como lo ha puesto de manifiesto el pulso entablado tras el decreto que prohibía el acceso al país a las personas provenientes de siete países musulmanes (aunque poseyeran permiso de residencia o fueran residentes en el país). La aplicación del Decreto fue suspendida por los jueces.

Así pues, no se puede establecer un criterio basado únicamente en los tweets, en las llamadas de teléfono o en las declaraciones salidas de tono de las que Trump es un especialista; tampoco sobre las rectificaciones realizadas precipitadamente: sobre Taiwán y la política de “Una sola China”, sobre Rusia en Europa oriental... Aún así, es necesario comenzar, desde ya, a definir las grandes cuestiones que están o podrían verse afectadas por la puesta en pie de la nueva administración americana. En este documento solo abordaremos las implicaciones a nivel internacional, dejando aparte las consecuencias de su elección en el interior de EE UU.

Trump y... la inestabilidad. En sí misma, la elección de Donald Trump constituye un factor de inestabilidad internacional. No estaba prevista y los sectores dominantes de la burguesía en EE UU no lo deseaban: perdieron el control del proceso electoral. Que esto haya ocurrido



en el principal país imperialista constituye un elemento muy inquietante para los gobernantes de todo el mundo. ¿Cómo hacer previsiones cuando el gobierno de EE UU se convierte en algo tan aleatorio?

Las primeras medidas de Trump no han hecho más que alimentar ese sentimiento de inquietud: retirada de EE UU del Acuerdo Transpacífico de cooperación económica (TPP), críticas a la OTAN, etc. Los espacios de colaboración entre los Estados y las burguesías parecen estar amenazados por una administración que se presenta como unilateralista. El sentido dado al lema “Primero América” se convertiría de ese modo en “Sólo América”. La multiplicación de acuerdos bilaterales –en los que EE UU cuenta con una relación de fuerzas favorable frente a su interlocutor– reemplazaría a los acuerdos multilaterales.

Evidentemente existe una continuidad entre las políticas anunciadas por Donald Trump y las de las administraciones precedentes; incluso de la de Obama. Pero también hay posibles puntos de ruptura, una inflexión y una escalada cuando

*<http://www.europe-solidaire.org/spip.php?article40414>

menos verbal. Antes EE UU se presentaba como el jefe de fila de distintas alianzas (aunque, en la práctica, no pudiera asumir esa función); ahora Trump amenaza con ir en solitario. De ese modo, durante su discurso en Davos permitió que el presidente chino Li Xiping se presentara como su sucesor: ¡no se inquiete por el retroceso de EE UU, estamos dispuestos a garantizar que el proceso de globalización capitalista continúe!

Trump y... la crisis ecológica global. Donald Trump fue elegido en un momento en el que estamos al filo de la navaja en lo que respecta al calentamiento climático. Y la cuestión es que ahora tenemos a un climaescéptico a la cabeza de la Agencia Medioambiental de Estados Unidos. El nuevo presidente hace de portavoz de las industrias extractivistas y rechaza las conclusiones de los estudios científicos al respecto. Se ignora y se niega la dimensión de la crisis ecológica multiforme a la que estamos confrontados así como la extrema gravedad de sus consecuencias.

Los compromisos adoptados por los gobiernos durante la COP21 eran muy insuficientes y las políticas preconizadas (geo-ingeniería...) peligrosas: no permiten contener el calentamiento a 1,5°. Limitarlo a 2° (un nivel demasiado alto) parece también muy difícil. Y si la retirada de EE UU [del acuerdo] se confirma, resultará inalcanzable.

Los recientes grandes acuerdos intergubernamentales sobre el clima estuvieron “determinados” por las negociaciones bilaterales previas entre Washington y Pekín. Es cierto que China y otros “grandes” Estados siguen prometiendo respetar sus objetivos en materia de reducción de emisiones de gas de efecto invernadero, pero el paso atrás dado por Trump servirá de pretexto a otros países. Cada gobierno se dedicará a problemas nacionales importantes (como la polución en China...) o a desarrollar sectores industriales que juzga importantes a nivel internacional, pero la suma de estos egoísmos no se traducirá en una política de conjunto.

Trump y... las mujeres. Donald Trump ha decidido acabar con la financiación a las ONG que tengan que ver con el aborto (y no sólo a las que lo practican). Los presidentes republicanos ya lo hicieron en más de una ocasión en el pasado. Las consecuencias a nivel internacional son muy graves. Una vez que pierdan estas ayudas, muchas de las asociaciones afectadas no dispondrán de medios financieros para con-

tinuar desarrollando sus actividades de ayuda a las mujeres [ni en EE UU ni a nivel internacional].

El precio a pagar por la política de Trump corre el riesgo de ser muy grave, porque la extrema derecha reaccionaria (sobre todo la de referencia religiosa) sale reforzada. En muchas ocasiones son las propias iglesias las que se sitúan a la ofensiva contra los derechos de las mujeres: de hecho asistimos a una dramática regresión de la condición femenina en una gran parte del mundo. En esta situación, el papel de la administración Trump puede ser particularmente nefasto, lo que en cierta manera explica el eco internacional que han tenido las Marchas de mujeres que tuvieron lugar en Estados Unidos durante la investidura del nuevo presidente así como el anuncio de nuevas jornadas de movilización a nivel mundial.

Trump y... la reacción ideológica. Donald Trump “rezuma”, literalmente, la reacción. Lo que es verdad para las mujeres también lo será, probablemente, para las LGTB+, para el racismo y para el obscurantismo

Trump no está contra “la” ciencia. Está contra la investigación científica allí donde la misma puede generar un problema a los intereses económicos que defiende, convirtiéndose de ese modo en negacionista. Como antes que él Harper en Canadá (que quería destruir las bases de datos que permitían trazar la historia del clima), quiere controlar la investigación y amordazar a las y los investigadores. Para hacerlo ha adoptado medidas de aislamiento y censura hacia los climatólogos y las agencias medioambientales de una brutalidad excepcional, lo que ha provocado la organización de una gran manifestación de científicos para el próximo abril en Washington.

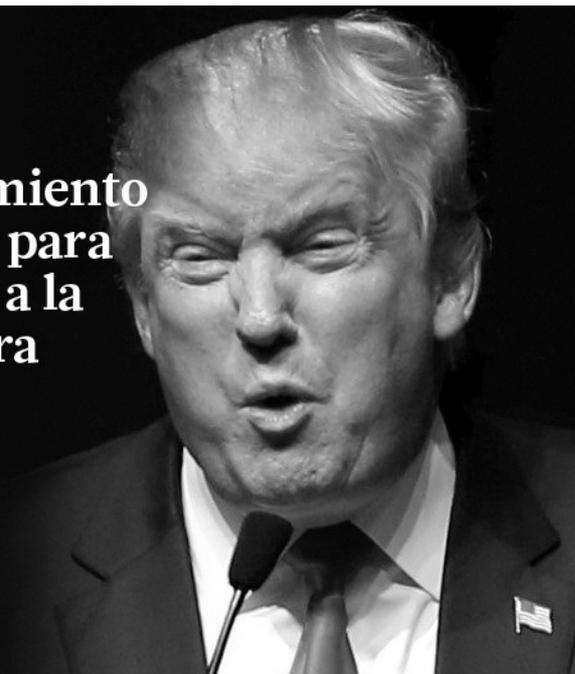
Aunque “focalizada” sobre cuestiones medioambientales y climáticas, la denuncia de las opiniones científicas por parte de Trump tiene consecuencias más amplias: legitima el obscurantismo en un momento en el que el creacionismo (incluso su versión “dessin intelligent”) desarrolla una ofensiva particularmente orientada hacia los programas escolares en numerosos países.

Trump y... las extremas derechas. Para los movimientos de extrema derecha en Europa, la victoria de Donald Trump aparece, antes que nada, como una buena noticia. ¡La prueba de que es posible romper con la “globalización” por la derecha! ¡Igual que rechazar a las “élites” por la derecha!

“

El concepto de calentamiento global fue creado por y para los chinos, para volver a la industria manufacturera estadounidense no competitiva”

Donald Trump



No obstante, no es evidente que las extremas derechas occidentales deseen identificarse demasiado con Donald Trump. El nacionalismo de gran potencia (“Primero América”) constituye una amenaza y nadie sabe si su administración logrará estabilizarse. El ridículo puede terminar por matar. Marie Le Pen, dada por vencedora en la primera vuelta de las presidenciales en Francia, no habla “a lo Trump”.

Por su parte, las extremas derechas islamistas, fundamentalistas, saludan la elección de Trump como un don caído del cielo. Fue lo que ocurrió en Francia después que Manuel Valls, en su época de Primer ministro, diera su apoyo a los decretos ilegales adoptados por determinados municipios contra el Burkini, descartando de un manotazo la opinión del Consejo de Estado (de ese modo, actuando anticipadamente como Trump: “El Consejo de Estado habla de leyes; yo hago la política”, situándose por encima de la Ley. ¿Puede hacerlo un primer ministro?).

Valls no es más que una anécdota (salvo para nosotros, en Francia) que hace reír en el extranjero. El “Muslim Ban” de Trump que prohíbe el acceso a Estados Unidos a los originarios de siete países musulmanes no es para reírse. Las movilizaciones espontáneas en Estados Unidos y en los aeropuertos con el fin de permitir la entrada de residentes extranjeros bloqueados y la suspensión por los jueces del decreto firmado por Trump adquieren una dimensión internacio-

nal muy importante. Quiebran la bipolarización extrema deseada tanto por Trump como por las extremas derechas fundamentalistas.

Impacto en el equilibrio de las potencias

Trump y... América Latina. La arrogancia imperial no le ha permitido callar a Donald Trump en lo que respecta a América Latina, su “coto privado”. Los jefes de Estado de esta región no debieron de apreciar la brutalidad con la que humilló repetidamente al presidente mexicano a base de Twits, a cada cual más lapidarios.

Ocurre lo mismo con la amenaza de cuestionar de forma unilateral el Acuerdo de libre comercio norteamericano (Alena) entre Estados Unidos, Canadá y México. El primer jefe de todo el continente impulsa una política a base de medidas proteccionistas. La izquierda militante en América Latina va a tener que movilizarse contra los nuevos diktaks imperialistas pero sin, por ello, defender el orden existente y la agenda neoliberal.

México es el país de la “línea del frente” con Estados Unidos. Fundamentalmente en lo que respecta a las implicaciones internacionales de la xenofobia y del racismo anti-inmigración, anti-latino, de la administración Trump, simbolizada por una política de expulsiones masiva y a marchas forzadas, y la construcción de un muro en la frontera. ¡Toda la inmigración latina está concernida!. La población musulmana está lejos de ser la única afectada; ni mucho menos.

Trump y... el Oriente Medio. Donald Trump dio un puñetazo en la mesa para denunciar el fracaso de Obama y la OTAN en Oriente Medio. Anunció la retirada de EE UU del teatro sirio-irakí en beneficio de Rusia así como desplazar la embajada de EE UU en Israel de Tel-Aviv a Jerusalén (lo que le llevaría a reconocerla como capital de Israel, que no lo hará); rompió con la política de dos Estados (palestino e israelí) que constituye el fundamento de las negociaciones de paz; situó en el punto de mira a Irán y el acuerdo nuclear que se firmó con Teherán, al mismo tiempo que se abrió a Arabia Saudí y a las monarquías del Golfo y aboga por una alianza estratégica que integre a esos Estados y a Israel para... contener a Irán.

Dicho esto, todo deja pensar que Trump no tiene la menor idea de la complejidad del “juego” en Medio Oriente ni, quizás, del hecho de que al respecto las decisiones no le corresponden a su presidencia sino, sobre todo, al Congreso. Más aún que en lo que concierne a estas cuestiones internacionales. Así pues, más vale esperar para hacernos una idea de a dónde llegará la política de la nueva administración.

Trump y... Rusia. En el terreno diplomático parece claro que entre sus prioridades, Donald Trump querría un acercamiento con Rusia y que Moscú cuenta con ello. Pero la situación no está clara. Ya veremos.

En el mundo de Trump, en el que la geopolítica de gran potencia sirve sobre todo para hacer negocios, esta opción (si se confirma) tiene sentido: a diferencia de China, Rusia no es un competidor a nivel mundial. La industria extractivista (petrolera) que quiere encarnar ha tejido lazos estrechos en Rusia. Puede haber convergencia en Oriente Medio. Un eje Washington-Moscú aislaría a Pekín..., el enemigo principal.

Si este esquema se confirma, la posición de Rusia se consolidaría en el teatro de operaciones sirio-iraquí y en Europa oriental a expensas de la Unión Europea.

Trump y... la Unión Europea. Una colaboración ruso-americana tendría muchas implicaciones para la UE, de la que Trump ha dicho todo lo que de mal pensaba. A pesar de las ideas sobre una Europa-Potencia, la UE no ha podido, no ha sabido o no ha querido constituirse como potencia geopolítica mundial. El nuevo presidente estadounidense amenazó con reducir su aportación a la OTAN, rechazando pagar *ad vitam aeternam* por su defensa. La UE está bajo presión

en un momento de crisis: Brexit, heterogeneidad creciente, impopularidad...

La reciente conferencia de Múnich (Alemania) en torno a la seguridad —denominada el “Davos de la defensa”— no ha tranquilizado a la UE. Es cierto que muchos de los enviados por Washington intentaron quitar hierro a las declaraciones de Trump (que, por ejemplo, calificaba de obsoleta a la OTAN), pero el vice-presidente Mike Pence ni siquiera citó a la Unión Europea en su discurso. Y no se ha avanzado en ninguna cuestión.

Los dirigentes europeos plantean el problema del armamento real de Alemania de forma cada vez más urgente. No existe un ejército europeo. Los ejércitos británico y francés no cubren esta ausencia más que parcialmente y, sobre todo, se movilizan en el marco de opciones nacionales. Se han visto confrontados a exigencias contradictorias: reducir los costes debido a las políticas de austeridad al mismo tiempo que se ampliaban sus compromisos en ámbitos extranjeros o, también, internos (Francia). El material y el personal militar están agotados, con riesgo de “quemarse”, lo que parece ser la situación en el caso de Gran Bretaña, mientras que en Francia podríamos asistir a una “caída brutal”.

En esta situación, puede ocurrir cualquier cosa. Se lanzan globos sonda sobre cuestiones tabú. Un miembro del Partido demócrata-cristiano, Roderich Kiesewetter, declaró que si la América de Trump “ya no quiere ofrecer la garantía de seguridad nuclear, Europa necesita un paraguas nuclear”. Un editor del Frankfurter Allgemeine Zeitung, remachó el clavo: dado el rearme ruso y la pequeñez de las fuerzas de ataque anglo-francesas, pensemos en lo “impensable”: nuestra “propia disuasión nuclear”.

La primera ministra británica, Theresa May, también se interroga sobre las consecuencias de la elección de Trump en materia de defensa europea. Hace tiempo que Estados Unidos reclama mayores esfuerzos a los miembros de la UE y critica a la OTAN, pero Trump puede pasar a los hechos mientras que Obama, más consciente de la complejidad del asunto, no lo hizo. May es (¿era?) una incondicional de la OTAN. El Financial Times publica ahora un artículo de Anne Applebaum incitando al Reino Unido a impulsar un nuevo pacto de seguridad, a pesar del Brexit.

La incertidumbre no solo llega del otro lado del Atlántico. En la UE no puede haber una discusión seria antes de las próximas elecciones en Francia y Alemania. La construcción europea



vive una crisis estructural. La Unión es incapaz de desempeñar el papel que debería en el ámbito internacional para garantizar el orden imperialista. Quienquiera que sea el presidente de Estados Unidos, allí nadie sabe qué esperar de los Europeos.

Trump y... China. ¿Cómo va a evolucionar la confrontación chino-estadounidense bajo Trump? Esta es una de las cuestiones más importantes que habrá que seguir con atención en el próximo futuro. Un número creciente de comentaristas hace referencia incluso a la posibilidad de una nueva guerra mundial (¿en qué forma?) que se estaría prefigurando en la situación de Asia oriental.

Sin aventurarnos en el debate sobre “la guerra que viene”, tomemos nota que Trump tiene enfrente un problema al que Obama fue incapaz de dar respuesta: ¿Cómo recuperar la iniciativa en Asia oriental después de haber dejado durante tanto tiempo la iniciativa a China; más aún, cuando estos últimos años Pekín ha consolidado su control regional? Su actividad económica en la región ha aumentado, así como su peso político y diplomático. La militarización en propio beneficio del mar de la China del Sur es un hecho consumado. La construcción de islas artificiales está suficientemente avanzado como para poner en pie una red de defensa operativa: pistas de aterrizaje, implantación de numerosos lanza misiles tierra-aire, etc. La flota

china navega a sus anchas. Se ha dado un paso cualitativo.

Ninguna presión forzará a China a hacer las maletas. Es muy importante lo que está en juego: el control del acceso a los océanos, la influencia dominante en la región (EE UU o China), el nacionalismo de potencia (cemento ideológico del régimen)...

El listón está muy alto. Es verdad que la VIIª flota estadounidense puede navegar en el mar de China, pero no puede expulsar al ejército chino sin, cuando menos, embarcarse en un conflicto activo del que nadie puede prever las consecuencias.

La situación es más controvertida y fluida en Asia del Nordeste con el cara a cara belicoso entre Japón y China. El factor norcoreano y la crisis latente de la península; la identidad propia reafirmada por Taiwán y la necesidad de Pekín de meter en cintura a la población de Hong Kong. Ahora bien, en esta parte del planeta, las relaciones entre las potencias no están fijadas, al contrario de lo que mucha gente trata de creer. La nueva China capitalista ya no está en la posición estratégica defensiva heredada de Mao. Cada vez más, Estados Unidos debe restablecer el liderazgo perdido en el sudoeste. Insegura sobre el futuro, la derecha militarista de Japón presiona para una rearme completo del país. Corea del Norte juega al juego nuclear de la disuasión del débil frente al fuerte, pero desencadena una serie de reacciones imprevis-

tas: implantación por parte de Estados Unidos de una base de misiles de intercepción Thaa en Corea del Sur, susceptible de cubrir una gran parte del territorio chino, que reducen su capacidad de disuasión. Por su parte Pekín decidió desplegar en los océanos sus submarinos con ojivas nucleares para protegerse de un primer ataque enemigo.

Este despliegue aún no se ha llevado a cabo, y es más fácil decirlo que hacerlo. Los submarinos chinos son todavía muy “ruidosos” (fácilmente detectables), el alcance de sus misiles balísticos es muy pequeño y China necesita producir más armas con cabezas múltiples que sean tecnológicamente fiables. Por otra parte, disponer de una cadena de mando capaz de actuar en tiempos de crisis es problemático; todo eso cuesta muy caro...

No obstante, la escalada militar en Asia del nordeste adquiere actualmente una dimensión nuclear. De ahí que las potencias “menores” deban mostrar que disponen de una capacidad seria para un “segundo ataque” en caso de que Rusia de un lado y EE UU de otro intenten destruir de un golpe todos sus emplazamientos de lanzaderas. Francia, Gran Bretaña y China no pueden hacerlo. En Europa la cuestión es sólo teórica. Ahora Pekín se inquieta de su vulnerabilidad, como atestigua su programa para el despliegue de los submarinos nucleares.

China y Rusia

China se impone como una “potencia mundial” (sobre todo, con su parque armamentístico nuclear) y como una “zona de influencia regional”. A Putin no se le vio aparecer en Davos, como lo ha hecho Xi Jinping, como garante de la globalización capitalista.

China es una potencia mundial con un perfil militar mucho más discreto, si bien en progresión permanente. Ahora bien, su zona de influencia económica y diplomática es ya casi universal. Es la conclusión de una política de expansión desarrollada de forma sistemática desde hace 30 años y de la relación que establece entre los retos nacionales y el despliegue internacional. Como país capitalista que es, China conoce y conocerá crisis. Actualmente contempla un considerable exceso de producción, una crisis inmobiliaria, el endeudamiento, créditos impagables, tensiones en el mercado del trabajo, huida de capitales...

El despliegue internacional responde por una parte a estos factores “internos” de crisis. Debe garantizar el aprovisionamiento regular de la

economía en materias primas (compra de tierras, de minas, de compañías de transporte, de puertos...). Para ello invierte de forma masiva en la construcción y la obra pública en el extranjero, ofrece mercados a un sector en gran dificultad a nivel nacional; mercados de salida para su sobreproducción (cemento, acero...). Permite exportar mano de obra y refuerza la ideología del régimen: el nacionalismo de gran potencia.

En diversos países, estas inversiones (financiadas por bancos chinos) están políticamente en riesgo. Un Estado endeudado puede movilizar fácilmente la población contra “los chinos” para desembarazarse de ellos una vez que los trabajos estén finalizados, pero por el momento la expansión china conserva su dinamismo. ¿Hasta cuándo? He ahí una cuestión importante.

Siendo como es la primera potencia mundial, Estados Unidos ha perdido la iniciativa estratégica: no puede asumir todas sus responsabilidades y sin poder esperar gran cosa de los europeos, dejó a Siria en manos de los rusos y a China en el ámbito internacional. Trump, que parece no conocer ni pío de la relación de fuerzas mundial ni de las combinaciones geopolíticas regionales, comenzó a pedir a la UE y al Japón “que paguen más” (¡devolvedme mi dinero!) y a instituciones como la OTAN que se plieguen a las prioridades definidas unilateralmente por su administración. La realidad no va a plegarse a su imaginación. ¿Cómo va a intentar de contrapesar a China; qué reacciones en cadena puede provocar? Inquietante.

Periodo y solidaridad

La elección de Trump expresa y aviva las contradicciones de la globalización capitalista en tanto que modo de dominación. La libertad del movimiento de capitales se salda por la desafección popular en un número creciente de países, por crisis de legitimidad y gobernabilidad nacionales o regionales. Por otra parte, las funciones monárquicas de los Estados no se han globalizado al mismo nivel que el capital. No hay armonización entre las políticas económica predatorias de una parte y, de otra, su encuadre ideológico, las políticas securitarias y las guerras cuya responsabilidad incumbe siempre a los Estados (-nación).

Por el momento estas contradicciones no tienen solución. Desde hace varias décadas la burguesía desarrolla una ofensiva de clase frontal para recuperar todo lo que se vio obligada a ceder tras la Segunda Guerra Mundial y las revoluciones del siglo XX. Desde la implosión de la



URSS, esta ofensiva ha adquirido una dimensión realmente planetaria. Desde las crisis financieras de 1997-1998 y, sobre todo, la de 2007-2008, adquiere una dimensión cada vez más claramente contrarrevolucionaria. La extrema violencia con la que se han movilizado las múltiples fuerzas de la contrarrevolución en Oriente Medio para quebrar la extraordinaria movilización popular iniciada en 2011 es una muestra de ello.

Hemos entrado en una nueva época. En mi informe he hablado de un período contrarrevolucionario, lo que ha generado muchas reticencias o incomprendiones. ¿Por utilizar la palabra “período” que parece demasiado “largo”, poco “clara”? Podría decir “momento” (en el sentido de una duración indeterminada), pero me temo que un término semejante no supere la prueba de las traducciones. Contrarrevolucionario no quiere decir que la contrarrevolución haya vencido sino que es a eso a lo que estamos confrontados; bien de forma abierta como en una gran parte del mundo musulmán, o de manera más sibilina como a menudo en Occidente.

Busquemos las palabras que expresen mejor la naturaleza del tiempo presente, pero no lo maquillemos.

En una parte del mundo, la violencia de los ataques provoca movilizaciones a veces espectaculares, como en EE UU tras la elección de Trump: marchas de mujeres, apoyo a las víctimas del “Muslin Ban”, marcha a favor del día

de la tierra y de las y los científicos... Se trata de una ola de protestas de una dimensión excepcional. La “derechización” de los gobiernos suscita también la emergencia de procesos políticos a izquierda, como Corbyn en Gran Bretaña. Lo que ofrece muchas posibilidades de acción para nuestras organizaciones.

En esta medida se puede hablar de bipolarización: reaccionaria y progresista; si bien es necesario precisar que se trata de una bipolarización muy desigual. Theresa May está en el gobierno, Jeremy Corbyn no. El Brexit realmente existente ha abierto la vía a una explosión racista y xenófoba, no a una ofensiva de la clase obrera.

Por otra parte, en la otra punta del planeta, las oportunidades se reducen drásticamente. La lucha popular continua en Oriente Medio, pero en condiciones terriblemente degradadas. Quisiera citar un ejemplo que me ha marcado profundamente. A lo largo de muchos años he estado yendo a Pakistán en solidaridad con luchas ejemplares por su tenacidad. Los fundamentalistas religiosos, los servicios secretos del ejército, los esbirros de los poderosos imponían el terror pero, a pesar de ello, las resistencias populares continuaban siendo importantes. Fue así como llegué a tomar la palabra en mítines de varios miles de personas. En la granja militar de Okara —donde ahora están presos y torturados todos los líderes campesinos junto con los trabajadores del textil de Faisalabad— me encontré con Baba Jan, infatigable militante de Gilgit-

Baltistan actualmente condenado a cadena perpetua tras haber sido torturado. Los atentados terroristas se suceden en Lahore, donde suelo residir. En pocos años la situación se ha venido abajo. Continúan las resistencias —y evidentemente merece todo nuestro apoyo— pero en una situación peor que antes.

No voy a tratar aspectos del debate referentes a otros puntos del orden del día (“sujeto revolucionario” y los movimientos sociales, la construcción de partidos “útiles”), pero quiero concluir sobre nuestras tareas de solidaridad.

Actualmente estamos confrontados a formas de violencia realmente sin límites y, también, sin tapujos. Ya no se niega la hiperviolencia, sino que se hace alarde de ella. Es sobre todo el caso para organizaciones terroristas como el Estado islámico que escenifica la deshumanización de las víctimas, pero esta deshumanización del adversario y de grupos enteros se encuentra también en la “guerra ética” o guerra santa, en el combate del Bien contra el Mal entonado por Bush tras los atentados del 11 de septiembre. La “guerra humanitaria” se emancipa del derecho humanitario y del derecho de guerra. Al enemigo “absoluto” no le corresponde ningún derecho: se pudre en las galeras fundamentalistas o en el “pozo negro” de Guantánamo y las prisiones secretas de la CIA. El recurso al “crimen” del blasfemo, de lesa-majestad, de atentado a la seguridad (o a la identidad o al símbolo) nacional brilla por excelencia. En Francia algunos proponen detenciones preventivas en campos de retención de quien sea sospechoso de poder realizar un atentado terrorista en el futuro...

Recordemos de pasada que la deshumanización era uno de los objetivos del régimen concentracionario nazi. El retorno insidioso de la política de deshumanización no es sólo un signo

de los tiempos reaccionarios sino de los tiempos contrarrevolucionarios. Define un nuevo terreno de resistencia de cuya importancia hemos de ser conscientes. Ningún fin lo justifica. No se puede negar la humanidad del adversario, sea quien sea. Esa es la cuestión.

La represión sin límites anuncia la expansión de las tareas de solidaridad

Actualmente estamos confrontados fundamentalmente a tareas de solidaridad “colectiva”: hacia las poblaciones víctima de catástrofes humanitarias de diverso origen; hacia las migraciones y los desplazamientos forzados (mucho más amplios hoy que al final de la II Guerra Mundial); hacia los pueblos agredidos o hacia las y los militantes detenidos en sus países... Debemos acoger a las y los exiliados, personalmente amenazados, con una particularidad: en el exilio, puede que sigan estando perseguidos. Como es el caso de periodistas e intelectuales del mundo árabe contra los que se han lanzados las fatwas. También es el caso de las y los tailandeses “culpables” de lesa-majestad y obligados a ocultarse porque son denunciados por redes ultra-realistas que operan en Francia. Es ya, o lo será, el caso de las y los kurdos y turcos que los servicios secretos de Erdogan han estado o estarán dispuestos a asesinar. No solo debemos y deberemos acogerles, sino también protegerles.

Todo ello exige la reconstrucción de una “cultura colectiva de solidaridad” entre la gente progresista. La solidaridad (bajo múltiples formas humanitarias, políticas y financieras) debe formar parte de las tareas “habituales” de las organizaciones populares (asociaciones, partidos, sindicatos...). Colectivizada, la solidaridad concreta es uno de los pilares sobre los que se puede fundar el nuevo internacionalismo que necesitamos.

¿Sin migrantes?

Trump lo tiene difícil

Ana María Aragonés*

La Jornada

28/02/17

Donald Trump lleva poco más de un mes de presidente de Estados Unidos, y lo que planteó en campaña en relación con México lo ha seguido machacando todo el tiempo; no hay sorpresas, es decir, México es el chivo expiatorio. Afirma que la renegociación del TLCAN (NAFTA, por sus siglas en inglés) se hará a toda velocidad y será un acuerdo justo (*fair*) para los trabajadores estadounidenses o lo cancela. Es decir, una negociación suma cero que explicaría el cambio de acrónimo por el de NAFTA, y como puede esperarse, México tendrá enormes dificultades para negociar buenas condiciones para los trabajadores mexicanos, pues el vecino del norte siente que tiene toda la fuerza y los instrumentos para imponer sus términos. Por eso presiona a las empresas que se encuentran en México para que regresen a Estados Unidos, con la amenaza que, de no hacerlo, aplicará un impuesto de 35 por ciento a la importación de sus productos. Y empieza a darle resultado, pues, por lo pronto, General Motors, Carrier y Chrysler aceptaron el chantaje y decidieron cancelar las inversiones que habían propuesto para México y regresar a Estados Unidos. Al mismo tiempo, está cumpliendo con deportar, según él, a los que considera “bad hombres”, es decir, criminales, pandilleros, etcétera, y ha puesto en marcha, más bien ha continuado, la estrategia de deportaciones. Por supuesto, la gran mayoría no cae en esa denominación, son trabajadores que han entregado muchos años a labores duras y honestas, y ahora se les está destrozando la vida, violando los más elementales derechos humanos y laborales.

La realidad es que el TLCAN ha sido altamente benéfico para Estados Unidos, sobre todo en relación con el capítulo agrícola, que le ha

permitido incrementar su importancia agroexportadora alimentaria. Para México supuso, por un lado, perder autosuficiencia alimentaria, pues ahora importa una parte sustancial de los productos de la dieta básica del mexicano. Pero, por otro lado, se produjo una creciente migración de campesinos en forma de trabajador indocumentado; 70 por ciento de los trabajadores del campo son migrantes indocumentados, personas que, además de cultivar las granjas estadounidenses, los viveros, laboran en industrias de alto riesgo, como las de pollo, cerdo, pavo, en las despulpadoras de cangrejo y, por supuesto, son también numerosos en el sector servicios, restaurantes, trabajo doméstico, etcétera. Negocio redondo porque Walmart es el introductor en México de todos esos productos, eliminando prácticamente a los supermercados mexicanos, a las pequeñas misceláneas, tiendas de abarrotes y, lo peor, a los productos y productores mexicanos. Importante es señalar que se trata de sectores que no pueden ser más tecnificados, de lo contrario pierden competitividad. En Alemania se intentó tecnificar esos sectores y tuvieron que abandonar esa posibilidad porque no era costeable. Son industrias claramente intensivas en trabajo.

La gran tragedia del campo mexicano es que los gobiernos no lo han considerado prioritario para el desarrollo del país, política nefasta que explica su devastación con la firma del TLCAN. Campesinos enfrentados a la falta de créditos, de seguros de futuros, sin apoyo para la comercialización de sus productos y, para colmo, prácticamente sin subsidios, cuando Estados Unidos los elevó. Por eso los campesinos se vieron forzados a emigrar sin documentos, porque las visas no se incrementaron en función de las necesidades de la economía, que estaba en una fase expansiva. Enorme renuencia para legalizarlos como una estrategia para evitar que



* Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2017/02/28/opinion/017a2pol>



estos trabajadores pudieran reclamar derechos y exigir pago justo por sus servicios, estrategia que favorecería la ganancia empresarial.

Pero la economía de Estados Unidos, de concretarse la estrategia de Trump, tampoco la tendrá fácil, pues ¿cómo cubrir las vacantes tanto de los migrantes deportados como de los empleos que las empresas generarán, tomando en cuenta que la tasa de desempleo es de 4.6 por ciento, es decir, pleno empleo? A esta situación hay que añadir que la tasa de fecundidad está por debajo del nivel de remplazo, lo que está generando escasez de población económicamente activa. Problemas que no se resuelven ni con elevar la productividad, ni con retrasar la edad de la jubilación. La alternativa, guste o no, son los trabajadores migrantes.

México tiene que aprovechar este nuevo escenario para revertir las condiciones que lo han mantenido alejado del desarrollo, y el TLCAN ha sido uno de sus obstáculos, proyecto neoliberal depredador, que disparó la migración forzada desde 1994. Por eso es fundamental que las posibles negociaciones se hagan en un marco

de transparencia, para evitar que los funcionarios públicos caigan en la tentación de volver a subordinar el país a los designios del vecino del norte.

Pero lo que resulta absolutamente imperativo, no importando lo que pueda suceder con el TLCAN, es plantear una política agraria que permita recuperar la autosuficiencia y seguridad alimentaria, un campo productivo que absorba a su población en condiciones dignas, generar una planta industrial independiente, innovadora, con apoyos fiscales, pactando con los trabajadores las condiciones de trabajo decente y con ocupaciones bien remuneradas, ampliar la cobertura educativa y de las universidades, apoyando desarrollos científicos y tecnológicos. Toma tiempo, pero es ahora o nunca. De lo contrario, la desigualdad y las asimetrías económicas se mantendrán y la migración seguirá, no sólo porque es un derecho, sino porque el país expulsa a sus trabajadores.

Hoy más que nunca, es inaplazable hacer realidad "el derecho a no emigrar".

El gabinete de amiguitos de Trump *puede parecer fuerte, pero tiene miedo*

Naomi Klein

Sin Permiso

12/2/17

Retrocedamos con la cámara y hagamos un reconocimiento de lo que está sucediendo en Washington ahora mismo. La gente que ya posee una porción absolutamente obscena de la riqueza del planeta, y cuya parte crece cada vez más cada año que pasa —en el último recuento, ocho hombres poseían tanta riqueza como la mitad del mundo— está determinada a quedarse todavía con más. Las figuras clave que pueblan el gabinete de Donald Trump no sólo son megarricos, son individuos que hicieron su dinero a sabiendas de que se perjudicaba a las personas más vulnerables de este planeta y al planeta mismo. Parece ser una especie de requisito para el puesto de trabajo.

Tenemos al banquero basura Steve Mnuchin, elección de Trump para Secretario del Tesoro, cuya “máquina de ejecuciones hipotecarias” sin ley arrancó a decenas de miles de personas de sus hogares.

Y de las hipotecas basuras a la comida basura, ahí encontramos al designado por Trump como Secretario de Trabajo, Andrew Puzder. Como director ejecutivo de su imperio de comida rápida, no le bastaba pagar a sus trabajadores sueldos abusivos que no daban para vivir. Varias demandas judiciales acusan además a su empresa de robar salarios a los trabajadores al no pagarles trabajos y horas extraordinarias.

Y pasando de la comida basura a la ciencia basura, aquí está el escogido por Trump para Secretario de Estado, Rex Tillerson. Como ejecutivo primero, y director ejecutivo después, de Exxon, su empresa costó y dio mayor volumen a la basura científica, y presionó ferozmente entre bastidores en contra de las acciones internacionales significativas contra el cambio climático. Y debido no poco a estos esfuerzos, el mundo perdió decenas de años, cuando deberíamos haber estado quitándonos de encima nuestra adicción a los combustibles fósiles, acelerando



por el contrario la crisis del clima. Debido a estos nombramientos, un número incontable de personas está perdiendo ya su hogar a causa de tormentas y de los mares en ascenso, pierde ya la vida por las olas de calor y las sequías, y en última instancia serán millones los que verán desaparecer su tierra natal bajo las olas. Como de costumbre, la gente que primero y peor sufre las consecuencias es la gente más pobre, de piel negra y morena en una abrumadora mayoría.

Casas robadas. Salarios robados. Culturas y países robados. Todo inmoral. Todo extremadamente rentable.

Pero la reacción popular iba aumentando, que es precisamente la razón por la cual esta banda de directores ejecutivos —y los sectores de los que provienen— andaba con razón preocupada de que la fiesta estuviera a punto de acabarse. Tenían miedo. Banqueros como Mnuchin se acuerdan del derrumbe financiero de 2008 y la forma franca en que se habló de nacionalizar bancos. Fueron testigos del ascenso de Occupy y después de la resonancia que alcanzó el mensaje contra la banca de Bernie Sander durante la campaña.

Jefazos del sector servicios como Andrew Puzder están aterrados por el creciente poder de la “Lucha por los 15 dólares” [principal campaña por el aumento del salario mínimo] que ha ido consiguiendo victorias en ciudades y estados de todo el país. Y si hubiera ganado Bernie lo que fueron unas primarias sorprendentemente reñidas, la campaña bien podía haber tenido a su adalid en la Casa Blanca. Imaginemos lo espantoso que resulta esto para un sector que depende de modo tan esencial de la explotación en el lugar de trabajo para mantener bajos los precios y elevados los beneficios.

Y nadie tiene más razones que Tillerson para temer a movimientos sociales en ascenso. Debido al creciente poder del movimiento climático global, Exxon se ve sometida a ataques en todos los frentes. Los oleoductos que transportan su petróleo se ven bloqueados, no sólo en los Estados Unidos sino en todo el mundo. Las campañas de desinversión se extienden como el fuego, lo que provoca incertidumbre en los mercados. Y en el último año, los engaños diversos de Exxon acabaron siendo investiga-

dos por la SEC [Comisión de Bolsas de Valores de los EE.UU.] y múltiples fiscales generales de los estados. La amenaza que plantea a Exxon el que se actúe contra el cambio climático es existencial. Los objetivos de temperatura del acuerdo de París sobre el clima resultan totalmente incompatibles con quemar el carbono que empresas como Exxon tienen en sus reservas, fuente de su valoración mercantil. Esa es la razón por la que los mismos accionistas de Exxon han ido haciendo preguntas cada vez más incómodas acerca de si estaban a punto de quedarse con todo un montón de activos sin valor.



Este es el telón de fondo del ascenso de Trump al poder: que nuestros movimientos empezaban a ganar. No estoy diciendo que fueran suficientemente fuertes, que no lo eran. No estoy diciendo que estuviéramos suficientemente unidos, que no lo estábamos. Pero algo estaba muy decididamente moviéndose. Y en lugar de arriesgarse a la posibilidad de que hubiera un avance aun mayor, esta banda de boquillas de los combustibles fósiles, mercachifles de comida rápida y prestamistas depredadores se ha congregado para hacerse con el poder y proteger su mal adquirida riqueza.

Seamos claros: no se trata de una pacífica transición de poder. Se trata de una absorción empresarial. Los intereses que ya desde hace tanto llevan untando a los dos partidos principa-

les para que cumplan sus órdenes han decidido que se han cansado del juego. Aparentemente, todo esto de tratar a los políticos a cuerpo de rey, toda esa lisonja y esos sobornos legalizados eran un insulto a su sensación de estar investidos de un derecho divino.

De modo que se están ahorrando al intermediario y hacen lo que todo mandamás cuando quiere que algo se haga bien: lo están haciendo ellos mismos. Exxon, de Secretario de Estado. Hardee's [cadena de restaurant de comida rápida], de Secretario de Trabajo. General Dynamics, de Secretario de Defensa. Después de decenios de privatizar el Estado por piezas y a trocitos, se han decidido a ir a por el gobierno mismo. La frontera final del neoliberalismo. Por eso es por lo que Trump y los designados por él se ríen de las débiles objeciones que se ponen a los conflictos de interés: conflicto de interés es todo, esa es toda la cuestión.

Así pues, ¿qué hacemos con esto? En primer lugar, recordar siempre sus debilidades, aunque ejerzan un poder puro y duro. La razón por la que se ha caído la máscara y estamos siendo hoy testigos de un gobierno empresarial manifiesto no se debe a que estas empresas se sintieran todopoderosas: es que tenían pánico.

Además, la mayoría de los norteamericanos no votó a Trump. El 40% se quedó en casa y, de la gente que votó, hubo una clara mayoría a favor de Hillary Clinton. Ganó él dentro de un sistema muy amañado. E incluso dentro de ese sistema, tampoco ganó él. Perdieron Clinton y el estamento de poder del Partido Demócrata. Trump no ganó en medio de una abrumadora emoción y con grandes cifras. Ganó porque Hillary deprimió las cifras y por su falta de entusiasmo. El estamento de poder del Partido Demócrata no creyó que fuera importante hacer campaña sobre mejoras tangibles en la vida de la gente. No tenían prácticamente nada que ofrecerle a gente cuya vida se había visto desgarrada por los ataques del neoliberalismo. Creyeron que podían cabalgar sobre el miedo a Trump, y esto no funcionó.

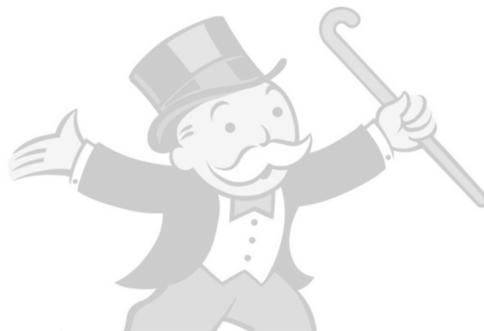
Y esta es la buena noticia: todo esto vuelve a Donald Trump increíblemente vulnerable. Es este el tipo que llegó al poder contando las mentiras más impúdicas y descaradas, vendiéndose como un defensor del trabajador que por fin se alzaría frente al poder y la influencia empresariales en Washington. Una parte de sus bases sufre ya el arrepentimiento del comprador, y esa parte no va a hacer más que crecer.

¿Alguna otra cosa por lo que a nosotros respecta? Esta administración va a ir a por todas de una vez. Hay informes de un presupuesto de los de conmoción-y-espanto destinado a recortar 10 billones de dólares en diez años, pasándole la sierra mecánica a todo, lo que va de programas contra la violencia contra las mujeres a programas de arte, del apoyo a las energías renovables a la protección policial de comunidades. Está claro que piensan que nos arrollará esta estrategia de "blitzkrieg". Pero pueden verse sorprendidos. Bien podría unirnos en una causa común. Y si sirve de indicativo el volumen de las manifestaciones de mujeres, hemos empezado con buen pie.

Levantar robustas coaliciones en un momento de política de capillitas supone un trabajo duro. Hay que afrontar historias dolorosas antes de llegar a progresar. Y la cultura de financiación de las fundaciones y de la cultura de la fama en el activismo tiende a enfrenar entre sí a la gente y los movimientos, en lugar de animar a la colaboración. Pero las dificultades no pueden dejar sitio a la desesperación. Por citar un dicho popular entre la izquierda francesa: "La hora pide optimismo; dejemos el pesimismo para tiempos mejores". ("L'heure est à l'optimisme, laissons le pessimisme pour des temps meilleurs.")

Personalmente, no puedo hacer mucho acopio de optimismo. Pero en este momento en el que todo está en juego, podemos y debemos encontrar nuestra más firme determinación.

*Fuente: The Nation, 6 de febrero de 2017
Traducción: Lucas Antón*



Imperialismo energético en Oriente Medio

La guerra de YEMEN: la guerra del GAS

Lean Freeman*

25/01/2017

El Salmón Contracorriente
www.elsalmoncontracorriente.es/

En el contexto de la Guerra Fría, tras años de violencia, Yemen estaba partido en dos, por una parte, Yemen del Norte, apoyado por Arabia Saudí y Gran Bretaña, y por el otro, Yemen del Sur, respaldado por la ex- URSS. Luego de su unificación en 1990, y tras la reincidente injerencia de Arabia Saudí y de la efervescente Primavera Árabe en el 2011, en el país de la península arábiga, estalla nuevamente un conflicto armado y una inestabilidad política sin precedentes.

Dadas estas condiciones, sin lugar a dudas, se puede pensar en una “Guerra fría del Medio Oriente”

Arabia Saudí e Irán tienen mucho que ver en esto y, obviamente, las potencias imperialistas subyacentes que se esconden detrás del esquema fratricida de la región. Estos países, desde hace décadas, se encuentran en disputa por el control de la región.

*Lean Freeman: Escribe sobre la problemática de África para GENSUR – Observatorio Geopolítico de la Energía y Soberanía, además es Secretario de Prensa de CTAAs seccional San Juan.

Arabia Saudí ha colaborado en la creación de ejércitos de carácter sunníes que han intervenido en países vecinos, causando centenares de muertos. El Reino Saudí ha encontrado un respaldo importante en su relación con Estados Unidos. Esto es de gran importancia para el flujo de petróleo hacia el país del norte y una pieza fundamental en la arquitectura del imperialismo petrolero y su hegemonía en Medio Oriente.

Desde marzo de 2015, una coalición militar dirigida por Arabia Saudí y apoyada por países musulmanes sunníes [1], Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, Marruecos y Turquía, por nombrar algunos, intervinieron en Yemen en contra de los Hutíes, [2] cuando éstos expulsan al presidente Abdo Rabu Mansur Hadi del país.

Según estimaciones de las Naciones Unidas, con más de 19 meses de conflicto bélico, las cifras son alarmantes: se estima que cerca de 10.000 personas han muerto, 30.000 son los heridos, 3,2 millones han sido desplazados, 14 millones padecen de inseguridad alimentaria (incluidos 7 millones que padecen Inseguridad



[1] Sunníes: Una de las ramas del Islam. Representa el 90% del mundo musulmán, y son seguidores de los primeros califas sucesores de Mahoma. Por otro lado los Chiitas, otra facción del Islam, seguidores de Alí, yerno de Mahoma (con 100 millones de seguidores) sucesor, líder espiritual y político de la comunidad musulmana.

[2] Hutíes: Movimiento religioso político provenientes de la organización Ansar Allah (Ayudante de Dios). Se cree que muchos de sus miembros son Zaidíes pero también provienen de diversas escuelas religiosas del Islam Chiita y Sunita, incluyendo Ismailismo, Shafi'i, y Ja'afari. Habitan mayormente el noroeste de Yemen.

Alimentaria Grave), 14,4 millones no tienen acceso a agua potable y saneamiento, 14,7 millones no disponen de atención médica y 3,3 millones sufren de malnutrición aguda, incluidos 462.000 niños que padecen desnutrición aguda grave (SAM por sus siglas en inglés).

Como parte de los efectos de este conflicto se han destruido infraestructura civil básica; 325 ataques verificados en escuelas, instalaciones de salud, mercados, carreteras y otros lugares como los hospitales de asistencia de Médicos Sin Fronteras, ocurrido en agosto de 2016 son parte del panorama.

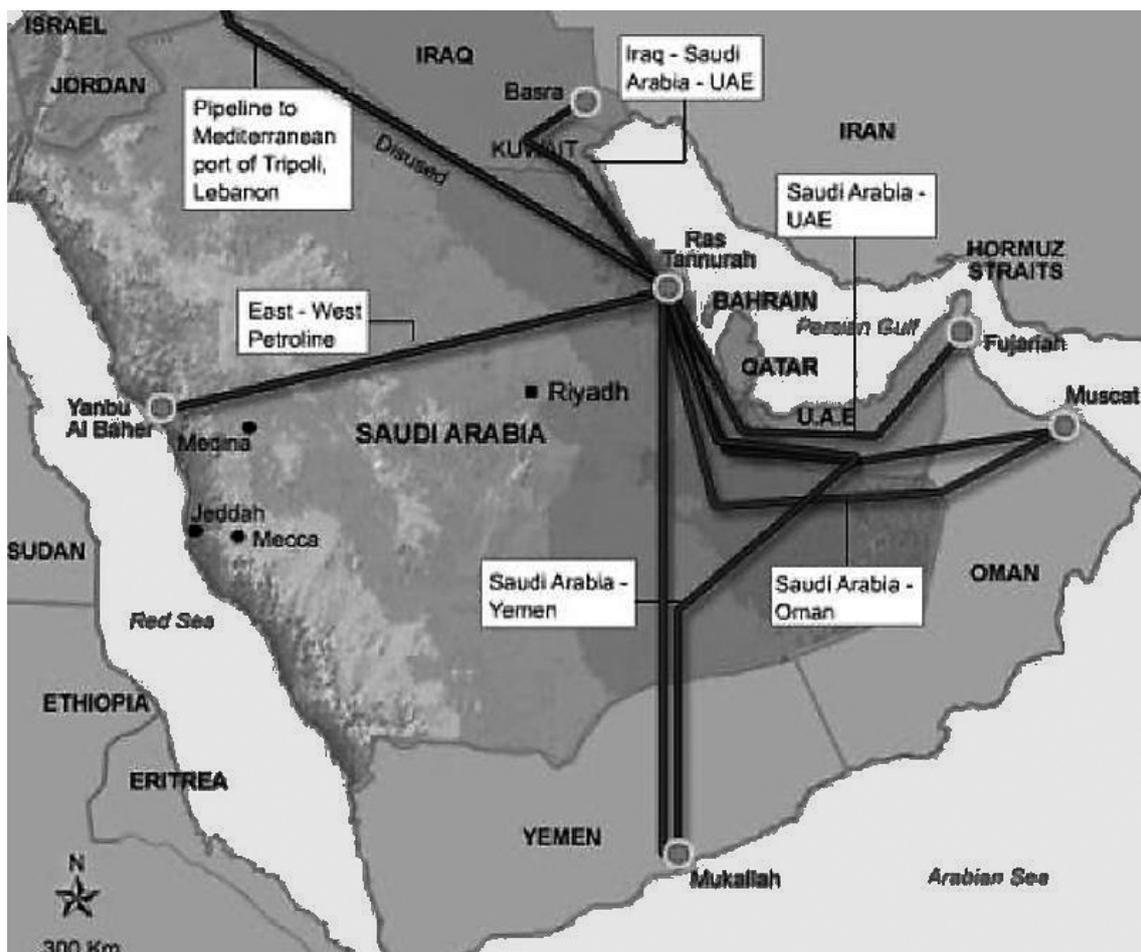
En los ataques, han utilizado bombas de racimo por lo menos en dos zonas residenciales, lo cual fue condenado por el ex Secretario General de las Naciones Unidas, como “crímenes de guerra”, como si la guerra en sí misma no fuera un crimen.

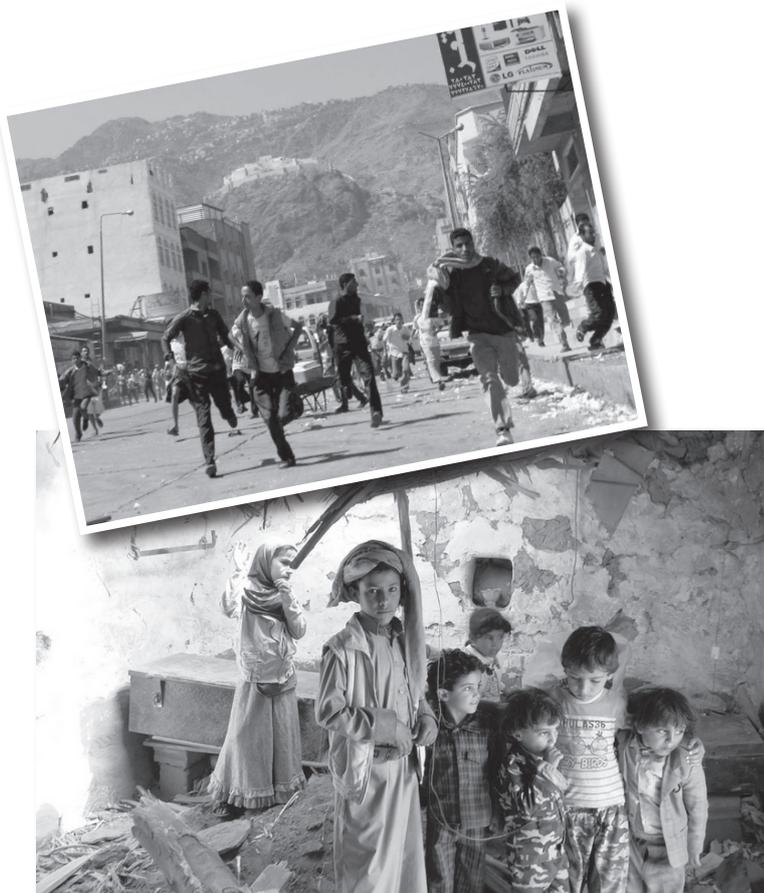
La situación es caótica y para algunos no tiene vuelta atrás. Un pueblo de 26 millones de habitantes, extremadamente pobre (en el

puesto 160, uno de los más bajos, del Índice de Desarrollo Humano, calificado así por la ONU), más aún con esta escalada bélica.

Yemen ha sido fuertemente golpeado en un contexto altamente violento por una gigante coalición internacional y por los conflictos internos en el país, protagonizados por Al-Qaeda en la Península Arábiga y el Ejército Islámico.

¿Pero, cuál es el miedo aparente de esta coalición para seguir destruyendo a este pueblo? Según Jamal Benomar, enviado de la ONU, el desastre se podría haber evitado. Poco tiempo antes de que empezaran los bombardeos en Yemen, por parte del frente militar encabezado por Arabia Saudí, los yemeníes estaban cerca de un acuerdo de paz, donde el poder gobernante iba a estar repartido entre varias facciones, incluidos los Huties. Pero al parecer, no era conveniente una democracia cerca de Irán, ya que no beneficia en nada a la estrategia expansionista de los países hegemónicos y sus corporaciones mega-consumidoras de petróleo que actúan por debajo.





**"SI TAL MASACRE OCURRIERA EN SU PAÍS,
HABRÍA MUCHOS GRITOS SOBRE LOS DERECHOS
HUMANOS. CUANDO NUESTROS HIJOS MUEREN,
SE CALLAN."**

ZABNALLAH SAIF AL AMERI
SOBREVIVIENTE DE LA PRIMERA OPERACIÓN MILITAR DE
TRUMP

La narrativa del Consejo de Cooperación del Golfo, que incluye a Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Kuwait, Bahrein y Omán, expresó una conexión aparente entre la toma de la capital Yemení por parte de los Hutíes e Irán, pero esta entró en contradicción directa con las declaraciones de un alto miembro de la inteligencia norteamericana quien aseguró que Irán no ejerce mando ni control sobre los Hutíes y que estos habían desalentado la toma de la capital de Sanaa.

Se presume que la paranoia belicista Saudí se centra en dos componentes principales; uno, la negativa por parte del ex presidente Saleh en la construcción, control y administración de un gran Oleoducto en territorio yemení, junto al posterior levantamiento popular que pedía la democracia en 2011; y dos, el control total del Estrecho de Bab el-Mandeb.

En 2007, tras la presión de EEUU., Arabia Saudí, Bahrein, los Emiratos Árabes Unidos, Omán y Yemen, lanzaron con-

juntamente el proyecto "Oleoducto Trans-Arabigo" (Trans-Arabia Oil Pipeline Project). En el cual las petrolaciones árabes planearon la construcción de un gran entramado de oleoductos, dos de ellos atravesarían la parte Oriental de Yemen y llegarían al Golfo de Adén, ofreciendo una alternativa segura ante un posible bloqueo futuro, por parte de Irán, en el estrecho de Ormuz, el cual se encuentra dentro de sus aguas territoriales y por se transporta una cantidad exorbitante de petróleo, (se calcula que alrededor de 17 millones de barriles de crudo por día, el 30% a nivel mundial), y que va dirigido, en mayor medida, hacia la maquinaria mega-consumista europea, norteamericana y china. Es un cuello de botella que pone nerviosas a varias potencias occidentales.

El estrecho de Ormuz y el de Bab el-Mandeb constituyen dos canales claves en el tráfico de hidrocarburos hacia Europa y Estados Unidos. Este último tiene unos 30 kilómetros hasta la parte continental de África, en Yubuti, dividiéndose en dos por la Isla de Perim, situada casi en el medio. Es importante destacar que Yibuti, país africano ubicado al otro lado del estrecho de Bab el-Mandeb, alberga importantes bases militares tanto de Francia como de EEUU, siendo la de este último, la base militar más grande en el continente.

Anthony Cordesman, asesor de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) y militar estadounidense, destacó la importancia estratégica del estrecho de Bab el-Mandeb respecto del flujo de petróleo entre el Mar Mediterráneo y el Océano Índico, por el que circulan la mayoría de las exportaciones desde el Golfo Pérsico, que pasan por el Canal de Suez y el oleoducto Suez-Mediterráneo (SUMED). También aclaró que cualquier presencia marítima o aérea "hostil" podía amenazar el tráfico por el Canal de Suez.



Con respecto a los grupos terroristas, estos han tenido un campo fértil en Yemen. Organizaciones como Al-Qaeda en la Península Arábiga (AQAP) o el Estado Islámico han podido ampliar su zona de influencia, incluso la gobernación de Hadramaut es una de las pocas zonas en donde la coalición no ha atacado, irónicamente este lugar está controlado y supervisado por AQAP. También dominan el puerto y el aeropuerto internacional de Al Mukalla. La región de Hadramaut, cuenta con una reserva en oro de 4 mil millones de dólares. Se conoció que la organización terrorista ofrecía 20 kg de oro por las cabezas de los líderes Hutíes.

La Cadena de noticias BBC, encontró evidencias concretas de que combatientes de Al-Qaeda estaban luchando junto a fuerzas de la coalición en contra de los Hutíes en el sur yemenita. También se comprobó esta alianza cuando el gobierno de “transición” de Abd Rubuh Mansour Hadi, cercano y respaldado por Arabia Saudí, envió un representante a Ginebra como delegado oficial para las negociaciones en las Naciones Unidas. Este resultó ser un miembro de Al-Qaeda, Abdulwahab Humayqani, identificado en 2013, por el Tesoro estadounidense, como “terrorista global específicamente designado” para reclutar miembros a AQAP y financiarla. Esta persona estuvo involucrada en varios atentados ocurridos en Yemen.

En un contexto de crisis mundial y de deba- cile energética, se acrecientan los conflictos por el acaparamiento y el control de los bienes naturales y el flujo hacia los grandes centros capitalistas más importantes.

Yemen se encuentra en un punto neurálgico del camino del maldito “Oro Negro”. La topadora saudí con sus cómplices del norte, no tienen descanso en acribillar poblaciones enteras para asegurar la circulación del crudo.

Para la mayor parte de la opinión y la propaganda de occidente lo más fácil es apuntar al Islam y acusar a un “grupo terrorista rebelde Chiita, apoyado por Irán”. Lejos de la realidad estas acusaciones tienen un carácter estratégico comunicacional, ya que se ha sembrado durante décadas una propaganda Islam-fóbica por casi todos los medios de difusión occidental, sugiriendo que todo el mundo musulmán es terrorista.

Es innegable que mueren muchas personas a causa del terrorismo, sobre todo en los países musulmanes, donde poblaciones enteras han sido enajenadas de sus territorios, sumidas en la pobreza y aisladas totalmente, en permanente estado de violencia; pero el gran germen de este, se encuentra centralmente, en la rapiña del colonialismo occidental, con sus guerras implosivas, que atraviesan, diezmando poblados y generaciones completas.

Congo

El partido de Kabila, títere de su pantomima política

Jean-Jacques Wondo Omanyundu

UMOYA

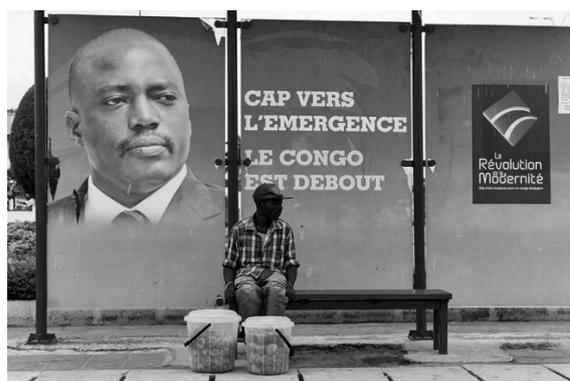
4 Marzo 2017

La Mayoría Presidencial (MP): el títere de la pantomima política de Kabila

La reflexión que se presenta a continuación tiene como objetivo hacer entrar en razón a los miembros de la Mayoría Presidencial que siguen apoyando a Joseph Kabila. Este análisis pretende demostrar con datos objetivos que la MP ya no es el marco político adecuado para permitir que Kabila continúe en el poder tras el cambio político del 19 de diciembre de 2016 ni para consolidar su legitimidad. Además, este artículo invita a que la MP extraiga conclusiones objetivas de esta realidad y que actúe teniendo en consideración la futura situación post-Kabila. Su futuro político individual y colectivo está en juego.

El diccionario Larousse define “electoralismo” como un sustantivo peyorativo: “actitud de un político o de un partido que determina sus posiciones y su programa en función de los beneficios electorales estimados”.

Cuando llegó al poder tras el golpe de Estado que siguió al asesinato de su predecesor, las agrupaciones políticas y diplomáticas que rodeaban a Joseph Kabila le persuadieron para crear una gran plataforma electoral llamada AMP (Alianza para la Mayoría Presidencial). Se trataba de una agrupación política formada con el objetivo de dar la victoria al candidato Joseph Kabila en las elecciones presidenciales y legislativas del 30 de junio de 2006 (la segunda vuelta de las presidenciales tuvo lugar el 29 de octubre)¹. Varios partidos participaron en su creación². Con la victoria electoral obtenida en 2006 gracias al apoyo de la “comunidad internacional” y de los Estados regionales, Joseph Kabila tenía prácticamente asegurada la presidencia hasta el año 2016 ante la falta de un adversario político, debido a que su principal rival en aquel



momento, Jean-Pierre Bemba Gombo, fue declarado culpable ante la Corte Penal Internacional, y debido a la no alineación de Etienne Tshisekedi. Tras estos acontecimientos, la AMP decidió aumentar su base política con una coalición de gobierno que incluyera también al PALU (Partido Lumumbista Unificado) de Antoine Gizenga y a la UDEMO (Unión de Demócratas Mobutistas) de Nzanga Mobutu.

Así pues, 27 partidos políticos, 13 figuras políticas independientes y algunas agrupaciones³ firmaron el 5 de abril de 2011 en Kinshasa la carta de la Mayoría presidencial (MP) como sucesora de la AMP, cuya misión se limitaba a conseguir la victoria del candidato Kabila en 2006. Una vez cumplida la misión, había que afrontar las elecciones de 2011 y enfrentarse al hombre más popular de la RDC, Etienne Tshisekedi. Un desafío casi imposible que precisaba de una remodelación del panorama político que rodeaba a Joseph Kabila. Por esto, comenzó a urgir la creación de una plataforma electoral mayor que la AMP para unas elecciones presidenciales a una vuelta, sinónimo de doble o nada para Kabila.

Encontramos así una explicación que justifica la creación de la Mayoría Presidencial (MP): “la máquina electoral de Joseph Kabila ya está cons-

tituida y lista para entrar en campaña en cuanto sea posible. (...) Principalmente, está formada por grupos políticos, figuras políticas independientes y agrupaciones asociadas signatarias de la carta de la Alianza para la Mayoría Presidencial⁴.

En respuesta a la “moción de confirmación de confianza a la autoridad moral” es decir, a Joseph Kabila, el senador Yerodia Absoulé Ndombasi citó al presidente y declaró que *“todos los éxitos cosechados desde 2006 han sido posibles gracias a los esfuerzos de todos los miembros de la Alianza de la Mayoría Presidencial y de sus aliados”*. Después de felicitar a toda su familia política por su *“gran disciplina a pesar de los vientos en contra que casi han hecho tambalear”* su plataforma, Joseph Kabila también proclama la *“experiencia adquirida desde 2006 gracias a la buena gobernanza, la democracia, el patriotismo y la ética republicana”*. *“Tenemos por delante un nuevo desafío que nos exige aún más esfuerzos. Sé que, si cuento con ustedes, no me decepcionarán”* afirmó el presidente Joseph Kabila⁵.

En 2006, tal y como recordó el Secretario ejecutivo adjunto Koyagiabo Ngebase te Gerengo, la Alianza para la Mayoría presidencial (AMP) actuó para conseguir el poder del Estado. *“Hemos ganado, contra viento y marea, las elecciones presidenciales y la mayoría parlamentaria”* declaraba feliz por los resultados. *“Pero hemos podido comprobar que existen lagunas. Hay votantes que han pedido una reestructuración de la AMP”*⁶. Lambert Mende Omalanga, el

ministro de Comunicación y Medios de Comunicación, afirmó que uno de los ocho objetivos de la nueva plataforma será *“constituir un movimiento fuerte, competitivo y coherente, capaz de afrontar la nueva situación política del país”*⁷.

A diferencia de las declaraciones de intenciones y palabrería con las que adornaban sus objetivos, la razón de la existencia de la AMP y la MP no era otra que asegurar a toda costa⁸ la presidencia de Joseph Kabila durante el período 2006-2011. Hay que tener en cuenta que Kabila extendió esta plataforma al ámbito militar a través de una alianza con el CNDP (Congreso Nacional de la Defensa del Pueblo), origen del M23. De hecho, según un informe de Naciones Unidas publicado a finales de diciembre de 2012, miembros del CNDP, un grupo armado dominado por los tutsis y estrechamente vinculado a Ruanda, se habrían asegurado los puestos más altos de las FARDC (Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo) a cambio del apoyo a una candidatura victoriosa del presidente en funciones, Joseph Kabila. En cuanto a las elecciones presidenciales y parlamentarias del 28 de noviembre de 2012, esta milicia habría tomado parte e intentado influir en los resultados⁹.

Después de 2016, la MP perderá su utilidad porque, en caso de elecciones, Kabila debería necesariamente dejar de ser candidato.

Como puede observarse, tanto en 2006 como en 2011, el objetivo principal de la creación de ambas plataformas fue exclusivamente electoral, personalizado en beneficio de Joseph Kabila.



No se trataba en absoluto de una plataforma ideológica que perduraría después de su mandato. El presidente no tenía ningún plan de futuro para el país que gobierna ni el mínimo deseo de abandonar el poder y perpetuar su acción a través de sus sucesores. Su falta de liderazgo hace que aquellos que le rodean tan solo lo hagan de manera oportunista. Prueba de ello es que, en 2006, Kabila puso fin de manera unilateral a la MP, aunque siguió con los mismos objetivos de ésta para crear la AMP en una estrategia autocrática con el fin de conservar el poder. Al igual que Mobutu, Joseph Kabila no contempla el futuro de la RDC sin él, al menos mientras siga vivo.

Por tanto, según el analista jurídico y criminólogo **Jean-Bosco Kongolo**, no es de extrañar que, “al igual que el MPR [*Movimiento Popular de la Revolución, partido único de Mobutu*], este partido, el PPRD [*Partido del Pueblo para la Reconstrucción y la Democracia, primer partido fundado por Kabila*] (MP), sea simplemente una amalgama de personas destacadas con trayectorias tan diferentes como divergentes, sin ideales comunes, con ambiciones a menudo enfrentadas y, sobre todo, sin ningún factor histórico que pueda relacionarlos objetivamente, salvo la sumisión a la tutela de Joseph Kabila, que reparte puestos en el gobierno. Sin apenas conocimiento sobre las combinaciones políticas del régimen precedente y preocupado únicamente por su supervivencia política y por el aburguesamiento de su familia biológica, el presidente se ha dejado guiar por sus asesores. Estos le han recomendado multiplicar hasta el infinito el número de partidos políticos que reagrupar, como en tiempos del difunto Movimiento Presidencial, bajo una gran plataforma llamada AMP en un principio, para luego convertirse en MP. Después del impulso del PPRD, la Mayoría Presidencial se constituye como algo más aritmético que sociológico o ideológico. Basta con echar un vistazo a la lista de formaciones políticas que la componen para convencerse de ello. Hay de todo menos unidad de objetivos y de proyectos sociales¹⁰.”

Ahora que Kabila ha alcanzado sus límites constitucionales en las elecciones a través del artículo 220 de la Constitución, por el paso de la AMP a la MP, esta última se ha convertido en algo obsoleto, según su parecer y su estrategia política. Necesita una nueva táctica, adaptada al contexto político actual de cambio, que le permita mantenerse en el poder en caso de que no se convoquen elecciones. Esta fórmula se encontró, en un principio, en el Acuerdo de la

Ciudad de la OUA [*Complejo construido en los años 80 en Kinshasa por los estados miembros de la OUA, ahora es llamado Cité de l'Union Africaine*], que contó con la complicidad de Eden Kodjo y de la camarilla de la oposición signataria del acuerdo. Además, las negociaciones sobre el mismo han demostrado la inutilidad de la MP. Ni Aubin Minaku, secretario general y coordinador de la MP, ni Henri Mova Sakanyi, secretario general del PPRD, han desempeñado un papel central en dichas negociaciones puesto que no podían proporcionar ningún beneficio político para favorecer a Kabila en el cambio. Estas pruebas deberían lograr que los miembros de la MP entren en razón y comprendan que no son necesarios en la estrategia actual de Kabila.

Kabila no puede permanecer más, busca una nueva mayoría popular para alargar su permanencia. Y si eso no funciona, jugará la carta de la familia.

La investigación llevada a cabo por Bloomberg, que pone de manifiesto el poder de la familia de Joseph Kabila en la economía congoleña, demuestra que será extremadamente difícil que Kabila considere la posibilidad de renunciar al poder, por temor a acciones judiciales por corrupción y utilización indebida de bienes sociales y del Estado. A esto habría que añadir las alegaciones relacionadas con su participación en los crímenes de guerra y contra los derechos humanos como consecuencia de su responsabilidad directa e indirecta en ciertas matanzas y masacres, y de sus conspiraciones contra los jefes de Estado de países enemigos del Congo.

Por otra parte, si Joseph Kabila insiste en quedarse en el poder a cualquier precio y en llevar a cabo una lógica kamikaze, también se debe a que el desafío es mucho menor para él que para sus patrocinadores regionales, que fueron quienes le colocaron a la cabeza de la RDC. Éstos son completamente conscientes de que la caída de Kabila podría augurar una nueva era de recomposición del liderazgo regional, que traería consigo fatales consecuencias para ellos.

Por tanto, todo parece indicar que Kabila optaría más bien por una sucesión familiar. Esta hipótesis puede confirmarse a través de dos hechos.

En primer lugar, en una entrevista acordada por Zoé Kabila a Jeune Afrique el 26 de septiembre de 2016, el hermano de Joseph declaraba que “los Kabila no están dispuestos a confiar el poder a cualquiera”. A continuación, precisó: “*Nuestro padre derramó su propia sangre por*



*este país. Cuando éramos pequeños, siempre nos decía que nosotros seríamos los que reconstruiríamos la República Democrática del Congo*¹¹.

Posteriormente, un artículo de Muriel Devey Malu-Malu, también revela bastante sobre las intenciones ocultas de la familia Kabila: “La recomposición no perdonará a toda la clase política en su conjunto. En cuanto a la Mayoría Presidencial, cada vez más contradicciones salen a la luz. El último motivo de controversia fue la salida oficial, el pasado 4 de enero, de la Unión del Pueblo Congoleño Comprometido (UPCE), creada por Jean-Claude Kibile Kyungu, hermano menor de Joseph Kabila. Es una noticia que ha hecho rechinar los dientes a ciertos miembros del Partido del Pueblo para la Reconstrucción y la Democracia (PPRD). En cuanto a esto, surgen inevitablemente ciertos interrogantes: ¿Quién será el sucesor de Kabila? ¿Su hermano Zoé? En ese caso, ¿qué hay de las figuras del PPRD que podrían tomar el relevo? ¿No existe ningún riesgo de movimiento de militantes del PPRD al UPCE ni del acaparamiento de los recursos financieros disponibles por este último en detrimento del PPRD? Y el problema constante: ¿Para qué ha servido el PPRD, que permitió la elección de Kabila en 2006 y en 2011? Si se confirma el posicionamiento de la familia Kabila como dinastía, no podría descartarse el surgimiento de

una nueva disidencia en el seno de la Mayoría Presidencial. Podrían producirse muchas recomposiciones políticas que perjudicarían al proceso democrático”¹².

Kabila sabe que perderá todo su poder si opta por un escenario Putin-Medvédev.

La prensa y los analistas congoleños especulan mucho sobre la identidad del posible sucesor de Kabila; entre los nombres más repetidos figuran el de Aubin Minaku Ndjala Ndjoko, presidente de la Asamblea Nacional, y el de Augustin Matata Ponyo, antiguo primer ministro. Joseph Kabila sabe perfectamente que, al apartarse, se arriesga a no volver al poder. En realidad, Rusia no es como el Congo por varias razones ya presentadas en un análisis previo titulado, “¿Por qué Kabila no elegirá un sucesor procedente del seno de su Mayoría Presidencial para sucederle en 2016?”¹³:

1.- Los políticos congoleños son conocidos por su flagrante falta de lealtad y de constancia política. La elección de Medvedev por parte de Putin está justificada debido a la arraigada lealtad que demuestra Medvedev hacia su jefe. Sin embargo, esto no funciona así en África y menos aún en la RDC, donde la lealtad no es más que circunstancial, temporal y, sobre todo, oportunista.

2.-No existe una cultura del respeto hacia el “contrato” entre los políticos congoleños.

Otro elemento característico de la solidez de la fórmula original “Putin-Medvedev” es el sentido del respeto hacia el contrato. Se trata de una práctica arraigada en las culturas euroasiáticas, las cuales se basan en el respeto de las reglas del derecho positivo. Sin embargo, en África, y más particularmente en la RDC, los actores políticos forman parte de una relación contradictoria entre extranjería cultural y sus propios derechos. Esto se debe a la ausencia, en sus prácticas cotidianas, de la integración del derecho positivo heredado de la colonización. Lo que hacen es desarrollar alianzas circunstanciales oportunistas.

3.- La percepción antropológica del “líder” y la personificación de la autoridad en las sociedades africanas. Aunque decida elegir un sucesor, Kabila se encuentra una vez más en la mejor posición tras haber aprendido de su propia experiencia: la de un pequeño y joven presidente, surgido de la nada, temeroso, poco seguro de sí mismo y elegido por su falta de carisma y liderazgo, que terminará siendo un autócrata arrogante. Pronto comprendió que en África el pueblo no respeta más que al líder oficial. Esto va arraigado a la concepción que tienen los africanos del líder político, cuya singularidad y posición en la sociedad están reconocidas, y, por lo tanto, se le considera normalmente un rey sagrado, intocable. Como subraya el profesor Ngoma Binda, el poder del líder africano es, por lo general, divino por decreto (proviene de Dios), un ser sagrado al que no se puede interrogar ni rebatir sin cometer un delito de lesa majestad¹⁴. El fenómeno de sistemática sacralización de la autoridad por parte del pueblo, incentivada por las demostraciones de culto hacia la figura presidencial en África, hace que la persona que recibe el nombre de presidente, lo quiera o no, esté legitimada por la reacción subconsciente del pueblo al respecto, incluso si el líder carece de cualquier aptitud de liderazgo positivo. Así, Joseph Kabila sería el prototipo de líder creado desde cero que termina convirtiéndose en el rais, la “autoridad moral” ante la que todos se inclinan, debido a la costumbre mítica presente en las sociedades africanas que sacralizan al líder. La figura del líder en África, puesto que es sagrada, no elige a un sucesor. Lo hemos visto con Etienne Tshisekedi a la cabeza del UDPS.

Basándose en esta experiencia, Kabila no se permitiría jamás elegir un sucesor con el que no comparta afinidad biológica o étnica, por las razones mencionadas previamente. Además,

durante una reunión de la Mayoría Presidencial (MP) en Kingakati, el 22 de marzo de 2015, Kabila se limitó simplemente a injuriar, con arrogancia y desprecio, a los oportunistas de la MP, los que desde 2006 le han servido de trampolín; estas fueron sus palabras: *“Prefiero evolucionar con aquellos que me son sinceros que con los que son unos parásitos”*. Por tanto, la Mayoría Presidencial no debe hacerse ilusiones acerca del futuro de Joseph Kabila, pues seguramente no tendrá un papel central en él más que el de caja de resonancia.

La caída de Kabila parece inevitable a pesar de las apariencias de poder.

El fracaso del Acuerdo de la [citó de l'] OUA es una señal de que el régimen de Kabila sigue agonizando y no aguantará mucho tiempo, a pesar de su aparente retirada y la lealtad, parcial y temporal, de una parte del ejército y de los servicios de seguridad. Se trata de un régimen que tiene los días contados.

Un diplomático africano que trabaja en la RDC me confesaba, basándose en fuentes de información congoleñas, que la caída del régimen de Kabila es casi inevitable. Solo falta saber cuándo se producirá. Para otro diplomático occidental, si Kabila ha sobrevivido al 19 de diciembre de 2016, no es porque haya sido más fuerte, sino porque la oposición se ha mostrado más débil que él. “Es la historia de un débil que se ha aprovechado de uno más débil que él, todo ello siendo consciente de que es muy vulnerable”. Para este último, son varios los elementos que podrían precipitar la caída del régimen de Kabila a lo largo de 2017: la intensificación de la presión internacional alrededor de Kabila, sus colaboradores próximos y su familia biológica; la incertidumbre acerca del futuro político de la mayoría de los colaboradores que dudan cada vez más de la voluntad de Kabila para ceder el poder a un sucesor político; la cristalización de la crisis política con la oposición; la crisis socioeconómica que no dejará de aumentar el descontento de la población, en especial entre las líneas de grupos armados; las divisiones en el seno de su cuerpo de seguridad; y el abandono a Kabila por parte de algunos de los aliados regionales más influyentes.

A diferencia de lo que anticipaban algunos medios kabilistas que celebraron el fallecimiento de Etienne Tshisekedi, su desaparición podría constituir más bien un elemento catalizador de la caída de Kabila. De hecho, Tshisekedi, a pesar de su carácter impetuoso, a menudo actuó como

mediador tranquilizando a la población tras las elecciones de 2011 y de diciembre de 2016. El régimen de Kabila se vio totalmente beneficiado porque veía al político congoleño como un toro al que podía manejar fácilmente por los cuernos cada vez que gruñía. Sin embargo, su desaparición corre el riesgo de ser perjudicial para Kabila, teniendo en cuenta que todo el mundo aguardaba su orden de ir a “cazar a Kabila”. Por este motivo, desempeñaba indirectamente un papel importante como autoridad moral a la que todos escuchaban. Ahora bien, el legado de Tshisekedi para los jóvenes es “**Tomad las riendas**”. De esta forma, en su ausencia, estos jóvenes y esta población en ruptura con el poder y a los que ya nadie puede frenar, están dispuestos, si el bloqueo político continúa, a actuar como sea necesario para hacerse cargo de la situación conforme al artículo 64 de la Constitución. Para esta población, la mayoría jóvenes, el hecho de que Kabila continúe en el poder no augura ninguna esperanza para su futuro en cuanto a la mejora de sus condiciones de vida. La oposición de la población al régimen de Kabila comienza en el plano socioeconómico.

Por este motivo, no debería desestimarse una conspiración por parte de los militares y los políticos hambrientos por culpa del régimen, aunque desarmados por temor al motín; pero también debería contar sobre todo con los insurrectos y simpatizantes del movimiento político-cultural Bundu dia Kongo, que ya ocupan la capi-

tal poblada principalmente por los bakongo. Se trata de una hipótesis verosímil que reduce más el margen de maniobra de Kabila, impopular e ilegítimo, a diferencia de lo que se podría creer.

Conclusión: La Mayoría Presidencial debe pensar ahora en escoger su propio sucesor y decir no a la permanencia de Kabila.

Los ejecutivos de la MP deben posicionarse ahora o nunca. No es necesario ser un analista para afirmar que, en caso de una salida forzada del poder de Kabila, los miembros de la MP corren el riesgo de que se les aplique la jurisprudencia de Burkina Faso, que prohibía a todos los antiguos “dignatarios” del régimen del presidente Blaise Compaoré participar en las campañas electorales. También se arriesgan a sufrir la misma suerte que los mobutistas durante la toma de poder de Laurent-Désiré Kabila, pero esta vez con mayor severidad. Por estos motivos, deberían pensárselo dos veces.

Es evidente que el diálogo inclusivo ya está dividiendo a la MP debido a la disminución de la cuota del presupuesto reservado a ésta para satisfacer el deseo de los kabilistas. Además, con las declaraciones que sacan a la luz el recurso de referéndum, está cada vez más claro que Kabila, apoyado por el servicio de seguridad de Kalev Mutond, apuesta por un tercer mandato mediante la modificación de la Constitución. Se trata de una apuesta arriesgada con la que puede indignar a personas tan próxi-



mas como Minaku, presidente de la Asamblea General, y el primer ministro Matata. Pero con esta estrategia de empeoramiento, tal y como se ha demostrado previamente, corre el riesgo de actuar en contra de su mayoría. Esto puede hacer que sufra las consecuencias de una caída brutal y que acabe perdiendo todo.

Recomendamos a los miembros de la MP que cojan el toro por los cuernos, porque seguir apoyando a Kabila inconscientemente no les augura ningún futuro prometedor a medio plazo. Tienen que elegir un buen momento para reaccionar. ¿Por qué no intentar buscar un candidato consensual diferente a Kabila, ahora que éste ya no tiene vía de escape? Además, la región ya no crece, según reveló un embajador occidental; ni Angola ni la República del Congo ni Uganda. El presidente de Angola, José Eduardo dos Santos, le habría pedido firmemente a Kabila que siguiese en el poder un año más, hasta diciembre de 2017 como máximo. Para este diplomático, estamos siendo testigos de la decadencia en el seno de la MP, donde la atmósfera de miedo predomina con el resurgimiento de la posibilidad de un referéndum. Al mismo tiempo, una corriente mayoritaria está a favor de las primarias para designar a un sucesor que podría relevar legítimamente a Kabila y evitar así la ley de la sanción popular, en el caso

de que se produjese un giro en los acontecimientos de aquí a entonces.

En el momento en el que el barco de Kabila comience a zozobrar, los ejecutivos de la Mayoría Presidencial, de cara al destino del Congo, serán capaces de afirmar que la nación congoleña y la preservación de sus instituciones son más importantes que la absurda sumisión a Kabila, quien ya no puede garantizarles su futuro. Estamos convencidos de que, más allá de temerarios como Kin-Kiey, Mende, She Okitundu, Shadari, Atundu, Boshab y Kikaya, entre otros, en la MP aún quedan patriotas capaces de primar el interés nacional de la RDC e imitar el ejemplo del G7. La principal tarea a la que se enfrenta hoy en día la MP es la de frenar a Joseph Kabila: le ha llegado su hora. Lo demuestran numerosos movimientos de transferencias ilícitas de fondos públicos de la RDC hacia algunos países de Europa y África, llevados a cabo por sus allegados tras su blanqueo y confirmados por los servicios occidentales.

“En lo referido a la cuestión de Joseph Kabila, la MP representa una rana que se queda dormida en un recipiente de agua que está comenzando a hervir, sin que ésta se dé cuenta”, me aseguraba un político europeo cercano a la casa presidencial. A buen entendedor...

Notas

- 1 https://fr.wikipedia.org/wiki/Alliance_pour_la_majorit%C3%A9_pr%C3%A9sidentielle.
 - 2 El Partido de la Alianza Nacional por la Unidad (PANU), el Partido del Pueblo para la Reconstrucción y la Democracia (PPRD), la Alianza por la Renovación del Congo (ARC) de Olivier Kamitatu, la Unión de los Nacionalistas Federalistas del Congo (UNAFEC) de Gabriel Kyungu Wa Kumwanza, la Convención de los Congoleños Unidos (CCU) de Lambert Mende Omalanga, el Movimiento Social por la Renovación (MSR) de Pierre Lumbi Okongo. Estaba presidida por Joseph Kabila y coordinada por André-Philippe Futa en el momento de su creación.
 - 3 27 partidos políticos, 13 figuras políticas y algunas agrupaciones firmaron ayer martes 5 de abril la carta de la Mayoría Presidencial (MP). Los 27 nuevos miembros de la MP son Pprd, Msr, Pdsc, Rcd/Kml, Unafec, Unadef, Panu, Ccu, Codeco, Dcf/Cofedec, Updj, Prl, Panadis, Scode, Uldc, Pa, Afdc, Ucn, Ucrj, Peco, Mtd, Crd, Adh, Mdd, Adeco, Udeco y Cdr.
 - 4 <http://www.congoplanete.com/news/3201/joseph-kabila-majorite-presidentielle-alliance-mp-remplace-amp.jsp>.
 - 5 *Ibid.*
 - 6 *Ibid.*
 - 7 *Ibid.*
 - 8 Au moyen des fraudes électorales, révision de la Constitution et corruption à grande échelle [Revisión de la Constitución y de la corrupción a gran escala en medio del fraude electoral].
 - 9 <https://desc-wondo.org/fr/selon-lonu-les-officiers-du-cndp-ont-soutenu-lelection-de-kabila-en-2011/#sthash.0k5OehX5.dpuf>.
 - 10 <https://desc-wondo.org/fr/lopprtunisme-et-le-positionnement-empoisonnent-la-democratie-en-rd-congo-jb-kongolo/>
 - 11 <http://www.jeuneafrique.com/mag/348870/politique/rd-congo-zoe-kabila-de-lombre-a-lumiere/>.
 - 12 http://afrique.lepoint.fr/actualites/rd-congo-2017-a-l-epreuve-des-defis-socio-politiques-17-01-2017-2097817_2365.php.
 - 13 <http://desc-wondo.org/fr/pourquoi-kabila-ne-choisira-t-il-pas-de-dauphin-au-sein-de-sa-majorite-jj-wondo/#sthash.G98404E9.dpuf>
 - 14 P. Ngoma Binda, *Démocratie, Femme et Société civile en Afrique*, L'Harmattan, Paris, 2012, p.48. [Democracia, mujer y sociedad civil en África].
- Fuente: DESC-Wondo, La MP: *Le dindon de la farce politique de Joseph Kabila* - JJ. Wondo, publicado el 17 de febrero de 2017. Traducido para Umoya por Laura de la Barrera Díaz, Edurne Gil Garayoa, Lorena Gómez Pérez y Sofía Lacasta Millera, de la Universidad de Salamanca.

Mujeres en Sahara Occidental

La melfa da color a la resistencia

Eugenio G. Delgado
El Aaiún (Sahara Occidental)
Mundo Negro. 7/3/17

El Foro para el Futuro de la Mujer Saharaui lucha de forma pacífica por la autodeterminación de Sahara Occidental, por los derechos humanos y por preservar la cultura saharauí en El Aaiún y en otras ciudades ocupadas por Marruecos. La melfa es su símbolo.

La mujer saharauí desempeña un papel central en la vida tanto familiar como política y social de los campamentos de refugiados de Tinduf (Argelia). Están presentes en la Administración, hay políticas, maestras, periodistas, enfermeras e, incluso, policías. Es así porque el origen de los saharauís es nómada y los hombres eran los que marchaban durante días con el ganado en busca de oasis, agua y pastos, y también porque los hombres fueron los que se enrolaron en el Frente Polisario en la guerra contra la ocupación marroquí que, en 2016, ya ha cumplido 40 años, después de que la potencia administradora, España, no descolonizara el territorio como rigen las leyes internacionales.

¿Pero qué sucede con las mujeres que se quedaron y permanecen en los territorios ocupados bajo la presión de la Policía y el Ejército de Mohamed VI?

En una mesa redonda y achaparrada esperan dátiles, pastas, dulces, bocaditos de pepino y mahonesa, zumos y, por supuesto, té. Es la hora de romper el ayuno en Ramadán, cuando cae el sol, y para los musulmanes es su desayuno después de un largo día de verano sin comer ni beber, con temperaturas siempre sobrepasando los 30 grados. Cierran la puerta,

también las ventanas y realizan una petición: “Por favor, tenemos que hablar bajito porque hay mucha policía marroquí en la zona y en cualquier momento pueden aparecer”.

Habla Nazha El Khalidi, joven activista saharauí de 24 años que forma parte del Foro para el Futuro de la Mujer Saharaui, organización de resistencia pacífica en El Aaiún, Smara, Dajla y otras ciudades ocupadas de Sahara Occidental compuesto solo por mujeres. Nazha –que también hace las veces de traductora al inglés– y otras cuatro integrantes del Foro se quitan los zapatos antes de pisar la alfombra del salón y se sientan en los sillones bajos alrededor de la mesita para conversar, cubiertas por la melfa colorida, estampada y tradicional de la mujer saharauí.

“El grupo nace en 2009 porque la mujer saharauí es la que más sufre en los territorios ocupados. La Policía nos persigue y nuestras reuniones tienen que ser secretas porque nos han declarado una organización prohibida. A todas nos han agredido, detenido o torturado”, comenta Hadhoum Barka, de 37 años. Ella lo sabe bien porque fue presa política durante tres años.

La clandestinidad y la discreción son claves en sus encuentros. En cada reunión que celebran deciden qué día va a ser la siguiente y, cuando se acerca la fecha, el boca a boca entre ellas hace el resto para fijar el lugar. No utilizan móviles para comunicarse. “Marruecos también los vigila y los rastrea. Nos persiguen por la calle, nos impiden participar en manifestaciones, allanan nuestras casas, entran y se llevan a nuestros maridos e hijos menores, o las rodean para que no podamos salir”, añade Salma Lahbib, activista de 45 años.

Costura contra la ocupación

Los frentes principales de resistencia del Foro son tres: la autodeterminación, los derechos humanos y preservar la cultura saharauí. “Lo primero que queremos es la libertad de nuestro país y nuestro pueblo”, aseguran las cuatro. “Participamos en manifestaciones, confeccionamos y cosemos las banderas de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) que se enseñarán y también muchas pancartas”, señala Nazha, también corresponsal en los territorios ocupados de RASD TV –la televisión oficial saharauí– e integrante de Equipe Media



—un grupo de jóvenes que graban desde las azoteas y cuelgan en las redes sociales los vídeos de las agresiones marroquíes—. Reconoce que ha grabado “muchas veces en las protestas ocultando el móvil bajo la melfa”, y añade: “Es peligroso, pero tenemos que hacerlo”.

La primera cuestión es, después de 40 años, ¿la solución al conflicto será pacífica o mediante la guerra, alternativa que exigen ya muchos saharauis? Todas apuestan por la primera opción, menos Salma, que explica por qué no: “Estamos perdiendo el tiempo. La ONU y la comunidad internacional siempre nos piden un año más. Nos están engañando. Creo que ya son suficientes años de espera”.

Y la segunda, ¿confían en el referéndum pactado entre el Frente Polisario y Marruecos tras el alto el fuego de 1991, hace 25 años? Aquí sí coinciden todas: “No”. Esta es la razón, según Hadhoum: “La MINURSO —Misión de la ONU para el Referéndum en Sahara Occidental— nunca ha querido hablar con nosotras y se lo hemos pedido de todas las maneras. De forma oficial y también por la calle, acercándonos a ellos, pero nos dan la espalda. Es imposible. Ni nos miran. No confiamos en ellos”. Quienes tampoco han respondido, en este caso al autor de este texto, han sido la Embajada y el Consulado de Marruecos, requeridos para expresar una opinión oficial sobre el Foro para el Futuro de la Mujer Saharaui, la prohibición de manifes-

taciones, el número de desaparecidos y el de detenidos.

Derechos humanos

Buchra Mohamed no había hablado todavía. Permanecía atenta a la conversación. Ahora toma la palabra con voz baja, firme y doliente. “Una labor fundamental que realizamos es la de apoyar a los familiares de desaparecidos y presos políticos. Hacemos colectas para recaudar fondos y ayudarles o damos apoyo moral a las mujeres que se quedan viudas o sin marido porque se tienen que hacer cargo ellas solas de toda la familia”.

A sus 40 años, Buchra forma parte también de la Asociación de Saharauis Desaparecidos. En 2010, no volvió a saber nada de un hermano suyo después de una manifestación en Dajla. Todavía continúa buscándole y exigiendo explicaciones a Marruecos: “Muchos familiares de víctimas hemos recibido ofertas económicas a cambio de un silencio que rechazamos”.

La RASD asegura que, en estos momentos, todavía permanecen 651 desaparecidos y un informe de Afapradesa (Asociación de Familiares de Presos y Desaparecidos Saharauis) cifró en 73 personas las que todavía están encerradas en cárceles marroquíes por cuestiones políticas.

Nazha quiere explicar su primer recuerdo de lucha: “En los territorios ocupados no se respetan los derechos humanos y, de hecho, la

MINURSO no tiene el mandato de vigilarlos. La primera vez que fui detenida tenía 13 años. Fue en el colegio de El Aaiún y solo porque junto a otros compañeros decidimos protestar porque teníamos a 30 policías en la puerta. Me golpearon, me detuvieron, me llevaron a comisaría, me ataron las muñecas, me vendaron los ojos y me tumbaron en un suelo helado”.

Más cercana en el tiempo fue su detención en agosto pasado. “El Foro estaba protestando por la independencia de Sahara Occidental y yo documentándolo cuando la Gendarmería me asaltó, me detuvieron, pasé una noche en comisaría y me quitaron la cámara. Todavía no me la han devuelto”, lamenta Nazha.

También fue disuelta por la fuerza la última manifestación del Foro en El Aaiún, el 23 de diciembre, “por pedir la liberación de los presos políticos de Gdem Izik”. Este campamento pacífico fue levantado como reivindicación saharauí en 2010 y fue arrasado por Marruecos, con el saldo de 19 muertos saharauíes y tres agentes marroquíes. Centenares fueron detenidos y todavía 24 personas siguen encarceladas.

Amnistía Internacional habla en su informe *Marruecos y el Sáhara Occidental 2015/2016* de “restricciones a la libertad de manifestación y expresión”, de que “presos saharauíes se han declarado en huelga como protesta por la tortura y los malos tratos”, de la “expulsión de defensores de los Derechos Humanos y de periodistas” y de que “las mujeres siguen sufriendo discriminación”.

Human Rights Watch subraya que “las autoridades prohíben las reuniones públicas a favor del Sahara”, “bloquean los lugares de las protestas” y dispersan “algunas a la fuerza”.

Esta es la represión sobre el papel, muy en general. En la calle, en el día a día, se comprueba en que a las mujeres saharauíes no las dejan trabajar o las pocas que lo hacen pueden

perder su puesto si se las ve en manifestaciones prosaharauíes; son agredidas y se les falta al respeto por lo llamativo de sus melfas. Marruecos ha prohibido la tradicional jaima saharauí, incluso en la playa; o el veto a nombrar a los hijos con nombres de mártires saharauíes.

Prohibido hablar hassaní

El tercer pilar de actuación del Foro para el Futuro de la Mujer Saharauí es salvaguardar el legado cultural de este pueblo. “Marruecos quiere nuestro exterminio, pero no solo físico, sino también el de nuestra cultura. Quiere que desaparezcamos y marroquinizar a nuestra juventud. Por ejemplo, en los territorios ocupados está prohibido estudiar el hassaní, el dialecto del árabe que hablamos. Pero nosotras respondemos realizando talleres, sobre todo con jóvenes y mujeres, para que no se olvide nuestra lengua, ni nuestros vestidos, ni nuestros cuentos o canciones, ni nuestras comidas o nuestro arte”, enumera Salka Maalainin, de 39 años, hija de un combatiente desaparecido durante la guerra (1976-1991). Un ejemplo de estos ataques culturales es el arresto, el pasado 20 de diciembre, de la activista Laila Lili por lucir en la calle una melfa con los colores de la bandera de Sahara Occidental.

En total, no llegan a 60 las mujeres miembros permanentes del Foro, con edades que van desde los veintipocos a los *cincuentaymuchos*. Su convicción es inquebrantable y su paciencia eterna. “Cada vez que nos reunimos o nos manifestamos ponemos nuestro corazón en la mano. No sabemos lo que puede pasar, si volveremos a casa o no. Y lo asumimos porque nuestro mayor miedo es fallar al pueblo saharauí. No tenemos miedo”, afirma Buchra Mohamed.

La mesa está preparada y el iftar –comida con la que se rompe el ayuno en Ramadán– ha comenzado con Nazha cogiendo un dátil, como manda la tradición.

POR una economía GLOBAL JUSTA

Lázaro Bustince*
Director de África Fundación Sur
21 febrero 2017



Son muchos los pensadores, como Hans Kung, Francesc Torralba, Thapelo Mohapi, Joan Carrero, Benjamín Forcano y otros, que piensan que solo una regeneración ética puede liberar a nuestra sociedad global de esta grave crisis humana, social y medioambiental.

El mismo papa Francisco nos confirma en esta convicción: “La inequidad es la raíz de los males sociales. La dignidad de cada persona humana y el bien común son cuestiones que deberían estructurar toda política económica... Molesta que se hable de ética, molesta que se hable de solidaridad mundial, molesta que se hable de distribución de los bienes, molesta que se hable de preservar las fuentes de trabajo, molesta que se hable de la dignidad de los débiles, molesta que se hable de un Dios que exige un compromiso por la justicia” (A.E. 203)

“La dificultad para tomar en serio este desafío tiene que ver con un deterioro ético y cultural, que acompaña al deterioro ecológico. El hombre y la mujer del mundo posmoderno corren el riesgo permanente de volverse profundamente individualistas y muchos problemas sociales se relacionan con el inmediatismo egoísta actual, con la crisis de los lazos familiares y sociales, con las dificultades para el reconocimiento del otro.” (“Laudato Si”, nº 162)

“La solución a estas crisis, incluida la ecológica, es ante todo una decisión ética, fundada en la solidaridad de todos los pueblos” (L.S. nº. 172)

“Prestar atención a las raíces éticas y espirituales de los problemas humanos, sociales y

ambientales, que nos invitan a encontrar soluciones no solo en la técnica sino en un cambio del ser humano, porque de otro modo afrontáramos solo los síntomas” (L.S. 9)

El objetivo fundamental de nuestro compromiso ético debe ser por tanto: promover la dignidad de cada ser humano y el bien común.

Las referencias validas son: los valores y derechos humanos de una ética universal.

Los medios: el diálogo que fomenta la inclusión social (supera ideologías) y una política económica colaborativa que potencie un desarrollo integral y sostenible, implementados por una sociedad participativa y por líderes íntegros.

La realidad social actual muestra signos preocupantes y a la vez esperanzadores. Por un lado: el aumento del empobrecimiento severo, la creciente desigualdad, los marginados y refugiados, abuso de la mujer, desempleo escandaloso, destrucción de la naturaleza, mercados opresores, radicalización social y violencia. Por el otro lado: iniciativas de paz, política del bien común, economía colaborativa, comercio justo, movimientos sociales, banca ética, partidos ecológicos, movimientos feministas por la democracia y derechos humanos.

Lo que nadie puede predecir por ahora es el tipo de sociedad al que llegaremos. ¿Caminamos hacia una sociedad más democrática, integrada, justa y solidaria? O ¿nos dirigimos más bien hacia una sociedad globalizada en el miedo y las fronteras?

La “Escuela de la cultura y de la paz” registrado en 2015 hasta 35 conflictos armados: 13 en

* <http://www.africafundacion.org/spip.php?article26595>

África, 12 en Asia, 6 en Oriente Próximo, 3 en Europa y 1 en América. El centro mediático han sido sin duda: Irak y Siria.

Los datos son estremecedores: 60 millones de personas entre refugiados y desplazados, 83 escenarios de tensión a nivel global, y se siguen abriendo nuevos frentes. Cada año unas 170.000 personas mueren a causa de los conflictos armados.

Gran parte de los conflictos se deben al negocio cruel y al control de los recursos. Se requiere una auténtica revolución hacia la vida, el bien común y la paz. Pero existe un miedo real, en las instituciones civiles y eclesíásticas, hacia el dialogo, la pluralidad y la diversidad, y se da la añoranza del autoritarismo de corte absolutista.

Decía Camus que un país vale lo que vale la prensa, y hoy añadiríamos: la radio, la televisión y las redes sociales. Muchos medios de comunicación buscan morbo, confrontación y sangre. Las cadenas pagan a los nuevos gladiadores, sean políticos, deportistas, depredadores, actores de galaxias o artistas.

Un programa televisivo sin gritos e insultos resulta aburrido y de poco interés. La verdad es sustituida por el espectáculo y la mentira, la solidaridad por la confrontación, la integración por la exclusión, la generosidad por la codicia y la esperanza por el miedo. A pesar de todo creemos en la humanidad, porque es fundamentalmente buena y porque el bien finalmente prevalece sobre el mal, la solidaridad sobre el

egoísmo, la acogida sobre la exclusión y la paz sobre la violencia.

¿Entonces, por qué en lugar de mejorar y avanzar hacia una mayor justicia, solidaridad y paz, a veces parece evolucionar hacia situaciones de mayor desigualdad, injusticia, hostilidad y guerra?

Según el Papa Francisco y otros pensadores como Max Weber y Zygmund Bauman, esto se produce porque todo se ha dirigido a liberar la actividad política y comercial de todo vínculo ético y de responsabilidad humana. Solo ha primado el dinero.

¿En qué consiste esta sociedad globalizada?

Nuestras instituciones nacionales y europeas son antidemocráticas y están sometidas al poder financiero. Los ciudadanos no debaten y por tanto se indignan por las imposiciones de las instituciones. Sin una democracia fuerte no habrá respeto de los derechos humanos ni regulación de los mercados y poderes financieros. Los políticos parecen operar como “marionetas” atrapados por el poder del sistema financiero

Hemos creado más riqueza y tecnología para unas minorías, pero hemos fracasado en fomentar relaciones humanas más solidarias.

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” Artículo 1º. (Declaración Universal de Derechos Humanos).



Desde la segunda guerra mundial, con M. Thatcher y otros mandatarios, se impuso la competencia por encima de la colaboración, la riqueza de unas minorías al bienestar social, la privatización al bien común.

El capitalismo neoliberal inventó la civilización del mecanismo impuesto del mercado. Esta ideología y tiranía del dinero-mercado no respeta la dignidad humana y supone un terrorismo contra la humanidad.

¿Es posible un proyecto de ética mundial?

El ser humano esta creado para vivir con otros seres humanos, en buenas relaciones.

En la actualidad, el hombre vive en un mercado globalizado. En esta cultura, tanto eres cuanto vales, vales cuanto tienes, y tienes cuanto atesoras. El acaparamiento y el consumismo desmesurado nos está deshumanizando y desconectando.

El sistema capitalista ciega la conciencia, desvincula a la comunidad, y hasta despoja a los demás. Así se crea la desigualdad y se hace imposible la justicia, la democracia y la paz. Es pues ante todo, una crisis de ética.

Muchos teólogos como Hans Kung han elaborado un proyecto de ética mundial basado en: “un consenso básico sobre una serie de valores vinculantes, criterios inamovibles y actitudes básicas personales. Sin semejante consenso ético de principio, toda comunidad se ve, tarde o temprano, amenazada por el caos o la dictadura, y los individuos por la angustia “.

Según todo el Evangelio y la Doctrina Social de la Iglesia, la dignidad humana es el fundamento de un proyecto ético universal.

Por tanto, un modelo de sociedad humana debe promover trabajo, techo y tierra (tres T) para que todos puedan vivir en dignidad. Lo primero de todo son las personas.

El capitalismo hace imposible una sociedad en dignidad y derechos humanos. Nuestra apuesta es ética, una ética personal y universal. La fraternidad es la genética constitutiva de la humanidad. Estamos creados para comportarnos como hermanas-os.

Mi patria universal es la dignidad de la persona. Mi lengua universal son los derechos

humanos. Mi norma universal es el cuidarnos unos a otros. Las razas son relativas, las religiones son relativas, las lenguas son relativas, las patrias son relativas, las culturas son relativas. Lo absoluto es la dignidad de la persona humana, cuidarnos mutuamente, sin discriminar a nadie.

“Homo homini frater, non lupus”. (Los seres humanos son hermanos, no lobos). Por eso no soporto la injusticia, la desigualdad, la discriminación, el engaño, la humillación, el maltrato, la soberbia, la dominación.

Hoy no bastan soluciones parciales. “La libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de la familia humana”. Preámbulo de la DUDH.1948.

Pero los pueblos no han adoptado el compromiso de cumplir un mínimo ético básico, que diera lugar a un consenso básico. No estamos todavía convencidos de la unidad fundamental de la familia humana.

Todo ser humano debe recibir un trato humano. “Trata a los demás como deseas que te traten a ti”. Por tanto: Respeta la vida humana y la madre tierra. Por tanto: practica la justicia, se horado y responsable, ama y respeta a los otros. Si el “primer mundo” no resuelve ser humano, seguirá siendo esclavo de su egoísmo y esclavizando a otros mundos.

Casi sin darnos cuenta, la idolatría del mercado y del lucro o el egoísmo institucionalizado, nos sigue esclavizando, como lo demuestra el trato que damos a los refugiados y a las personas más vulnerables.

África también nos puede ayudar a regenerar nuestro humanismo y nuestra solidaridad universal.

Disponemos de la buena voluntad de la mayoría, de los recursos necesarios para todos, de la ciencia y tecnología, de la naturaleza y del potencial humano global.

Pero necesitamos discernir bien el objetivo y los medios para conseguirlo, así como acordar las referencias válidas y un compromiso común auténtico, para construir un mundo digno de la familia humana.

LOS OBJETIVOS AMBIENTALES DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Federico Velázquez de Castro González

Tras el balance, moderadamente satisfactorio, de los anteriores Objetivos del Milenio, los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible amplían su alcance aumentando su número, así como las metas que deben alcanzarse en los próximos 15 años. Si algo positivo y esperanzado puede esperarse de ellos –para no convertirlos en un documento formal más– es que cuantifica lo que se pretende, dejando menor margen a las declaraciones bienintencionadas, aunque genéricas y vagas.

El primer objetivo socioambiental (porque sociedad y ambiente son difíciles de separar) comienza con el **sexto** y trata sobre el agua. Todavía, 663 millones de personas carecen de acceso al agua potable, y 1.800 millones utilizan fuentes contaminadas, con las consiguientes consecuencias de mortalidad y morbilidad entre la población más desfavorecida. Pero el agua también es un problema en los países desarrollados, como España, donde el caudal destinado a la agricultura alcanza el 80% de sus aplicaciones totales, lo que nos habla de una cierta ineficiencia de los sistemas de irrigación, especialmente los regadíos. Y en todo el mundo, el 70% de las muertes por desastres naturales están relacionadas con el agua.

Urge, en el Norte, racionalizar este recurso limitando la oferta. Y promoverlo en el Sur, facilitando el acceso al agua limpia y encauzando las sanitarias, meta fijada para el año 2030.

El **Objetivo 7** habla de la energía, pues en ella nos va el futuro de la humanidad. Que 3.000 millones de personas continúen utilizando la leña como fuente de energía primaria, puede comprometer seriamente los recursos forestales. Y de la generación de la energía global procede el 60% de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Una clave ambiental para la energía es la diversificación, en función de sus aplicaciones y los recursos locales. Más, la tendencia debe orientarse hacia la implantación progresiva de

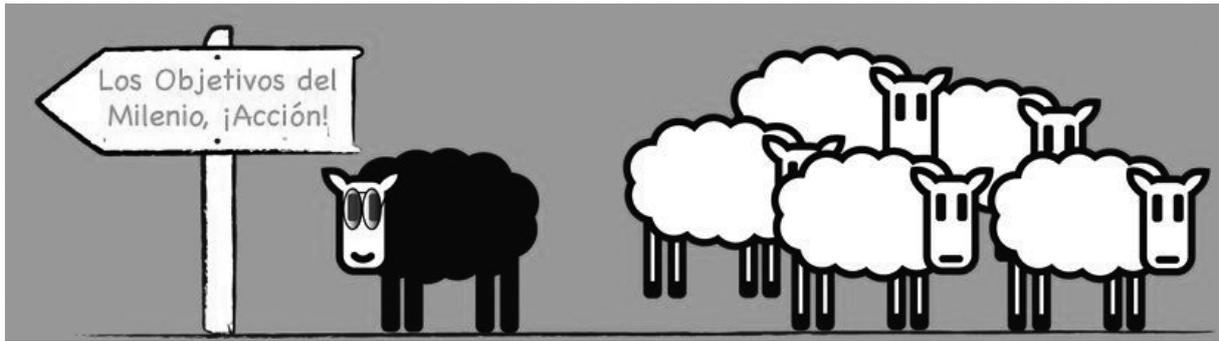


las energías renovables, tanto en el Norte como en el Sur. Para el 2030 se espera aumentar sustancialmente su participación y duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética.

El **Objetivo 13** muestra el principal problema ambiental al que la humanidad debe actualmente enfrentarse: el cambio climático. Entre 1880 y 2012, la temperatura ascendió 0,85°C; las emisiones, desde 1990, aumentaron el 50%, y el año 2016 se ha considerado el más cálido de la historia desde que existen registros.

La Cumbre de París, con su nutrida asistencia gubernamental, ha supuesto el reconocimiento formal del problema, pero sin compromisos seriamente vinculantes. Desde la sociedad civil se puede contribuir a limitar el calentamiento promoviendo el ahorro y la eficiencia, la movilidad sostenible, el reciclaje y la reutilización, una dieta baja en carne y un consumo responsable.

De los organismos internacionales se espera la transversalización de dichos acuerdos en Políticas, Estrategias y Planes nacionales, así como la movilización de 100.000 millones de dólares anuales en el año 2020.



El **Objetivo 14** invita a la conservación de los océanos: conocemos más del espacio exterior que del mar, con 200.000 especies catalogadas y un número muy superior por descubrir. 3.000 millones de personas dependen directamente de ellos, por la calidad de sus proteínas. Problemas derivados del cambio climático residen en la elevación del nivel del mar y su acidificación, además de los vertidos y la sobrepesca. Para el año 2025 se espera reducir la contaminación, y para el 2020, regular eficazmente la producción pesquera.

El **Objetivo 15** plantea la pérdida de tierra fértil frente al riesgo de desertización. Toda sociedad, por muy evolucionada que se encuentre, siempre dependerá de la agricultura, y en ella trabajan 2.600 millones de personas. La degradación de la tierra afecta ya a 1.500 millones, y cada año se pierden 12 millones de hectáreas por sequía y desertificación.

Deben erradicarse las prácticas de la agricultura intensiva, que reducen la vida de los suelos y comprometen las economías locales con los monocultivos; y modificar la ganadería de subsistencia, especialmente la caprina, que impide la regeneración vegetal. La agricultura

ecológica, con sus modernas técnicas e innovaciones, permite la conservación de los suelos y la alimentación del planeta, reduciendo el uso de plaguicidas, uno de los factores de riesgo más importante para los agricultores y para la población en general. Además se mantiene la riqueza nutritiva de los alimentos, parcialmente perdida con la agricultura industrial.

Asimismo, para el 2020 se espera promover la gestión sostenible de los bosques, previniendo la introducción de especies exóticas, la caza furtiva y el tráfico de especies.

En síntesis, desde el Norte y el Sur debe crearse coordinadamente respetando los límites del planeta y contribuyendo con un mayor esfuerzo los que más responsabilidad tienen en los daños ambientales, es decir, los países desarrollados. Porque como decía Gandhi, el mundo tiene recursos suficientes para satisfacer las necesidades de todos, pero no su codicia. El medio solo estará a salvo en una sociedad justa, fraterna y sostenible, y a ella caminan, tanto los organismos internacionales que apoyan estos objetivos, como las organizaciones de la sociedad civil que buscan mayor sensibilidad y compromiso entre los ciudadanos.



El desafío del feminismo hoy

Rosa Cobo*

El feminismo es uno de los movimientos sociales de la Modernidad que tiene más pasado. En el siglo XVIII, en el contexto de la Ilustración y de la Revolución Francesa, pueden encontrarse los primeros textos que anuncian el nacimiento de un gran movimiento social y de una gran tradición intelectual que aún hoy sigue dando voz a las mujeres que reclaman derechos y reivindican un mundo libre de violencia y desigualdad.

Todas las mujeres, salvo excepciones, tienen salarios más bajos y peores condiciones laborales que los varones. Cualquier mujer en cualquier parte del mundo puede ser violada o agredida por el sólo hecho de ser mujer. Las mujeres, en todas las culturas, incluida la nuestra, son objeto de prácticas culturales que las inferiorizan y las subordinan en nombre de su cultura. Todas las religiones comparten el discurso de la inferioridad de las mujeres. En definitiva, no puede negarse el carácter interclasista del movimiento feminista, pues si bien no todas las mujeres son subordinadas ni explotadas de la misma forma, todas somos potencialmente objeto de la violencia masculina y de las estructuras patriarcales, tanto de las materiales como de las simbólicas.

A lo largo de la historia, el movimiento feminista, pese a que ha tenido debates teóricos apasionados y propuestas estratégicas divergentes en su interior, ha sabido apuntar lúcidamente hacia aquellos mecanismos de poder que han sido más opresivos para las mujeres. Y todo ello lo ha hecho ajustándose a su tiempo y a las con-



diciones en que podían germinar las reivindicaciones feministas. El feminismo, antes o después, ha sabido superar debates intrafeministas que han estado a punto de desgarrar la unidad sobre la que reposa este movimiento.

En efecto, el feminismo ha reflexionado sobre su papel en la historia, ha escudriñado su origen por si pudiese estar contaminado de etnocentrismo, ha reflexionado sobre la alianza con otros movimientos sociales, se ha interrogado acerca de si el conocimiento dominante y las instituciones políticas son herramientas útiles para acabar con las sociedades patriarcales, ha ensanchado su comprensión de la opresión de las mujeres cruzándola con otras dominaciones y, además, se ha autocrítico sobre el papel desempeñado por el movimiento en diversos momentos históricos. Y no sólo eso, pues también ha obligado a la socialdemocracia y a la izquierda radical a pensar en la desigualdad de género y a diseñar y aplicar políticas públicas de igualdad con el objetivo de reducir la desigualdad entre hombres y mujeres.

En cada momento histórico, el feminismo ha sabido identificar políticamente aquellas realidades sociales que en ese momento constituían el obstáculo principal para la emancipación de las mujeres. En el siglo XVIII reclamaron los derechos que habían sido definidos como universales y que les hurtaron tanto las élites patriarcales burguesas como las más políticamente radicales: la ciudadanía, la igualdad, la libertad y la capacidad de ejercer como sujetos racionales; en el siglo XIX, la vindicación política se centró en el voto, en el derecho a la educación, sobre todo, la superior, a la propiedad, al acceso a las profesiones o en la crítica al matrimonio por entender que significaba la muerte civil de las mujeres.

* Profesora de Sociología del Género y Directora del Centro de Estudios de Género y Feministas de la Universidad de A Coruña

http://www.eldiario.es/zonacritica/desafio-feminismo-hoy_6_270582960.html



Es fácil reconocer a las mujeres fuertes: Son las que se construyen unas a otras en lugar de destruirse entre ellas.

En los años 70, el feminismo radical argumentó que lo personal es político y que las relaciones entre hombres y mujeres son relaciones de poder. Este feminismo colocó en el escenario político feminista el carácter patriarcal de la familia al tiempo que señaló que las tareas de cuidados y domésticas eran realizadas gratuitamente por las mujeres. También desveló que en el seno de la familia tenían lugar abusos sexuales y violencia contra las mujeres. El feminismo radical entró en el ámbito íntimo que hasta entonces se había calificado como privado e iluminó la desigualdad y violencia que tenían lugar en su interior. La sombra de este feminismo ha sido alargada y de hecho aún no hemos salido del todo de su universo vindicativo.

Mientras algunas propuestas del feminismo radical se conquistaban en algunas regiones del mundo y sólo para ciertos grupos de mujeres, el capitalismo, en una nueva vuelta de tuerca, se transmutaba en neoliberalismo y ponía en marcha la reducción de las políticas de redistribución allí donde se aplicaron al tiempo que aumentaba la pobreza en el mundo. En este contexto se inscribe hoy el feminismo.

En mi opinión, el feminismo del siglo XXI debe cumplir dos condiciones para salir fortalecido en este momento histórico excepcional, marcado por la reacción patriarcal y neoliberal. El primero de ellos es que ha llegado la hora de que su mirada se dirija más hacia fuera que

hacia dentro. Los debates intrafeministas no pueden ser la actividad fundamental del feminismo, mientras el capitalismo intenta borrarlos de la historia. La obligación de las feministas es ofrecer análisis y respuestas. Y eso pasa necesariamente por vincular el movimiento feminista y la sociedad.

La segunda condición está relacionada con el hecho de que las políticas económicas neoliberales se han convertido en el dispositivo de mayor opresión para las mujeres. Cuanto más abdica el Estado de sus funciones sociales, más aumenta el trabajo gratuito de las mujeres. Y a medida que se transforma el mercado laboral global, empeora el estatus de las mujeres en el interior de ese inhumano espacio. Sin embargo, hay que precisar que el objetivo político feminista no debe ser la crítica de las políticas económicas neoliberales sin más; el feminismo debe ir más allá e identificar la política patriarcal del neoliberalismo.

El feminismo del siglo XXI no debe agotar su crítica política en la brecha salarial o en el mejoramiento de las condiciones de empleo de las mujeres, que son importantes, sin duda alguna. La política feminista debe entender que el capitalismo neoliberal, en alianza con los patriarcados locales, está privando de derechos conquistados a las mujeres que los habían conseguido, está articulando nuevos espacios de subordinación e incrementando la explotación y feminizando la pobreza. Y todo esto en medio de un creciente e instrumental aumento de la violencia contra las mujeres. Si el feminismo no busca respuestas en la crítica radical a las dimensiones patriarcales de la economía política neoliberal y se centra en la sociedad civil, en alianza con otros movimientos sociales, corre el riesgo de quedarse fuera de la historia.

**LIBERTAD,
IGUALDAD
y
SORORIDAD**

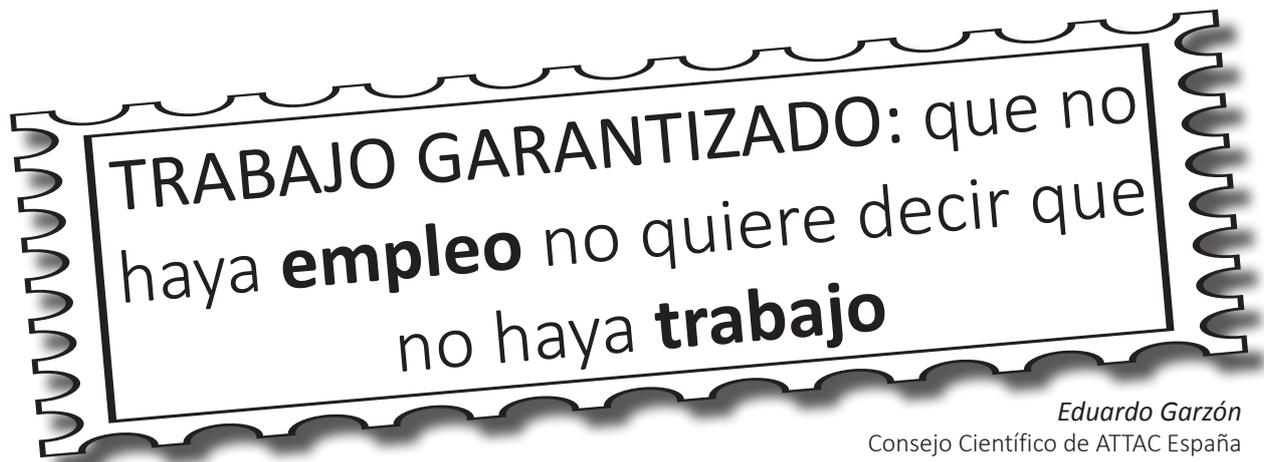


**Mañana es
el Día Internacional
de la Mujer**



La palabra *sororidad* (derivada de la latina *sororitas*, que podríamos traducir como *hermanar*) se está empleando para definir el pacto asumido por las mujeres para disminuir la brecha social entre su condición y la de los hombres. Aún no está en la RAE, pero ya falta menos...

[Signature]



Eduardo Garzón
Consejo Científico de ATTAC España
06/12/14

La medida fue propuesta originalmente por el economista estadounidense Himan Minsky en los años 80, que hoy día está siendo recuperado en la literatura por haber sido capaz de entender y predecir las crisis financieras. Y ha sido desarrollada por muchos economistas estadounidenses, australianos, franceses e italianos, fundamentalmente.

La propuesta de Trabajo o Empleo Garantizado (EG) es simple: el Estado tiene la obligación de garantizar un puesto de trabajo remunerado (con condiciones laborales dignas) a cualquier persona que no haya podido encontrar empleo en el sector privado o en el sector público tradicional, y que esté preparada, capacitada y dispuesta a trabajar, sin importar su experiencia profesional, cualificación, sexo, renta o edad. El EG parte de la premisa de que si bien es cierto que hoy día en nuestras sociedades hay muchísimas personas que no están ocupando ningún puesto de trabajo, también es cierto que hay mucho trabajo por hacer en nuestras comunidades y mucho trabajo que ya se realiza pero que no es remunerado. Que no haya empleo no quiere decir que no haya trabajo. Es profundamente absurdo y contraproducente en términos económicos y sociales que mantengamos inactivas a personas que pueden y desean trabajar mientras las necesidades de nuestros conciudadanos y de nuestro medio ambiente no estén cubiertas. Y no están cubiertas porque al sector privado no le es rentable, y/o porque el Estado no ha decidido realizarlas. Un trabajo que redundará en beneficio económico, social, ecológico y cultural.

Necesidades económicas, sociales y ecológicas. En la actualidad necesitamos que cuiden de nuestros mayores, adultos dependientes, de nuestros hijos y de nuestros enfermos, que haya apoyo psicológico y educativo, que se cuide la

fauna y la flora, que se cuiden y reforesten bosques y otros espacios verdes, que se retiren residuos, que se habiliten edificios para que sean más eficientes energéticamente, que se realicen servicios de reparación, reutilización y reciclaje, que aumenten los servicios de ocio, deporte y cultura, que se cuiden las infraestructuras urbanas de muchos barrios de nuestras localidades, que aumenten y mejoren los servicios sanitarios y educativos, que se defiendan a los grupos discriminados y a los más vulnerables, que se construyan y mantengan centros de producción de energía renovable, etc. Hay necesidades, y todo economista sabe que donde hay necesidades hay economía, hay puestos de trabajo y generación de renta. La economía es la herramienta que nos permite vivir mejor, ser más felices.

Por lo tanto, se trata de:

1) Reforzar las actividades económicas y sociales que hoy día son insuficientes (educación pública, sanidad pública, culturales, deportivas, generación de energía renovable, etc.).

2) Crear nuevas actividades (sobre todo ecológicas: servicios de reutilización y reparación de materiales y productos, optimizar rendimiento energético de edificios, etc.).

3) Remunerar, visibilizar y dignificar el trabajo de cuidados domésticos y otros trabajos hoy día voluntarios repartiendo esas actividades de forma solidaria entre la comunidad.

Se pueden crear muchos puestos de trabajo. Un botón: la Encuesta de Empleo del Tiempo de 2010 del Instituto Nacional de Estadística señala que en el cuidado de niños se dedicó en ese año una cantidad de horas equivalentes a más de un millón y medio de puestos de trabajo (concretamente 1.579.259) a jornada completa. En el cuidado de adultos dependientes la cantidad equivalente de puestos de trabajo sería de 374.708.



Financiación y gestión. El Estado financia el EG, pero lo diseñan y gestionan los ayuntamientos en participación con la sociedad civil, siempre respetando ciertas directrices para que las actividades redunden en beneficio de la sociedad y de la naturaleza. Los vecinos son quienes mejor conocen los problemas de sus localidades. El Estado se encarga de remunerar el trabajo directamente mediante un pago a la cuenta bancaria del participante del EG, de forma que se eviten intermediarios y tentaciones perversas en la gestión del dinero. La retribución no es sólo salarial, sino que incluye también otros pagos no salariales como cotizaciones a la Seguridad Social, ayudas para transporte, permiso por vacaciones, por paternidad y maternidad, por enfermedad, etc. Debe haber supervisión para que los trabajos se realicen adecuadamente. Quien no cumpla las reglas será penalizado. Dos penalizaciones supondrán la expulsión del programa durante un año.

Beneficios. Al mismo tiempo que se logra el pleno empleo y los trabajadores reciben un ingreso y desarrollo personal, se satisfacen multitud de necesidades sociales, ecológicas y económicas. Los beneficios del EG son innumerables: producción de bienes y servicios (y por lo tanto aumento del PIB), generación de renta y riqueza, alivio de la pobreza, mayor cuidado del medio ambiente, más y mejores construcciones comunitarias y redes sociales, mayor estabilidad social, política y económica, alivio de las enfermedades sociales derivadas del desempleo (pro-

blemas de salud física y mental, maltrato conyugal, consumo de drogas, delincuencia, etc); además de otros numerosos multiplicadores sociales. El impacto económico y social global es superior a la suma de los impactos individuales debido a las sinergias y círculos virtuosos que se generan en un ambiente de mayor cohesión y paz social. De hecho, algunas estimaciones apuntan a que cualquier programa de EG tiene un coste económico inferior al coste que supone lidiar con los problemas derivados del desempleo a través de prestaciones sociales como las de desempleo, ayudas a familias sin recursos, apoyo psicológico, servicios penitenciarios, etc.

Economía sumergida y recaudación. Como consecuencia de la aplicación del EG buena parte de la economía sumergida afloraría, puesto que muchas actividades ocultas y que no se benefician de los derechos laborales vigentes serían abandonadas al existir una alternativa de empleo garante de derechos y estable. Ello aumentaría la recaudación tributaria del Estado, tanto por la vía de reducción de la economía sumergida como por el incremento en el número de trabajadores y del consumo derivado del mismo. Al mismo tiempo aumentaría el fondo de la Seguridad Social, ahuyentando las dudas sobre la sostenibilidad de las pensiones. Por otro lado, el EG logra reducir el coste por prestaciones de desempleo y otras ayudas públicas, de forma que el impacto en el saldo fiscal es menor de lo que a primera vista podría parecer.

Formación. Otros beneficios derivados de la aplicación del EG es que los participantes del programa mantienen y/o desarrollan sus conocimientos y habilidades (a diferencia de lo que les ocurriría estando desempleados), lo que permite a) incrementar la productividad del trabajo y b) mantenerse preparados para acceder a puestos más cualificados y de mayor remuneración. Cuando los empresarios del sector privado necesitan contratar a nuevos trabajadores, pueden acudir a la cartera de participantes del EG. Esto ocurrirá en períodos de expansión económica. En cambio, en tiempos de recesión ocurrirá el proceso contrario: los empresarios despedirán a sus trabajadores y éstos tendrán la posibilidad de acogerse a un programa de EG, donde no perderán sus hábitos y prácticas. Las oficinas actuales del desempleo pasan a convertirse en oficinas de empleo, donde efectivamente conectan demandantes de empleo con oferentes.

Control. El control público permite reducir la discriminación racial, sexual y de cualquier otro tipo, a diferencia de lo que ocurre en el ámbito privado donde resulta más complicado supervisar al empleador en cuestión.

Salario. En nuestra propuesta inicial se distinguen tres tipos de trabajo en función de su cualificación, y por lo tanto tres tipos de remuneración: 7€/h para alta cualificación, 6€/h para media cualificación, y 5€/h para baja cualificación. Con jornada completa el salario bruto es de 1213 euros al mes (en 12 pagas al año) en puestos de cualificación alta, 1040 euros al mes si son de cualificación media, y 867 euros al mes los de cualificación baja (en neto: 1047€; 951€; 794€). Los salarios son fijos en cada tramo, lo cual es condición indispensable para evitar la competencia a la baja en los salarios, logrando que ese nivel de remuneración haga las veces de salario mínimo por debajo del cual ninguna persona trabajaría en el sector privado al tener la posibilidad de acogerse a un programa de EG de mejores condiciones. Los empleadores del sector privado se ven obligados a ofrecer salarios iguales o superiores a los ofrecidos en el EG, logrando así acabar de facto con todos los puestos de trabajo en los que no se garantizan condiciones laborales dignas. El precio fijo es además un ancla de precios para evitar tensiones inflacionistas por el lado de los salarios. Sujeta a modificaciones en el futuro.

Coste. La implementación del EG debería ser gradual y por etapas, para no provocar grandes cambios y además poder ir corrigiendo errores. Si en el primer año se diese empleo a 1.000.000

de desempleados (los más necesitados), el coste neto de la medida alcanzaría el 0,92% del PIB (9.408.796.613 euros). Se trata de una cantidad inferior a lo que le costó al Estado en sólo un año responsabilizarse de la pérdida de valor de las inyecciones en entidades nacionalizadas (1,08% del PIB). Como coste neto se entiende el coste salarial y material menos lo que se ahorra en prestaciones por desempleo y lo que se recauda por IRFF, IVA e IS (dejando de lado incluso otras figuras impositivas como los impuestos especiales: carburantes, tabaco, bebidas, etc.). En el cálculo se utiliza un modesto multiplicador keynesiano de 1,5; un tipo impositivo medio en el Impuesto de la Renta de las Personas Físicas del 9,22% y del 3,76% para el trabajador a jornada completa en un puesto de alta y media cualificación, respectivamente; un tipo medio del IVA del 13,78%; una proporción de consumo privado sobre la renta del 70%; un efecto en la recaudación por Impuesto de Sociedades (IS) del 7%; y un coste del material del 5% del coste salarial total. Asumiendo que el 80% de los participantes solicitarán jornada completa (40 horas semanales), mientras el restante 20% lo hará a jornada parcial (20 horas a la semana). (El desembolso inicial sería de 15.303.592.000 euros, un 1,5% del PIB. Esto no correspondería con el aumento en el déficit público porque las cotizaciones sociales no restarían. El aumento inicial en el déficit público sería de 11.793.600.000, 1,2% del PIB).

Efecto multiplicador. El desembolso inicial es una inversión que generaría renta, por lo que el PIB aumentaría, y por lo tanto el déficit y deuda pública en proporción al PIB se reduciría. A su vez, el aumento salarial aumentará la demanda y estimulará la actividad económica sin riesgo de inflación: según la Encuesta del Banco Central Europeo a las empresas sobre acceso a la financiación de marzo de 2014, el problema más importante de las empresas españolas es la falta de clientes (29%); y según la Encuesta de coyuntura industrial del Banco de España el grado de capacidad utilizada está todavía en el 76,8%, por lo que hay margen para aumentarla. Por eso el coste neto es tan reducido. Además, a medida que se recupere la actividad económica disminuiría el número de participantes del EG.

Coste neto de un programa total.

21.482.326.055 euros, un 2,10% del PIB español. A modo de comparación: esta cantidad es notablemente inferior a lo que el Estado español paga cada año por intereses de deuda pública (3,77% sobre el PIB); y muy inferior a lo que le ha



costado al Estado rescatar a la banca española (6,3% desde 2009 a 2012).

Financiación. El coste podría financiarse fácilmente de muchas maneras, entre las cuales sugerimos la siguiente:

1) Reforma fiscal similar a la que proponen los técnicos del sindicato de Hacienda: nuevo tipo del 35% del Impuesto de Sociedades a partir del millón de euros, reducción de la economía sumergida en 10 puntos, impuesto sobre la riqueza, prohibición de las operaciones en corto contra la deuda pública, restricciones al sistema de módulos, SICAV, tipo de la Renta del Ahorro, y ganancias patrimoniales especulativas, e impuesto a las transacciones financieras. El objetivo de esta reforma no sólo sería recaudatorio sino también avanzar en la progresividad del sistema tributario tal y como establece el artículo 31.1 de la Constitución Española. Llevando a cabo una reforma fiscal semejante y atendiendo a las estimaciones de sus proponentes la recaudación superaría el 6,2% del PIB en un año, lo cual sería más que suficiente para ir aplicando la totalidad del EG propuesto. Como no es necesario recaudar tanto volumen de recursos hay mucho margen para relajar los elementos de la mencionada reforma fiscal.

2) ICO. Para el primer desembolso tal vez sería necesario recurrir directamente a préstamos del BCE utilizando el Instituto de Crédito Oficial (ICO), pues esta entidad pública de crédito puede acceder a la ventanilla de la institución europea (a un coste inferior al que se financia el Estado español en la subasta de deuda pública). Así lo hizo ya el ICO en 2012 por valor de 20.000.000.000 euros (un 1,96% del PIB) para financiar el gasto de las administraciones públicas españolas. Podría volver a hacerlo por una cuantía mucho menor (1,2%) y así contribuir a la financiación del primer año del EG.

3) Siempre quedará como último recurso acudir a los acreedores privados. Si nos hemos endeudado para rescatar a bancos también podemos hacerlo para crear puestos de trabajo.

Estabilidad de precios. El hecho de que se contrate directamente a los ciudadanos que no pueden obtener rentas más elevadas trabajando (los de menos recursos, los de abajo) logra que el impulso económico no sea a través de la demanda agregada convencional, sino a través de una especie de "demanda con objetivo". Los típicos impulsos keynesianos mediante aumento de inversión pública terminan redundando en todas las capas de la población, incluyendo las

más adineradas. Este proceso termina provocando tensiones inflacionistas cuando el mercado laboral se aproxima al pleno empleo (ese punto es conocido como la NAIRU: tasa de desempleo no aceleradora de la inflación por sus siglas en inglés). No obstante, cuando el impulso económico se realiza a través de un programa de EG la NAIRU pierde toda su validez. Esto es así porque por el lado de los salarios no hay tensión inflacionista ya que los mismos están fijados en el programa y funcionan como un ancla de precios. Por otro lado, atendiendo a la riada monetaria el efecto inflacionista sólo aparecería durante los primeros meses del programa de empleo y con un empuje en el índice de precios no superior al 0,60% por cuatrimestre. De todas formas, en el peor de los casos (aumento importante de la inflación) el Estado puede recurrir a su política fiscal y monetaria, reduciendo la renta disponible mediante un aumento de impuestos e incrementando los tipos de interés.

Negociación laboral. En un mercado laboral en el que exista un EG, el descenso del desempleo no empuja los salarios al alza: el poder negociador de los trabajadores del sector privado no mejora porque todavía persiste el miedo a perder el trabajo (no hay desempleados pero sí una cartera de empleados de EG que prefieren trabajar en el sector privado porque concede salarios más elevados). Por lo tanto, los trabajadores del sector privado no exigirán mejoras salariales puesto que corren el riesgo de ser sustituidos por empleados del EG. Como resultado, no se generan tensiones inflacionistas; se trata de un pleno empleo flexible en el cual el poder de los trabajadores no aumenta lo suficiente para desestabilizar los precios.

Estabilizador automático. El propio diseño del EG funciona como un estabilizador automático de la economía. Cuando la actividad económica se dinamiza, los empresarios del sector privado contratarán a trabajadores del programa de EG, disminuyendo por lo tanto su volumen y provocando un efecto amortiguador de la inflación. Al contrario, cuando la actividad económica se ralentice, los empresarios del sector privado despedirán a sus trabajadores y pasarán a engrosar las filas del EG, aumentando por lo tanto su volumen y provocando un efecto amortiguador de la deflación. En consecuencia, el EG es una medida contracíclica que ayuda a evitar inflación en los booms económicos al mismo tiempo que evita la deflación en épocas de recesión.

Impacto medioambiental. Las actividades propuestas consisten fundamentalmente en ser-

vicios personales y ecológicos no intensivos en recursos naturales ni en generación de residuos, de forma que el impacto medioambiental es muy reducido. A ello hay que sumarle que en el reparto de los empleos debe primar la cercanía entre los puestos de trabajo y el lugar de residencia.

Desigualdad de género. Al visibilizar, remunerar, dignificar y repartir solidariamente trabajos que hoy día suelen realizar mayoritariamente las mujeres se contribuye a reducir las desigualdades de género.

Avance en la democratización de la economía. Al ser los propios vecinos quienes participan en el diseño de las actividades se está avanzando en la democratización de la economía.

Experiencias internacionales. Nunca han sido universales (hasta conseguir pleno empleo) pero países como Suecia, Australia, Francia, Estados Unidos y Corea las han llevado a cabo en algún momento de la historia.

Actividades propuestas.

Servicios sociales: cuidado de adultos dependientes; cuidado de niños; cuidado de enfermos; apoyo académico a estudiantes; seguridad pública; cobijo a personas sin hogar; provisión de alimentos a personas necesitadas; formación profesional; gestión y administración de los planes de empleo, entre otros.

Cuidado del medio ambiente: protección y reforestación de los bosques; proyectos ecológicos de siembra y riego; retirada de residuos; servicios de reutilización; servicios de reparación; servicios de reciclaje; cuidado de los espacios verdes y cuidado de las playas.

Servicios culturales, deportivos y recreativos: promoción del patrimonio (información y excursiones para visitantes); mantenimiento y renovación de los complejos deportivos; representaciones artísticas (teatro, música, etc.) y competiciones deportivas.

Construcción, habilitación y mantenimiento de infraestructuras: limpieza de edificios y espacios públicos, parques, plazas y zonas históricas; habilitación de edificios para lograr mayor eficiencia energética; mantenimiento de la infraestructura; pequeños proyectos de construcción de infraestructura pública; mantenimiento y renovación de la red de carreteras públicas; mantenimiento de áreas de patrimonio cultural (monumentos, etc.).

Salarios propuestos. Tres categorías, en función de la cualificación alta, media o baja, que serían de 1.213 euros brutos al mes, 1.040 y 867.

La guerra sucia de la SER contra el pueblo sirio

Joan Carrero
www.l-hora.org

PARTE I (04/02/17)

Hace ya demasiados años que, al igual que su hermano El País, la Cadena SER lleva a cabo una verdadera guerra sucia contra el pueblo sirio. Bajo la excusa de liberarlo del déspota, lo que en realidad está haciendo es contribuir (y nada menos que como cooperador necesario, ya lo veremos otro día) al holocausto de un pueblo que votó masivamente al presidente Bashar al-Ásad. Un presidente a quien, a pesar de ese apoyo masivo de su pueblo, el Occidente “liberador”, erigiéndose en dispensador de legitimidades, decidió un día criminalizar para eliminarlo a continuación del mapa mundial. No importa que, a pesar de competir con otros candidatos que eran de la cultura mayoritaria en Siria, casi un 70% de sirios (un 88,7% de los votantes en unas elecciones de participación masiva) apoyasen en junio de 2014 a lo que en Occidente se califica despectivamente como “régimen”. Y en esa deslegitimación de los “déspotas” que deben ser eliminados y en tanta “comprensión” hacia los recientes “conflictos” internacionales (en realidad proxys wars, verdaderas agresiones imperiales aunque subsidiarias) no hay últimamente diferencias entre los intelectuales conservadores de siempre y muchos nuevos intelectuales progresistas.

Así, podíamos leer hace unos días en un artículo sobre los orígenes históricos del yihadismo y el Estado Islámico, publicado en un medio digital progresista de nuestras islas, la siguiente frase clave: “La clave de todo es que estos nuevos gobiernos (por ejemplo, los de Siria e Irak, donde gobierna el partido Baaz, panarabista e izquierdista) tendrán una evolución dictatorial de prácticas corruptas, nepotismo y represión”. Todo lo cual justifica al parecer que, coincidiendo una y otra vez con la agenda imperial, se recurra a países tan “democráticos” como



Arabia Saudí para que financie las hordas de fanáticos asesinos salafistas que deben imponer los derechos humanos tanto en África como en el Medio Oriente ampliado. Se trata de una agenda no solo bélica sino ante todo mediática. Y consiguen siempre que nos ocupemos en hablar y escribir sobre los “gravísimos” crímenes de aquellos “regímenes” sobre los que ellos han decidido que se hable y se escriba, aunque no sean ni mucho menos los más graves existentes en el mundo. Si los analistas españoles que recomiendo a veces son poca cosa para dichos intelectuales de nuestro entorno, podrían leer a otros internacionales como Tim Andersom (en especial su magnífico artículo “Por qué los sirios apoyan a Bashar al Assad”) o John Pilger (con artículos tan definitivos como el titulado “Por dentro del gobierno invisible: guerra, propaganda, Clinton y Trump”), entre muchos otros.

Es penoso comprobar como aquella cadena que uno escuchó desde su adolescencia se ha convertido (como ya antes ocurrió en anteriores proxys wars imperiales) en cooperador necesario para el holocausto de un pueblo que sabe

bien que el presidente que fue votado masivamente, hasta por sus críticos, es el garante que ha impedido y sigue impidiendo que Siria (una país laico en el que convivían perfectamente las más diversas religiones y colectivos) haya sido convertido ya en el mismo infierno en el que antes convirtieron a Libia. Un infierno en el que los más diversos grupos de mercenarios fanáticos de decenas de nacionalidades, utilizados en su momento por el Occidente liberador, campan a sus anchas, convirtiendo a Libia, a la Libia que antes era el país africano de más alto nivel de vida, en un territorio sin orden ni ley. Así como en un vivero, tan cercano a nosotros, de fanáticos terroristas, tal y como Muamar Gadafi predijo que ocurriría.

Esta semana la Cadena SER ha llevado a cabo uno de sus ataques más sucios contra el pueblo sirio. Ha realizado un gran despliegue “informativo” sobre aquello que ha calificado como la “Primera querrela contra las torturas y ejecuciones masivas del Estado sirio”. La iniciativa la suele llevar El País, pero esta vez la ha tenido la SER. Según dicha Cadena: “La querrela se presenta en la Audiencia Nacional por la hermana española de un ciudadano sirio detenido de forma ilegal y ejecutado por el régimen de Bashar Al Asad. El texto se dirige contra nueve miembros de las fuerzas de seguridad y la inteligencia sirias por un delito de terrorismo de Estado. En Siria hay más de 117.000 desaparecidos y 11 millones de refugiados o desplazados, la mitad de la población. La denuncia se basa en el archivo Cesar: un fichero con más de 50.000 fotografías de aproximadamente 6.000 cadáveres que han sido víctimas de la tortura en Siria, tomadas en centros de detención ilegal por un policía militar que desertó y en la actualidad vive oculto en Francia”.

¡Qué distorsión más rastreira! Por obra y gracia de la magia de una propaganda que la sociedad no sabe diferenciar de los hechos reales, el “régimen” sirio se convierte así de facto (nada de “presunción de inocencia” y otras sutilezas escrupulosas), esta vez por vía judicial (una vía ni siquiera aún real, sino tan solo supuesta o prevista), en el responsable de decenas de miles de víctimas mortales y millones de refugiados. Y todo gracias al extrañísimo archivo Cesar, tan sospechoso e incierto como ya antes lo fueron el dossier sobre la gran mentira de los más de trescientos bebés asesinados en Kuwait por las tropas de Sadam Husein (al ser



arrojados –decían– fuera de sus incubadoras) o el dossier sobre las inexistentes armas de destrucción masiva que convertían a Irak en un enorme peligro para la humanidad. Dossiers que, una vez logradas las correspondientes deslegitimaciones, dieron paso a las “intervenciones” internacionales “liberadoras”. Dossiers que tan solo son dos ejemplos de los muchos que podrían ser citados.

Y toda esta rastreira distorsión se consigue gracias no solo a dicho archivo Cesar, sino especialmente a su judicialización. Se consigue gracias a una querrela (tan solo presentada) que, tras la práctica eliminación de la jurisdicción universal española por el PP y el PSOE, tendrá un encaje casi imposible en la Audiencia Nacional y en el sistema jurídico español vigente en la actualidad. A no ser que se cuente previamente con fiscales y/o jueces dispuestos a “colaborar” con la Administración estadounidense en impulsarla con los métodos y por las vías que haga falta. “Colaboración” con Estados Unidos que en el caso Ruanda-Congo o en el caso Couso (una colaboración “negativa” en estos casos, una colaboración para obstaculizarlos) salió a la luz gracias a diversos cables de WikiLeaks que fueron publicados en español por el diario 20minutos, a pesar de que había sido El País el que los había recibido gracias al acuerdo especial entre Julian Assange y dicho diario. El hecho de que en el programa “Hoy por hoy”, de máxima audiencia nacional, que tanto ensalzó la citada querrela, se comentase que esta tenía el importante apoyo del embajador especial estadounidense

para los crímenes de guerra, ya dispara todas las alarmas. Pero estas cuestiones las dejaremos para la próxima semana, para la segunda parte de este artículo.

En 1999, en mi encuentro en New York con Ramsey Clark, este “attorney general” (ministro de Justicia) del presidente Lyndon B. Johnson y artífice de la Ley de Derechos Civiles de los negros hizo la misma afirmación que repitió luego públicamente otras veces: “Estados Unidos ha impulsado la creación de un tribunal contra sus enemigos en Ruanda. Esta forma de proceder no es otra cosa que hacer la guerra por otros medios”. Más aún que el Tribunal para la antigua Yugoslavia, el otro tribunal penal internacional ad hoc, el Tribunal Penal Internacional para Ruanda, ha sido de hecho un medio formidable para que Estados Unidos estableciera de modo inamovible quienes son los “buenos” en la amplia y riquísima África Central (la minoritaria y elitista gente del Frente Patriótico Ruandés, los gendarmes de Estados Unidos en esa región) y quiénes son los malos (la gran e “inmanejable” mayoría hutu).

Recuerdo una vez más que la fiscal general para ambos tribunales, la jurista suiza Carla del Ponte, fue desalojada por Estados Unidos de su importante cargo en el Tribunal Penal Internacional para Ruanda en el mismo momento en el que intentó juzgar a un solo tutsi del Frente Patriótico Ruandés, tal y como explicó en su libro “La caza: yo y los criminales de guerra”. Rusia, por su parte, se acaba de retirar el pasado 16 de noviembre de la Corte Penal Internacional con sede en La Haya, por causa de esa misma parcialidad impuesta por Estados Unidos. Una gran potencia, la estadounidense, que paradójicamente ni firmó el Estatuto de dicho Tribunal ni participa en él. La querrela contra el “régimen” sirio de la que hoy me he ocupado es, desde luego, la continuación de la guerra por medios judiciales. Pero es, tanto o más aún, el medio para algo aún más importante: la campaña y la propaganda de la Cadena SER contra el sufrido pueblo sirio.

PARTE II (11/02/17)

La primera parte de este artículo, publicada el sábado pasado en Mallorcadiario, estaba centrada en el gran tratamiento que la Cadena SER concedió a la simple presentación de una

querrela en la Audiencia Nacional española. Una querrela que la SER calificaba como “la primera querrela contra las torturas y ejecuciones masivas del Estado sirio”. Al día siguiente, el compañero Mikel Itulain, luchador como pocos para dejar en evidencia la gran farsa en la que los poderosos medios corporativos mantienen presa a nuestra sociedad, ya me envió el informe de Rick Sterling sobre el llamado Archivo César en el que está basada la citada querrela. Se trata de un informe de treinta páginas hecho público el 3 de marzo de 2016 que desmonta pieza a pieza la Operación César, una perversa operación que los gabinetes jurídicos Guernica 37 International Justice Chambers -con sede en Londres- y Guernica37 Despacho Internacional pretenden ahora convertir en una causa judicial en la Audiencia Nacional. Aunque en realidad se trata de una operación que fue iniciada el 20 de enero de 2014, dos días antes de que comenzaran las negociaciones sobre el conflicto sirio en Suiza. Su objetivo no era otro que el dinamitar dichas negociaciones.

El informe de Rick Sterling demostró que existen muchas pruebas sólidas que llevan a la conclusión de que las acusaciones de la Operación César son enteramente o sustancialmente falsas. A pesar de ello, esta falsaria historia, basada en el testimonio de un supuesto ex fotógrafo del ejército sirio que se niega a encontrarse incluso con investigadores afines pero que decía tener 55.000 fotografías que documentaban la tortura y el asesinato de 11.000 detenidos por los servicios de seguridad sirios, estalló masivamente en la televisión y las portadas de todo el mundo tras aparecer inicialmente en algunos “respetables” medios “serios” de referencia: la CNN, The Guardian y Le Monde.

Curiosamente, esta misma semana ha estado en todos los grandes medios occidentales una nueva operación que se asemeja como una copia exacta a la citada Operación César. Así que ya tenemos otra campaña, ampliamente divulgada por la SER, por supuesto, cuyo objetivo es también el de dinamitar las negociaciones actuales de paz sobre Siria. Esta vez ha sido de nuevo Amnistía Internacional la encargada de dinamitar la paz. En un informe, que utiliza en su título nada menos que la palabra “Matadero”, Amnistía Internacional afirma que “el régimen sirio ejecutó hasta 13.000 personas en la prisión de Saydnaya”. Es una inacabable guerra de mentiras y acoso sin fin. Y seguirán incansablemente

con sus criminales mentiras mientras no consiguen acabar con el “régimen” de Assad. Si algún día consiguieran su objetivo, seguro que a partir de ese día ya no habría noticia alguna sobre el caos y la criminalidad sistemáticas que sin duda reinarían en Siria, tal y como ha ocurrido en el caso de Libia.

¡Quién iba a pensar hace unas décadas que Amnistía Internacional y la SER llegasen a caer tan bajo! Diversos responsables políticos estadounidenses han confesado que el apoyo a las dictaduras latinoamericanas en los años setenta o la Guerra de Irak fueron errores. Pero Amnistía Internacional no ha reconocido nunca el menor error. “Error” tras “error”, mentira tras mentira, crimen tras crimen, la “gran defensora” de los derechos humanos que, con su falsario informe sobre el inexistente asesinato de más de trescientos bebés en Kuwait tuvo unas graves y decisivas responsabilidades en el inicio de la Guerra del Golfo, vuelve a la carga. Sin el menor rubor se vuelve a promocionar como una gran garante de los más sagrados valores de la humanidad. Y aquella grave mentira ha sido solo una más de las muchas que un día habrá que enumerar más detalladamente.

El citado informe de Amnistía de esta semana es demasiado grave y demasiado manipulador como para no desenmascararlo en un próximo artículo. Sus conclusiones están basadas en entrevistas realizadas sobre testimonios de fuentes desconocidas, en su mayoría en el sur de Turquía o por vía telefónica. Como Toni Carta-

lucci analiza, una vez más con su reconocida profundidad, Amnistía Internacional admite en el informe que este ha sido fabricado enteramente en el Reino Unido.

De momento volvamos a la campaña de la SER con motivo de la presentación en la Audiencia Nacional española de la querrela basada en el archivo César. Un archivo fotográfico rodeado desde el inicio de las más sospechosas circunstancias: está bajo la custodia de una organización de la llamada “oposición democrática siria”, la asociación SAFMCD; esta solo ha permitido estudiar las fotografías a un equipo de abogados y expertos digitales y forenses contratados por el bufete Carter-Ruck financiado por Catar (financiadora también de hordas de yihadistas asesinos que han assolado Siria) y a la “imparcial” ONG Human Rights Watch (HRW); en el bufete de abogados Carter-Ruck juega un papel importante el profesor estadounidense David M. Crane, que tiene un largo historial de trabajos para el Departamento de Defensa de Estados Unidos y la Agencia de Inteligencia de Defensa; la CIA está involucrada en todo este tipo de operaciones de derrocamiento del Gobierno sirio con la enorme cifra de un billón (estadounidense) de dólares... Veamos un breve resumen del informe que Rick Sterling expone en doce puntos:

“1. Casi la mitad de las fotos muestra lo contrario de lo que afirman las acusaciones: [...] En diciembre de 2015, HRW publicó un informe titulado ‘If the Dead Could Speak’. La revelación



más importante es que más del 46% de las fotografías (24.568) no muestran a personas 'torturadas hasta la muerte' por el gobierno sirio. Por el contrario, muestran a soldados sirios muertos y víctimas de coches bomba y otros actos de violencia (HRW p. 2-3). [...] Estas fotos, nunca reveladas al público, confirman que la oposición es violenta y ha asesinado a un gran número de fuerzas de seguridad sirias y civiles.

2. La afirmación de que otras fotos sólo muestran 'detenidos torturados' es exagerada o falsa: Las fotos y los cadáveres son reales, pero la forma en que murieron y las circunstancias no son claras. Hay una fuerte evidencia de que algunos murieron en el conflicto. Otros murieron en el hospital. Otros murieron y sus cuerpos se descomponían antes de ser recogidos. Estas fotografías parecen documentar una situación de tiempo de guerra en la que mueren muchos combatientes y civiles. Parece que el hospital militar estaba haciendo lo que siempre había hecho: mantener un registro fotográfico y documental del difunto.[...] Las acusaciones de 'César', el informe Carter-Ruck y HRW de que todas son víctimas de 'muerte en detención' o 'muerte por tortura' o muerte en 'custodia gubernamental' son muy probablemente falsas.

3. La verdadera identidad de 'César' probablemente no es la que se afirma: [...] ¿por qué 'César' mantiene su identidad en secreto frente a la audiencia occidental? ¿Por qué 'César' se niega a reunirse incluso con periodistas o investigadores altamente dispuestos a colaborar?

4. La investigación de Carter-Ruck fue defectuosa, precipitada y políticamente sesgada: [...] La investigación fue financiada por el gobierno de Catar, que es un gran partidario de la oposición armada. [...] El estadounidense en el equipo de investigación legal, el profesor David M. Crane, tiene una larga historia de trabajos para el Departamento de Defensa de Estados Unidos y la Agencia de Inteligencia de Defensa. [...] el equipo de investigación ni siquiera



examinó la mayoría de las fotografías. El equipo investigador hizo su última entrevista con 'César' el 18 de enero, rápidamente finalizó un informe y se precipitó a los medios el 20 de enero, dos días antes del inicio de las negociaciones patrocinadas por la ONU. El autoproclamado 'rigor' de la investigación de Carter-Ruck no tiene fundamento. Las afirmaciones de una investigación 'científica' [...] se aproximan a lo ridículo.

5. La Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) está involucrada: [...] la CIA tiene una larga historia de campañas de desinformación. En 2011, los informes falsos sobre el uso de viagra a fin de que los soldados libios cometiesen violaciones fueron ampliamente difundidos en los medios de comunicación occidentales [...]. Décadas antes, el mundo se sorprendió al oír hablar de las tropas cubanas que luchaban en Angola violando a las mujeres angoleñas. El jefe de la estación de la CIA para Angola, John Stockwell, describió más adelante cómo inventaron el informe falso y lo extendieron alrededor del mundo. La CIA estaba muy orgullosa de ese logro de desinformación. El libro de Stockwell, *In Search of Enemies*, sigue siendo relevante.

6. Se describen procedimientos administrativos simples [propios de hospitales/morgues y no de ejecuciones] como misteriosos y siniestros.

7. Las fotos han sido manipuladas.

8. El catálogo de fotos tiene duplicados y otros errores.

9. Con pocas excepciones, los medios occidentales lo aceptaron sin crítica y promovieron la historia.

10. Los políticos han utilizado la historia de César para presionar a favor de una mayor agresión de Estados Unidos / OTAN.

11. La evaluación de Human Rights Watch está sesgada: HRW ha sido muy activa en torno a Siria. Después de los ataques químicos en Damasco, el mayor de ellos el del 21 de agosto de 2013, HRW acometió un informe que concluyó que, sobre la base de un análisis vectorial de proyectiles entrantes, la fuente de los cohetes portadores de sarín debe haber sido territorio del Gobierno sirio. Este análisis fue desmentido posteriormente como un 'montón de basura de la mala evidencia' por el muy respetado periodista de investigación Robert Parry. El supuesto de HRW sobre la distancia de vuelo del cohete de armas químicas era defectuoso. Además, no era realista pensar que de un bote en el suelo se podía determinar la trayectoria del cohete con un 1% de precisión. [...] Es sorprendente que el informe de HRW no reconozca las condiciones de guerra y las circunstancias en Siria. No hay ningún reconocimiento de que el gobierno y el ejército árabe sirio hayan sido atacados por decenas de miles de combatientes armados abiertamente financiados y apoyados por muchos de los países más ricos del mundo. No hay indicios de la enorme pérdida de vidas sufrida por el ejército sirio y los partidarios que defienden su país. Las estimaciones actuales indican de ochenta a ciento veinte mil soldados sirios, milicianos y aliados que murieron en el conflicto. Durante los tres años 2011 - 2013, incluido el período cubierto por las fotos

de César, se calcula que más de 52.000 soldados sirios y milicianos civiles murieron frente a 29.000 fuerzas anti-gubernamentales. HRW tuvo acceso al conjunto completo de fotografías [...]. ¿Por qué no enumeraron el número de soldados y fuerzas de seguridad sirios que identificaron? ¿Por qué no mostraron una sola imagen de esas víctimas?

12. Las acusaciones legales son sesgadas e ignoran el crimen supremo de agresión: [...] estaban ansiosos por acusar al Gobierno sirio de 'crímenes contra la humanidad', pero la evidencia de 'asesinato industrial', 'asesinato en masa', 'torturar hasta matar' es dudosa y gran parte de la dura evidencia muestra otra cosa. Por el contrario, hay pruebas claras y sólidas de que Siria es víctima de un 'crimen contra la Paz'. Es de conocimiento público que la 'oposición armada' en Siria ha sido financiada, suministrada y apoyada de múltiples maneras por varios gobiernos externos."

Hasta aquí el resumen de este contundente informe. La indecencia de la campaña de la SER puede ser mucho mejor valorada cuando la contrastamos con el posicionamiento (o el clamoroso silencio) que la SER ha tenido frente a otras querellas mucho más sólidas, fundamentadas, que afectaban a millones de víctimas incluidas algunas españolas y que no solo han sido aceptadas por los jueces de la Audiencia Nacional sino que han llegado a órdenes internacionales de captura. Pero eso quedará ya para otro día.



13tv ¿Un medio para qué?

Eva Álvarez
27/03/2017

1ª PARTE: La Línea Ideológica

Predicad el Evangelio, y si es necesario, también de palabra

Francisco de Asís

Apenas conocía 13 TV, y solo por referencias por parte de algún seguidor y de muchas que se mostraban manifiestamente en contra. Curiosamente, pude observar cómo estas opiniones se correspondían, en su mayoría, con ideologías encontradas y, entre los detractores, muchos católicos. Comencé a escuchar algunos podcast de los programas más sonados de este canal, *El cascabel y la marimorena, los dos programas de tertulia sociopolítica* del canal, y empecé a comprender.

Un día, oí unas declaraciones de Giménez Barriocanal- vicesecretarios para asuntos Económicos de la CEE y presidente ejecutivo de 13 tv- :“La Iglesia no hace política en 13 tv y, si la hace, no debería.”¹ Y, así, nació mi intención de escribir sobre el tema.

Antes de comenzar, quisiera que quedara claro que, en primer lugar, mi opción no está al lado de ningún partido ni estructura política que se apoye en la acumulación de poder, sino en la capacidad de las personas y colectivos para regir la marcha de su vida personal y social.; En segundo lugar, que estas líneas no van contra nadie, sino a favor de todo aquello que contribuya a formar conciencias libres y a vivir en coherencia con la dignidad de la persona y la promoción de una sociedad basada en relaciones de amor y de justicia; Por último, que pretendo hacer un análisis serio basado en hechos concretos y no, una simple exposición de impresiones personales.

“13tv nació en noviembre de 2010 con el deseo de ser la televisión de referencia de la comunidad católica [...] Además, mantiene informada a su audiencia y ofrece el mejor análisis de la actualidad gracias a profesionales de amplia trayectoria. [...] 13tv está abierta a todas las posturas, opiniones y creencias, pero con una clara apuesta por la defensa de los valores del humanismo cristiano.”

Así se presenta el canal televisivo en su página web. Aunque, viendo sus dos “programas estrella”- los citados *El cascabel y La Marimorena*- quizás, sería conveniente que añadieran aquellas palabras de Pablo en su carta a los Romanos: *no hago el bien que quiero, sino el mal que no quiero...* ya que, no me gustaría creer que las ideas que se defienden en estos programas son una referencia para ningún cristiano.

Seguramente, a los partidarios de estos programas les parezca una barbaridad esta afirmación. Me limitaré a reseñar en estas líneas dos de las actitudes más frecuentes que he podido observar, ilustrándolas con algunos ejemplos.

“En un mundo dividido, fragmentado, polarizado, comunicar con misericordia significa contribuir a la buena, libre y solidaria cercanía entre los hijos de Dios y los hermanos en humanidad”

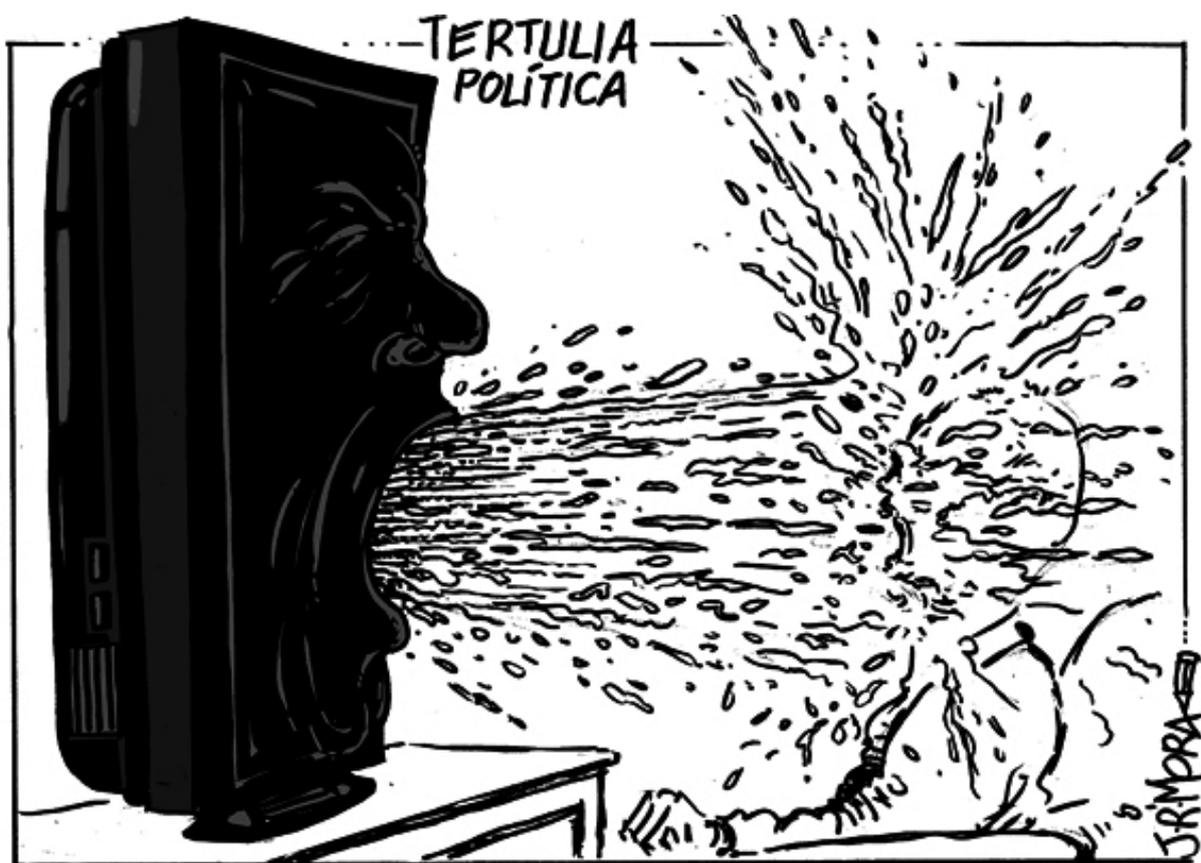
Francisco

En primer lugar, adoptan un posicionamiento claramente partidista: Se fomenta una guerra de ideologías que contribuye a mantener una división social, yendo desde la defensa a ultranza del PP al continuo ataque y desprestigio de los políticos de otros partidos.

La inmensa mayoría de las entrevistas se realizan a miembros del PP. Su preferida parece ser M^a Dolores de Cospedal, pero el caso de Jose Manuel Soria resulta paradigmático:

La noche anterior a su “renuncia”, por su aparición en los papeles de Panamá y de sus peregrinas y desmentidas explicaciones, José Manuel Soria es entrevistado, en exclusiva, Aunque más que una entrevista fue un “tranquilo, te apoyamos y te creemos incondicionalmente”.² Cuando, unos días más tarde, el falaz discurso del, ya, exministro es desmontado, en el programa no se hace ninguna referencia a la noticia.³

Meses más tarde, Soria vuelve a la palestra por ser propuesto por el gobierno para ocupar el cargo de asesor (en representación de España)



del Banco Mundial. En este caso, a pesar de las críticas, de muchos de los tertulianos, Antonio Jiménez –director y presentador de *El Cascabel*– defiende la causa, no solo explícitamente, si no que trae a un economista para hablar a favor del ex ministro. Por cierto, un economista que declara no conocer el caso directamente, por lo que balbucea frases como “Yo no creo que mintiera,... lo que creo es que no dijo la verdad”, “Es que la memoria es muy falible...” Eso sí, lo define como “súper moralista y súper exigente”.

Pero, el culmen de esta cruzada, se produce en febrero de este año cuando, a raíz de una sentencia judicial sobre la incapacidad de J.M. Soria para demostrar que no fue invitado a unas vacaciones de lujo por un empresario –con el que ,ya hace mucho tiempo se les conocen “relaciones”– cuando el político canario era ministro de Turismo. Y aquí, invito al lector/a a que vea el video del programa y contraste las peregrinas explicaciones del dubitativo abogado de Soria y las contrasten con la sentencia.⁴ A pesar de lo ridícula de la situación, los tertulianos no se muestran tan agresivos ni hacen tantas chanzas como en los casos de otros políticos que no son de su gusto.

Las “perlas” que se le dedican a Podemos van desde el peyorativo Podemitas a llamar a su secretario general el nuevo Mussolini:⁵ “Pablo Iglesias no debería moverse del inodoro por el bien de España”.⁶

“Como Stalin, tú, Iglesias, serías capaz de cambiar la Constitución por una folclórica declaración de amor entre los pueblos, previa a una nueva guerra civil. Esto es lo que nos diferencia de ti, Pablo Iglesias.”⁷

Denigración y menosprecio de los gobiernos de las confluencias:

El único comentario que se realizó a propósito de la cumbre en la que el Papa convocó a los alcaldes europeos para buscar soluciones dignas a los refugiados fue para la alcaldesa de Madrid: “el Papa le dio plantón, lo que no me extraña... en vez de irse al Vaticano podría estar limpiando la ciudad”. Tamaña exégesis fue dicha por el invitado, un concejal del PP. Tal vez, más llevado por la vergüenza de que solo uno de los alcaldes de su partido se dignara a ir a dicha cumbre.⁸

Podría seguir detallando ejemplos sobre cómo se defiende a políticos de, cuanto menos, dudosa reputación, siempre que sean afines a su línea política, cómo se omite cualquier infor-

mación que pueda dañar la imagen del PP, cómo se dan falsas noticias o se repite sistemática y literalmente las informaciones de los Populares, sin contrastar, cómo rara vez acude un tertuliano o un invitado de ideas distintas...

Mas, como no quiero aburrir más al lector/a con hechos y datos perfectamente accesibles, terminaré, ya, este "muestrario" citando dos de esas preguntas, *el barómetro*, con la que se invita a participar a los espectadores con las que esta posición maniqueista, tanto moral como política, queda muy bien reflejada:

"¿Qué partido gobernaría mejor España: PP o Podemos?"⁹.

(A raíz de los congresos celebrados por ambos partidos. Todos se mofan y el propio presentador comenta "*resulta una pregunta retórica, la respuesta está clara: el PP*".)

"¿Quiere la extrema izquierda cambiar la ley para agitar la calle?"¹⁰.

(Con motivo del debate parlamentario sobre la derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana)

¿Es todo esto propio de una cadena que "mantiene informada a su audiencia y ofrece el mejor análisis de la actualidad", y afirma estar "abierta a todas las posturas, opiniones y creencias"?

Desde el más profundo dolor – y como miembro de la comunidad católica- siento que estas actitudes de cerrazón y de desprecio, no pueden nacer del amor liberador de Dios, sino que son fruto de una ideología modeladora de conciencias.

Pero, la Iglesia NO puede ni debe identificarse con ninguna ideología. Porque las ideologías, no solo constriñen la fe sino que la instrumentalizan para sus propios intereses y para manipular las conciencias. En palabras de Francisco: "En las ideologías no está Jesús: su ternura, amor. Y las ideologías son rígidas, siempre. De todo tipo: rígidas. Y cuando un cristiano se convierte en discípulo de la ideología, ha perdido la fe: ya no

es más un discípulo de Jesús, es discípulo de este comportamiento de pensamiento,..."¹¹

"La crisis económico-social y el consiguiente aumento de la pobreza tiene sus causas en políticas inspiradas en formas de neoliberalismo que consideran las ganancias y las leyes de mercado como parámetros absolutos en detrimento de la dignidad de las personas y de los pueblos".

Francisco

En segundo lugar, el problema que se nos plantea con la línea ideológica de esta cadena va mucho más allá de un discurso político parcial y partidista. Se promueve, abiertamente, una visión economicista en la que el capital se pone por encima de las personas.

Solo por los cinco minutos de programa que voy a comentar a continuación, este debería ser eliminado, inmediatamente, de cualquier medio de comunicación que pretenda ser mínimamente decente.

En *El cascabel* del pasado 12 de diciembre, se reprodujo un *twit* publicado por un conocido economista de la izquierda: "Vivimos en un mundo muy rico donde la riqueza está absolutamente mal distribuida. Hay pobres porque hay ricos. La meritocracia apenas existe". Y, ¿para qué se mencionó? ¿Acaso sirvió como punto de partida para un debate serio y crítico sobre el sistema económico? No. Se tachó esta afirmación de provocadora. Se leyeron otros *twits* que le respondían insultándolo. Y, mientras el presentador ponía al economista "de tonto para arriba" (literalmente), el resto de los tertulianos, riéndose, le coreaban "..., hay rubios porque hay morenos",...Y hay altos porque hay bajos"...

Y es que, uno de los mecanismos más efectivos en los Mass Media consiste, no ya en negar



la verdad, sino en banalizarla, en ridiculizar a quien la pronuncia. Sin duda, los protagonistas de esta escandalosa situación se han comportado como auténticos profesionales de la comunicación, pero como indignos transmisores del Evangelio. Porque, cuando el joven rico quiso seguir a Jesús de Nazaret, este le dijo que no era posible si no renunciaba a su gran capital. ¿Acaso Jesús les tenía manía a los ricos? No, simplemente, y desde el Amor, le transmitió que la injusticia que sufrían aquellos por los que el propio Jesús había optado, no era fruto de la naturaleza, sino de la ideología de las personas y de su libertad de elegir entre el propio interés o el de todos.

Sin embargo, ¿qué intereses se pueden defender en unos programas en los que se invita al espectador a ganar dinero invirtiendo en bolsa; en los que se promueve la cultura del “pan y circo” ensalzando a figuras del fútbol (multimillonarias y defraudadoras); en los que se defienden los Tratados de libre Comercio y las puertas giratorias... Unos programas que tienen como tertulianos a neoliberales convencidos como Carmen Tomás, economistas de cabecera como Daniel Lacalle o consultores políticos como Iván Redondo?

Esta, no es solo la opinión de unos cuantos laicos y laicas “insurgentes”. El foro de curas de Madrid escribió una carta abierta al arzobispo Carlos Osoro¹² en la que definían 13 tv y la Cope como Medios “refugio y altavoz de los sectores más reaccionarios de nuestra sociedad”. Y, el mismo Obispo de Tánger, Santiago Agrelo, comprometido profundamente con la sangrante e injusta situación en el Estrecho de Gibraltar, denunció la connivencia de la cadena con los poderes:

“Tenemos un problema: con razón o sin ella, 13 TV es una televisión considerada de la Iglesia española. Y es inaceptable que en esa televisión el tema de la inmigración sea tratado sin que alguien autorizado deje meridianamente claro a todo el mundo cuál es la posición de la Iglesia en esa materia. La línea 'del canal' es antievangélica, por no calificarla simplemente de deshumanizada, y la CEE no puede permitirse que alguien piense que ésa es su manera de ver a los emigrantes y de hacer frente a sus problema.”¹³

Si los testimonios a los que se dieran voz en estos programas fueran los suyos o los de tantos católicos y católicas que viven como y para los excluidos de este Sistema, y no a la ministra de Defensa explicando su “compromiso” con la OTAN¹⁴ y sin cuestionarle sobre el falseamiento

del presupuesto de este Ministerio, la inmensa deuda en gasto de armas que acumula el Estado español o el simple uso y mercadeo de las mismas, ...tal vez, entonces, podríamos empezar a hablar de “una televisión de referencia de la comunidad católica”

Pero, en vez de eso, se podría decir que, en realidad, “13TV es una televisión-muralla con un discurso político cerrado que no propone el Evangelio y convoca a un público cercano al PP” Pero estas, ya, no son palabras mías, como bien sabe los miembros de la Conferencia Episcopal Española, sino las recogidas en las conclusiones de un informe encargado por ellos mismos.¹⁵

Y esta es la imagen que hace que muchos de los que viven su compromiso cristiano junto a otras personas de buena voluntad (sin importar su credo o sus ideales) se sientan rechazados y tengan que dar el 200% para tener credibilidad; la que aleja a la juventud de la Iglesia, y aún peor, del Dios- Amor; la que nos divide, incluso dentro de la misma Iglesia; la que mantiene a muchos católicos y católicas en la ignorancia y los “convierte” al Sistema.

Cuando analizamos por qué cada vez más gente rechaza a la Iglesia, deberíamos echar menos pelotas fuera y asumir nuestra parte de la responsabilidad. ¿Por qué buscar más culpables fuera cuando el “enemigo” lo tenemos dentro?

Notas

1 Giménez Barriocanal, 11 de enero de 2017 en *La Sexta*.

2 El Cascabel, 15.04.2016.

3 El Cascabel, 21.04.2016.

4 El Cascabel, 22.02.2017.

5 A. Jiménez, presentador de El cascabel 16.02.2107

6 A. Jiménez, presentador de ‘El Cascabel’, 15 de noviembre de 2015.

7 Editorial de Alfredo Urdaci en las noticias de las 9 de ‘Al Día’, reproducido por el presentador de ‘El Cascabel’.

8 La Marimorena 11.12.16.

9 El cascabel, 13.02.17 .

10 La marimorena, 24.03.17.

11 Francisco, homilía de la Misa celebrada en la Domus Santa Marta. 17 de octubre de 2013.

12 <http://www.redescristianas.net/el-foro-curas-de-madrid-escribe-una-carta-abierta-al-arzobispo-de-madrid/30-de-marzo-de-2016>.

13 *Frase recogida* del perfil de Facebook de Santiago Agrelo.

14 El Cascabel, 14.02.17: Entrevista a M. Dolores de Cospedal.

15 www.eldiario.es, 23/05/2016.

Más de 20 medios se ponen de acuerdo para dar el Salto

<http://saltamos.net>

Una alianza de más de 20 proyectos de diferentes territorios, temáticas y soportes (web, radio, vídeo, foto, papel) ya están participando del proceso y cada semana hay nuevas incorporaciones. El Salto es una propuesta abierta a todos los medios que comparten una misma idea de la comunicación. Una idea con cuatro principios: un periodismo que no dependa económicamente de la publicidad de las grandes empresas ni de gobiernos; un periodismo que funcione de forma horizontal; un periodismo de calidad y riguroso; un periodismo que busque cooperar con proyectos afines en vez de competir. Aquí podrás ver los proyectos que ya están participando del Salto.

El Salto es mucho más que una red. Es una propuesta para crear un nuevo medio en 2017. Pero un medio distinto. Una apuesta basada en diversas formas de colaboración e integración entre proyectos afines para cooperar compartiendo recursos o ideas: desde coberturas e investigaciones conjuntas a una publicación mensual y una web común. Un medio de medios.

Con distintos grados de implicación participan medios como *Diagonal*, *AralInfo* (Aragón) o *Bostezo* (Valencia) a proyectos locales y periodistas que están conformando nodos del Salto en Madrid, Andalucía, Castilla y León, Galicia y Navarra. Desde medios feministas como *Pikara Magazine* (que tendrá una sección en el mensual) a proyectos como *El Salmón Contracorriente* o la revista *Pueblos*. Desde colectivos que trabajan el vídeo, como *Siberia TV*, *La Guerrilla*

Comunicacional_o Galiza Ano Cero, al *Grupo de Radio del Salto* o el *Colectivo Burbuja*.

Y esto es sólo el principio. La lista sigue ampliándose. En este blog podrás ver las nuevas incorporaciones y los acuerdos con cada medio.

Distintos medios, distintas formas de participar en el Salto

Muchos medios mantienen sus páginas web y sus publicaciones a la vez que se desarrollan formas de colaboración para compartir contenidos y recursos. Es el caso de *La Marea*, que mantiene su proyecto independiente y que colaborará con una sección propia en la publicación mensual del Salto. Es también el caso de *Pikara Magazine*, que coordinará unas páginas de temática feminista en el mensual. También es el caso de *Wiriko*, revista online especializada en cultura africana, que publicará en la web y en el papel del Salto, o el caso de la revista *Pueblos*, que tendrá un blog destacado en la web.

Otros medios, como *El Salmón Contracorriente*, que coordinará la sección de economía del nuevo medio, también mantienen su independencia, pero con un grado mayor de integración, compartiendo el mensual y la web, participando directamente en la toma de decisiones del nuevo proyecto.

Apuesta por la información de cercanía

Otros medios pasan a integrar las patas territoriales del Salto, conservando total autonomía, pero compartiendo una misma herramienta web y una misma publicación mensual, y también tomando parte en las decisiones del proyecto. Es el caso de *AralInfo en Aragón* o de *Galiza Ano Cero* que, junto a otros medios y colectivos, está construyendo un **nodo local del Salto en Galicia**.

En **Andalucía**, periodistas y activistas de la antigua Redacción Andalucía de *Diagonal* y otros medios locales han creado un nodo del Salto, con la propuesta de generar una web andaluza del Salto y coordinar la edición territorial del mensual.

En **Madrid**, *Diagonal* y una larga lista de periodistas y medios locales han lanzado la propuesta de lanzar una edición local del mensual con temáticas madrileñas y una página donde lo local, lo estatal y global convivan. La propuesta de la Redacción Madrid del Salto es conseguir recursos para cubrir dos frentes: quién manda en Madrid y qué se mueve en Madrid.

En **Castilla León, Navarra/Nafarroa, País Valencià, Cantabria y Asturias** se está avanzando en diversas fórmulas de alianzas con



medios afines para compartir en algunos casos una publicación en papel y la web y, en otros, sólo web o sólo el papel. En las próximas semanas podremos contaros más.

Apuesta por la producción audiovisual

Con diversos proyectos que trabajan vídeo, radio o foto, se busca compartir una misma web, con un desarrollo especialmente pensado para potenciar estos contenidos.

Un grupo de más de diez personas con larga experiencia en radios comunitarias ha creado el Grupo de Radio del Salto para hacer sostenible el desarrollo de una línea de producción de radio independiente, con reportajes, entrevistas y piezas cortas que acompañen a los contenidos.

Es también el caso de *SiberiaTV*, colectivo en el que participan muchos integrantes de *Diagonal* y profesionales del mundo audiovisual que han lanzado distintos programas de humor político.

Además de compartir una misma web y dar una mayor difusión a los contenidos que se realizan, el objetivo del Salto es conseguir recursos para hacer sostenible en el tiempo la producción audiovisual. Por ello, hemos incorporado un bono de apoyo para la radio y otro bono para la creación una línea de contenidos audiovisuales.

Cada día somos más...

Cada semana se incorporan nuevos proyectos de comunicación. En estos momentos están participando en las reuniones o hemos tenido encuentros prometedores con *Último Cero* (Valladolid), *Viento Sur*, *Ecologista*, *Hemisferio Zero*, *La Guerrilla Comunicacional*, *ElDespertador*, *TomaLaTele*, *Pamplonauta*, *Superhéroe Mass Media*, *Soberanía Alimentaria*, *Voces del Pradillo* (Móstoles), *Hortaleza Periódico Vecinal*, *Ágora Alcorcón*, la *Asociación Galega de Reporteiros Solidarios* o *Atlántica XXII* (Asturias).

Medios colaboradores

A estos medios se les suma una batería de proyectos con los que *Diagonal* ya había iniciado distintas líneas de cooperación. Una colaboración que se pretende profundizar en el marco del Salto. Con algunos de estos medios, como *Directa*, *Ahotsa.info* o *Argia*, se comparten contenidos, se coordinan coberturas para evitar duplicidades y se ha comenzado a realizar algunos trabajos de investigación conjuntos. Con otros medios de ámbito internacional, como *Desinformémonos* (México), *La Vaca* (Argentina) o *Brecha* (Uruguay) se han establecido acuerdos de colaboración para intercambiar contenidos y coordinar trabajos conjuntos.

Noticias breves

→ **Alemania va a acelerar la expulsión de inmigrantes ilegales. 24/2/17. Fundación Sur.** El Gobierno alemán adoptó ayer un controvertido proyecto de ley para acelerar el proceso de expulsión de miles de solicitantes de asilo, sobre todo a partir del atentado perpetrado en Berlín por un inmigrante tunecino en diciembre. Las medidas, que todavía tendrían que ser aprobadas por el Parlamento, tendrían un plazo de dos semanas para ser llevadas a cabo entre los estados regionales y el gobierno federal y así poner en práctica las expulsiones. Aunque con destinatarios distintos, estas medidas se producen al mismo tiempo que las de la administración de Donald Trump, que quiere deportar a la totalidad de los 11 millones de inmigrantes ilegales en Estados Unidos.

A pocos meses de las elecciones de septiembre, en las que la canciller Merkel se presentará para un cuarto mandato consecutivo, la alemana pretende demostrar mayor firmeza, pues ha sido fuertemente criticada por un sector todavía más conservador en su país, que la acusa de abrir las fronteras a más de un millón de inmigrantes entre 2015 y 2016. Concretando las medidas, Alemania aumentará de cuatro a diez días el tiempo de detención a los inmigrantes rechazados y que sean considerados como potencialmente peligrosos por parte de la policía. También se permitiría el uso de brazaletes electrónicos en casos concretos o se abriría la posibilidad de acceder a los datos contenidos en los teléfonos móviles de aquellos solicitantes de asilo sobre cuya identidad se dude. La izquierda ya ha criticado estas medidas por considerarlas una violación de los derechos humanos o de la esfera privada y de intimidad de las personas.

→ **Menores refugiados, la infancia negada. 4/1/17. Elperiodico.es.** De enero a noviembre del 2016 un total de 22.775 menores sin acompañamiento alguno llegaron a las costas de Italia —el 15% de todas las llegadas a ese país— según datos de ACNUR, el organismo para los refugiados de la ONU. Y es que nueve de cada 10 menores que desembarcan en la península Itálica no vienen acompañados de sus padres. La mayoría proceden de países del África subsahariana que no forman parte del programa de reubicación de la UE, por lo

que automáticamente son considerados inmigrantes económicos, sin derecho al asilo político, únicamente otorgable a los refugiados.

En Grecia, el otro país que registra mayor número de entradas de migrantes, se contabilizaron en el mismo periodo cerca de 170.000 llegadas, el 37% de menores. Turquía actúa ahora como muro de contención, fruto del polémico acuerdo con la UE, lo que ha frenado el flujo de embarcaciones que llegan a las islas griegas del mar Egeo procedentes de las playas del país vecino. Un viaje que en esos 11 meses costó la vida a 146 niños.

→ **Más de 3.000 menores extranjeros vagan por España, sin sus padres. GSIA** Sólo en 2015 entraron por las costas españolas 414 menores, un 85% más que en 2014. De esta desprotección sacan partido las mafias de trata de seres humanos. El último registro de menores desprotegidos corresponde a 2015 y eleva la cifra a 3.342 niños en esta situación. En España hay más de 3.000 menores extranjeros sin la protección de sus padres. El último registro de Menores Extranjeros No Acompañados (MENA), correspondiente a 2015, eleva la cifra hasta los 3.342 menores en esta situación, 2.889 varones y 452 niñas. La inmensa mayoría, 2.917, son marroquíes. Ese es el dato acumulado, pero el que reflejó el propio 2015 no fue menos preocupante: 414 niños llegaron a las costas españolas en pateras u otras embarcaciones rudimentarias. En comparación con los años precedentes, supone un 85,65% más que en 2014, cuando llegaron 223, y un 160% si se observa 2013, cuando hubo 159 casos.

Esta desprotección es aprovechada por las redes de trata, que, o bien trafican directamente con ellos, o chantajean a sus madres para que ejerzan la prostitución si quieren volver a verlos, secuestrando a los menores (en buena parte, bebés) y recluyéndolos en pisos donde se hacinan junto a otros en esta situación, en provincias diferentes de donde están sus madres o directamente en el extranjero.

→ **"Dead Donkeys Fear No Hyenas " un documental sobre el acaparamiento de tierras. Fundación SUR. 23/03/2017** -El proyecto de la productora sueca WG Films "Dead Donkeys Fear No Hyenas" es un documental dirigido por Joakim Demmer sobre el acaparamiento

de tierras y el ansia mundial por las tierras de cultivo - el nuevo oro verde! . Rodado como si fuera un thriller, una película de misterio. *En todo el mundo, decenas de miles de personas están perdiendo sus tierras y sus medios de subsistencia porque las empresas están robando o comprando sus tierras ancestrales. El documental viaja a Etiopía, uno de los países más afectados por el apoderamiento de las tierras. A pesar de la persecución y el castigo por parte del gobierno, la gente local ha puesto en peligro su seguridad y sus vidas para poder contar sus historias.*

¿Por qué un país devastado por la hambruna, como Etiopía, exporta toneladas de alimentos a Occidente, cuando apenas puede alimentar a su propia población? ¿Y por qué el Banco Mundial gasta miles de millones de dólares en ayuda al desarrollo sostenible, cuando millones de agricultores están al mismo tiempo privados del derecho a usar su tierra? Con la esperanza de lograr altos ingresos de exportación y asegurar la prosperidad futura, el gobierno etíope ha decidido arrendar millones de hectáreas de tierra a inversionistas extranjeros. Tierra que antes pertenecía a los lugareños y a los agricultores locales, que ahora pierden todo sin ninguna posibilidad de obtener una parte del dinero que gana el gobierno. La dura y desigual lucha por el futuro oro verde –las tierras agrícolas del planeta– se libra entre especuladores y agricultores de dos continentes diferentes.

→ **“Land grabbing”. Mujeres sin tierra. GRAIN. 28/4/16.** Land Grabbing es el 'leasing' (alquiler) o la compra de tierras sin el consentimiento previo, libre e informado de quienes las habitan, y que a menudo les deja sin sustento de vida ni techo.

El fenómeno del 'land grabbing' asomó por primera vez a los medios de comunicación en 2008, coincidiendo con la crisis mundial y el aumento del precio de los alimentos. Esto hizo que el mundo desarrollado temiera por su seguridad alimentaria a largo plazo, sobre todo los países árabes, indica el Banco Mundial.

El 'land grabbing' atrajo a inversores y especuladores para producir materias como biocombustibles y comida. Hoy en día Emiratos Árabes Unidos se sitúa a la cabeza de este tipo de transacciones, pues realiza el 12% de las adquisiciones y 'leasing' de tierras en el mundo: Sudán y Etiopía se han convertido en su granero. Le sigue Egipto, con el 6%, y Arabia Saudí (4%). En 2008 Oxfam estimaba en más de 81 millones de hectáreas (España

tiene 50) las compradas o alquiladas en el mundo, muchas de ellas bajo esta técnica.

Globalmente, el país del mundo que más comercia con sus tierras es Brasil (11%), seguido de Sudán (10%), Madagascar, Filipinas y Etiopía (8%), Mozambique (7%) e Indonesia (6%). El África subsahariana aglutina el 70% del 'land grabbing', según Stop África Land Grab. "El impacto en las mujeres de allí supera lo económico", explica Tin-yade Kachika, abogada y consultora de Malawi experta en desarrollo social. En Ghana "ellas representan el 52% de la mano de obra en la agricultura, producen el 70% de las cosechas para la subsistencia y se encargan de las ventas en un 90% de los casos", subraya. Lo mismo ocurre en países como Malí, Senegal, Sudán o Etiopía. Las mujeres son responsables de cultivar y proveer a sus familias, y si se les desposee de la tierra pierden esa capacidad; se ha comprobado que en las zonas afectadas por 'land grabbing' ha aumentado la prostitución femenina. Las economías de los países que venden su corteza para que otros se la coman acaban sufriendo las consecuencias, por mucho que los gobiernos afirmen que aporta riqueza.

Pero las mujeres no se quedan paradas. Se organizan. En Brasil. También en África se están registrando movimientos de mujeres contra el 'land grabbing'. Tras el cese de su guerra civil, Mozambique es uno de los países que más tierras ha alquilado en los últimos años. El territorio es de propiedad estatal, y el Gobierno realiza concesiones a empresas extranjeras por periodos de 50 años, explica Vía Campesina. Las grandes explotaciones agrícolas así surgidas producen cosechas de soja, maíz y azúcar de caña destinadas a la exportación en lugar de a cubrir las necesidades de la población. Su agricultura podría verse pronto dominada por grandes corporaciones extranjeras, su población desplazada y desposeída de su medio de vida. Pero la Unión de Agricultores de Mozambique (UNAC) está intentando plantarle cara. Uno de sus miembros, la Organización de Productoras de Fresas de Namaacha (APMONA), se ha organizado para dividir la tierra en parcelas individuales y colectivas, donde se diversifican los cultivos utilizando siempre fertilizantes orgánicos. Otra organización de mujeres recolecta semillas nativas. Con modelos como este, la agricultura es más inclusiva, sostenible, equitativa y estable.

Silencio

Martin Scorsese, 2016

Segunda mitad del siglo XVII. Dos jesuitas portugueses viajan a Japón en busca de un misionero que, tras ser perseguido y torturado, ha renunciado a su fe. Ellos mismos vivirán el suplicio y la violencia con que los japoneses reciben a los cristianos. Adaptación de la novela de Shusaku Endo. (FILMAFFINITY)

Ni el uno apóstata, ni el otro suicida, sino nuevo bautismo para los dos

Juan Masiá

Vivir y Pensar en la Frontera

15/02/17

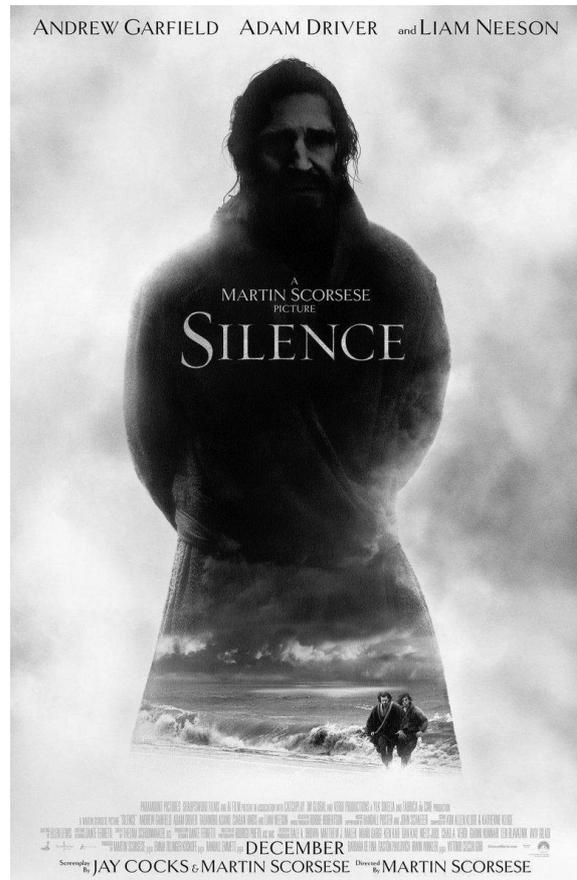
También Sebastián y Francisco, en "Silencio" de Scorsese son mártires, testimonios de bautismo y muerte salvadores.

Fui a ver "Silencio" por tercera vez, acompañado por unos amigos japoneses, un matrimonio joven de antiguos alumnos míos en la universidad Sophia. No son católicos, pero están familiarizados con lo cristiano por su contacto con jesuitas. Quería conocer su reacción espontánea ante la proyección de los martirios y torturas. Por eso guardé silencio, para no condicionar su interpretación con la mía.

A la salida del cine, hacia la cafetería, caminábamos los tres sin decir palabra. Silencio japonés significativo. Como si los tres presintiéramos que cualquier comentario precipitado estropearía la impresión con que nos ha tocado hondo el impacto de las escenas martiriales.

Sentados ya a la mesa, tras el primer sorbo de té, dice mi amigo: Yahari yokatta, que significa, "Muy bien, por supuesto, me gustó...".

¿Y a ti también?, digo dirigiéndome a su mujer. "Sí, mucho, me ha emocionado", dice



ella, y añade: "... Sasuga, ano futari... Aquellos dos misioneros hicieron lo que propio de ellos..." "(Sasuga significa "como era de esperar", ano futari significa "aquellos dos". Sin duda se refiere a Sebastián y Francisco, los dos protagonistas)

"Precisamente sobre esos dos quería yo saber vuestra reacción". "¿Cuál de los dos...?", digo sin acabar la frase, con ambigüedad japonesa.

A lo que responde él: "Los dos sufren y les cuesta dar el paso que dan". Y añade ella: "Los dos están dando la vida tirándose al agua para salvar a otros". (En japonés, al pie de la letra, mi wo nagedasu significa "arrojar la propia persona", es decir, arriesgar la propia vida dándola como quien se tira al agua desde un trampolín).

Tienes razón, Teruko-san, los dos dan la vida. Dices bien, Iwao san, los dos sufren al dar ese paso. Yo también lo he percibido así. Creo que los tres hemos captado la genialidad de Scorsese al filmar en cámara lenta a Sebastián

pisando el icono, en paralelismo con la escena de Francisco arrojándose al agua, mientras grita que lo lleven a él para ahogarlo en lugar de los que iban a ser martirizados. Más aún, la imagen de Sebastián, boca abajo en el suelo después de pisar, puede parangonarse con la del cadáver de Francisco, al salir a flote.

Me satisfizo comprobar que mis amigos, antiguos alumnos, habían captado intuitivamente el mismo vínculo de motivación que aúna dos opciones diferentes. Merecía la pena esforzarse en clase por aprender la ética del amor en situación, para poder vivir y convivir desviviéndose por los demás...

Hasta aquí mi comentario en torno a la charla con mis amigos japoneses. Pero mi lectura de la obra maestra de Scorsese va mucho más lejos, prolongando su intuición en una reflexión teológica, con la que no era oportuno fatigarles a ellos en aquel momento. Mi lectura en clave teológica de las dos escenas mencionadas es la siguiente.

Francisco no es un mártir suicida, al elegir ofrecerse como víctima en lugar de otros (como haría en otro caso, por ejemplo, el P. Maximiliano Kolbe). Sebastián no es un "apóstata al pie de la letra" (ni rechaza creencias, ni rechaza a Cristo), sino hace una opción de morir a sí mismo de algún modo redentor. Francisco y Sebastián se sumergen en un agua de bautismo, muerte y resurrección.

Si en las escenas de los mártires crucificados, el oleaje de la marea protagonizaba el mensaje bautismal de muerte y ascensión, también la curva cóncava en cámara lenta de la caída de Sebastián sobre el icono (caída en la que pisar se torna abrazo), en el momento siguiente se hace plana sobre el suelo para pasar a convexa y elevarse conectando en el plano inmediatamente siguiente con el alzar del brazo que da la orden de elevar a los mártires colgados para liberarlos.

Sebastián no pisa el icono para librarse de torturas, ni lo pisa para quejarse del silencio divino. Lo pisa abrazando al crucificado, dejándose bautizar, es decir, morir con él para conseguir así liberar de sus cruces a los otros crucificados.

En japonés la apostasía se llama haikyô (que significa "dar la espalda a la creencia") o kikyô (que significa "tirar o desechar la creencia"). Pero de los cristianos que pisaron el icono se dice que "cayeron tropezando" (en japonés, koronda) La ambigüedad del verbo korobu (tro-

pezar y caer) abre la puerta a lecturas diferentes: ¿caer en pecado escandalizando o caer abrazando compasivamente al "Caído y Pisoteado" para unirse a su acción redentora que libra los que iban a ser ejecutados?...

Creo que Scorsese, con la hondura de estas escenas, ha superado al fin la "última tentación". En el caso de su película La última tentación, tanto el público que le acusaba de blasfemo como quienes le alababan la originalidad, no percibían el enigma del silencio de Dios vivido por el mismo Cristo. Pensaba la gente que la tentación era Magdalena. Pero la última tentación para Jesús era la tentación de bajarse de la cruz (Véase Lc 4, 13: relacionado con Lc 22, 41-46)

Esta vez Scorsese no oculta que Jesús es el primero en angustiarse en la pasión ante el silencio de Dios. Ese Cristo no es un Pantocrator dominador, amenazante y exclusivista (que hubiera dicho: "prohibido pisarme"), sino un Cristo redentor y misericordioso (que dice: "puedes pisarme, que para eso he venido, para dejarme pisar y que puedan ser así desclavados de sus cruces otros crucificados"). Esto es reconfortante para quienes creemos en Jesucristo, no porque nos resuelva el problema teórico del mal, ni porque nos resuelva el problema existencial del silencio de Dios, sino a pesar de que no los resuelva racionalizándolos, sino haciéndonos capaces de quedarnos junto con él en silencio ante el misterio y sumergirnos en el bautismo y éxodo pascual de muerte y resurrección liberadoras.

La última escena, con la serenidad y paz profunda que sugiere la despedida de la esposa, nos lleva de nuevo al mundo de lo misericordioso y maternal: la tinaja que sirve de féretro evoca un útero maternal y la esposa introduce discreta y silenciosamente en su interior la cruz que Sebastián ha conservado a escondidas. Este epílogo es una ascensión, como también en el pórtico de la película, con los tres jesuitas bajando y subiendo a la vez aquellas escalinatas, jugaba con la imagen de la ascensión: subir hacia abajo para llenarlo todo (cf. Ef 4, 10). Obertura y final han marcado el mismo ritmo que la escena del clímax, en la que caer tropezando es caer abrazando y caer hacia arriba, sumergirse bautismalmente para ascender pasualmente...

SOBREVIVIR NO ES DELITO

Manifiesto por la despenalización del “Top manta”



<https://despenalizamanta.wordpress.com/>

Este es un manifiesto dirigido a aquellos que creemos que las vidas de **todas las personas valen lo mismo**. A todas aquellas personas que deseamos para los demás lo mismo que deseamos para la gente que amamos. A quienes creemos firmemente que el mundo es un recurso que todos sus habitantes deben cuidar y disfrutar con las mismas responsabilidades y las mismas oportunidades. A quienes pensamos que la globalización es un espacio/tiempo para organizar un reparto cada vez más democrático de la riqueza y de la toma de decisiones, en vez de un horizonte a temer y destruir hiriéndolo de fronteras, muros, vallas, leyes de extranjería y políticas securitarias. A quienes trabajamos para hacer que la seguridad sea cada vez un resultado de comunidades humanas más igualitarias y tejedoras de vínculos sociales fuertes, y cada vez menos el objetivo de políticas del miedo que dibujan paisajes donde la pluralidad es una amenaza, la diversidad un enemigo, la pobreza un delito.

Nosotras y nosotros defendemos, por lo tanto, el derecho a la movilidad de las personas que huyen de las guerras o del hambre, de la persecución por razones étnicas, religiosas, de identidad o práctica sexual. También los dere-

chos de quienes simplemente se desplazan, muchas veces con dolor, pero siempre cargados de sueños y aspiraciones, en busca de una vida mejor. Estamos empeñadas y empeñados en seguir construyendo sociedades donde nuestras amigas, hijos, madres, vecinos y compañeras tengan siempre la oportunidad de acceder a los bienes y derechos básicos para llevar adelante proyectos de vida dignos. Sabemos que no hablamos en absoluto de utopías, sino de objetivos absolutamente alcanzables.

Concretando estas demandas en el rincón de la tierra donde nos ha tocado vivir, lo que pretendemos es ir desmontando piedra a piedra el elevado muro de la vergüenza que hoy criminaliza la pobreza en el Estado español. Una de sus piezas más duras se llama Ley de Extranjería y entre sus perversos efectos está la condena a vivir sin derechos para miles de personas.

Si repudiamos el muro de Trump **no podemos permitir que existan muros visibles e invisibles que impiden que muchos de nuestros vecinos y vecinas no dispongan de un estatus jurídico que les permita** acceder, no solo a derechos básicos como la salud o la educación, sino simplemente a **vivir**.

Ante la imposibilidad de obtener un contrato de trabajo —a la situación de falta de empleo en general se suma, en el caso de la población migrante, el estatus de irregularidad administrativa o de “sin papeles” a causa de la Ley de extranjería—, muchas personas inmigrantes han de buscarse la vida, como sabemos, vendiendo en las calles. La venta ambulante siempre ha



sido una vía de obtención de ingresos para las capas de población más empobrecidas. En la Europa de la austeridad y el neoliberalismo, esta es una situación a la que se ve abocada un porcentaje de población cada vez mayor. Para los inmigrantes de origen subsahariano, muchos de ellos residentes en nuestras ciudades desde hace más de 10 años, esta ha sido y sigue siendo una vía de salida que les permite ir sobreviviendo. En ese sentido, las alternativas son pocas: o son explotados como jornaleros o en el empleo doméstico, o venden en la calle. No caben más opciones. Y recordemos, cuando un mantero es condenado por vender, esto cierra de facto cualquier posibilidad de regularización futura debido al tema de los antecedentes penales. Esto es lo que llamamos criminalización de la pobreza.

En el año 2010, gracias a un enorme trabajo de organización y visibilización de la problemática por parte de colectivos de manteros de todo el Estado, la venta ambulante o “top manta” no se llegó a despenalizar, que era el objetivo buscado, pero sí se introdujo, al menos, un tipo muy atenuado. Esto es para determinadas situaciones, como las que nos ocupan, la pena pasaba de cárcel a multas y trabajos en beneficio de la comunidad.

Esta situación se mantuvo hasta el **año 2015**, momento en el que entró en vigor **una de las reformas más restrictivas y cuestionadas del Código Penal**, que **volvió a penalizar con penas de prisión esas conductas** en su artículo 274.3.

Por todo esto, **hoy pedimos que las instituciones vuelvan a reconocer**, como lo han

venido haciendo durante los cinco años anteriores al 2016, **que la venta al por menor de productos protegidos por las leyes de propiedad industrial e intelectual, no puede ser penalizada como delito y afectada por penas de multas y de privación de libertad**, porque son medidas:

- **desproporcionadas**, pues conducen a la imposición de una pena que no guarda proporción con la gravedad de los hechos (cabría recordar aquí que la legislación española considera una mera falta el delito contra la hacienda pública por una cuantía inferior a 120.000 euros)
- **ilegales**, porque contradicen el principio de intervención mínima, esto es, el recurso al derecho penal como última ratio. En ese sentido y como se ha señalado, la venta ambulante fue despenalizada en el año 2010
- **inadecuadas**, ya que la finalidad de prevención general asociada a las penas no concurre en los casos que nos ocupan debido a la inexistencia de políticas que faciliten la integración laboral y social de las personas que desarrollan la venta ambulante. Así, cuando uno necesita sobrevivir y no tiene otra salida, ni siquiera la cárcel es una amenaza disuasoria.
- **injustas y antidemocráticas**: porque en ausencia de una política criminal coherente con nuestra Constitución, criminalizan la pobreza a través del Código Penal

PEDIMOS, EN DEFINITIVA, LA DESPENALIZACIÓN DEL “TOP MANTA”

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

LIBROS

2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos*. Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo*. Emmanuel Mounier. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitude Rei Socialis y Christifideles Laici*. Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales*. Guillermo Rovirosa. 4 €.
11. *Sangradouro*. Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista*. José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia*. J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra*. Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero*. Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos*. A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres*. G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado*. J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica*. D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe*. C. Díaz. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres*. Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana*. P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo*. Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo*. Carlos Díaz. 10 € .
27. *Sur-Norte*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios*. Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos*. P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder*. Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica*. Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes*. Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas*. Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar*. Martin Luther King. 4,5 €.
36. *Aunque es de noche*. J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales*. L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera*. ACC. 4,5 €.
39. *El otro: un horizonte profético*. E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo*. A. Colomer. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs)*. Ana M^a Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira*. E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?*. Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez*. Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro*. Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso*. J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?*. Luis Razeto Migliaro. 5 €
49. *Confesión de fe*. Frumen Escudero. 4 €

Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi*. Esperanza Díaz
- *Martin Luther King*. E. Buch
- *Teresa de Calcuta*. Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal*. Ana Rivas
- *Carlos de Foucauld*. J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña*. Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier*. Carlos Díaz.
- *Nikolái A. Berdiáev*. M. L. Cambroner
- *Diego Abad de Santillán*. F. Pérez de Blas
- *Guillermo Rovirosa*. Carlos Díaz
- *Flora Tristán*. Nieves Pinillos
- *Paulo Freire*. Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel*. F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer*. Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría*. José L. Oriente Pardillo
- *Lorenzo Milani*. Guillermo García Domingo
- *Martin Buber*. Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos*. José Luis Rozalén
- *Edith Stein*. Inés Riego
- *Charles Peguy*. Juan Carlos Vila
- *Simone Weil*. Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón*. José Medina

CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (3 números al año). 2,5 €/número.

FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 3 revistas al año por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE:

.....

DIRECCIÓN:

C.P.:

TELÉFONO:

PAGO: Transferencia a la cuenta ES04-1550-0001-230000731828 de Acción Cultural Cristiana

Enviar a: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.
28018 Madrid. Teléf.: 630754424

<http://www.accionculturalcristiana.org>