Cultura para la Esperanza

INVIERNO 2017 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime KADMOS

n. 107

Sumario

Reseña Libro. Decir NO no basta

MISCELÁNEA

Catequesis del Papa 2
Declaración de Port Loko 4
La lucha contra la ola de expropiaciones de tierras tras una crisis alimentaria global 6
Explotación laboral y persecución: los abusos de la empresa Feronia en el corazón de África 10
La "fortaleza" Europa comienza en África del norte 13
El auge del yihadismo 19
Por qué las ideas religiosas saudíes han sido el terreno más fértil para el terrorismo yihadista 22
Desigualdad y pobreza: el coste oculto de la evasión y elusión fiscal 25
Diez claves para entender la investigación de los Paraísos Fiscales 27
El dinero que no se ve: Paraísos fiscales y desigualdad 31
¿Acuerdos de paz o rendición política? 34
20 años de resistencia 39
"Yo no soy optimista": Sacerdote Javier Giraldo 41

NOTICIAS BREVES 44

Reseña Cine. Mil veces buenas noches 47

Testimonio. En memoria de Luis Días Higarza, un hombre bueno 48

Instrumento de análisis de la realidad de **«acción cultural cristiana»**

C/ Sierra de Oncala, 7-bajo dcha. — 28018 Madrid. — Tel: 630 75 44 24 — e-mail: acc@eurosur.Org

Reseña libro

Decir NO no basta

Naomi Klein
Ediciones Paidós 2017

Naomi Klein contra los progres globales: "El hechizo neoliberal se ha roto"

9/11/2017
El Confidencial
Víctor Lenore

Durante décadas, el Partido Demócrata de Estados Unidos fue visto por la izquierda mundial como la versión aceptable de la revolución neoliberal de Ronald Reagan. El punto máximo de su prestigio llegó con la elección de Barack Obama en 2008, que causó la admiración de todo el planeta. Una década después, los cuestionamientos hacia el primer presidente afroamericano son más duros que nunca, como demuestra "Decir no no basta" (Paidós), el nuevo ensayo de la superventas Naomi Klein. La periodista afirma que los 'progres' globales no tienen ningún derecho a reírse de los votantes de Trump, ya que ellos también se rindieron ante un discurso mentiroso.

"Una parte considerable de las bases de Obama aplaudía encantado los símbolos cuidadosamente elaborados que creó su administración: la Casa Blanca iluminada con un arcoíris para celebrar el matrimonio gay; el cambio de tono a uno educado y erudito; el espectáculo de una "primera familia" increíblemente atractiva, libre de escándalos importantes durante sus ocho años. Que son todo cosas buenas…Pero, con demasiada frecuencia, esos mismos partidarios miraban hacia otro lado si se hablaba del uso bélico de drones que segaban la vida de innumerables civiles o de la deportación de dos millones y medio de inmigrantes indocumentados a lo largo de su mandato, o de sus promesas incumplidas de cerrar Guantánamo y desmantelar el aparato de vigilancia montado por George W. Bush", denuncia.

"Los bancos estaban de rodillas"

Klein recoge la extensa lista de promesas incumplidas por Obama. También recuerda la sensación de esperanza cuando tomó posesión en 2009, aupado por sus discursos contra Wall Street. "Los bancos estaban de rodillas, recibiendo billones de dólares de dinero público en rescates directos y garantías de crédito, y tanto en Estados Unidos como en el resto del mundo se debatía acaloradamente sobre qué deberían exigir los gobiernos a cambio de rescatarles de su propia avaricia", recuerda.

Cabeceras procapitalistas como el 'Financial Times' publicaban artículos sobre la necesidad de poner límites a los bonus millonarios de los ejecutivos, defendían leyes para separar la banca de ahorro de la de inversión y consideraban razonable sentar ante un tribunal a los presidentes de entidades responsables de la crisis de 2008. Se hablaba de "refundar el capitalismo" y hasta de "nacionalizar los bancos con carácter permanente y gestionarlos como bienes públicos". Para decepción de millones votantes, Obama salvó al sector financiero sin pedir nada sustancial a cambio. Hoy muchos estadounidenses, especialmente quienes le votaron, muestran su rabia porque acepte cobrar 400.000 dólares por charla de distintas firmas de Wall Street. ¿Son estas las 'propinas' por los servicios prestados?

Los millonarios Marvel

Como otros ensayistas de su generación, especialmente Thomas Frank, la periodista canadiense documenta cómo el Partido Demócrata pasó de ser una organización al servicio de trabajadores y sindicatos a convertirse en representante de las élites corporativas, educadas en los campus más caros de Estados Unidos. "A Trump, el camino a la Casa Blanca se lo asfaltaron en parte hombres muy queridos por los progresistas estadounidenses como Bill

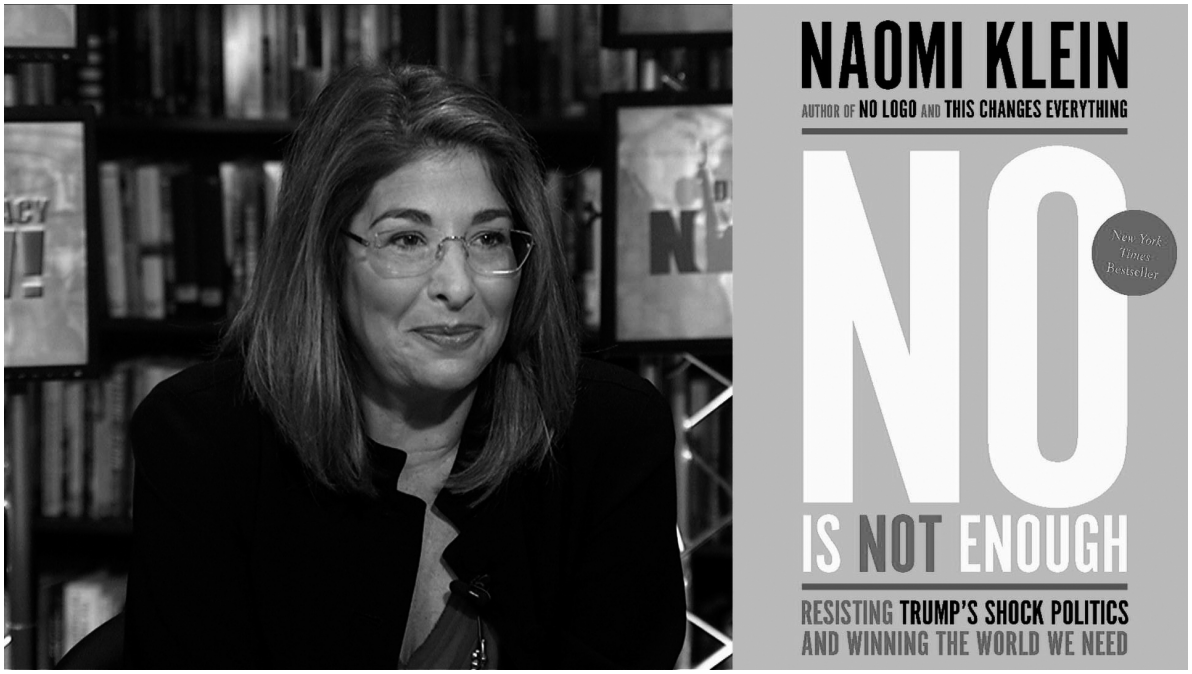
Clinton y Bill Gates", señala. La explicación es sencilla: desde los años noventa, los "progres" de EE.UU. viven entregados a la figura del "millonario Marvel", una celebridad económica que les genera más confianza que las instituciones estatales. Es el llamado filantrocapitalismo, la idea de que un grupo de ricos especialmente sensibles va a salvar el mundo de todos sus problemas.

El libro pone nombres y apellidos: "Ejecutivos multimillonarios y celebridades -Bill Gates, Richard Branson, Mark Zuckerberg, Oprah Winfrey y, siempre sin que se sepa bien por qué, Bono- reciben un trato propio no tanto de gente normal con algún talento en su campo como de semidios". La autora señala que los votantes empiezan a desconfiar de lo que denomina "la clase Davos", el grupo de 'milmillonarios' globales que busca influir en las políticas públicas, en muchos casos sin pasar por las urnas. "Los ciudadanos intuyen que esa riqueza y poder pujantes están de alguna manera relacionados con sus deudas y con el futuro cada vez más incierto de sus hijos", afirma Klein. En las pasadas elecciones, fue palpable el rechazo de muchos votantes a las actividades de la Fundación Clinton, que Klein describe como "la fusión de los intereses del Partido Demócrata con los intereses de las mayores fortunas del mundo". Para muchos electores, el principal atractivo de Trump radicaba en que no se presentó avalado por las élites 'progres' o la 'clase Davos', como prefieran llamarlo.

"El hechizo del neoliberalismo se ha roto"

Otra de las aportaciones del libro es el rechazo de Klein a la simple resistencia. Califica de "raquíticas" las iniciativas que se limitan a decir "Venzamos a Bush" o "Paremos la guerra". La autora recuerda con amargura cómo los avances del movimiento antiglobalización se vinieron abajo después de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Bastó que Estados Unidos dijese "con nosotros o con los terroristas" para que gran parte de la oposición al neoliberalismo quedase confundida y desarticulada. Por eso Klein urge a crear un relato alternativo al oficial, con capacidad para seducir a los votantes. Su apuesta personal es la organización El Salto, centrada en programas y actividades contra el cambio climático, la desigualdad y la defensa de los cuidados.

Entre otras propuestas, anima a "expandir los sectores de nuestra economía que ya son de baja emisión de carbono: cuidado de personas, docencia, trabajo social, artes y medios de comunicación de interés público…". Algunos ejemplos que Klein encuentra inspiradores son el sistema de guarderías de Quebec, el movimiento que respaldó a Bernie Sanders y la expulsión de la multinacional Bechtel de Cochabamba (Bolivia) por disparar el precio del agua. "El hechizo del neoliberalismo se ha roto", celebra. La periodista pide no quedarse en las pancartas: es hora de decidir políticas públicas. "Con pequeños pasos no vamos a llegar donde queremos ir", concluye.



CATEQUESIS del PAPA FRANCISCO en la AUDIENCIA GENERAL del 20 de septiembre de 2017

«Queridos hermanos y hermanas, ¡buenos días!

La catequesis de hoy tiene por tema: "educar a la esperanza". Y por esto yo la voy a dirigir directamente, con el "tú", imaginando hablar como educador, como un padre a un joven, o a alguna persona abierta a aprender.

Piensa, ahí donde Dios te ha sembrado, ¡ten esperanza! Siempre ten esperanza.

No te rindas a la noche: recuerda que el primer enemigo por derrotar no está fuera de ti: está dentro. Por lo tanto, no concedas espacio a los pensamientos amargos, oscuros, ¿no?

Este mundo es el primer milagro que Dios ha hecho, ha puesto en nuestras manos la gracia de nuevos prodigios. Fe y esperanza van juntas. Cree en la existencia de las verdades más altas y más bellas. Confía en Dios Creador, en el Espíritu Santo que mueve todo hacia el bien, en el abrazo de Cristo que espera a todo hombre al final de su existencia; cree, Él te espera.

El mundo camina gracias a la mirada de tantos hombres que han abierto brechas, que han construido puentes, que han soñado y creído; incluso cuando alrededor de ellos oían palabras de burla.

No pienses jamás que la lucha que conduces aquí abajo sea del todo inútil. Al final de la existencia no nos espera el naufragio: en nosotros palpita una semilla de absoluto. Dios no desilusiona: si ha puesto una esperanza en nuestros corazones, no la quiere truncar con continuas frustraciones. Todo nace para florecer en una eterna primavera. También Dios nos ha hecho para florecer. Recuerdo ese diálogo, cuando el roble pidió a la almendra: "Háblame de Dios". Y la almendra floreció.

¡Donde quiera que te encuentres, construye! ¡Si estás por los suelos, levántate! No permanezcas jamás caído, levántate, déjate ayudar para estar de pie. ¡Si estas sentado, ponte en camino! ¡Si el aburrimiento te paraliza, échalo con las

obras de bien! Si te sientes vacío o desmoralizado, pide que el Espíritu Santo pueda nuevamente llenar tu nada.

Obra la paz en medio a los hombres, y no escuches la voz de quien derrama odio y división. No escuches estas voces. Los seres humanos, por cuanto sean diversos los unos de los otros, han sido creados para vivir juntos. En los contrastes, paciencia, un día descubrirás que cada uno es depositario de un fragmento de verdad.

Ama a las personas. Ámalos uno a uno. Respeta el camino de todos, por recto o atormentado que sea, porque cada uno tiene una historia para contar. También cada uno de nosotros tiene su propia historia por narrar. Todo niño que nace es la promesa de una vida que todavía una vez más se demuestra más fuerte que la muerte. Todo amor que surge es una potencia de transformación que anhela la felicidad.

Jesús nos ha entregado una luz que brilla en las tinieblas: defiéndela, protégela. Esta única luz es la riqueza más grande confiada a tu vida. Y sobre todo, sueña. No tengas miedo de soñar. ¡Sueña! Sueña con un mundo que todavía no se ve, pero que es cierto que llegará.

La esperanza nos lleva a la existencia de una creación que se extiende hasta su cumplimiento definitivo, cuando Dios será todo en todos. Los

hombres capaces de imaginación han regalado al hombre descubrimientos científicos y tecnológicos; han atravesado los océanos y han pisado tierras que nadie había pisado jamás. Los hombres que han cultivado esperanzas son también aquellos que han vencido la esclavitud y traído mejores condiciones de vida sobre esta tierra. Piensen en estos hombres.

Sé responsable de este mundo y de la vida de cada hombre. Porque toda injusticia contra un pobre es una herida abierta y disminuye tu misma dignidad. La vida no cesa con tu existencia, y en este mundo vendrán otras generaciones que seguirán a la nuestra, y muchas otras todavía.

Y cada día pide a Dios el don de la valentía. Recuérdate que Jesús ha vencido por nosotros al miedo. ¡Él ha vencido al miedo! Nuestra enemiga más traicionera no puede nada contra la fe. Y cuando te encuentres atemorizado ante cualquier dificultad de la vida, recuérdate que tú no vives sólo por ti mismo. En el Bautismo tu vida ha sido ya sumergida en el misterio de la Trinidad y tú perteneces a Jesús.

Y si un día te toma el miedo, o tú pensaras que el mal es demasiado grande para ser derrotado, piensa simplemente que Jesús vive en ti. Y es Él que, a través de ti, con su humildad quiere someter a todos los enemigos del hombre: el pecado, el odio, el crimen, la violencia, todos nuestros enemigos.

Ten siempre el coraje de la verdad, pero recuérdate: no eres superior a nadie. Recuérdate de esto, no eres superior a nadie. Si tú fueras el último en creer en la verdad, no rechaces por esto la compañía de los hombres. Incluso si tú vivieras en el silencio de una ermita, lleva en el corazón los sufrimientos de toda criatura. Eres cristiano; y en la oración todo devuelves a Dios.

Y cultiva ideales. Vive por alguna cosa que supera al hombre. Y si un día estos ideales te pidieran una cuenta salda por pagar, no dejes jamás de llevarlos en tu corazón. La fidelidad obtiene todo.

Si te equivocas, levántate: nada es más humano que cometer errores. Y esos mismos errores no deben de convertirse para ti en una prisión. No te quedes enjaulado en los propios errores. El Hijo de Dios ha venido no por los sanos, sino por los enfermos: por lo tanto ha venido también por ti. Y si te equivocas incluso en el futuro, no temas, ¡levántate! ¿Sabes por qué? Porque Dios es tu amigo. ¡Dios es tu amigo!

Si te afecta la amargura, cree firmemente en todas las personas que todavía obran por el bien: en su humildad está la semilla de un mundo nuevo. Frecuenta a las personas que han cuidado el corazón como aquel de un niño. Aprende de las maravillas, cultiva el asombro, cultiva el asombro.

Vive, ama, sueña, cree. Y, con la gracia de Dios, no te desesperes jamás. Gracias».

Declaración de Port Loko

Las mujeres dicen: **“¡Queremos la devolución de nuestras tierras!”**

Las mujeres y la expansión de las plantaciones industriales de palma aceitera

Nosotros, líderes de grupos de mujeres afectados por la expansión de los monocultivos industriales, particularmente las plantaciones de palma aceitera, procedentes de todas las regiones de Sierra Leona y de diferentes países de África Occidental y Central;

Nosotros, organizaciones nacionales e internacionales que participan en la lucha por los derechos de las mujeres y las comunidades locales en África, América Latina y Asia, firmantes de esta declaración, reunidas del 14 al 15 de agosto de 2017 en Port Loko, Sierra Leona.

Considerando:

- el papel fundamental que desempeñan las mujeres en el mantenimiento de sus familias y en la obtención de alimentos para sus hijos,
- el valor esencial de la tierra para producir alimentos para nuestras familias,
- la importancia y la diversidad del uso tradicional de la palma de aceite, que va desde los alimentos hasta los materiales de construcción y los medicamentos, proporcionando más de 30 productos diferentes de gran importancia para el sustento de las mujeres,
- los impactos y las violaciones de los derechos humanos sufridos por las mujeres, en particular el aumento dramático de la violencia sexual contra las mujeres y los niños, como consecuencia de las concesiones a las compañías de aceite palma que invaden los territorios de las comunidades,
- el deber de los gobiernos de proteger los derechos de las personas y las mujeres, ofrecidos en varios convenios internacionales relativos a los derechos humanos que han sido firmados.

Conscientes de que las mujeres desempeñan un papel central en la lucha contra la apropiación de tierras y la privatización de sus comunidades,

Denunciamos:

- las plantaciones de monocultivos, especialmente las plantaciones de palma de aceite, porque roban a las mujeres todo lo que tienen, al usurpar las tierras agrícolas y los bosques de los que dependen las mujeres para su subsistencia y para alimentar a sus familias,
- la expansión de las plantaciones de palma de aceite que lleva a un aumento sustancial de los precios locales de los alimentos, debido a la pérdida de tierras agrícolas de producción de alimentos y a la consiguiente necesidad de importar alimentos de zonas lejanas, amenazando, además, la seguridad alimentaria,
- las empresas ofrecen un montón de promesas (como escuelas… hospitales) que nunca cumplen,
- la falta de participación de las mujeres en los procesos de toma de decisiones relacionados con las plantaciones de palma de aceite, porque no son invitadas a las reuniones ni consultadas y las mujeres de los países de la región, ni siquiera tienen derecho a poseer o a comprar tierras,
- que, en consecuencia, sólo los hombres participan en estos procesos de toma de decisiones y que las familias sin miembros varones están excluidas,
- que los jefes y dirigentes supremos aceptan sobornos, lo que a menudo conduce a autorizaciones que se conceden sin el consentimiento de las mujeres y de la comunidad en su conjunto,
- que las empresas no emplean a la población local, sino que contratan a personas ajenas a ella, discriminándola y proporcionándole los puestos de más bajo nivel, en condiciones de trabajo precario, como tareas peligrosas, que implican la aplicación de agro toxinas, sin el adecuado equipo de seguridad,
- que las empresas de las plantaciones y los miembros de la familia sólo consideran a las mujeres como obreras,
- las largas horas que las mujeres deben trabajar, poniendo a sus hijos en riesgo,

- la expansión de las plantaciones, de modo que las mujeres y los niños se arriesgan a sufrir más crímenes y violencia sexual, como la violación y otros actos de acoso sexual, y como consecuencia, las mujeres no pueden moverse libremente y temen abandonar sus casas o ir a trabajar,
- la intimidación y criminalización de las mujeres que denuncian las rapiñas de las plantaciones y la violación de sus derechos.

Las mujeres exigen:

- la participación plena de la mujer en todas las decisiones relativas a la tierra. Las mujeres quieren el derecho a poseer y tomar decisiones sobre la tierra,
- el derecho de las comunidades y de las mujeres a decir no a las plantaciones industriales de palma de aceite,
- el respeto de los derechos de las comunidades,
- el derecho de las mujeres a hablar libremente,
- que, al menos, se revisen las condiciones de entrega de tierras a las empresas, que los contratos y las empresas cumplan sus promesas
- el acceso a la educación y a la seguridad de sus hijos,
- que se les devuelvan sus tierras, incautadas para plantaciones industriales,
- que se proteja a las mujeres contra la intimidación y la violencia y se defiendan los derechos humanos.

Nosotras, como mujeres queremos que se nos devuelva nuestra tierra, nuestros bosques y que de nuevo podamos tener una agricultura que nos alimente. Queremos un cambio, que nos permita proporcionar los medios de vida necesarios para una vida sana, buena y digna para nuestras comunidades.

Firmado por:

- Acción de las Mujeres por la Dignidad Humana, Sierra Leona
- Foro de Mujeres, Sierra Leona
- Comité de Derechos Humanos, Sierra Leona
- Asociación de mujeres de Sabulla, Sierra Leona
- Centro para los Derechos Humanos y Progreso de las Mujeres, Sierra Leona
- Asociación de Mujeres de Tamaraneh, Sierra Leona
- Foro de Iniciativa para el Empoderamiento de la Mujer (WIFE), Sierra Leona
- Red de Movimientos de Defensa, Sierra Leona
- Defensa de los Niños, Sierra Leona
- Cultura Radio, Sierra Leona
- Asociación para el Desarrollo Durable y la Protección del Medio Ambiente en Guinea (ADAPE), Guinea Conakry
- Foro de Mujeres por los Derechos Humanos y Democracia, Sierra Leona
- Asociación de propietarios y usuarios de Maluwa, Sierra Leona
- Club Social, Sierra Leona
- Asociación de Mujeres de Kataittmma, Sierra Leona
- Munafa Awnie Bom, Sierra Leona
- Asociación de Mujeres Dimdin, Sierra Leona
- Asociación de Mujeres de Tawopaneh, Sierra Leona
- Asociación de propietarios y usuarios de Makula, Sierra Leona
- Plataforma de Mujeres Recursos Naturales, Liberia
- Red Sierra Leona por el Derecho a la Alimentación (SiLNoRF), Sierra Leona
- Unidas por la Protección de los Derechos Humanos, Sierra Leona
- RADD, Camerún
- Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales
- Pan para todos – TRIGO

Publicado: 05 Sep. 2017
https://farmlandgrab.org/27448

LA LUCHA CONTRA LA OLA DE EXPROPIACIONES DE TIERRAS TRAS UNA CRISIS ALIMENTARIA GLOBAL

El Diario.es
16/10/2017
*Boaventura Monjane**

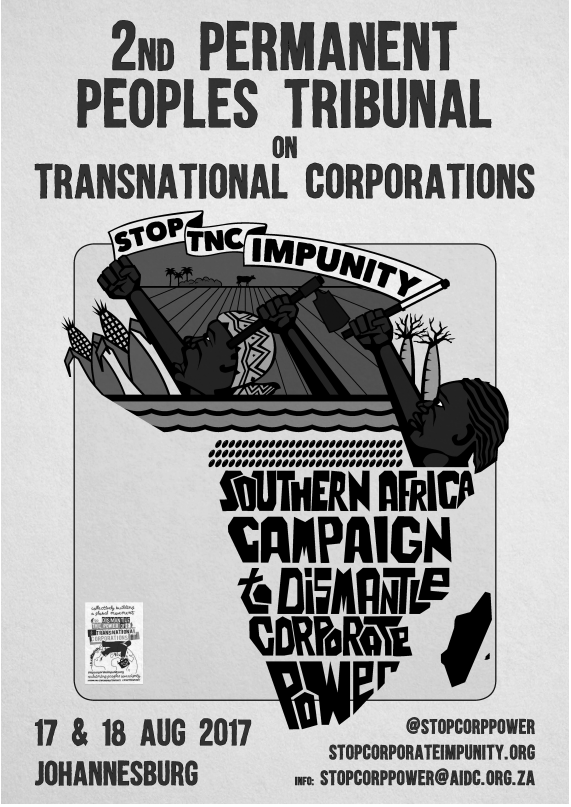
Los elevados precios de los alimentos y la necesidad de energías renovables alternativas como los agrocombustibles han desencadenado la nueva ola de expropiaciones de tierras en África del Sur.

Las comunidades locales afectadas, sobre todo en el campo, han organizado todo tipo de acciones de resistencia como sabotajes, desobediencia civil, huelgas y acciones judiciales.

El Tribunal Permanente de los Pueblos sobre las Empresas Transnacionales se reunió en Johannesburgo para denunciar a nivel regional los abusos de las empresas.

La influencia y la impunidad empresarial en África del Sur afecta cada vez más a las comunidades locales, sobre todo en el campo, donde se producen gran parte de las expropiaciones de tierras. Esto se remonta a los siglos en los que los poderes coloniales se repartieron el continente para alimentar con sus recursos las economías occidentales.

En los últimos años, hemos presenciado una nueva ola de expropiaciones de tierras tras una crisis alimentaria global que se caracterizó por los elevados precios de los alimentos y la necesidad de energías renovables alternativas como los agrocombustibles, considerados erróneamente como una solución a la crisis climática.



La resistencia local contra el poder empresarial en África es relativamente desconocida. Las comunidades locales afectadas, sobre todo en el campo, no se han limitado a ser víctimas pasivas, sino que han organizado todo tipo de acciones de resistencia como sabotajes, desobediencia civil, huelgas y acciones judiciales.

En agosto de este año el Tribunal Permanente de los Pueblos sobre las Empresas Transnacionales se reunió en Johannesburgo, Sudáfrica, en lo que significó una extraordinaria denuncia a nivel regional de los abusos de las empresas, así como la celebración de un protagonismo rural comprometido y resolutivo.

* Boaventura Monjane es un periodista y activista social mozambiqueño. Es doctorando en Poscolonialismos y Ciudadanía Global en el Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra (beca FCT). En la actualidad es investigador asociado invitado por el Instituto de Estudios Agrarios y de la Tierra de la Universidad del Cabo Occidental. Traducción: Patricia Campo.

La reunión del tribunal se celebró en el marco de una lucha más amplia para desmontar el poder empresarial y su arquitectura de la impunidad. El Tribunal Permanente de los Pueblos es un tribunal de opinión pública reconocido internacionalmente que funciona con independencia de las autoridades estatales. En una sesión de audiencias ante un respetable jurado, ocho comunidades de Mozambique, Malaui, Tanzania, Zambia, Mauricio y Madagascar presentaron casos sobre el impacto que las empresas transnacionales (ETN) tienen en su sustento, sus tierras y sus derechos humanos.

El Tribunal Permanente de los Pueblos

El repertorio de contención, entendido como el conjunto de acciones y herramientas de protesta llevadas a cabo por los movimientos de base, incluye la construcción de solidaridad entre las distintas luchas de la región.

En este contexto, la celebración del Tribunal Permanente de los pueblos (TTP) en Sudáfrica es un proceso que no solo ofrece a las comunidades afectadas por las empresas transnacionales la oportunidad de denunciar las atrocidades de estas empresas, sino que les permite aprender de las experiencias comunes, elaborar estrategias a nivel regional.

En la sesión del tribunal en Johannesburgo, ocho comunidades presentaron casos que demuestran que la imparable acumulación de capital de las ETN destruye sus medios de subsistencia, el medio ambiente y, a la larga, la soberanía de sus países.

En la mayoría de los casos que se presentaron, las empresas llegaban a criminalizar la resistencia y las protestas. Precisamente esto fue denunciado en el caso de Mozambique, donde los campesinos y activistas que luchan contra ProSavana, denuncian que se ven acosados y amenazados con la cárcel.

ProSavana es un programa agrícola trilateral propuesto por los Gobiernos de Mozambique, Brasil y Japón para sembrar cultivos comerciales y otros productos agrícolas para la exportación en la zona del Corredor de Nacala, al norte de Mozambique.

En 2013 la Unión de Campesinos de Mozambique (UNAC) promovió una campaña de movilizaciones, presionando a los Gobiernos de Mozambique, Brasil y Japón para que cancelasen el programa. Desde entonces, los detractores del ProSavana han llevado a cabo numerosas acciones, entre ellas presentar una queja a un comité independiente de examinadores en Tokio, que tras aceptarla ha investigado la conducta de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) en relación al polémico ProSavana.

La aceptación de la investigación supone el reconocimiento de que las alegaciones presentadas por las personas afectadas están bien fundamentadas y merecen ser verificadas. ProSavana no ha conseguido hoy por hoy llegar a un consenso para su implementación.

Por su parte, ocho activistas tanzanos fueron arrestados y encarcelados durante más de cuatro meses (de diciembre de 2016 a abril de 2017) por las autoridades malauíes cuando viajaron a Malaui para observar el impacto que la extracción de Uranio tiene sobre el medio ambiente y la salud humana.

Ante el tribunal, declararon que temían los efectos negativos de la extracción de Uranio en Tanzania, en el Proyecto del Río Mkuju en el área de Namtumbo, en la región de Rovuma, que se encuentra en estado de exploración. Según los representantes de Tanzania, el arresto de los activistas y el ulterior caso judicial respondían a criterios políticos y el estado no pudo demostrar las acusaciones.

Volviendo a Mozambique, los miembros de la comunidad local están luchando contra la construcción de una enorme presa hidroeléctrica de Mphanda Nkuwa en el río Zambeze de la provincia de Tete, en el centro de Mozambique. Tres miembros de las comunidades afectadas dijeron a los jueces que la presa desplazaría a unas 1.400 familias. Justiça Ambiental, una ONG que trabaja con estas comunidades, calcula que alrededor de 200 mil personas que viven río abajo se verán afectadas por el funcionamiento de la presa.

En Malaui, la Asamblea de Mujeres Rurales denunció ante el tribunal que Monsanto acapara las subvenciones y los presupuestos del Gobierno, que se ve forzado a importar semillas híbridas, limitando el conocimiento local y destruyendo la soberanía de semillas. Las mujeres campesinas son las más afectadas por esta medida, afirmaron.

El Centro de Apoyo e Investigación para Alternativas de Desarrollo de Madagascar está luchando contra un proyecto de ilmenita a gran escala al sur del país de la Madagascar Resources Company. Se recela de este proyecto porque afectará a doce pueblos e invadirá el bosque Mikea, donde habitan varios grupos indígenas.

El bosque es una fuente de sustento importante para la gente local. “Si este proyecto

avanza, las personas se verán privadas de los recursos necesarios para su sustento y para actividades sanitarias, y esto afectará principalmente a las mujeres", dijeron miembros de estas comunidades.

Muchas de las compañías que invierten en tierras y minerales en África del Sur están registradas en Mauricio, en el océano Índico. Mauricio es un conocido paraíso fiscal y facilita los flujos financieros ilícitos en el país, lo que permite a los inversores dañar las economías locales de los países en los que operan.

La primera sesión de audiencias de este tribunal se celebró en agosto de 2016 en Manzini, Suazilandia. Diez comunidades de otros países de África del Sur presentaron casos de abusos y violaciones de los derechos humanos por parte de las empresas en la industria extractiva.

Ambas sesiones (Manzini y Johannesburgo) fueron organizadas por la campaña global de África del Sur llamada "Desmantelemos el poder corporativo y acabemos con la impunidad", con participantes como la Red de Acción Popular de África del Sur y el Diálogo del Pueblo.

Esta campaña está formada por una red de más de 200 movimientos sociales, organizaciones y comunidades que resisten el acaparamiento de tierras, la minería extractiva, los salarios abusivos y la destrucción medioambiental de las ETNs en distintas regiones del mundo.

Este Tribunal Permanente de los Pueblos es un paso importante para llamar la atención de la comunidad internacional y vigilar el feroz comportamiento de las ETN en África, así como para facilitar la construcción de una plataforma de lucha más fuerte de las comunidades afectadas que acabe con los abusos perpetrados por esas empresas.

Un "desarrollo" destructivo

Las expropiaciones de tierras y recursos en África del Sur se consiguen gracias a inversiones del sector financiero e industrial, que trabajan mano a mano guiados por el ansia de obtener beneficios y controlar las materias primas. Estas inversiones incluyen transacciones de tierras para la minería, la agricultura y el turismo.

El acaparamiento de recursos con total impunidad por parte de las empresas no se detuvo con la independencia de muchos países de África del Sur, sino que continuó con la colaboración de las nuevas élites gobernantes, justificándolo como "proyectos de desarrollo" y disfrutando de la protección y el apoyo del Estado.

Cientos de miles de campesinos y pueblos indígenas siguieron trabajando la tierra en zonas marginales mientras que las tierras más ricas en minería y agricultura eran controladas por unos pocos. La mayoría siguió viviendo en la pobreza y el hambre. Los problemas empeoraron en los años ochenta, con los intereses neoliberales

sintetizados en la "globalización" precedidos por bajos precios agrícolas en los mercados globales.

Ese programa neoliberal sobre el desarrollo, que trató de lidiar con los déficits a través de Programas de Ajuste Estructural (PAE), pidió que el Estado se retirara de las actividades económicas. La apertura de las fronteras nacionales al libre flujo de bienes, la retirada del Estado de la economía para dedicarse a la mera "supervisión", el capital financiero sin restricciones y la hegemonía de las empresas transnacionales forman parte de ese programa.

Como resultado, asistimos al aumento de expulsiones de campesinos de sus tierras y territorios, a nuevas formas de control por parte de los monopolios sobre la tierra y el agua, a la imposición global de sistemas de propiedad intelectual que roban las semillas de los campesinos, a la invasión de las semillas transgénicas y a la proliferación de las plantaciones monocultivo, los megaproyectos y las minas.

Mientras tanto, la desigualdad económica crece en el continente y supera al resto de los países en desarrollo, incluso a Latinoamérica. El continente experimenta un incremento de la población joven (15-24 años), pero no ha conseguido crear suficiente empleo digno. Sudáfrica, la economía más desarrollada del África subsahariana (ASS), presenta una tasa de desempleo juvenil del 54%.

Despojar a los indígenas de sus tierras

El resultado de todo lo anterior es una concentración sin precedentes de la propiedad de la tierra, los bienes naturales y los alimentos. Un puñado de corporaciones transnacionales controlan las cadenas de valor agrícolas y alimentarias. Los movimientos sociales critican su modelo de producción, que consideran socialmente injusto e insostenible desde un punto de vista económico o medioambiental, ya que depende del uso intensivo de la maquinaria agrícola y químicos tóxicos, y del uso de semillas modificadas genéticamente, como sucede en Sudáfrica. Como consecuencia, las verdaderas causas del deterioro social, económico y medioambiental aún persisten.

Existen nuevas estrategias para despojar a los indígenas y campesinos de sus tierras y territorios. Algunos mecanismos, como la "reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación de los bosques" (REDD) son promovidos por gobiernos y empresas, con el supuesto objetivo de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, cuando en realidad bloquean el acceso de familias y comunidades rurales a sus propias tierras, bosques y recursos hídricos, poniendo en riesgo su capacidad de producir alimentos y luchar contra la pobreza.

Con el pretexto de la escasez del agua destinada a la irrigación, el acceso al agua y su uso para la irrigación se restringe y se sugiere que se concentre en los "cultivos de alto valor"; así, los cultivos destinados a la exportación, agrocombustibles y otros cultivos industriales reciben irrigación mientras que los cultivos alimentarios de los campesinos se ven privados del agua.

A raíz de la actual crisis alimentaria global, muchos inversores e incluso gobiernos se han puesto a buscar terrenos cultivables "vírgenes" para producir más alimentos. Algunos inversores quieren alimentar los "futuros sobre materias primas" para aumentar los beneficios en estos nuevos paraísos de rentabilidad, mientras que otros quieren producir cultivos flexibles de alimentos y agrocombustibles, ya que la presión aumenta para reducir los combustibles fósiles. Por su parte, los gobiernos buscan preservar la seguridad alimentaria de sus ciudadanos.

La demanda de tierras es tan grande que ha dejado a cientos de miles de campesinos sin terrenos ni suministro de agua, privándoles de su sustento.

Como consecuencia del abandono que sufre la agricultura campesina por parte de los gobiernos y de las bajadas de los precios, la mayoría de los campesinos se han visto forzados a buscar trabajo estacional en grandes plantaciones, para mantener los ingresos de sus propias explotaciones.

El sistema de trabajo estacional ofrece sueldos muy bajos y duras condiciones de trabajo. Los bajos sueldos mantienen al campesino atado a este sistema y arrebata una mano de obra imprescindible a las explotaciones de campesinos. La mayoría sufren de exposición crónica a agroquímicos tóxicos (pesticidas) y tiene que regresar a sus casas en el campo para que sus familias cuiden de ellos.

El flujo de inversiones extranjeras en la región no se detiene, alentadas por los constantes "descubrimientos" de reservas de gas, combustible o minerales y el afán por usar las tierras africanas, supuestamente infrautilizadas, para "saciar" el hambre del mundo. Sin embargo, es alentador saber que los pobres en África del Sur, en particular el mundo rural, se están movilizando para resistir esta ola neoimperialista.

Explotación laboral y persecución: **los abusos de la empresa FERONIA en el corazón de África**

*Jean-François Mumbia Atuku**
Grain 19/10/17

La empresa agroindustrial FERONIA, financiada por bancos de desarrollo occidentales, promueve el acaparamiento de tierras en República Democrática del Congo y ha sido denunciada por explotación laboral y otros abusos.

Las comunidades esperan que se haga justicia y se reparen los daños de todos estos años de ocupación ilegal, masacres y demás atrocidades cometidas por la compañía.

Bajo la ocupación colonial belga (1908-1960), las comunidades asentadas en la ribera del río Congo vieron cómo les arrebataban casi en su totalidad las tierras, más concretamente los bosques –sobre todo los palmerales–, para, de forma paulatina, establecer plantaciones de palma del grupo británico UNILEVER, según ha documentado la organización GRAIN.

Esta situación se encuentra en el origen de un constante conflicto territorial de más de 100 años en una República –supuestamente– Democrática del Congo (RDC) devastada por una infinidad de rebeliones provocadas por la riqueza minera al este del país y por el acaparamiento de las tierras de las comunidades al oeste.

Esto incluso ha llevado a la ONU a desarrollar la misión más importante y más larga de su historia, una misión que después de más de 20 años no acaba de restablecer la paz para este pueblo. El conflicto ha provocado más de 15 millones de muertos por armas de fuego o simplemente decapitados, así como más de 6 millones de mujeres víctimas de violencia sexual. Sus responsables siguen impunes a pesar de todas las iniciativas internacionales planteadas por los organismos que trabajan por la paz a favor de las poblaciones civiles.

En nombre del "desarrollo"

Esta situación se repite de manera soterrada al oeste de la RDC con la presencia de una infinidad de empresas multinacionales de explotación forestal o agroalimentaria que, por las buenas o por las malas, ocupan todos los espacios vitales de las comunidades. De entre todas ellas, PHC-FERONIA es una de las más mortíferas de la historia, pero prácticamente desconocida como tal.

Tras la crisis alimentaria mundial de 2008, se desató una enorme oleada de inversión del sector privado en la agricultura. Sin embargo, se da una gran paradoja: si el G-8, el Banco Mundial y los grandes inversores deciden dar su apoyo financiero al sector agrícola, lo cierto es que, como bien subraya GRAIN en su informe del 7 de octubre de 2014, debería haber mucha más innovación y modernización, deberían crearse muchos más empleos y deberíamos tener mucha más comida para alimentar a un planeta que se muere de hambre. Por desgracia, lo que realmente sucede da náuseas y miedo.

* Jean Francois Mumbia Atuku es un activista exiliado en Senegal por denunciar las actividades de Feronia en República Democrática del Congo.

Observamos de primera mano la relación de fuerzas de estas grandes potencias occidentales que promueven el acaparamiento de tierras por parte de las empresas agroalimentarias siempre financiadas por las instituciones financieras de desarrollo (DFI) y comprobamos cómo sobre el terreno la miseria se ha agravado en extremo en las comunidades afectadas, que siguen siendo las más pobres del mundo.

La impresión con la que uno se queda es la de que existe una red de malversación de fondos públicos bien organizada. Todo esto se justifica con la escasez de producción de aceite, la carestía de los alimentos en los mercados locales, los salarios muy bajos o inexistentes, las prácticas de los bancos Lambert –promotores de bonos basura prohibidos por la ley congoleña–, los trabajos forzados, la falta de atención médica, el aumento de la tasa de mortalidad por malnutrición en todas las franjas de edad, la falta total de educación para los niños, la falta de viviendas dignas para los trabajadores, incluso el hecho de que los niños permanezcan desnudos hasta una edad avanzada, etc., sobre todo en los territorios ocupados por PHC-FERONIA en la RDC.

Los abusos de PHC-FERONIA

Es cierto que al principio Feronia Inc. era canadiense, pero desde hace mucho tiempo pertenece mayoritariamente a la CDC, un organismo público británico, y a otros bancos de desarrollo occidentales, entre los que se encuentran la BIO, la AFD, los bancos de desarrollo español, americano y holandés, así como otros grandes inversores en gran parte responsables del régimen de Kinshasa.

Estas instituciones reciben el apoyo de algunas personalidades políticas congoleñas, tal y como documentó GRAIN, y de algunos hijos de antiguos dignatarios del régimen de Mobutu. El ejemplo más flagrante y más impactante es el que acaba de publicar la Agencia Ecofin sobre la reciente inyección de 17,5 millones de dólares americanos al capital de la empresa agroindustrial Feronia este mismo año 2017, mientras que la ONG RIAO-RDC y sus socios internacionales llevan denunciando puntualmente esta situación paradójica en Feronia desde 2013.

De uno u otro modo, esta ocupación lleva siendo ilegal desde 1912. Unilever obtuvo su primera licencia en 1947 en connivencia con el poder colonial de Kinshasa sin ningún tipo de autorización por parte de los derechohabientes. De nuevo, en 2006 la empresa se transformó en PHC-FERONIA, pisoteando el principio de previo consentimiento libre de las comunidades afectadas con la complicidad de las autoridades políticas de Kinshasa.

Superando incluso a la propia Unilever, PHC-FERONIA se distingue por alcanzar cotas de mediocridad de lo más funestas, y sus altos cargos se comportan como unos mentirosos redomados al servicio del mal, que se caracterizan

por las falsas promesas a los derechohabientes y por las violaciones reiteradas de los derechos humanos y de los trabajadores.

Feronia y sus inversores afirman que reducen la pobreza y el paro en uno de los rincones más remotos del mundo, pero en una superficie habitada por más de 100.000 personas solo han dado trabajo a 3.500, a las que ni siquiera les pagan como es debido.

Según un informe de la ONG GRAIN, Feronia pone en práctica un sistema conocido con el nombre de "ikotama" que somete a los trabajadores en condiciones análogas a la esclavitud, pagan salarios en especie que facturan al doble de su precio real de mercado y fomentan otras formas de explotación.

Los malos tratos a los líderes y demás miembros de las comunidades afectadas son comunes en sus distritos de explotación, transformados en auténticos cotos privados a los que ni los organismos humanitarios ni los periodistas tienen acceso, con un regimiento de policías apostado en cada entrada.

Activistas congoleños pro-derechos humanos, así como organizaciones locales aseguran que guardias industriales (GI), como por ejemplo los miembros de la policía nacional congoleña (PNC) destacados en Feronia, someten a los líderes de las comunidades a todo tipo de tratos crueles, inhumanos y degradantes. Según estas declaraciones, en esta plantación son muchos los heridos de bala por miembros de la PNC.

Pues bien, esta situación desespera cada vez más a las comunidades afectadas hasta tal punto que algunas, totalmente desamparadas ante la impunidad de Feronia, llevan haciéndose cargo de la situación desde 1997, provocando todo tipo de revueltas, de las cuales la más impactante y la más reciente se está produciendo y se recrudece en la comunidad del agrupamiento formado por Bolesa, Yamangele y otros pueblos del distrito de explotación de Lokutu, donde la población civil utiliza fusiles de caza y armas blancas en un marco de legítima defensa, y planta cara a los GI de las plantaciones para recuperar sus tierras.

Es muy común que la gente se enzarce en peleas con los GI y hemos sabido que las comunidades están valorando de forma muy firme tomar acciones contundentes para llamar la atención de la comunidad internacional y de los inversores que respaldan a esta multinacional y siguen dándole millones a esta empresa, perpetuando el sufrimiento de la población.

Las comunidades esperan que se haga justicia y se reparen los daños de todos estos años de ocupación ilegal, masacres y demás atrocidades cometidas por PHC-FERONIA.

Fuente: Relats de la Fam / El Diario.es

LA "FORTALEZA" EUROPA COMIENZA EN ÁFRICA DEL NORTE

12/03/2017*
Salima Mellah

El pasado 3 de febrero de 2017 los representantes de la Unión Europea reunidos en Malta se separaron tras haber aprobado un plan de acción destinado a frenar –y eventualmente a detener– las llegadas de personas refugiadas provenientes de Libia principalmente. Frente a una situación incontrolable en ese país, los dirigentes europeos se vuelven cada vez más hacia los países vecinos, Túnez, Egipto y Argelia, a fin de empujarles a respetar o integrar los dispositivos de gestión de los flujos migratorios que han puesto en pie. La canciller alemana Angela Merkel se ha desplazado personalmente para convencer a los responsables de esos Estados a cooperar mediando sustanciales ayudas materiales y financieras. Si las reuniones no han logrado los resultados pretendidos, es forzoso constatar que las prácticas de control y de represión de esos países se profesionalizan y se adaptan progresivamente a las exigencias de sus socios del Norte.

Desde hace cerca de veinte años la cooperación en materia de represión de la inmigración es un aspecto importante de la política norteafricana de Europa y en particular de Alemania. Las fronteras del sur de esos países son una de sus prioridades tanto más en la medida que la inestabilidad política persistente en Libia obliga a los refugiados a intentar travesías del Mediterráneo más largas a partir de Egipto, Túnez y Argelia. La canciller alemana quería en su gira norteafricana abordar la situación en Libia y la cooperación en la lucha contra la inmigración clandestina. La visita a Argelia del 21 de febrero fue anulada unas horas antes del despegue del avión debido a una bronquitis del presidente Buteflika. Para sorpresa de los responsables alemanes que saben muy bien que desde que el estado de salud del jefe del Estado es frágil, las reuniones oficiales se hacen con los miembros del gobierno. Merkel ha reiterado sin embargo su intención de acudir lo más rápidamente posible a Argelia. Los días 2 y 3 de marzo ha visitado también Egipto y Túnez.

Una movilidad puesta en dificultades por las políticas migratorias restrictivas

Según las autoridades, 25 000 extranjeros se encontrarían en situación irregular en Argelia, mientras que algunas ONGs internacionales estiman que serían más de 100 000[1]. La mayoría de las personas refugiadas subsaharianas son originarias de Malí, de Níger, de Guinea, de Liberia, de Camerún o de otros países del oeste y se concentran sobre todo en el sur del país. Hasta el momento presente las personas originarias de Malí pueden viajar a Argelia por 3 meses sin visado, lo que les permite, así como a otros migrantes provistos de papeles falsos, hacer ida y vuelta entre sus países y Argelia donde encuentran empleos en particular en la construcción y la agricultura. Si entre estos últimos un número significativo se instala por algunos meses o años, otros trabajan para poder llegar a Europa. Pero el entorno argelino no es muy acogedor para exiliados subsaharianos debido a tensiones xenófobas y razias policiales. La última gran ola de expulsión de migrantes tuvo lugar en diciembre de 2016, cuando cerca de 1400 en situación irregular fueron detenidos y expulsados. Las operaciones de expulsión comenzadas en diciembre de 2014 habrían afectado a 19 270 migrantes[2].

* Publicado por Algeria-Watch. 12/03/2017
https://www.ensemble-fdg.org/content/la-forteresse-europe-commence-en-afrique-du-nord
Traducción: Faustino Eguberri para VIENTO SUR
http://vientosur.info/spip.php?article12470

En Túnez, el número de libios que huyeron de la intervención militar occidental en 2011 está estimado en varios centenares de miles. Pueden ir sin visado a Túnez sobre la base de un acuerdo bilateral de 1973 que permite a los ciudadanos de los dos países instalarse y trabajar respectivamente en el otro país. Si la administración tunecina hace compleja la instalación, estas disposiciones facilitan no obstante una cierta movilidad. En cambio, decenas de miles de trabajadores subsaharianos que huyeron también de Libia hacia Túnez se encuentran en una situación catastrófica. La ausencia de legislación sobre el derecho de asilo, la falta de respeto de las decisiones de protección del HCR, la detención en centros de retención, las expulsiones, la falta de empleos y el racismo, les colocan en una situación precaria que lleva a muchos de ellos a hacer un intento de llegar a Europa.

Marruecos es un caso singular en el sentido de que ha armonizado desde hace años su legislación y su práctica a las exigencias europeas, y en particular españolas, cerrando por ejemplo el paso en los enclaves españoles de Ceuta y Melilla por, respectivamente, una doble y triple valla de ocho y doce km de largo y tres metros de alto, subida en 2005 a seis metros. Provistas de vídeos, miradores y concertinas, son casi infranqueables. Pero el estado marroquí es también el único país de la región que ha adoptado una verdadera política migratoria, siempre en referencia a las legislaciones europeas, integrando la regularización de los sin papeles, el acceso a la salud y al empleo, al menos en teoría. Marruecos cuenta entre 10 000 y 20 000 migrantes subsaharianos irregulares, la mayor parte de los cuales son originarios de países sin obligación de visado, en particular Senegal, Costa de Marfil, Camerún y Guinea[3]. Anualmente entre 1 000 y 2 000 personas entran en Marruecos y se encuentran, tras la expiración de su derecho de estancia, sin papeles. En 2014, 25 000 personas obtuvieron un permiso de estancia, y la operación de regularización comenzada en diciembre de 2016 tiene por objetivo a entre 10 000 y 15 000 personas. El perfil de los exiliados no corresponde en absoluto a la idea que se tiene comúnmente. La mayor parte han llegado de forma legal antes de convertirse en clandestinos, cerca del 50% han hecho estudios superiores y se instalan duraderamente por obligación o falta de alternativa incluso si no encuentran más que empleos precarios[4]. Esta nueva política de regularización no impide sin embargo a las autoridades marroquíes proceder a detenciones y expulsiones al margen de todo marco legal.

Cerca de cinco millones de inmigrantes clandestinos viven en Egipto, la mitad de ellos sudaneses. La UNHCR, por su parte, ha repertoriado más de 190 000 personas refugiadas, entre las que hay 117 000 sirias, pero el número de personas no registradas se elevaría a cerca de un millón. La costa es un lugar de partida privilegiada, en particular hacia Italia, desde que la ruta por Turquía ha sido bloqueada. Son principalmente personas egipcias, sirias, sudanesas, somalíes, etíopes, y eritreas las que asumen el riesgo de atravesar la vía central del Mediterráneo, ruta muy larga y peligrosa. Pero la mayor parte aspira a pasar a Libia.

Externalización del dispositivo legislativo represivo europeo en África del Norte

Libia, debido del mayor número de refugiados y migrantes que intentan atravesar el mar a partir de sus costas, sigue siendo el objetivo

principal de las políticas migratorias represivas europeas. En 2016 más de 180 000 personas llegaron por vía marítima a Italia. Más de 5 000 se ahogaron en el Mediterráneo. Los europeos redoblan sus esfuerzos para imponer el plan de diez puntos elaborado a comienzos de febrero en Malta que prevé en particular el refuerzo de la formación de los guardacostas libios y el suministro de material más eficaz, la instalación de campos de refugiados; la financiación de los retornos voluntarios a los países de origen; el control de las fronteras del sur de Libia. Un sobre de doscientos millones de euros está previsto para la realización de este plan que se conjuga con otro objetivo: los italianos y los españoles, por ejemplo, quieren ligar la lucha contra la inmigración clandestina y la explotación petrolera que ha decaído desde la exacerbación de la guerra civil.

Adaptándose a las diversas exigencias de los últimos decenios, los países de África del Norte han acabado por adoptar legislaciones cuya vertiente represiva apunta a sus propios ciudadanos candidatos a la emigración pero sobre todo a los provenientes del sur del Sahara cuya entrada, estancia y salida irregulares son consideradas como infracciones penales. Las nuevas disposiciones introducen la distinción entre las personas que entran y permanecen en el país de las que lo atraviesan.

Ratificando así la noción de personas "en tránsito", elaborada "por los Estados europeos para suscitar la colaboración magrebí, designándolos como los verdaderos destinatarios de los migrantes en el Magreb"[5]. Esta noción, más política que jurídica, sirve para obligar a esos Estados a ajustar sus políticas migratorias en particular en materia de salida del territorio. Estas salidas son, a partir de ahora, consideradas como "salidas clandestinas" o "migración ilegal" lo que implica que esos países exigen el visado de entrada para Europa, transformándose por ello en guarda-fronteras supletorios. Los Estados magrebíes se sirven por su parte de la noción de "tránsito" para estigmatizar a los migrantes que en realidad no estarían más que de paso y para los que una clarificación de estatuto sería inútil. Esta interpretación conlleva una violación del derecho internacional pues si la entrada y la estancia están regidas por las leyes del país, la salida es un derecho fundamental inscrito en numerosos textos internacionales.

El alineamiento de las políticas migratorias de los países de África del Norte con las exigencias europeas concierne igualmente a la cuestión de la readmisión de las personas expulsadas, sean naturales o están de paso en sus territorios. El principio de las convenciones de Dublín relativas a la "determinación del Estado responsable del examen de una demanda de asilo en Europa" es transpuesto a los países del Magreb precisamente cuando sus políticas de asilo –a pesar de las exigencias europeas– no han sido reformadas. Incluso la concesión de estatuto de refugiado por el HCR presente en todos esos países no es seguido de garantías, en particular de protección de las personas concernidas.

Si, en el caso de Túnez, Marruecos y Egipto, el principio de readmisión de los propios naturales está inscrito en los acuerdos de asociación entre cada país y la Unión Europea, para Argelia estos últimos acuerdos cubrirán incluso "la readmisión

de los naturales de otros países"[6]. Si Argelia por ejemplo se niega (todavía) a recoger a los refugiados /migrantes que no sean sus ciudadanos en situación irregular en Europa[7], Marruecos lo prevé y organiza expulsiones hacia sus países de origen.

Argelia, por su parte, ha realizado un acuerdo con Níger para extraditar a comienzos de diciembre de 2016 a personas en situación irregular. Cerca de 900 personas de nacionalidades diversas han sido expulsadas de Tamanrasset por autobús hacia Agadez, donde se sitúa un campo considerado como un "centro piloto", financiado por la Unión Europea, donde la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) ejerce funciones de información, de disuasión y de repatriación. En 2015, más de 100 000 personas han transitado por este campo en camino en su mayor parte para Libia[8]. Para evitar los largos procedimientos de identificación, la Unión Europea podría, en el futuro, aplicar más regularmente el "*laissez passer* europeo" que adoptó casi a escondidas en octubre de 2016 y que permite a los Estados miembros expulsar a una persona sin esperar su identificación por el país "tercero" del que se le supone que es originaria[9].

Además, las nuevas disposiciones incluidas en estas leyes relativas a la entrada y a la estancia de las personas extranjeras, y a la emigración e inmigración irregulares prevén la criminalización del "delito de solidaridad". Todo acto de asistencia a las personas migrantes en tránsito en el territorio o de partida hacia Europa es condenable a penas de prisión y fuertes multas. En Argelia, "toda persona que directa o indirectamente facilita o intenta facilitar la entrada, la circulación, la estancia o la salida de forma irregular de un extranjero en el territorio argelino" corre el riesgo de una pena de dos a cinco años de cárcel. En Túnez, está castigado con "tres años de encarcelamiento y una multa de ocho mil dinares cualquiera que informe, conciba, facilite, ayude o se implique u organice por cualquier medio, incluso a título benévolo, la entrada o la salida clandestina de una persona del territorio tunecino". Las penas son aún más duras por haber albergado, ocultado o transportado a un extranjero en situación irregular[10]. El parlamento egipcio, por su parte, ha adoptado en octubre de 2016 una ley para castigar con dureza el "tráfico ilegal de migrantes", previendo una pena de 25 años de encarcelamiento y una multa de 500 000 libras egipcias (32 130 dólares). Este texto que no establece la distinción entre inmigración clandestina y trata de seres humanos no prevé condenas para las víctimas del tráfico o los migrantes ilegales pero estos últimos deben ser devueltos a su país de origen cualquiera que sea el peligro que corren en él.

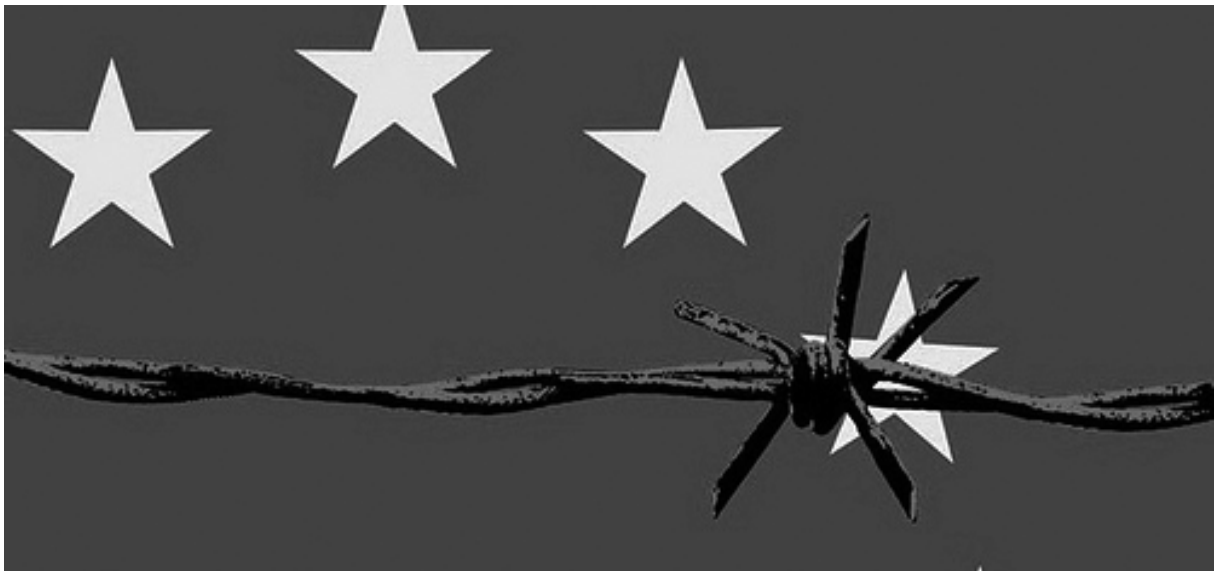
Desde hace cerca de veinte años las políticas migratorias de los países de África del Norte están en el punto de mira de la Unión Europea. Los acuerdos de asociación concluidos con Túnez, Marruecos y Argelia –respectivamente entrados en vigor en 1998, 2000 y 2005– incluían ya el imperativo de la lucha contra la emigración clandestina hacia Europa cuyo objetivo es el tratamiento externalizado antes incluso de la posibilidad de obtención del asilo y de la inmigración hacia el norte. Posteriormente, muchos otros acuerdos han reforzado esta tendencia mientras los europeos acompañan activamente sobre el terreno la lucha contra los migrantes y los refugiados.

Militarización de las fronteras con la ayuda de los Occidentales

Si las negociaciones con responsables libios para contener el paso por el Mediterráneo van a buena marcha[11], los europeos son conscientes de que la guerra civil no permite por el momento contener de forma duradera las partidas de las costas libias. Estiman igualmente que, debido al caos constante, cada vez más refugiados van a intentar alcanzar Europa por Túnez, Egipto o Argelia. Para estar preparados ante ese problema, consideran que es necesario, a pesar del arsenal jurídico puesto en pie pero a sus ojos insuficientemente aplicado por esos Estados, evitar en su origen que los migrantes entren en esos países.

Si la gira norteafricana de la canciller alemana Angela Merkel comenzó con un fallo en Argelia, la cooperación emprendida desde 2008 entre los dos países está bien establecida en particular en el terreno del armamento militar que sirve sobre todo para el control de las fronteras. Hay firmado un acuerdo importante entre los dos países de un montante total de 10 000 millones de euros que incluye la entrega de dos fragatas por ThyssenKurp. El objetivo es reforzar el ejército argelino en particular en la "segurización" de sus 6 300 km de fronteras en el sur y 1000 km de fronteras marítimas.

Se han emprendido varias asociaciones entre sociedades argelinas, el ministerio de defensa y sociedades alemanas en el terreno militar. La fábrica de la sociedad "Rheinmetall Algérie" de montaje de tanquetas de ruedas que debe producir 1 000 blindados fue inaugurada en 2014 en Ain Smara cerca de Cons-



tantine[12]. El personal cualificado fue formado en Alemania. Estos blindados de tipo "Fuchs 2" son utilizados en las fronteras y en la "lucha contra el terrorismo" desde mediados de 2016. El montaje de los vehículos de transporte de tipo "Multi-Role Vehicles" de Daimler, Unimogs y otros camiones militares Mercedes se realiza en Argelia por la sociedad SAPPL-MB en Rouiba y Tiaret. Las instalaciones de radar, los aparatos de comunicaciones y las cámaras infrarrojas son igualmente producidas en el país por una *joint-venture* creada en 2012 entre la Société Commune Algérienne de Fabrication de Systèmes Électroniques (Scafse) y la Deutsche Elektronik Gesellschaft für Algerien mbH (Degfa)[13]. Esta cooperación tiene un coste que por el momento los argelinos no han pagado: la aplicación real de la cláusula del acuerdo de asociación que prevé la readmisión de los argelinos u otros ciudadanos que han pasado por ese país.

El Ministro del Interior alemán afirma que de los 13 000 argelinos habrían entrado en Alemania en 2015, solo una parte han presentado una demanda de asilo. El número de argelinos en situación irregular sería claramente más elevado. Las autoridades argelinas han prometido acelerar las identificaciones de sin-papeles pero no quieren ni aceptar migrantes extranjeros, ni instalar campos.

En Túnez, Angela Merkel ha tenido entrevistas el 3 de marzo de 2017 con el Presidente y el Primer Ministro a propósito de las devoluciones de tunecinos hacia su país y las medidas a tomar para evitar la emigración hacia Europa. Se ha firmado un acuerdo para la expulsión individual y en grupos de ciudadanos tunecinos sin estatuto legal en Alemania. En contrapartida, ésta paga 250 millones de euros de ayuda al desarrollo en material de seguridad[14]. Las autoridades tunecinas han prometido acelerar los procedimientos y se comprometen a identificar en un mes mil quinientos sin-papeles tunecinos.

La cooperación entre los dos países se extiende igualmente a los aspectos *securitarios*. Las autoridades tunecinas han erigido a partir del verano de 2015 un muro de tierra y una trinchera para impedir el paso a partir de Libia. Los alemanes entregan la tecnología que permite controlar mejor las fronteras y forman a la policía de fronteras en el reconocimiento de falsos papeles, patrullas, detección de explosivos, técnicas de interrogatorio de sospechosos, utilización de cámaras térmicas infrarrojo, etc. Han prometido igualmente un apoyo para el sistema de control electrónico y la entrega de un sistema de radar mientras que nuevos vehículos han mejorado la movilidad de los policías. Si los tunecinos quieren bloquear las entradas de combatientes, sus homólogos intentan evitar las salidas de migrantes hacia los puertos libios. En 2015, la policía alemana instaló una "oficina de proyecto" en Túnez, para reforzar esta cooperación[15]. Berlín presiona para la instalación de campos de retención donde los refugiados plantearían su demanda de asilo para un país de la UE. Por el momento las autoridades tunecinas no contemplan aceptar refugiados de otros países y en consecuencia se niegan a preparar campos de retención.

Angela Merkel, que por las mismas razones *securitarias* ha visitado Egipto el 2 de marzo, se

ha reunido con el presidente al-Sissi al que ha prometido un crédito de 500 millones de euros. La cooperación entre los dos países fue sellada en julio de 2016 por un "acuerdo de seguridad" que según una declaración del gobierno alemán permite una relación excelente y de confianza con el servicio de investigación de los Servicios de Información Interna egipcios (National Security Service , NSS) poniendo de relieve su importancia estratégica. La colaboración con el Servicio de Información Exterior sería igualmente muy fructífera. En Egipto como en otras partes, el control de las fronteras está en el centro de las preocupaciones alemanas. Así, la formación de policías de fronteras así como cursos para agentes del NSS han sido organizados en Egipto y en Alemania. Como para los otros dos países, se vende material militar para permitir un control más eficaz. El Cairo ha pedido ya un satélite de comunicaciones militares al consorcio Thales Alenia Space (francés) y Airbus Space, mientras que los alemanes han vendido cuatro submarinos.

La *fortaleza* Europa se edifica a marchas forzadas y la militarización de la "defensa contra los migrantes" se muestra además como un mercado lucrativo en el exterior pero igualmente en el interior de Europa. Vallas y concertinas no bastan ya, es preciso desarrollar las tecnologías de seguridad en tierra y mar: drones, perros-robot, fronteras electrónicas (cámaras térmicas, captores, radares y satélites), etc.…

Los europeos, dirigidos por Alemania, han invertido importantes medios financieros y materiales en un planteamiento militaro-policial a corto plazo apoyándose esencialmente en regímenes autoritarios. Las dictaduras, las relaciones neocoloniales mantenidas por los Estados del norte, las guerras, la explotación de los hombres y de las mujeres y de los recursos obligan a la gente a partir hacia horizontes que suponen mejores. Y como dice Wissam: "cuando estás en peligro de muerte, poco importa que tomes una u otra ruta, lo que quieres sencillamente es alcanzar tu meta –por todos los medios"[16].

Notas

1 Faten Hayed, L'Algérie terre d'installation pour les migrants, El Watan, 9/09/2016. La gendarmería argelina sube el número a 150 000, ver "La chasse à l'homme noir" se poursuit dans les quartiers d'Alger, (Argelia: "La caza del hombre negro" prosigue en los barrios de Argel). France Info, 6 décembre 2016

2 Rabah Kareche, 19 270 migrants rapatriés, Liberté, 10/12/2016

3 Martin Mateso, Le Maroc à l'épreuve des migrations subsahariennes choisit l'intégration, France Info, 13/01/2017, Julie Chaudier, Le Maroc compte 10 fois moins d'étrangers que la France, yabladi, 22/09/2013

4 Nadia Lamlili, Migrants subsahariens au Maroc : face aux idées reçues, quelle réalité ? Jeune Afrique, 22/12/2016. Etude de la Fondation Konrad Adenauer, Les migrants subsahariens au Maroc, 30/11/2016

5 Delphine Perrin, L'étranger rendu visible au Maghreb – La voie ouverte à la transposition des politiques juridiques migratoires européennes, REVUE Asylon(s), N°4, mai 2008, Institutionnalisation de la xénophobie en France,http://www.reseau-terra.eu/article770.html

6 Accord euro-méditerranéen CE / Algérie du 22/04/2002, article 84, en vigor el 1/09/2005, Journal officiel de l'Union européenne du 10 octobre 2005, http://www.gisti.org/IMG/pdf/accord_ce-algerie_2002-04-22.pdf

7 A Argelia no le gusta en absoluto repatriar a sus propios ciudadanos sin papeles.

8 Arthur Frayer-Laleix, Migrants : derrière les drames en Méditerranée, quelles politiques ?, Jeune Afrique, 22/02/2016

9 Comunicado de prensa conjunto Le Laissez-passer européen, un pas supplémentaire vers l'expulsion à tout prix, 7/02/2017

10 En Marruecos se trata de la ley del 11/11/2003 relativa a la entrada y residencia de los extranjeros y a la emigración e inmigración irregulares, en Argelia de la ley del 25/06/2008 relativa a las condiciones de entrada, de permanencia y de circulación de los extranjeros, y en Túnez de la ley orgánica del 3/02/2004 http://www.migreurop.org/article1498.html

11 Salima Mellah, Une politique de la mort: Migrations, la Méditerranée et l'Europe , Algeria-Watch, 20/02/2017

12 El grupo alemán Rheinmetall y Ferrostaal firmarán próximamente con Argelia un contrato para la producción de 980 blindados y la construcción de una fábrica Huffpost Maghreb, 18 juin 2014

13 German Foreign Policy, Flüchtlingsabwehr in Nordafrika (I), 21/02/2017

14 Jörg Kronauer, Die »Gegenküsten« kontrollieren, Junge Welt, 28/02/2017, Flüchtlings-Deal: Merkel sagt Tunesien 250 Millionen Euro zu, Deutsche Wirtschftsnachrichten, 3/03/2017

15 German Foreign Policy, Flüchtlingsabwehr in Nordafrika (III), 3/03/2017

16 Guillaume Pitron, Migrants, Schengen, terrorisme : comment le complexe militaro-industriel européen prospère sur la peur, Basta !, 22/02/2017

El **auge** del **yihadismo:**

¿Por qué el auge del yihadismo?

Yihadismo, el mal del islam. Yihadismo, la enfermedad del islam

Agustin Arteche Gorostegui
Misionero de África
Misioneros del Tercer Milenio, Nº 149
Noviembre 2014

El mundo del islam es un caos actualmente. Durante varias décadas su discurso en muchas mezquitas, medios de comunicación y escuelas ha alimentado la violencia… Han criado serpientes venenosas que ahora se vuelven contra ellos. ¿A qué viene este auge del yihadismo que indigna a los propios musulmanes y que acaba también asesinándolos a miles?

Es seguro de que algún erudito en filología árabe haría observar que se está empleando de manera incorrecta la palabra *yihad*, cuyo sentido original nada o poco tiene que ver con la guerra o la violencia. Estando de acuerdo en ello, habría que hacer notar que, hoy por hoy, mal o bien empleada esta palabra, todo el mundo entiende que cuando se habla de yihad y de yihadismo nos estamos refiriendo a la violencia ejercida por los grupos armados que, en nombre del islam, tratan de imponer por la fuerza su proyecto político-religioso de instaurar una teocracia, basada en la sharia o ley islámica. El ejemplo más palpable lo tenemos en la proclamación del Estado Islámico (EI), o Daech en árabe, el primer día del Ramadán de este año.

El nuevo Estado Islámico es la realización de una utopía, la vuelta a un pasado obsoleto, la negación de la modernidad, el maridaje de la religión y de la política, la dejación de la religión en manos de los políticos, el abandono de la espiritualidad, la puesta en marcha de una ideología que pretende regir la sociedad a base de moralismo puritano y de fanatismo, un proyecto que solo conduce a la exclusión y al rechazo del otro, al odio y a la crueldad inmisericorde. La guerra que están llevando a cabo en nombre del islam es, en suma, la perversión de los valores religiosos y la negación de los derechos humanos más fundamentales. No es algo inédito. Argelia en los años 90, Sudán, Somalia, Egipto, Nigeria, Irak, Siria... son un ejemplo de su manera de actuar. Allí donde consiguen instalarse, se reproduce el mismo esquema: aplicación a ultranza de la ley islámica, control de las conciencias individuales, falta de libertad de expresión, ejecuciones públicas, castigos corporales, ostracismo de la mujer y exclusión de las minorías, como es el caso de los chiíes, yezidíes, cristianos, judíos, kurdos y turcomanos, en estos momentos. Para ellos no hay leyes civiles ni internacionales. Así hay que entenderlo a la hora de juzgar los últimos secuestros y asesinatos de periodistas y reporteros internacionales. El último ha sido el del montañero francés, **Hervé Gourdel**, ocurrido el 24 de setiembre en Argelia.

Estas acciones bárbaras no hacen precisamente la propaganda del islam. Es más bien motivo de tristeza. “El islam es una religión de paz”, dicen la mayoría de los musulmanes, condenando los crímenes cometidos en su nombre por los miembros de este nuevo califato. Y sin embargo, tanto los violentos como los pacíficos, se refieren a las mismas fuentes coránicas para reclamar tanto la violencia como la paz. ¿Quién tiene razón?

Raíces históricas

La verdad es que el yihadismo violento que conocemos tiene raíces históricas y culturales muy lejanas. La yihad, en realidad, tiene mucho que ver con los orígenes de la religión musulmana. El islam nació en un contexto de rechazo social, de éxodo y de escaramuzas guerreras, emprendidas primero en vida del mismo Mahoma, y, luego, por sus sucesores. La conquista fulgurante del Magreb y del Medio Oriente es motivo de orgullo para los musulmanes. Los grupos islamistas no dudan en referirse a este pasado histórico.

Pero el yihadismo que ahora nos concierne tiene que ver, sobre todo, con los movimientos de reforma musulmana, nacidos a comienzos del siglo XIX y que se han desarrollado bajo diferentes

formas hasta nuestros días. Uno de estos movimientos, –probablemente el más influyente de todos– fue el iniciado por los Hermanos Musulmanes después de la Primera Guerra Mundial. El fundador de este movimiento, influyente sobre todo en Egipto, **Hassan al-Banna**, fue un maestro de escuela, que se inspiró en los escritos de **Rashid Rida**, otro reformista musulmán de comienzos del siglo pasado. La filosofía de los Hermanos Musulmanes, que en un principio solo pretendía el resurgir de la sociedad musulmana a través de una vuelta a la religión por métodos no violentos, ha sido el que más ha inspirado la acción de ideólogos como el egipcio **Sayyid Qutb** y el indio **Abul A'la al-Maududi**, cuyos escritos difundidos en todo el mundo, han sido el punto de partida de muchos de los movimientos radicales que conocemos: Al Qaeda, AQMI (Al Qaeda del Magreb Islámico), Ansar al Din, Al- Nosra, Ansar al-Sharia, MUYAO (Movimiento para la Unicidad y la Yihad en África Occidental), Ansar al-Sunna, Boko Haram... Todos ellos tienen como objetivo apoderarse del poder para instaurar la sharia.

Todos estos movimientos generan en la comunidad musulmana una fuerza de atracción considerable, pero su auge en esos momentos es más bien circunstancial. Su desarrollo se sitúa dentro de la dinámica iniciada por las "primaveras árabes", un proceso que comenzó en Túnez y luego se fue extendiendo, con mayor o menor éxito, a otros países: Libia, Egipto, Yemen y Siria. En este sentido, no se pueda hablar sin más del fracaso de estas movilizaciones. No hay que minimizar el resultado de las "primaveras árabes". Fue el grito de "basta ya" de unas sociedades hartas de la corrupción y abuso de poder de sus líderes. Algunos esperaban más, acaso la implantación de una sociedad secular. Pero esto suponía olvidar el arraigo de la religión musulmana en estos países.

Se puede decir que en Túnez y en Egipto las "primaveras árabes" han servido para algo: en Egipto, para organizar las primeras elecciones democráticas; y en Túnez, para eliminar de la Constitución la referencia a la sharia. En cambio, han fracasado estrepitosamente en Libia y Siria. El caos es total en estos dos países. A la madeja de este desastre se añade ahora Irak. En este país se mezclan, como buen caldo de cultivo para el auge de la violencia, la secular lucha entre sunníes y chiíes; las especulaciones de países como Irán, Arabia Saudí y Turquía; el intervencionismo poco clarividente de los países occidentales; las interferencias de Israel, China y Rusia; los intereses de las compañías petroleras; y, por último, el nacimiento del Estado Islámico, denostado por todo el mundo civilizado, pero cebo para jóvenes en búsqueda de ideales, de aventura y de martirio. El mundo del islam está cambiando, pero nadie se resigna a modelarlo en colaboración con los demás; en el diálogo, la confianza y el interés común. La mayoría ha optado por la violencia.

Eficaz propaganda

La propaganda islamista tiene múltiples caminos para abrirse paso y ser eficaz. Su presencia se hace notar en todo tipo de asociaciones, mezquitas, redes sociales y relaciones interpersonales. Su mensaje encuentra un eco favorable en todos aquellos que quieren la expansión del islam, pero, sobre todo, en personas que están en ruptura con la sociedad y la familia, jóvenes o adolescentes en crisis de identidad, idealistas en busca de algo que dé sentido a sus vidas o a su deseo de hacer

algo por los demás. El modo de captación es la manipulación sectaria. Sus propagandistas tienen éxito. Su proyecto es atrayente: una causa noble. Ofrecen nada menos que el paraíso.

Las cifras de jóvenes que se dejan seducir por el espíritu de la guerra santa, aumentan cada vez más. Se habla de un total de varios miles de jóvenes europeos y magrebíes. No sabemos el número de los que provienen de los países árabes, Pakistán e India. Las asociaciones chiíes de la India cifran en 50.000 los voluntarios dispuestos a defender los lugares santos del chiismo.

Un monstruo nacido del islam

Abdennour Bidar, musulmán y filósofo francés, denuncia la situación creada por el Estado Islámico. Dice que se trata de "un monstruo, nacido del propio seno del islam, un monstruo nacido de sus desviaciones, sus contradicciones, sus tira y afloja entre el pasado y el presente, así como de su incapacidad a encontrar su sitio adecuado dentro de la civilización humana". Así lo expresa en una "Carta abierta al mundo musulmán". Afirma, además, que detrás de este monstruo, se esconde un inmenso problema, una crisis de espiritualidad. El islam está enfermo, dice. Movimientos como Al Qaeda , Al-Nosra, AQMI y el Estado Islámico no son sino el síntoma visible de un inmenso cuerpo enfermo cuyas deficiencias crónicas son su "incapacidad para establecer democracias duraderas, en donde se reconoce como derecho moral y político la libertad de conciencia y de religión, la repugnancia a mejorar la condición femenina en el sentido de la igualdad, de la responsabilidad y de la libertad, la dificultad a instaurar el respeto, la tolerancia y el reconocimiento del pluralismo religioso y de las minorías religiosas."

En este mismo sentido, pero en un tono más moderado, se ha manifestado también un grupo de más de 110 personalidades musulmanas, judías y cristianas. En el documento publicado hace pocos días, aceptan la parte de responsabilidad que les corresponde en este estado de cosas, haciendo además una llamada al compromiso por un mundo y una sociedad más viable y fraterna. Dicen así: "Nuestro deber es ir más lejos; es decir, comprometernos todos, judíos, cristianos y musulmanes, allí donde vivimos, a trabajar en lo cotidiano como artesanos de paz y de justicia, para hacer recular el extremismo, la persecución y el desprecio hacia los demás."

En esta hora en que se forjan las alianzas políticas para erradicar el Estado Islámico, se constata la amnesia que sufre el mundo occidental, quien olvida su responsabilidad histórica en el origen de los conflictos que sufre hoy el Oriente Medio. Olvida también los fracasos de sus anteriores intervenciones bélicas. Olvida que antes ayudaron a los mismos movimientos que ahora pretenden liquidar. El poderío militar, agazapado en intereses geopolíticos y económicos, de los países occidentales, las ambigüedades de Turquía, Arabia Saudí y Emiratos Árabes darán al traste con el nuevo califato, pero dejarán sin resolver el fondo del asunto.

Los ingredientes del problema

Los componentes del problema son también culturales y espirituales. La solución pasa por la educación. El déficit señalado por muchos observadores es el ostracismo que nace de un falso orgullo nacional y religioso. El fracaso de la vida social nace de una educación religiosa, étnica, cultural y familiar demasiado insistente en los valores propios, en detrimento de los ajenos. La estimación excesiva de los valores propios y el sentimiento de superioridad religiosa o racial conduce a las fobias y a la violencia. Desgraciadamente, el yihadismo ha encontrado un terreno fértil en el "salafismo", el discurso retrogrado que desde hace varias décadas mantiene y exporta por todas partes Arabia Saudí, apoyándose en sus inmensas riquezas petroleras.

Abdennour Bidar, lo expresa con fuerza y clarividencia: "Si quieres saber cómo dejar de parir monstruos, te diré que la cosa es a la vez sencilla y difícil. Hará falta que comiences por reformar el modelo educativo de tus escuelas y de tu enseñanza... necesitas reformarlos en la dirección de algunos principios universales: la libertad de conciencia, la democracia, la tolerancia y el derecho de ciudadanía, abierto a la diversidad cultural y religiosa, la igualdad, la emancipación de la mujer de la tutela masculina, la reflexión y la cultura crítica del fenómeno religioso en las universidades, la literatura y los medios de comunicación social".

Y puesto que se trata de una religión, qué menos que pedir a las religiones una vuelta a la espiritualidad, la verdadera, la que combina de manera armoniosa la relación a Dios y al hombre. Cuando la religión se convierte en un ídolo, dios se hace inhumano, capaz de los crímenes más horrendos. Cuando la religión se politiza, el dios que adoramos se convierte en un monstruo en cuyo nombre se cometen las mayores atrocidades. La letra mata, el espíritu vivifica." Misericordia quiero y no sacrificios", nos recuerda el Evangelio. "La verdadera religión no consiste en el culto", nos recuerda el Corán. El error capital de las guerras de religión es convertir a Dios en un ídolo.

Por qué las ideas religiosas saudíes han sido el terreno más fértil para el terrorismo yihadista

Iñigo Sáenz de Ugarte
http://www.eldiario.es
20/08/2017

William McCants encontró una forma perfecta para definir a Arabia Saudí y su papel para fomentar las corrientes más reaccionarias del islam en todo el planeta de cuyas fuentes han bebido muchos autores de atentados terroristas. "Los saudíes son tanto los pirómanos como los bomberos. Promueven una forma muy tóxica del islam y trazan una línea estricta entre un pequeño grupo de auténticos creyentes y todos los demás, musulmanes y no musulmanes", dijo el experto en islamismo radical y autor del libro*The ISIS Apocalypse.*

De entre todas las ideas de los yihadistas, esa es una de las más comunes y de las más dañinas, como pueden corroborar las mayores víctimas de sus atentados, todos ellos en países musulmanes de Oriente Medio. Hay cinco principios que marcan quién es musulmán en el islam, pero para los wahabíes saudíes eso no es suficiente. Los que asesinan a civiles en Bagdad, Raqqa, Kabul, Túnez, Barcelona o Manchester no pueden estar más de acuerdo.

McCants afirma que los saudíes son también "bomberos" en la lucha contra ISIS y Al Qaeda. Lo cierto es que ambas organizaciones declararon la guerra a Riad. El recientemente destituido príncipe heredero saudí, Mohamed bin Nayef, sufrió un atentado dirigido contra él por un terrorista suicida en 2009 cuando era viceministro de Interior.

Los países occidentales creen que necesitan la colaboración de los servicios de inteligencia de Arabia Saudí para derrotar a los yihadistas. Más rentable en términos monetarios es la venta de armamento por valor de centenares de miles de millones de euros a lo largo de décadas. Los gobernantes se afanan en el intento propagandístico de vender la venta de fusiles, lanzagranadas, tanques y aviones como una aportación en favor de *la paz*. Por eso, la primera ministra británica, Theresa May, ha llegado a decir que la venta de esas armas ayuda a mantener seguras las calles del Reino Unido".

Lo que ocurre en las calles de las ciudades europeas que cuentan con una importante comunidad musulmana es muy diferente. Los saudíes han utilizado su ingente capacidad económica para financiar mezquitas, pagar sueldos de imanes y enviar material religioso con los que extender en Europa –al igual que en África y Asia– su visión rigorista y extremista del islam. Eso es a lo que se refiere McCants cuando les llama "pirómanos"

La conexión de la que los gobiernos no quieren hablar

Es habitual encontrar en los medios de comunicaciones, en especial después de grandes atentados, preguntas sobre cuándo evolucionará el islam hacia posiciones menos retrógradas, como ocurrió en Europa (y no es que la Iglesia católica haya aceptado desde el siglo XX de buena gana la pérdida de su influencia social).

La respuesta es sencilla: nunca, mientras el dinero saudí sirva para sostener la influencia de los más reaccionarios.

Es un asunto del que los políticos y diplomáticos europeos prefieren no hablar en público. Actúan como si esa conexión no existiera. A veces, se escapan algunos comentarios. "No están financiando el terrorismo. Están financiando otra cosa que puede hacer que los individuos se radicalicen y se conviertan en carne de cañón del terrorismo", dijo William Patey, embajador británico en Riad entre 2006 y 2010.

La primera frase se contradice un poco con la segunda frase.

Patey conseguía con estas palabras nadar entre dos aguas, pero venía a confirmar lo que muchos sospechan. Esas ideas llenan un mar de prejuicios y órdenes fundamentales para alimentar el odio al que es diferente y a hacerlo responsable de la política exterior de sus gobiernos.

En primer lugar, eso se nota en su propio país y ha tenido repercusiones en las guerras de Irak y Siria. Se sabe que 2.500 saudíes han acudido a la llamada del ISIS para combatir en sus filas en Siria, el mayor número de reclutamiento extranjero para los yihadistas allí después de Túnez. Había una cobertura política en ese llamamiento a la violencia. Riad, al igual que Qatar, ha financiado a grupos insurgentes de ideas islamistas o salafistas que han intentado derrocar al Gobierno de Asad. Siria no es el único caso. También procedían del Estado saudí el mayor número de terroristas suicidas que murieron en Irak, de acuerdo con las cifras manejadas por dos estudios.

Según un estudio del Brookings Institute, el mayor número de partidarios del ISIS en Twitter en 2015 procedía de Arabia Saudí, cuyos habitantes son muy activos en esa red social. Todos ellos hijos del sistema educativo del país.

Las evidencias se acumulan a lo largo de años hasta el punto de que a veces es necesario hacer algo, sea por convencimiento o por marcarse un gesto de cara a la galería. El Gobierno británico encargó a un *think tank* un informe sobre la financiación desde el extranjero del extremismo islámico en el Reino Unido. Lo recibió en julio de 2017 y de inmediato decidió no publicarlo, excepto un resumen de 430 palabras que desde luego no mencionaba a ningún país.

La ministra de Interior, Amber Rudd, dijo que permanecería secreto por razones de seguridad nacional y porque contenía material sensible sobre personas y organizaciones. Esa debía de ser la idea cuando se encargó el informe, no recibir un texto académico que se pueda encontrar en cualquier página web. Pero cuanto más se sabe sobre ciertos temas, menos derecho tienen los ciudadanos para enterarse.

Un informe de otro *think tank* sobre el mismo tema sí fue conocido en julio y era más explícito de lo que el Gobierno de May puede permitirse. La financiación extranjera del extremismo, decía el documento de *The Henry Jackson Society*, procede de gobiernos y fundaciones relacionadas con los gobiernos del Golfo Pérsico, así como de Irán. "Por encima de todos ellos, se encuentra Arabia Saudí, que desde los años 60 ha llevado a cabo un proyecto multimillonario para exportar el islam wahabí por todo el mundo islámico, incluidas las comunidades musulmanas de Occidente".

No es sólo una cuestión de dinero. ¿Quién se beneficia de esa generosidad? ¿Qué mensaje transmiten los guías religiosos en las mezquitas europeas que reciben ayuda saudí?: "En el Reino Unido, esta financiación ha tomado la forma de aportaciones económicas a mezquitas e instituciones educativas, que han correspondido haciendo de anfitriones de predicadores extremistas y distribuyendo textos extremistas. La influencia también se ha ejercido a través de la formación de líderes religiosos musulmanes británicos en Arabia Saudí, así como el uso de libros saudíes en ciertas escuelas islámicas independientes del país".

Según el informe, en 2007 se pensaba que Arabia Saudí gastaba 2.000 millones de dólares anuales en promover el wahabismo en el mundo. Ahora se cree que la cifra es el doble. "En 2007, se calculaba que el número de mezquitas británicas que apoyan el salafismo y el wahabismo era 68. Siete años después, el número de mezquitas identificadas con el wahabismo es de 110".

Un informe de los servicios de inteligencia alemanes filtrado en diciembre de 2016 llegaba a conclusiones similares sobre la financiación del extremismo y situaba su origen en Arabia Saudí, Qatar y Kuwait.

Fomento de la intolerancia

Salafismo no es necesariamente sinónimo de yihadismo o de apoyo a la violencia, pero todos los yihadistas aceptan los principios salafistas. El pluralismo, la tolerancia hacia otros musulmanes de convicciones religiosas más heterodoxas y la aceptación de los progresos de la ciencia son considerados anatema por los yihadistas, y también por los predicadores promovidos por el dinero saudí. Y quienes mejor aprecian la diferencia son los propios musulmanes.

Muchos refugiados sirios se han encontrado en Alemania con mezquitas dirigidas por imanes que ofrecen una interpretación de la religión más conservadora y menos tolerante de la que estaban acostumbrados en su país. Hasta el punto de que algunos han decidido no acudir a ellas.

En 2015, el rey saudí Salmán se ofreció a construir 200 mezquitas en Alemania para acoger las necesidades de los refugiados. No consta que el Gobierno alemán aceptara la oferta, pero tampoco ha prohibido la llegada de dinero saudí al país.

Farah Pandith fue testigo del alcance del adoctrinamiento saudí. Como enviada especial del Departamento de Estado para las comunidades musulmanes –un cargo de nueva creación en el Gobierno de Obama–, viajó a 80 países y su veredicto no puede ser más claro: "En cada lugar que visité, la influencia wahabí era una presencia insidiosa, cambiando la identidad local, desplazando las activas formas de práctica islámica arraigadas histórica y culturalmente, y sacando de allí a personas que eran pagadas para seguir sus reglas o que se convertían en sus propios vigilantes de la visión wahabí".

Pandith reclamaba en 2015 que escuelas y bibliotecas rechazaran la donación gratuita de libros de texto religiosos saudíes "llenos de odio" y que se impidiera que los saudíes continuaran "demoliendo" las costumbres religiosas locales "que prueban la diversidad del islam".

Incluso países muy alejados de Oriente Medio y con una tradición religiosa opuesta a la wahabí o salafista reciben la atención saudí. En Indonesia llevan años extendiendo su influencia en un país de 260 millones de habitantes. En un país tan inmenso, la estrategia consiste más en formar a los líderes religiosos del futuro. "La llegada del salafismo a Indonesia es parte del proyecto global de Arabia Saudí para extender su versión del Islam por todo el mundo musulmán", dijo a *The Atlantic* Din Wahid, experto en salafismo indonesio en la Universidad Islámica de Yakarta.

Buscando adeptos en Kosovo

En los Balcanes, la tradición musulmana local es tan heterodoxa que ha sido siempre compatible con costumbres que en Arabia Saudí te llevarían a prisión. En la segunda ciudad del país, Prizren, conocida por sus muchas y antiguas mezquitas, no era raro hace cuatro años ver a una anciana cubierta con ropas amplias y el pelo tapado como dictan los cánones, acompañada por su nieta ataviada con una minifalda realmente corta.

Ahora Kosovo también se ha convertido en un centro *exportador* de partidarios del ISIS –314 identificados en 2016, el mayor número per cápita en Europa– sin que se pueda considerar una casualidad el dinero saudí llegado en los últimos años en favor de ideas extremistas.

"Ellos (los saudíes) promueven un islam político", dijo al *New York Times* Fatos Makolli, director de la policía antiterrorista. "Gastan mucho dinero para promoverlo a través de programas dirigidos sobre todo a los jóvenes y gente vulnerable, y traen consigo textos wahabíes y salafistas. Atraen a esta gente a un islam político radical, lo que provoca su radicalización".

Adoctrinamiento. Textos wahabíes traídos desde Arabia Saudí. Imanes y profesores a sueldo de Riad. Abandono de las costumbres locales. Radicalización. Alistamiento en el ISIS o antes Al Qaeda. Es una cadena que se repite en distintos países del mundo. No siempre acaba en terrorismo, pero siempre comienza con la llegada de alguien con una oferta económica que no se puede rechazar y que promete el *auténtio* islam.

Los saudíes niegan cualquier conexión en esa cadena. Los yihadistas, obsesionados con la ortodoxia de sus ideas en relación a los primeros siglos del islam, saben muy bien cuáles son las fuentes de confianza.

Hasta que en 2015 pudieron publicar sus propios libros de texto para los colegios de las zonas que habían ocupado en Irak y Siria, los yihadistas del ISIS adoptaron los manuales religiosos oficiales que Arabia Saudí reparte en su sistema educativo. De las doce primeras obras publicadas por el Estado Islámico, ocho eran de Muhamad ibn Abd al-Wahhab, el fundador del credo wahabí, la religión de Estado en Arabia Saudí.

Los primeros eslabones de la cadena generan una confianza absoluta en la organización que representa la última amenaza yihadista que persigue a Europa.

DESIGUALDAD Y POBREZA

el coste oculto de la evasión y elusión fiscal

2 noviembre 2017
OXFAM

En nuestro mundo la riqueza no escasea. A lo largo de los últimos 30 años, el tamaño de la economía mundial se ha quintuplicado. De hecho, ha crecido más de un 3% en 2017 respecto al año anterior.

Aun así, la brecha entre ricos y pobres continúa agrandándose: las fortunas de las personas más adineradas aumentan enormemente mientras que la escasa riqueza de las personas más pobres disminuye. Desde 2015, el 1% de la población mundial posee más riqueza que el 99% restante. Actualmente, **tan solo ocho hombres poseen la misma riqueza que la mitad más pobre de la humanidad.**

Una de las principales causas de esta desigualdad extrema es el **abuso sistemático de un sistema fiscal injusto**, que ha alcanzado niveles sin precedentes y obstaculiza la erradicación de la pobreza. Los Gobiernos deben adoptar medidas urgentes contra la opacidad fiscal para ayudar a acabar con la elusión y evasión de impuestos.

Ingeniería fiscal para evadir impuestos

Desde 2014, el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ, por sus siglas en inglés) ha filtrado un gran número de documentos (entre ellos, los conocidos papeles de Panamá) que evidencian cómo la evasión y elusión de impuestos se ha convertido en una práctica normalizada entre las grandes empresas de todo el mundo.

Gracias a un sistema fiscal complejo y poco regulado, empresas multinacionales y personas ricas ocultan sus grandes fortunas y beneficios en paraísos fiscales con el objetivo de reducir su carga fiscal y aumentar su riqueza.

Los paraísos fiscales son la clave de este injusto sistema pues permiten que los ingresos y la riqueza salgan de los países de origen, libres de impuestos y en secreto, y los ocultan lejos de las autoridades tributarias y reguladoras.

¿Quién se beneficia?

Los más favorecidos son los más ricos: las personas adineradas y las grandes multinacionales que se aprovechan de su posición e influencia para lucrarse y usan las estructuras económicas a su favor.

Las personas y empresas más ricas, quienes más impuestos deberían pagar, maximizan sus beneficios pagando el mínimo de impuestos posible, ya sea mediante paraísos fiscales o consiguiendo que los países les ofrezcan exenciones fiscales o tipos impositivos más bajos.

Nueve de cada diez empresas de las 200 más importantes del mundo tienen presencia en al menos un paraíso fiscal. Entre los años 2001 y 2014, la inversión empresarial en estos lugares se cuadriplicó.

En 2015, las 50 mayores empresas estadounidenses **ocultaron 1,6 billones de dólares en paraísos fiscales** mientras los 20 principales bancos europeos registraron más de un 25% de sus beneficios (25.000 euros aproximadamente) también en paraísos fiscales.

Tal y como han evidenciado los papeles de Panamá, personas ricas de todo el mundo (entre ellas, **importantes políticos y famosos**) utilizan paraísos fiscales para evadir o eludir el pago de impuestos por sus grandes fortunas.

¿Quién paga el precio?

Cuando ricos o multinacionales acumulan sus fortunas en paraísos fiscales, evitan pagar los impuestos que les corresponden en los países en los que operan y obtienen ingresos. Esto, a su vez, priva a los Gobiernos de fondos vitales para invertir en servicios públicos e infraestructuras como colegios, hospitales y carreteras, y para combatir la desigualdad y la pobreza.

Como resultado, los Gobiernos tienen que recortar estos servicios o compensar la escasez de recursos mediante la subida de impuestos al resto de la ciudadanía. Ambas opciones perjudican sobre todo a las personas más pobres y hacen que aumente la brecha de la desigualdad. Este sistema internacional de elusión y evasión de impuestos está socavando el estado de bienestar incluso en los países ricos.

Pero el impacto es aún más devastador en los países más pobres:

- La evasión y elusión fiscal por parte de las grandes multinacionales priva a los países pobres de **al menos 100.000 millones de dólares cada año en ingresos fiscales**, dinero suficiente para escolarizar a 124 millones de niños y niñas y evitar la muerte de **cerca de ocho millones de madres, bebés, niños y niñas cada año.**
- Se estima que el uso de paraísos fiscales por parte de los más ricos supone pérdidas por valor **de 14.000 millones de dólares anuales en ingresos fiscales para los países africanos**, fondos suficientes para financiar servicios sanitarios que podrían salvar la vida de cuatro millones de niños y niñas y, además, contratar a los profesores y profesoras necesarios para **escolarizar a todos los niños y niñas del continente.**

Cambiemos las reglas del juego

Aunque algunas de las prácticas fiscales son ilegales, muchas multinacionales y personas ricas se aprovechan de la vulnerabilidad de un sistema fiscal internacional obsoleto para no pagar los impuestos que les corresponden sin quebrantar ninguna ley.

Esto exacerba una crisis de desigualdad que ha posibilitado que tan solo **8 personas posean la misma riqueza que la mitad más pobre de la población mundial mientras millones de personas viven atrapadas en la extrema pobreza.**

Los Gobiernos deben poner fin a la opacidad que permite a las empresas y personas más ricas eludir el pago de los impuestos. Deben trabajar juntos para reformar el sistema fiscal internacional y poner fin a la era de los paraísos fiscales.

Qué puedes hacer

Cuando se trata de pagar impuestos, hay una regla para las grandes empresas y otra para la gente corriente. Y mientras los más poderosos sigan pagando pocos o ninguno, los ciudadanos de a pie se verán obligados a asumir los gastos públicos.

Acabemos con la era de los paraísos fiscales y **presionemos para que los líderes mundiales creen un sistema fiscal internacional justo que sirva para erradicar la desigualdad y la pobreza extrema.**

http://www.attacmadrid.org/?p=14361

10 CLAVES PARA ENTENDER LA INVESTIGACIÓN DE LOS *PARADISE PAPERS*

El Confidencial
5 noviembre 2017
Adrián Blanco, Daniele Grasso,
Jesús Escudero, Marcos García Rey

El Confidencial y La Sexta, en el marco de una investigación internacional coordinada por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ), empiezan este domingo a publicar los resultados de un año de trabajo. Estas son las preguntas clave para poder entender los Paradise Papers y su alcance.

1. ¿Qué son los *Paradise Papers*?

Paradise Papers es el nombre de una investigación periodística basada en una filtración múltiple. Incluye 13,4 millones de documentos procedentes de:

Dos bufetes de abogados dedicados a proveer servicios 'offshore': Appleby, fundada en Bermudas, y Asiaciti Trust, en Singapur. Del primero provienen siete millones de documentos; del segundo, cerca de medio millón.

Los registros mercantiles de 19 jurisdicciones opacas: Antigua y Barbuda, Aruba, Bahamas, Barbados, Bermudas, Islas Caimán, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, Isla de San Vicente y Trinidad y Tobago (Caribe); Islas Cook, Islas Marshall, Samoa y Vanuatu (Oceanía); Malta (Europa), Líbano (Oriente Próximo) y Labuán, territorio federal de Malasia (Asia).

La documentación ha sido obtenida por el diario alemán "Süddenutsche Zeitung" y compartida con el Consorcio Internacional de Periodista de Investigación (ICIJ), El Confidencial y La Sexta en España y otros 94 medios internacionales, entre ellos 'The New York Times', Univisión, 'The Guardian', BBC, 'Le Monde' o 'La Nación' de Argentina. En total, más de 380 periodistas de 67 países han investigado durante un año los 1,4 terabytes de información recibidos.

2. ¿Qué información aparece en esta nueva filtración masiva?

Paradise Papers desvela la ocultación de patrimonio y el movimiento de grandes cantidades de dinero lejos de los ojos del fisco por parte de multimillonarios y multinacionales. No en vano, la oferta básica de Appleby se basa en servicios corporativos, constitución de 'trusts' y gestión de fondos de inversión. Entre los nombres más ilustres que aparecen en los 13,4 millones de documentos de esta nueva filtración figuran el entorno de Donald Trump y sus lazos con inversores rusos; el recaudador de la campaña electoral del primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, o la reina Isabel II de Reino Unido, además de famosos de talla mundial como los cantantes Bono de U2 o Madonna.

Las multinacionales más importantes a nivel global, como Glencore, Apple o Nike, también tienen un lugar destacado en esta nueva investigación coordinada por el ICIJ. Para abrir boca: a la firma deportiva le basta una pequeña pila de documentos en las oficinas de Appleby en Bermudas para cobrar en el país caribeño los derechos del mítico logo sin apenas pagar impuestos.

3. ¿Qué son y a qué se dedican Appleby y Asiaciti?

Fundado en el país caribeño de Bermudas a finales del siglo XIX, Appleby es

un despacho de abogados que ofrece servicios 'offshore' a sus clientes. Cuenta con 10 oficinas alrededor del mundo, todas en países que ofrecen baja o nula fiscalidad y absoluta opacidad a los propietarios reales de las sociedades pantalla, como las Islas Vírgenes Británicas, las Islas Caimán, las islas del Canal o Hong Kong. Appleby forma parte del denominado 'círculo mágicooffshore' —término acuñado a raíz de un artículo publicado en la revista 'Legal Business' en 2008—, el selecto grupo de los nueve despachos más prestigiosos y con más recursos para proveer servicios 'offshore'. Sus clientes suelen ser individuos con fortunas a partir de los 30 millones de dólares, conocidos popularmente como UHNWI (del inglés 'ultra-high-net-worth individual).

Con sede en Singapur, Asiaciti Trust es también un despacho que crea compañías y estructuras fiscales opacas, pero con una gestión familiar. Cuenta con oficinas en países como Samoa o San Cristóbal y Nieves.

4. ¿Qué significa proveedores de servicios 'offshore'?

Los bufetes implicados se dedican a crear complejas estructuras societarias para ocultar el verdadero beneficiario de unos bienes, lograr una mejor optimización fiscal o incluso evadir el pago de impuestos. Lo hacen principalmente a través de sociedades, 'trusts' y fundaciones de interés privado.

Una sociedad 'offshore' es cualquier entidad jurídica creada según las leyes de un Estado extranjero y cuya actividad se realiza fuera de la jurisdicción en la que está registrada. El término se utiliza para denominar aquellas empresas creadas en un paraíso fiscal, donde no llevan a cabo ninguna actividad comercial y carecen de empleados. A cambio, se aprovechan de las ventajas fiscales y el secretismo del país.

Estas sociedades se pueden utilizar simplemente para acumular patrimonio, pero a menudo tienen otros fines, como comprar acciones, inmuebles, cuadros o desviar beneficios personales o de una empresa. Como revelaron la lista Falciani y los papeles de Panamá, también publicados por El Confidencial y La Sexta, uno de sus usos más habituales consiste en la apertura de cuentas bancarias en otros países a nombre de estas sociedades. Los beneficiarios últimos pueden ocultar su identidad —y por consiguiente no declararlas a Hacienda— para así eludir el pago de impuestos. De ahí que estas compañías se conozcan también como 'sociedades pantalla', puesto que su único fin es ocultar el verdadero dueño del patrimonio. A la sombra de estas compañías se han cobijado los jefes de Estado, políticos, narcotraficantes y criminales de todo el mundo.

Un 'trust' o fideicomiso, por su parte, es una figura jurídica procedente del derecho anglosajón que permite administrar bienes y activos transferidos por uno o varios constituyentes, denominados 'settlor' o 'grantor'. El 'trust' suele ser administrado por un agente gestor 'offshore' ('trustee'), del cual se beneficia una serie de personas o sociedades designadas en la escritura de constitución del fideicomiso. Se trata, en resumen, de una cesión de bienes o capital procedentes de personas físicas o jurídicas, pero con la diferencia de que ese poder legal se ejecuta en una jurisdicción 'offshore'. De esta forma, este entramado se beneficia de los privilegios y el secretismo de los paraísos fiscales.

En España, la figura del 'trust' no está reconocida jurídicamente. Es decir, no existe una normativa que la ampare, por lo que se trata de una entidad jurídica al margen de la legalidad.

5. ¿Y los 19 registros? ¿Qué información contienen?

La filtración incluye seis millones de documentos procedentes de los registros mercantiles de 19 jurisdicciones opacas, territorios considerados como paraísos fiscales en alguna de las listas internacionales elaboradas al respecto. Independientemente del país en el que estén radicadas, estas sociedades 'offshore' se suelen utilizar para ocultar el dueño real de unos bienes, eludir el pago de impuestos o elaborar esquemas fiscales transnacionales que resulten en una menor carga fiscal sobre los resultados de las grandes empresas. Estos documentos administrativos contienen información sobre los accionistas, administradores y representantes legales de estas compañías.

6. ¿Pero los registros mercantiles no son públicos?

En Reino Unido, Bulgaria y Dinamarca, por poner algunos ejemplos, sí. En cambio, Bermudas, Malta o Aruba se consideran jurisdicciones secretas. Es decir, sus registros mercantiles no cumplen con los mínimos de accesibilidad y publicidad. La información puede ser de pago o restringida, a elección de sus administradores.

Ninguno de los 19 registros mercantiles de los *Paradise Papers* cumple con al menos la mitad de los requisitos para ser considerado público.

Según el índice *Open Company D*ata, que analiza el nivel de publicidad de los registros mercantiles en función de su accesibilidad, gratuidad y otras variables, ninguno de los 19 registros mercantiles de los Paradise Papers cumple con al menos la mitad de los requisitos para ser considerado público. De hecho, la mayoría no cumple con ninguno de ellos.

7. ¿Por qué Malta, un país de la Unión Europea, es considerado una jurisdicción opaca?

Lo primero que hay que decir es que la Unión Europea no considera paraíso fiscal a ninguno de sus 28 estados miembros. En cambio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sí incluye a dos países de la UE en su lista de paraísos fiscales: Malta y Chipre. En esta relación, también aparecen otros ocho territorios europeos: Andorra, Gibraltar, Guernsey, Jersey, Isla de Man, Liechtenstein, Mónaco y San Marino.

En Malta, el tipo impositivo para el impuesto de sociedades es del 35%. Pero existe un sistema de créditos y devoluciones para los accionistas que reduce el impuesto a cerca del 5% (varía en función del tipo de sociedad que se crea). Además, la isla no impone ninguna retención al pago de dividendos e intereses.

Varios organismos internacionales y entidades sociales como Oxfam incluyen a Luxemburgo, Países Bajos, Irlanda y, en menor medida, Bélgica dentro del grupo de países con grandes ventajas fiscales. Otro país europeo, Suiza, también aparece en este tipo de listados, en este caso por su secreto bancario.

8. ¿Es ilegal el uso de sociedades 'offshore' y 'trusts'?

No, es legal siempre y cuando el beneficiario último lo declare a las autoridades fiscales del país en el que reside. La Agencia Tributaria hizo público que, de acuerdo con los datos relativos a 2012, los contribuyentes españoles aprovecharon la amnistía fiscal —anulada este año por el Tribunal Constitucional— para repatriar patrimonio procedente en su mayoría de paraísos fiscales.

Según un estudio del Banco Mundial, "en la gran mayoría de casos de corrupción, financiación del terrorismo, lavado de dinero y fraude, los vehículos corporativos (ya sean compañías, fideicomisos o cualquier otro tipo de estructura) se utilizan para esconder la identidad de las personas involucradas en la corrupción".

Según cálculos del economista Grabiel Zucman, el 10% de la riqueza mundial se oculta en paraísos fiscales.

El uso de este tipo de instrumentos tiene además un impacto directo sobre la riqueza de los países. De acuerdo con las estimaciones del economista Gabriel Zucman, las multinacionales redistribuyen artificialmente alrededor de 600.000 millones de euros cada año utilizando los paraísos fiscales, una cifra equivalente a la mitad del PIB español. Según los cálculos de Zucman, el 10% de la riqueza mundial se oculta en jurisdicciones secretas. Para paliar este déficit de ingresos, los estados tienen a su disposición dos tipos de políticas: la subida de impuestos —que

afectará sobre todo a aquellas personas que no pueden permitirse estos instrumentos de ocultación en paraísos fiscales— o el recorte del gasto público.

9. ¿Lo que hace Appleby es lo mismo que hacía Mossack Fonseca, el despacho de los papeles de Panamá?

Mossack Fonseca y Appleby proporcionan servicios 'offshore' a sus clientes, pero en diferentes niveles. Mientras el primero se dedica en exclusiva a la constitución de sociedades, el segundo incorpora la planificación fiscal en su catálogo de servicios. Además, las dos firmas no juegan al mismo nivel. Los clientes de Appleby son principalmente grandes fortunas y multinacionales. Su operativa es mucho más intrincada y compleja en comparación con la firma panameña, que ya había estado en el centro de varios escándalos —por su relación con personajes sospechosos, desde el dictador libio Muamar el Gadafi hasta el expresidente de la Comunidad de Madrid Ignacio González— antes de la publicación de los papeles de Panamá. Appleby, en cambio, tiene una reputación y unos recursos muy por encima de los del bufete panameño, además de diversificar su oferta hacia los 'trusts' y los fondos de inversión, vehículos muy habituales en la gestión de grandes patrimonios.

10. ¿Cuáles son las diferencias de esta investigación con los papeles de Panamá?

Si Mossack Fonseca era el bar de la esquina, Appleby es un restaurante con tres estrellas Michelin. Por lo tanto, si los papeles de Panamá permitieron conocer en detalle el funcionamiento básico del mundo 'offshore' por primera vez, Paradise Papers va un paso más allá y se introduce de lleno en el mundo de la planificación fiscal. Revela un sistema muy complejo para reducir o eludir las obligaciones fiscales, especialmente por parte de las grandes fortunas y las multinacionales más importantes. Esta investigación deja patente, además, cómo se cuelan operaciones al margen de la legalidad incluso en prestigiosos bufetes que aseguran cumplir con los mayores estándares de control, como es el caso de Appleby.

Los Paradise Papers derriban además el muro de opacidad de 19 registros mercantiles a los que hasta ahora apenas se podía acceder. Esta información, que el ICIJ publicará en su página web durante el mes de noviembre, quedará así a disposición de los ciudadanos y de las autoridades de cada país.

El dinero que no ves:

Paraísos fiscales y desigualdad

Informe de Oxfam Intermón nº 42
Noviembre 2017

Resumen*

La actual crisis de desigualdad global tiene un claro aliado en la figura de los paraísos fiscales. Estas jurisdicciones suponen el agujero negro de las oportunidades de desarrollo de millones de personas en todo el mundo. Sin embargo, en los últimos 15 años, la inversión mundial hacia estos territorios se ha multiplicado por 4. Ante ello, tanto gobiernos como organismos internacionales siguen optando por proponer soluciones tibias que no resuelven el problema. Es hora de que entiendan las graves consecuencias que los paraísos fiscales provocan en todo el mundo y pongan en marcha medidas contundentes para su desaparición.

La recuperación económica en nuestro país sólo está favoreciendo a unos pocos y está intensificando la desigualdad. Desde 2008 España ha sido el segundo país de la UE donde más ha crecido la desigualdad de renta, 20 veces más que el promedio europeo. Esto deja a las familias y las personas más golpeadas por la crisis en una situación que contradice el optimismo en torno a los principales datos macroeconómicos.

En gran parte esto es debido a que son éstas, las familias, sobre quienes ha recaído una gran parte del peso de la crisis y sobre las que recae de forma creciente el grueso del sostenimiento del sistema público. Así se refleja en el hecho de que antes de la crisis las familias aportaban el 74% del total de impuestos recaudados, para pasar a aportar el 83% en 2016, mientras que las empresas aportaron el 22% en 2007 y el 12% en 2016. Claramente, se trata de un rediseño del sistema fiscal que no sólo no contribuye a reducir la desigualdad, sino que la acentúa.

Una de las principales causas de esta situación es el descalabro que han sufrido los ingresos procedentes del Impuesto de Sociedades. El impuesto que pagan las empresas en 2016 recaudó un 52% menos que lo que ingresaba antes de la crisis económica, mientras que la recaudación del resto de impuestos ha recuperado los niveles pre-crisis. Esta diferencia entre lo que el Impuesto de Sociedades ingresaba en 2007 y actualmente se puede cuantificar en 23.145 millones de euros, dinero que duplica el necesario para pagar una renta mínima a todas las familias sin ingresos en España.

Sin embargo, esta reducción del peso tributario de las empresas en detrimento de las familias es un fenómeno global. En muchos países se constata un incremento en la proporción de lo que aportan impuestos al consumo, como el IVA, de forma paralela a una reducción en los tipos nominales que tienen que pagar las empresas.

En esta carrera a la baja en la tributación empresarial, los paraísos fiscales juegan un papel determinante, ya que actúan como catalizadores de esta competencia fiscal. Los paraísos fiscales son los grandes agujeros negros de la fiscalidad internacional. Al ser territorios con un nivel de impuestos bajo o directamente nulo y resultar prácticamente opacos, permiten a grandes empresas y grandes fortunas desviar beneficios y capitales que deberían tributar en sus países de origen.

Lamentablemente, la utilización de estos territorios, lejos de remitir, se incrementa. La inversión mundial hacia los paraísos fiscales se ha multiplicado por 4 en los últimos 15 años y ha aumentado un 45% desde 2008. Y lo hace desconectado de la economía productiva, como una realidad que contribuye a aumentar la desigual-

* El texto anterior es el resumen del Informe, que figura en las primeras páginas del mismo, tal como lo recogemos.

dad y a destruir las oportunidades de desarrollo de millones de personas. Se estima que cada año los países en desarrollo pierden 100.000 millones de dólares en recursos fiscales por la elusión fiscal de grandes empresas a través de paraísos fiscales. Con ese dinero se podría dar asistencia sanitaria esencial para salvar 6 millones de vidas al año y escolarizar a 124 millones de niños y niñas que no van al colegio.

Si bien son las grandes fortunas y las grandes empresas quienes se aprovechan de estos territorios para minimizar el pago de impuestos, los gobiernos son cómplices necesarios. En su mano está impulsar medidas para hacer desaparecer estos territorios y sancionar a quien hace uso de ellos. Pero hasta el momento no ha habido más que acciones tibias y declaraciones grandilocuentes.

RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES

Oxfam Intermón pide al Gobierno, al Parlamento y a las Administraciones públicas estatal, autonómicas y locales, que consideren como una prioridad absoluta la lucha contra la evasión y elusión fiscal de las grandes empresas y fortunas, para garantizar que todas las personas cuentan con ingresos que les aseguren una vida digna y financiar así las políticas sociales (sanidad, educación, protección social y cooperación).

Por eso proponemos dos medidas urgentes:

- **Una ley contra la evasión fiscal en España**
- **Una reforma del sistema fiscal internacional**

1. **Ley contra la evasión fiscal**

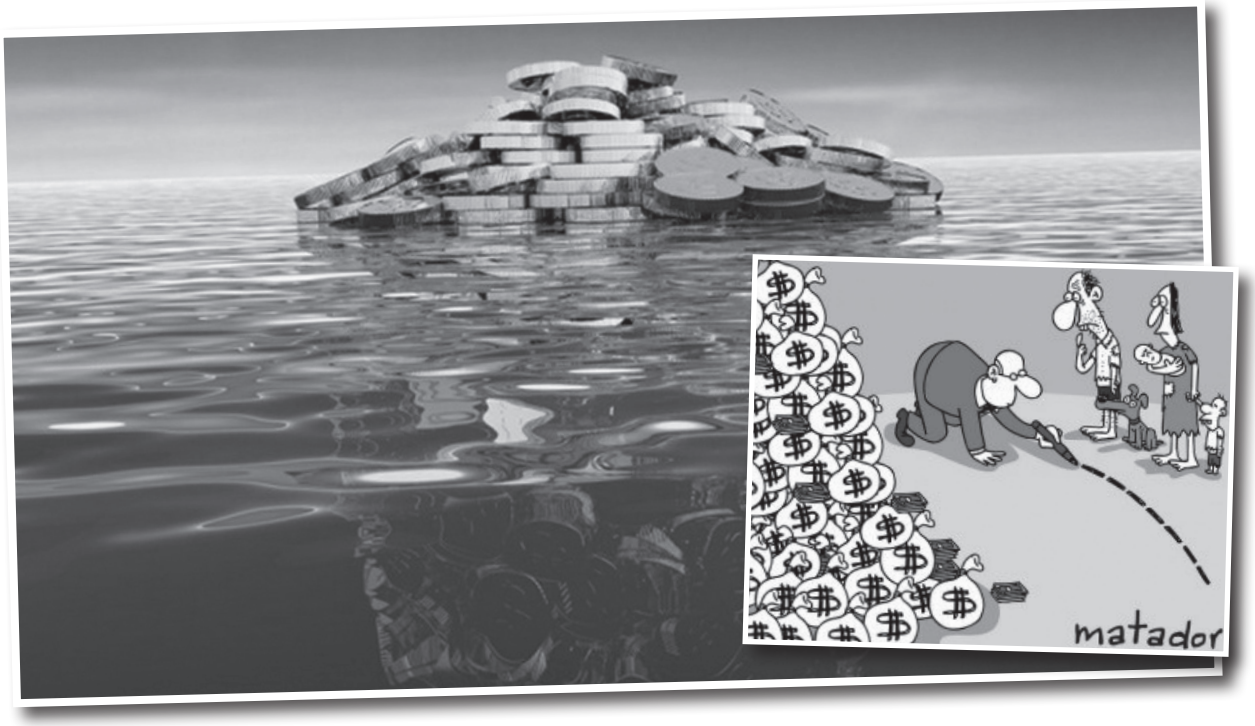
Esta Ley debe priorizar las medidas y aportar los recursos necesarios para poner fin a la evasión y elusión fiscal de grandes empresas y grandes fortunas. Hay que combatir la opacidad de los sistemas fiscales y la impunidad de los grandes evasores, tanto en el ámbito doméstico como en el internacional. Además, se debe comprometer con un marco legislativo de mayor transparencia y una cooperación fiscal efectiva entre administraciones tributarias.

Objetivos:

– Reducir a la mitad el nivel de evasión y elusión fiscal de manera general y en particular de las grandes empresas en el plazo de 5 años.
– Erradicar el uso de paraísos fiscales.
– Lograr que se eleve el tipo efectivo de las grandes empresas hasta acercarlo al tipo nominal en vigor y superar la presión fiscal efectiva soportada por las pymes.
– Lograr que las grandes empresas paguen la parte justa de lo que les corresponde por sus operaciones tanto en España como en el exterior, especialmente en los países en desarrollo en los que operan.

Para ello, esta ley deberá:

1. **Adoptar una definición sobre paraísos fiscales ambiciosa y vinculante** y elaborar una lista en la que se establezca claramente cuáles son. Los criterios deben ir más allá de las medidas de transparencia e incluir también los tipos impositivos muy bajos o nulos, así como la existencia



de prácticas fiscales nocivas que supongan reducciones sustanciales de la tributación efectiva de las grandes empresas.

2. **Promover "Zonas *Libres de Paraísos Fiscales*":** a través del ejemplo de la administración española, mediante un mecanismo que impida contrataciones públicas (en cualquiera de los niveles de gobierno) a empresas que operan a través de paraísos fiscales.
3. **Incentivar prácticas empresariales** que eviten la evasión y la elusión fiscal relacionada con el uso de paraísos fiscales.
4. **Garantizar la transparencia y la rendición de cuentas**: hacer obligatorio para todas las grandes empresas el informe país por país de carácter público, rebajando el umbral de 750 millones de euros en facturación consolidada como requisito para su aplicación.
5. **Contener un compromiso de avanzar hacia la Armonización de las bases fiscales consolidadas en la UE.**
6. **Asegurar una dotación extraordinaria en recursos económicos y humanos para la Agencia Tributaria**, que garantice que cuenta con el mandato y la capacidad de atacar las grandes bolsas de fraude y elusión cometidas por grandes empresas y grandes fortunas.
7. **Establecer un mecanismo para que, en el primer año de aplicación, se lance una revisión exhaustiva y rigurosa de todos los incentivos, deducciones y exenciones fiscales**, para mantener sólo aquellos que se justifiquen por razones de eficiencia e impacto social.

2. Reforma del sistema fiscal internacional

Además, los grupos parlamentarios deben comprometerse a impulsar desde España y en todos los espacios internacionales en los que participamos, una reforma del sistema fiscal internacional en profundidad que reequilibre también los intereses de los países en desarrollo.

1. **En el marco del G20 y del proceso BEPS liderado por la OCDE**. España debe impulsar que el G20 considere el proceso BEPS tan sólo como el primer paso en una reforma fiscal internacional más justa, reequilibrando los criterios tributarios para poner fin a las prácticas de ingeniería fiscal de las grandes empresas y se tribute realmente allí donde se genera el valor.
2. **Una nueva arquitectura fiscal internacional**. Es el momento de impulsar la creación de un cuerpo intergubernamental en materia fiscal, que refuerce la cooperación internacional y la definición de un sistema en el que se reequilibren los criterios fiscales para todos los países.

¿Acuerdos de paz o rendición política?

James Petras
Rebelión*
27/3/17

Introducción

Hace unos treinta años, un sagaz campesino colombiano me dijo: "Cuando oigo hablar de `acuerdos de paz´, escucho al gobierno afilar sus cuchillos".

Últimamente se ha hablado mucho de acuerdos de paz en todo el mundo. En casi todas las regiones o países que sufren una guerra o una invasión se ha mencionado la posibilidad de negociar "acuerdos de paz". En muchos casos, estos llegaron a firmarse y todavía no han logrado acabar con los asesinatos y el caos provocados por la parte beligerante apoyada por Estados Unidos.

Vamos a repasar brevemente algunas de estas negociaciones del pasado y del presente para comprender las dinámicas de los "procesos de paz" y los resultados subsecuentes.

El proceso de paz

Actualmente están en marcha diversas negociaciones supuestamente diseñadas para lograr acuerdos de paz. Entre ellas podemos citar: las discusiones en Ucrania entre la junta, con sede en Kiev y respaldada por la OTAN y EE.UU., y la dirigencia de la región de Donbas, situada al este del país, opuesta al golpe y a la OTAN; en Siria, entre la coalición saudí-EE.UU.-OTAN-terroristas armados y el gobierno sirio y sus aliados rusos, iraníes y de Hezbolá; en Palestina, entre el régimen colonial israelí respaldado por EE.UU. y las fuerzas por la independencia palestina en Cisjordania y la Franja de Gaza; y, en Colombia, entre el régimen del presidente Santos apoyado por EE.UU. y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Hay otras negociaciones de paz en marcha que no han recibido atención pública.

Resultados de acuerdos de paz del pasado y del presente

A lo largo del pasado cuarto de siglo se firmaron diversos acuerdos de paz, todos los cuales llevaron a la rendición tácita de los protagonistas antiimperialistas armados y de los movimientos populares de masas.

En América Central, los acuerdos firmados en El Salvador y en Guatemala condujeron al desarme unilateral del movimiento de resistencia, la consolidación del control de la economía por la oligarquía y el crecimiento y proliferación sin trabas de bandas de narcotráfico y escuadrones de la muerte auspiciados por el gobierno. A consecuencia de ello se produjo una escalada del terror interno. Los líderes de la resistencia consiguieron votos, entraron en el parlamento como políticos y, en el caso de El Salvador, ocuparon altos cargos. Las desigualdades se mantuvieron o empeoraron al igual que los asesinatos, que llegaron incluso a superar las cifras del periodo previo al acuerdo de paz. Un gran número de emigrantes, con frecuencia refugiados que huían de la violencia de las bandas armadas, entraron ilegalmente en EE.UU. Este país consolidó sus bases y sus operaciones militares en América Central, mientras la población seguía sufriendo.

Las negociaciones de paz israelí-palestinas no produjeron ningún acuerdo, pero sirvieron para proporcionar una ligera tapadera al aumento de la anexión de tierras palestinas para construir enclaves racistas "solo para judíos", provocando asentamientos ilegales a más de medio millón de colonos judíos. Estados Unidos respaldó por completo la farsa del proceso de paz, financiando a los líderes-vasallos corruptos palestinos y proporcionando apoyo diplomático, militar y político incondicional a Israel.

Estados Unidos-Unión Soviética: el acuerdo de paz

Se suponía que los "acuerdos de paz" entre Reagan-Bush y Gorbachov acabarían con la Guerra Fría y lograrían la paz global. Pero, en lugar de ello, Estados Unidos y la Unión Europea (UE) establecieron bases militares y regímenes clientelares por toda Europa Oriental, el Báltico y los Balcanes, saquearon los recursos nacionales y se

*Traducido para Rebelión por Paco Muñoz de Bustillo

apropiaron de las economías desnacionalizadas. Las élites con sede en EE.UU. dominaron el régimen vasallo de Boris Yeltsin y despojaron virtualmente a Rusia de sus recursos y su riqueza. En alianza con los oligarcas gansteriles, hundieron su economía.

El régimen postsoviético de Yeltsin compitió en las elecciones, promovió la multiplicidad de partidos y presidió un país desolado, aislado y cada vez más rodeado; al menos la elección de Vladimir Putin sirvió para "descolonizar" el aparato del Estado y reconstruir parcialmente la economía y la sociedad.

Las negociaciones de paz de Ucrania

En 2014, un golpe de Estado violento patrocinado por Estados Unidos unió a fascistas, oligarcas, generales y simpatizantes de la UE, que tomaron en control de Kiev y de la parte occidental de Ucrania. Las regiones orientales prodemocracia de Donbas y la península de Crimea organizaron la resistencia al régimen golpista. Crimea votó unánimemente la unión con Rusia. Los centros industriales del este de Ucrania (Donbas) formaron milicias populares para resistir a las fuerzas armadas y los paramilitares neonazis de la junta respaldada por EE.UU. Después de unos años de caos y habiendo llegado a una situación de punto muerto, se inició un "proceso de negociación" que no impidió que el régimen de Kiev continuara atacando al Donbas. El "intento de paz" se convirtió en la base del "Acuerdo de Minsk", negociado por Francia, Rusia y Alemania, mediante el cual la junta de Kiev pretendía el desarme del movimiento de resistencia, la reocupación del Donbas y de Crimea y la eventual destrucción de la autonomía cultural, política, económica y militar del este de Ucrania, de mayoría étnica rusa. En consecuencia, el "Acuerdo de Minsk" ha sido poco más que un plan fracasado para lograr la rendición. Mientras tanto, el saqueo masivo de la economía de la nación perpetrado por la junta de Kiev ha convertido Ucrania en un Estado fallido en el que 2,5 millones de habitantes se han trasladado a Rusia y muchos otros miles han emigrado a Occidente a cavar patatas en Polonia o se han incorporado a los burdeles de Londres y Tel Aviv. La juventud desempleada restante ha quedado con la sola opción de vender sus servicios a las tropas de choque de los paramilitares fascistas de Kiev.

Colombia: ¿Acuerdo de paz o cementerio?

Si examinamos sus encarnaciones pasadas y la experiencia presente, resulta prematuro celebrar el "acuerdo de paz" de las FARC colombianas y el presidente Santos.

En las últimas cuatro décadas, los regímenes oligárquicos colombianos, apoyados por el ejército, los escuadrones de la muerte y Washington han convocado innumerables "comisiones de paz", inaugurado negociaciones con las FARC y procedido a romperlas para relanzar guerras a gran escala, utilizando los "acuerdos de paz"

como un pretexto para diezmar y desmoralizar a los activistas políticos.

En 1984, el que era presidente Belisario Betancourt firmó un acuerdo de paz con las FARC conocido como el "Acuerdo Uribe" por el cual miles de activistas y simpatizantes de las FARC se desmovilizaron, fundaron un partido legal, la Unión Patriótica (UP), y entraron en el juego electoral. En las elecciones de 1986, candidatos de la UP fueron elegidos senadores, congresistas, alcaldes y concejales y su candidato presidencial consiguió más del 20% del voto nacional. En los siguientes cuatro años, de 1986 a 1989, más de 5.000 dirigentes, cargos electos y candidatos presidenciales de la UP fueron asesinados en una campaña nacional de terror. Decenas de miles de campesinos, trabajadores del petróleo y jornaleros de las plantaciones fueron asesinados, torturados y empujados al exilio. Los escuadrones paramilitares de la muerte y los ejércitos privados de los terratenientes, aliados con las Fuerzas Armadas de Colombia, asesinaron a miles de líderes sindicales, periodistas, trabajadores y familiares. La "estrategia paramilitar" del ejército contra no combatientes y civiles de las aldeas había sido desarrollada en los sesenta por el general del ejército estadounidense William Yarborough, comandante del centro especial de la guerra del ejército estadounidense y creador de las fuerzas especiales conocidas como "boinas verdes".

A los cinco años de su creación, la Unión Patriótica había desaparecido: sus miembros supervivientes se habían exiliado o pasado a la clandestinidad.

En 1990, el recién elegido presidente César Gaviria proclamó el inicio de nuevas negociaciones de paz con las FARC. A los pocos meses de su anuncio, el presidente ordenó el bombardeo de la "Casa Verde", donde se alojaban dirigentes de las FARC y un equipo negociador. Afortunadamente, pudieron escapar antes del ataque traicionero.

El presidente Andrés Pastrana (1998-2001) demandó nuevas negociaciones de paz con las FARC que se llevarían a cabo "en una zona desmilitarizada". Las conversaciones se iniciaron en la región selvática de El Caguan en noviembre de 1998. El presidente Pastrana había negociado con las FARC y activistas sociales numerosas promesas, concesiones y reformas pero, al mismo tiempo, había firmado un acuerdo multimillonario de ayuda militar por diez años con el presidente Clinton, conocido como "Plan Colombia". Esta práctica de "dobles relaciones" culminó con el inicio por parte de las Fuerzas Armadas de Colombia de una "política de tierra quemada" contra las "zonas desmilitarizadas" bajo el recién elegido presidente Álvaro Uribe, relacionado con los escuadrones de la muerte. A lo largo de los siguientes ocho años, el presidente Uribe empujó al exilio interno a cerca de cuatro millones de campesinos colombianos. Gracias a la financiación de cientos de miles de millones por parte de Washington, Uribe pudo duplicar el volumen de las fuerzas armadas hasta superar los 350.000 hombres, a la vez que incorporaba a miembros de los escuadrones de la muerte al ejército. Asimismo, supervisó la formación de nuevos grupos paramilitares. Hacia 2010, el número de guerrilleros de las FARC había descendido de 18.000 combatientes a menos de 10.000, se habían producido cientos de bajas civiles y millones de personas perdieron su hogar.

En 2010, el antiguo ministro de defensa de Uribe, Juan Manuel Santos, fue elegido presidente. En 2012, Santos inició otro "proceso de paz" con las FARC, que fue firmado finalmente a finales de 2016. Según este nuevo acuerdo negociado en Cuba, cientos de oficiales implicados en torturas, asesinatos y desplazamientos forzosos de campesinos recibirían inmunidad mientras que las guerrillas de las FARC tendrían que enfrentarse a juicio. El gobierno prometió la reforma agraria y el derecho al retorno a los campesinos desplazados y sus familias. No obstante, cuando los campesinos regresaban para reclamar sus tierras, eran expulsados o incluso asesinados.

Los dirigentes de las FARC aceptaron la desmovilización y el desarme unilateral que tendría que realizarse en junio de 2017. El ejército y sus aliados paramilitares conservarían sus armas y obtendrían el control total sobre las zonas previamente liberadas por las FARC.

El presidente Santos aseguró que el "acuerdo de paz" incluiría una serie de decretos presidenciales para privatizar los recursos minerales y petroleros del país y convertir las pequeñas granjas familiares en plantaciones para la agroexportación. A los campesinos-rebeldes desmovilizados se les ofreció parcelas de tierra yerma y marginal, sin recibir apoyo del gobierno ni fondos para carreteras, aperos, semillas, fertilizantes, ni siquiera para construir las escuelas o viviendas necesarias para la transición. Aunque algunos de los líderes de las FARC obtuvieron escaños en el Congreso y la libertad para presentarse a las elecciones sin ser hostigados, las

bases jóvenes de la guerrilla y los campesinos quedaban sin muchas alternativas, a no ser la de unirse a los paramilitares o las bandas de narcotráfico.

En resumen, este repaso histórico demuestra que sucesivos presidentes y regímenes colombianos han violado sistemáticamente todos los acuerdos de paz, asesinado a los rebeldes firmantes y mantenido el control de la economía y la mano de obra por parte de las élites. Antes de la actual elección, Santos presidió la década más letal siendo ministro de defensa con Uribe.

Por su intermediación para lograr la paz de los cementerios para decenas de miles de campesinos y activistas colombianos, el presidente Santos fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz.

En la Habana, los líderes y negociadores de las FARC recibieron los elogios del presidente cubano Raúl Castro, el presidente Obama, el presidente Maduro de Venezuela y la gran mayoría de "progresistas" y derechistas de Norteamérica, Sudamérica y Europa.

La sangrienta historia de Colombia, con sus asesinatos generalizados de activistas por los derechos humanos y líderes campesinos, ha continuado incluso cuando se estaban firmando los documentos que señalaban el Acuerdo de Paz. Durante el primer mes de 2017, los escuadrones de la muerte, vinculados a la oligarquía y el ejército, asesinaron a cinco activistas por los derechos humanos. En 2015, cuando las FARC negociaban varias clausulas del acuerdo, más de 120 campesinos y activistas fueron asesinados por los grupos paramilitares que continuaban actuando libremente en zonas controladas por el ejército de Santos. La maquinaria propagandística de los medios de comunicación de masas continúa repitiendo la mentira de que "más de 200.000 personas perdieron la vida a manos de la guerrilla y el ejército", cuando la inmensa mayoría de los asesinatos fueron cometidos por el gobierno y sus aliados, los escuadrones de la muerte; una calumnia que los líderes guerrilleros no han sabido desmontar. El prominente investigador jesuita Javier Giraldo ha documentado minuciosamente el hecho de que más de tres cuartas partes de dichas muertes fueron obra del ejército y los paramilitares.

Se nos pide que creamos que los regímenes presidenciales que han asesinado y continúan asesinando a más de 150.000 trabajadores, campesinos, líderes indígenas y profesionales colombianos se han convertido de un día para otro en socios amantes de la justicia para conseguir la paz. En los tres primeros meses de este año, activistas defensores del acuerdo de paz con las FARC siguen siendo el objetivo y siguen siendo

asesinados por los paramilitares supuestamente desmovilizados.

Los líderes de los movimientos sociales denuncian un aumento de la violencia por parte de las fuerzas del ejército y sus aliados. Incluso los monitores de los acuerdos de paz y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos admiten que la violencia estatal y paramilitar está destruyendo cualquier estructura pensada por el presidente Santos para implementar las reformas. A medida que las FARC se retiran de las regiones bajo control popular, los campesinos que pretenden acogerse a la reforma agraria se convierten en objetivo de los ejércitos privados. El régimen de Santos está más interesado en proteger las apropiaciones masivas de tierras de los grandes consorcios mineros.

Mientras los asesinatos de partidarios de las FARC y activistas de derechos humanos se multiplican, mientras el presidente Santos y Washington intentan aprovecharse de una guerrilla desarmada y desmovilizada, el "histórico acuerdo de paz" se convierte en un gran engaño diseñado para expandir el poder imperial.

Conclusión: Epitafio para los acuerdos de paz

Una y otra vez, en todo el mundo, las negociaciones y los acuerdos de paz orquestados por el Imperio han tenido un solo objetivo: desarmar, desmovilizar, derrotar y desmoralizar a los luchadores de la resistencia y a sus aliados.

Los "acuerdos de paz", tal y como los conocemos, sirven para rearmar y reagrupar a las fuerzas respaldadas por Estados Unidos tras los contratiempos tácticos de la lucha de guerrillas. Su objetivo es dividir a la oposición (la llamada "táctica del salami") y facilitar la conquista. La retórica de paz utilizada en estas "negociaciones de paz" significa básicamente el "desarme unilateral" de los luchadores de la resistencia, la rendición del territorio y el abandono de los simpatizantes civiles. Las denominadas "zonas de guerra", que contienen tierras fértiles y valiosas reservas minerales, se "pacifican" siendo absorbidas por el régimen "amante de la paz". Ello contribuye a sus programas de privatización y a la promoción del saqueo por parte del "Estado desarrollista". Los arreglos de paz negociados están supervisados por las autoridades estadounidenses, que elogian y loan a los líderes rebeldes cuando firman los acuerdos que serán implementados por regímenes vasallos del poder imperial… Este último se asegurará de que no se produzca ningún realineamiento en política exterior ni ningún cambio estructural socioeconómico.

Algunos acuerdos de paz permiten que los antiguos dirigentes guerrilleros compitan y en algunos casos ganen elecciones como representantes marginales, mientras su base de apoyo es diezmada.

En la mayor parte de los casos, durante el proceso y especialmente tras la firma del "acuerdo de paz", las organizaciones y movimientos sociales y sus seguidores del campesinado y la clase trabajadora, así como los activistas por los derechos humanos, acaban siendo objetivo a abatir por el ejército y los escuadrones de la muerte paramilitares que operan en connivencia con las bases militares del gobierno.

Con frecuencia, los aliados internacionales de los movimientos de resistencia les han animado a negociar acuerdos de paz para demostrar a Estados Unidos que *son responsables*, con la esperanza de de mejorar las relaciones diplomáticas y comerciales. No hace falta decir que las "negociaciones responsables" simplemente servirán para reforzar la determinación del poder imperial para presionar futuras concesiones y estimular agresiones militares y nuevas conquistas.

Los "acuerdos de paz" justos se basan en el desarme mutuo, el reconocimiento de la autonomía territorial y la autoridad de la administración insurgente local sobre las reformas agrarias acordadas, al tiempo que mantienen los derechos sobre los recursos minerales y el control de la seguridad militar-pública.

Los acuerdos de paz deberían ser el *primer paso* de una agenda política implementada bajo el control del ejército rebelde independiente y monitores civiles.

El desastroso resultado del desarme unilateral es producto de la no implementación de una política exterior y cambios estructurales progresistas e independientes.

Las negociaciones de paz presentes y pasadas, basadas en el reconocimiento de la soberanía de un Estado independiente vinculado a los movimientos de masas, siempre han terminado con Estados Unidos rompiendo los acuerdos. Los genuinos "acuerdos de paz" son contrarios a la meta imperial de conquistar mediante la mesa negociadora lo que no pudieron ganar mediante la guerra.

20 años de resistencia

PBI Colombia – ***Noelia Vizcarra y Bianca Bauer*** – 31/03/2017

Aún está oscuro, el aire es frío y húmedo porque ha llovido toda la noche. Desde los altoparlantes suena una voz fuerte y decidida: "Buenos días, ¡hoy cumplimos veinte años!". Son las cinco de la mañana. Con una cuchilla de afeitar, un campesino escribe bastante grande el número 20 en el cabello de otro. Las niñas más pequeñas llevan sus vestidos de gala y purpurina en el pelo. Desde los altavoces comienza a sonar el himno de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó: *"Vamos todos adelante, con cariño y mucho amor"*. Empieza a amanecer y sobre las montañas que circundan La Holandita se dibujan nubes blancas que destacan entre la niebla que cubre la parte alta de la serranía. A las seis en punto están todos los vecinos de La Holandita y visitantes de comunidades vecinas y extranjeros frente al templo para dar inicio al primer acto del día, una oración para celebrar, recordar, conmemorar.

La Comunidad de Paz de San José de Apartadó nació hace veinte años en medio de la violencia, el desplazamiento forzado y asesinatos. En esta región en el noreste de Colombia, desde los años 70 ha estado presente la guerrilla y la incursión de grupos paramilitares a partir de 1996 inició el escalamiento del conflicto armado. A principios de 1997, 5.000 pobladores desesperados pidieron protección. Era el domingo 23 de marzo de ese año, cuando los líderes más destacados se reunieron en el pueblo *fantasma* de San José para firmar el acta que constituye desde entonces a la Comunidad de Paz. "No hubo ni siquiera una tienda para comprar gaseosa ese día", recuerda Gildardo. "Ni sabíamos al acostarnos si mañana amanecíamos vivos", añade Doña Brígida.

Al mes de la firma llegaron los paramilitares y comenzó una nueva ola de desplazamiento. Quedaron unas 500 personas que apostaron

por la Comunidad de Paz. La mayoría de los líderes estaban muertos o en exilio. Los que se quedaron tuvieron claro que esa opción podía significar una muerte segura. "El que no esté dispuesto a ofrecer su vida por defender la tierra, que es más que la madre de uno, que se vaya a otro lugar", era la frase que reinaba en las reuniones desde el comienzo.

Y, efectivamente, el coste fue y es alto. Ese mismo año los paramilitares y la guerrilla comenzaron a matar líderes, tenderos o a cualquier miembro de la Comunidad que salió a comprar alimentos o vender sus cosechas a la ciudad. El saldo de veinte años de violencia es abrumador: 320 personas asesinadas, 350 amenazas de muerte, 100 torturas, 50 desplazamientos[1]. Hubo innumerables masacres, la que quizás más impactó en la Comunidad fue la del 21 de febrero de 2005. Ese día fueron asesinadas y descuartizadas ocho personas en las veredas Mulatos y La Resbalosa, entre ellos se encontraban tres menores de edad y el líder Luís Eduardo Guerra.

En medio de esta violencia la Comunidad ha logrado construir una sociedad alternativa.

1 Padre Javier Giraldo, ponencia, 23 de marzo de 2017 en la Holandita, Comunidad de Paz de San José de Apartadó.

Constantemente sufrieron bloqueos económicos, uno de los peores fue en 2002 que duró seis meses. Los paramilitares no dejaban pasar alimentación y le decían a la gente: "si alguno se atreve a pasar arroz y fríjol, lo asesinamos". Muchos murieron por intentar comprar una libra de sal o de arroz. Los actores armados robaron animales de carga, animales domésticos, las provisiones.

Eso llevó a la Comunidad a buscar otras opciones, investigando y estudiando, comenzaron a trabajar en un modelo de soberanía alimentaria: recuperaron semillas autóctonas de la zona, cultivaron cacao, (que hoy en día es exportado a varios países de Europa, y pasa numerosas auditorías para mantener los estándares de comercio justo), plantaron cultivos de pan coger… Y también buscaron un modelo alternativo de educación, con sus propios profesores centrados en una educación en valores de amor a la tierra, posteriormente, construyeron la Universidad de la Resistencia. Fueron fortaleciendo estos modelos por los que siguen trabajando hoy en día.

El aniversario contó con ponencias, recuerdos y actos de celebración en medio de fuertes lluvias. Después del almuerzo salió el sol y los pobladores de La Holandita y sus visitantes caminaron, con fotografías de los líderes muertos en mano y la cabeza en alto hasta San José, dónde comenzó a escribirse la historia de la Comunidad de Paz. "Los que han matado no están muertos para nosotros, pues nos dejaron un ejemplo para seguir luchando", dice con orgullo Joaquín, un hombre de 84 años. La Comunidad da mucha importancia a la memoria y la historia como pilar fundamental de su existir y para su día a día.

Celebraron 20 años, pero ni la firma de los Acuerdos ha traído la tan ansiada paz. La violencia continúa acechando a la Comunidad da Paz, este año grupos neoparamilitares han incursionado en varias de sus veredas. "Han tratado de tomar el control de una manera abierta", explica el Padre Javier Giraldo. "Reúnen a los pobladores, diciéndoles que deberían someterse, pagar vacunas (impuestos de guerra) por vaca, por cultivo, por negocio. Los paramilitares están tratando de tomar el control sobre los territorios que la guerrilla de las Farc ha dejado durante el actual proceso de la desmovilización". El Padre y los pobladores aseguran que los neoparamilitares están cada vez más presentes en su territorio. Andan, a veces, de civil y, otras veces, uniformados. "Están afirmando que ahora son ellos la autoridad en la región y que todo el mundo debe someterse", añade el Padre Giraldo.

"A nuestros hijos e hijas les va a tocar luchar como me ha tocado luchar a mí", dice Jesús Emilio ante este contexto tan poca alentador. Pero aparte de este espíritu de resistencia y capacidad de convertir hazañas en oportunidades, la Comunidad cuenta con el apoyo de la comunidad internacional, apreciable en las tres organizaciones de acompañamiento presentes (For, Operazione Colomba y PBI), parlamentarios de Europa, representantes de embajadas y embajadores o la propia Oacnudh (con su Representante Todd Howland a la cabeza).

"¿Cuál es el imán que ha creado esta sinergia con la comunidad internacional?", se pregunta en voz alta el Padre Giraldo, a lo que él mismo responde: "un sentimiento de dignidad humana".

"Yo no soy optimista"
Sacerdote Javier Giraldo

*TRAS LA COLA DE LA RATA** — Antonio Molina — 30/6/2017

En un diálogo franco, el jesuita cree que "trabajar al lado de las víctimas es casi trabajar al lado del fracaso", luego de más de 50 años en esta labor que le inspiró la figura del también sacerdote Camilo Torres. A pesar de ello, no cede en su empeño de continuar diversos procesos de acompañamiento y construcción de memoria.

Su estatura apenas rebasa un metro sesenta centímetros, lo que sumado a la contextura delgada lo hacen ver como alguien frágil; pero nada menos cierto que esa impresión al momento de abordar al sacerdote jesuita Javier Giraldo Moreno, nacido en 1944, cuyo carácter y firmeza no dejan lugar a dudas sobre la claridad de la posición desde la que asume su discurso.

Desde muy joven inició lo que él llama su "opción por los pobres", que ganó mayor realce cuando funda en 1988 la Comisión Intercongregacional de Justicia y Paz, compuesta por 45 congregaciones religiosas católicas, la cual ha tenido un enorme impacto en la denuncia y seguimiento histórico del conflicto armado colombiano en las regiones más apartadas. Fue director e investigador del CINEP, además de acompañante de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó. Crítico del gobierno del expresidente y actual senador Álvaro Uribe Vélez, lo es también del establecimiento militar, que incluso derivó en la investigación y sentencia por homicidio en contra del general Rito Alejo del Río.

Por sus declaraciones públicas ha sido amenazado de muerte varias veces. En la actualidad tiene un sitio web desde el que difunde documentos y sus opiniones sobre diversos temas. Es uno de los 14 integrantes de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas (CHCV).

Otra de sus destacadas iniciativas es el Parque Monumento de Trujillo (Valle del Cauca), conmemorativo de los centenares de víctimas civiles que dejó la acción de fuerzas paramilitares, estatales y del narcotráfico –muchas veces en alianza– en la represión de grupos armados de izquierda como el ELN y FARC. Este mes se realizó de nuevo la tradicional ceremonia anual para recordar esta masacre y allí entregó sus impresiones sobre su labor y el proceso de paz firmado con las FARC.

¿Qué ha significado para usted todo este trasegar a lo largo de décadas trabajando por las víctimas, por aquellos que no tienen una voz frente al Estado e incluso frente a la otra ciudadanía?

Trabajar al lado de las víctimas es casi trabajar al lado del fracaso. Son casi treinta años desde que se empezó a matar gente aquí y a muchos los mataron por saber que estaban matando a otros o por denunciar; entonces el terror y el silencio y todo eso paraliza muchísimo. Por ejemplo este parque-monumento se construyó contra viento y marea, digamos que el primer aporte se le arrancó un poco a la fuerza al gobierno en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, entonces ahí después de una comisión de investigación de Trujillo dio el primer aporte, pero solamente

* https://www.traslacoladelarata.com/

el aporte para comprar el lote, todo lo demás ha sido construido con muchas dificultades y con pequeños aportes de muchísima gente, no solo del país sino del mundo y al principio las víctimas no se atrevían a pisar el parque monumento por temor a que las mataran. Entonces todo aquí es muy difícil y sobre todo cuando uno va luchando contra el temor y el terror, la amenaza y la continuidad de las masacres. Todo eso no es nada fácil y muchas veces es terriblemente decepcionante y por eso yo digo que es trabajar junto con el fracaso, ir de fracaso en fracaso.

Usted ha sido señalado, hostigado, incluso por autoridades como el anterior Presidente. ¿Eso qué ha significado para usted, esos señalamientos, el ser constantemente perseguido por tomar una opción por las víctimas?

Los primeros señalamientos lo preocupan mucho a uno porque es como aceptar uno directamente arruinar su propia imagen y cuando uno después de todos esos señalamientos, campañas y todo eso se siguen y se profundizan, pues uno ve la necesidad de que si no es arruinando su propia imagen, no se puede hacer nada. Es el precio que hay que pagar aquí, el precio que hay que pagar es ser difamado, ser atacado, denigrado en todas partes, y uno llega a un convencimiento en algún momento de que si no se paga ese precio no se puede hacer nada.

¿De dónde saca el valor para tomar esa opción y mantenerse firme en ella después de tantas décadas?

Yo no diría que lo saco de mí mismo, sino que eso es como… primero la fe. La fe lo fortalece a uno porque al fin y al cabo ese fue el camino de Jesús y de tanta gente, entre tantos cristianos que han dado ejemplo en muchos siglos y en muchas partes del mundo, entonces eso uno lo va asimilando poco a poco y ese valor uno lo recibe de otros, no es una cosa personal.

Un país que no invita a la esperanza

¿Cómo quisiera usted que se recordara al asesinado sacerdote Tiberio Fernández cuya tumba tiene lugar en este parque monumento?

Bueno, pues yo creo que Tiberio ha sido uno de los mártires, de muchos mártires que tenemos en Colombia que ya son muchísimos, muchísimos, y en América Latina y en otras partes del mundo; yo creo que el testimonio de Tiberio, sobre todo en esa encrucijada final en que él se vio entre la vida y la muerte, es un testimonio, pues primero muy cristiano, porque está calcado en su testimonio de Jesús, pero es un testimonio muy valiente. Yo sé que él tuvo miedo y he tenido testimonios de gente que hablaron con él en ese momento de terror, en el que él estaba muerto de terror y que estaba pensando hasta en salir de acá, pero precisamente optó por no salir, por ser solidario con los demás, por la frase que siempre tenía a flor de labios que era: "un pastor no se puede ir cuando llega el lobo porque devora las ovejas". Si no me quedo con las ovejas…, ¿no?, entonces, creo que ese testimonio de él pues es un testimonio profundamente evangélico y un verdadero mártir.

Iniciativas suyas o que usted ha apoyado como la comunidad de paz, ¿cómo las percibe en este momento y qué futuro les ve en el actual contexto de un acuerdo con el grupo armado más grande que ha tenido el país?

Pues la comunidad de paz es una experiencia de 20 años ya, pero donde ha puesto más de 350 muertos, entonces como que la decisión de todos los miembros de la comunidad… hay que reconocer que muchos se han ido por terror, pero todos los que quedan es por una decisión expresamente de que vivos no les quitan su tierra, vivos no los sacan de ahí, sino que como todos los demás dieron la vida por ese proyecto, ellos consideran que bien vale dar la vida por ese proyecto y por eso están ahí.

¿Usted cómo ve el proceso de paz con las FARC en este momento con todos estos problemas, ya al momento de hacerlo operativo, con las dificultades que

se han presentado, con las zonas, con la implementación, con la entrega de armas? Una cantidad de detalles que sobre el papel funcionaban, pero que en la práctica se ha visto cantidad de dificultades.

Yo no soy optimista porque me ha tocado participar allí en algunos comités, y realmente no soy optimista de todo lo que se está dando; digamos, de que se vaya a cumplir todo lo que se prometió y todo lo que se firmó. Yo creo que hay cosas valiosas y el solo hecho de que se renuncie a la lucha armada, pues por un grupo grande, y de que hagan el propósito de intentar buscar la justicia de otras maneras, pues eso es valioso y eso es como un reto, un desafío, y también lo que se puede estar desarrollando en esos espacios, en esas comunidades, esas zonas veredales; **puede ser una cosa importante, se puede estar construyendo un nuevo modelo de país ahí, pero todo eso es como un reto hacia el futuro muy difícil y que va a ser en medio de mucho sufrimiento** porque todas las, digamos, las raíces de la violencia están vivas y las estructuras violentas están completamente activas, el paramilitarismo está más activo que nunca, entonces esto va a ser muy difícil.

Una pregunta necesaria es sobre esos agentes de poder tradicionales que se oponen de manera férrea al acuerdo, que hasta han prometido hacerlo trizas. ¿A usted qué percepción le causan estas personas y sobre todo estos representantes de los poderes tradicionales que se oponen de manera firme al acuerdo con este grupo insurgente?

Bueno, ellos son los que han sido dueños del país hasta ahora, y son los que mantienen este país en la situación en que está, aterradora, y esos son lo que siempre han estado ahí opuestos a este modelo, a estas exigencias de los sectores excluidos y ellos siguen exigiendo que el país les siga perteneciendo a ellos, que siga funcionando en favor de ellos y de las empresas extranjeras y, digamos, todo su proyecto es un proyecto terriblemente egoísta, violento, injusto, en fin, excluyente y por eso toda la lucha nuestra de los derechos humanos, de todas estas expresiones de un nuevo país, pues es precisamente en contra de ese proyecto de ellos.

Noticias breves

- **VII Reunión del Tratado Internacional de Semillas: No dejemos que barran bajo la alfombra el derecho de las campesinas y los campesinos a las semillas.** 31/10/2017**.**

  www.africafundacion.org. La séptima reunión del Órgano Rector del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRPAA) se inaugura hoy en Kigali (Ruanda) en un contexto, donde el tratado se ve amenazado por las patentes sobre la información genética nativa que son posibles gracias a las nuevas tecnologías genéticas.

  Una delegación de La Vía Campesina, acompañada por representantes del CIP (Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria*), ha viajado a Kigali para hacer saber a los representantes gubernamentales aquí presentes que si no toman las decisiones y acciones correctas, el Tratado está destinado a una muerte segura.

  Dichas patentes permiten privatizar todas las semillas almacenadas en los bancos de genes y en los campos de las campesinas y campesinos que año a año las renuevan y aumentan su diversidad. Las patentes constituyen un atentado contra los objetivos del Tratado que más bien pretende ponerlas a disposición para garantizar una producción alimentaria sana, suficiente y local frente a desafíos tales como la exacerbación del cambio climático, el necesario abandono de los plaguicidas tóxicos, las crisis socioeconómicas y las guerras.

  La Vía Campesina pide al órgano rector del TIRFAA que prohíba la patentabilidad de la información genética y cualquier otro derecho que restrinja el acceso y uso de los recursos fitogenéticos del Sistema Multilateral y que haga valer plenamente los derechos de los agricultores y agricultoras a conservarlos, usarlos, intercambiarlos y venderlos, como está previsto en el preámbulo y artículo 9 del Tratado. Delegación de La Vía Campesina en Kigali – Ruanda

- Mundo Negro, Noviembre 2017. **Entre el 1 de enero y el 4 de octubre de 2017, 139.736 emigrantes y refugiados han llegado a Europa a través del Mediterráneo**, según el Organismo Internacional de las Migraciones, que también señala en un informe presentado en octubre que se han contabilizado 2.726 muertes en el mismo escenario. Mientras las UE sigue incumpliendo el compromiso adquirido para la acogida y reasentamiento de los refugiados que llegan al continente

- **Según la FAO aumenta a 224 millones de personas la malnutrición en África.** 17/11/17

  www.africafundacion.org. La subalimentación crónica en África subsahariana afecta hoy a unos 224 millones de personas frente a los 200 millones registradas entre 2015 y 2016, aseguró la FAO. La Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) afirmó en su informe Panorama regional de la seguridad alimentaria y la nutrición en África 2017, que tal situación se debe en mayor parte al cambio climático, a los conflictos y a la ralentización de la economía mundial. El dato sobre el hambre supone que un 25 por ciento de los 815 millones de personas subalimentadas en el mundo en 2016 se encuentran en ese continente, destacó el representante regional de la FAO para África, Bukar Tijani. El estudio indica que en la primera década del milenio, África subsahariana progresó en la lucha contra el hambre, la cual cayó desde el 29,1 por ciento al 20,6 por ciento. Sin embargo, este avance retrocedió en 2015 y 2016 en muchos países. Tal retorno se debió entre otras causas al impacto de los conflictos y las condiciones climáticas -como las reiteradas sequías, a menudo relacionadas con el fenómeno de El Niño-, que dieron lugar a malas cosechas y la pérdida de ganado. Según la investigación, existe un estrecho vínculo entre el hambre y los conflictos, y asegura que 489 millones de personas de los 815 millones que padecían subalimentación en el mundo en 2016 viven en países asolados por los conflictos, la violencia y la fragilidad. En el caso de África subsahariana la mayoría de la población subalimentada se encuentra en naciones afectadas por conflictos, señala el documento. Asegura que casi se duplican los países que padecen violencia y crisis prolongadas, al igual que sus resultados nutricionales.

- PUBLICO. Salerno 6/11/17. **El buque español Cantabria desembarcó el domingo en la ciudad italiana de Salerno (sur) los cadáveres de 26 mujeres** y otras 400 personas migrantes y refugiadas rescatadas en distintas operaciones en el mar Mediterráneo cuando trataban de alcanzar las costas europeas. Según las autoridades italianas, citadas por medios locales, las mujeres serían de **nacionalidad nigeriana** y todas tendrían **entre 14 y 18 años.**

La OIM detalló esta semana que desde el inicio del año y hasta el 1 de noviembre un total de **150.982 inmigrantes han llegado a Europa por el Mediterráneo**, frente a los 335.158 que consiguieron cruzar en el mismo periodo del año pasado. De estos, un 75 % de inmigrantes y refugiados que llegaron a Europa por mar lo hicieron a través de Italia (111.552 personas) mientras que el resto lo hicieron a través de Grecia, Chipre o España.

- OXFAM Intermón**. Campaña "Saca a la luz el dinero que no ves".** 1 de cada 4 € de la inversión española en el exterior….fue en realidad a paraísos fiscales. La evasión fiscal de grandes empresas cuesta a los países pobres 85.000 millones de euros al año. El 90% de las grandes empresas internacionales tienen presencia en paraísos fiscales. El dinero que se mueve a paraísos fiscales se ha multiplicado X4 en los últimos 15 años.
- **Cientos de personas le dicen a Montoro que Madrid no se toca.** El Salto. 18/11/2018. Una concentración frente al ministerio de Hacienda muestra su rechazo a la Ley Montoro y la intervención de las cuentas del Ayuntamiento de Madrid. Varios centenares de personas se han concentrado hoy en Madrid frente al edificio del ministerio de Hacienda, en la calle Alcalá, para mostrar su apoyo al Ayuntamiento de Madrid tras la intervención de las cuentas municipales por parte de Montoro. Bajo a lema "Madrid no se toca" movimientos sociales, plataformas vecinales y sindicales han mostrado su rechazo a las medidas tomadas por el ministro contra la gestión de Ahora Madrid. "Montoro va a intentar parar el cambio político iniciado por Ahora Madrid en esta ciudad", declaró Arce a *El Salto* tras la concentración, y añadió que "no lo conseguirá porque hay gente dispuesta a movilizarse para parar los recortes si sigue adelante con su afrenta".

  Esta concentración fue convocada por la plataforma "Madrid no te cortes" tras dos semanas donde el ministerio dirigido por Montoro ha comunicado al Ayuntamiento de Manuela Carmena que deberá presentar las cuentas del municipio semanalmente y ha ordenado paralizar 238 millones de euros del presupuesto de 2017. El Ayuntamiento anunció a principios de esta misma semana el bloqueo de 1.206 partidas presupuestarias por un valor de algo más de 173 millones de euros.
- **Human Rights Watch. Informe Mundial 2017.** La UE en su conjunto no adoptó una posición de liderazgo ni de solidaridad ante la mayor crisis global de desplazados desde la Segunda Guerra Mundial. Gran parte del debate sobre las respuestas en materia de políticas públicas se centró en consideraciones acerca del impacto para la seguridad y la identidad cultural, y en el apoyo —cada vez más marcado— a los partidos populistas con plataformas de tendencia xenófoba. Las políticas de la UE se enfocaron, fundamentalmente, en prevenir la llegada de solicitantes de asilo y refugiados, y desviar a otras regiones la responsabilidad por esas personas…El 58 por ciento de las personas que llegaron por vía marítima provenían de los diez países del mundo donde se genera el mayor número de refugiados, entre los cuales se encuentran Siria, Afganistán, Irak y Eritrea, según ACNUR. En conjunto, los ciudadanos nigerianos, paquistaníes, gambianos, marfileños y guineanos representaron el 21 por ciento de los recién llegados a Europa. Aproximadamente un tercio eran niños, y la proporción de menores no acompañados se incrementó con respecto a los años anteriores.
- **Nuevo gasto militar encubierto: 92´37 millones de € para operaciones militares en el exterior.** 22/11/17. Utopía Contagiosa. Habría que estar atentos a los próximos Consejos de Ministros para ir descubriendo más gasto militar extrapresupuestario y escondido. Y así ha ocurrido de nuevo. Ahora han aprovechado el Consejo de Ministros del 17 de noviembre para incrementar el gasto militar en otros 92´37 millones de euros. Esta vez es un gasto no presupuestario de 92,37 millones de euros a imputar al ejercicio actual, 2017. Lo dice así la nota del Consejo de Ministros: "…*se autoriza una ampliación de crédito de 92.379.850 euros para gastos por la participación de las Fuerzas Armadas Españolas en operaciones de mantenimiento de la paz, correspondientes al tercer periodo del ejercicio 2017*". Un dineral a sumar al gasto militar que, para colmo, tiene como finalidad mantener el militarismo agresivo español, con tropas militares en 18 conflictos internacionales y una vocación de militarizar las relaciones exteriores que espanta.
- **Los países del Sur exportan al Norte mujeres para la industria del sexo**. Grupo Antimilitarista Tortuga. 4/11/17. Una reciente investigación de la OIT y la Walk Free Fundation señala que de las más de 40 millones de personas víctimas de la esclavitud moderna en 2016, la mayoría eran mujeres y niñas (cerca de 29 millones, el 71% del total). Las mujeres representan asimismo el 99% de las víctimas del trabajo forzoso en la industria del comercio sexual y el 84% de los matrimonios forzosos, mientras que a los hombres se les explota mayorita-

riamente en la industria minera, pesquera o como soldados. El Informe Global sobre Trata de Personas 2016 de la ONU sostiene que la explotación sexual y el trabajo forzoso constituyen las modalidades más detectadas de trata de personas, que representa unos beneficios de 32.000 millones de euros anuales para las mafias. El lucro y las reducidas tasas de condena suponen un acicate para quienes se dedican al negocio. La mendicidad, los matrimonios forzados, la pornografía o todo tipo de fraudes se incluyen en la noción de trata, de la que según Naciones Unidas, no hay países inmunes.

- **Turquía autoriza la construcción de una iglesia en Estambul**. Red Voltaire. 19/11/17. Turquía autorizó la construcción de una iglesia asiriaca en Estambul. Esta sería la primera construcción de un edificio destinado al culto cristiano en Turquía desde la caída del Imperio otomano, al término de la Primera Guerra Mundial. Varios patriarcas cristianos residen en Turquía, pero la legislación turca actual prohíbe la construcción de iglesias, aunque hace varios años se concedió una derogación para restaurar la celebración de la liturgia cristiana en una antigua iglesia. La legislación turca se aplica también en el norte de Chipre, ocupado por tropas turcas desde 1974. Los folletos turísticos oficiales turcos incluso presentan los sitios de culto cristiano desactivados como «*castillos*».
- **El destino de los niños afectados por petróleo en el Perú: a un año del derrame en el Chiriaco**. Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica. 11/02/2017. *El 9 de febrero de 2016, un derrame de más de tres mil barriles de petróleo alcanzó el río Chiriaco en la región Amazonas, afectando la vida y la salud de decenas de comunidades nativas del pueblo Awajún. Entre los perjudicados estuvieron niños y niñas que, respondiendo a un llamado general realizado por representantes de la empresa Petroperú, acudieron a las "labores de limpieza". El hecho reveló no solo que no existe un verdadero plan de parte del Estado para abordar este tipo de desastres ambientales, algo que ya se sospechaba, sino también la manifiesta despreocupación por parte del mismo para garantizar la vida y los derechos de las comunidades que habitan cerca del polémico Oleoducto Norperuano. ¿Por qué en el Perú una empresa puede causar daños graves a tus hijos y no pagar por ello ante la justicia?*

  El hecho ocurrió hace un año en la región Amazonas, y así como él, varios niños y niñas de la comunidad llegaron hasta un sector de la orilla, donde se concentraba la sustancia oscura y tóxica. Portando pequeños baldes, algunas botellas y empuñando principalmente utensilios de cocina, los menores trabajaron entre dos horas y un día. No contaban con ninguna protección sobre el cuerpo. Su presencia en el lugar se explicaba en el ofrecimiento que había hecho un ingeniero de Petroperú –algunas versiones indican que fueron dos– de 150 soles por un balde grande de crudo recuperado.
- **Brasil: ocupación de tierras gana premio por producir alimentos libres de agrotóxicos junto a la recuperación del bosque Boletín del WRM, noviembre 2017.** Desde 2003, el campamento que lleva el nombre del ambientalista José Lutzenberger, ha conciliado la producción de alimentos libre de agrotóxicos con la recuperación del bosque nativo llamado "Mata Atlántica". Debido a eso, fue escogido para el premio Juliana Santilli, en la categoría de ampliación y conservación de la agrobiodiversidad. El área, degradada por décadas por la actividad pecuaria de los hacendados, se ha ido recuperando lentamente. Además de la recuperación y preservación del bosque nativo, cerca del 90 por ciento de lo que es producido por los campesinos es destinado para las escuelas de la región a través del Programa Nacional de Alimentación Escolar.
- **Se anuncia la 2ª Marcha Mundial por la Paz y la Noviolencia 2019.** Pressenza. 20/11/2017. La realización de la *2ª Marcha Mundial* que comenzará el 2 de octubre del 2019 en *Madrid* y durará hasta el 8 de marzo de 2020, se anunció en el marco de las **Jornadas por la Noviolencia** que se celebraron del 15 al 18 de noviembre en Madrid. Será en este *Foro Internacional* de octubre de 2018, al que están convocados los alcaldes de las 300 ciudades más populosas del planeta, donde se realizará el lanzamiento mundial oficial de la *2ª Marcha por la Paz y la Noviolencia.* En el 2018 se celebrará una nueva edición del *Foro Mundial sobre Violencias Urbanas* con el objetivo de construir *Ciudades de Paz y Ciudades de Convivencia*. El calendario tentativo del recorrido de la 2ªMM con fechas de entrada y salida por continentes será el siguiente: *EUROPA: Madrid – 2/10/2019, Cádiz – 6/10. AFRICA: Casablanca 8/10, Dakar 27/10. AMERICA: New York 28/10, San José de C. Rica 20/11, Bogotá 21/11, Santiago – Chile 3/1/2020. OCEANIA-ASIA: Wellington – 4/1/2020, New Delhi 30/1/. EUROPA: Moscú 6/2, Madrid 8/3/2020.* Estas fechas se confirmarán, así como los recorridos detallados dentro de los países de cada continente, en octubre de 2018 en el lanzamiento mundial de la 2MM.

MIL VECES BUENAS NOCHES

Año: 2013

País: Noruega

Director: Erik Poppe

Reparto: Juliette Binoche, Nikolaj Coster-Waldau, Maria Doyle Kennedy, Larry Mullen Jr., Lauryn Canny, Adrianna Cramer Curtis.

Género: Drama. Fotografía. Periodismo

Dentro de la definición de periodismo (recoger y tratar la información) no hay cabida para la interpretación subjetiva, la tergiversación intencionada o la mendacidad. Sin embargo, el creciente impacto social de la telebasura y el sensacionalismo –ignominiosa derivación de tan respetable empleo– ha creado una serie de "profesionales" no cualificados que trabajan como mercenarios del morbo y la carroña. Si bien sus métodos son cuestionables, saltándose todos y cada uno de los preceptos reflejados en el código deontológico de la mencionada disciplina informativa, su rentabilidad es incontestable, pues sus programas se convierten invariablemente en los de mayor índice de audiencia en la tan discutible parrilla televisiva. Así pues, los expertos de la comunicación se han visto forzados a seguir esta clave del éxito, creando un conflicto ético que reside en el qué, cómo y cuánto enseñar, y cuánto de lo que se enseña es moralmente justificable. Este proceder, trasladado al fotoperiodismo de guerra, puede derivar en un interminable debate sobre la frivolidad de la muerte y el sufrimiento, así como su "glamurización" dentro del arte. Con ***Mil veces buenas*** noches, Erik Poppe quiere reabrir el debate de esa necesaria y explícita argumentación visual como prueba irrefutable de los abusos que sufren miles de personas en el tercer mundo y así, conseguir una ayuda tan indispensable como aparentemente inalcanzable.

La trama sigue a Rebecca (Juliette Binoche), una fotógrafa de zonas en conflicto que vive a caballo entre el horror, la muerte y la desolación que imperan en su lugar de trabajo, y el paraíso donde descansa durante un breve período de tiempo antes de volver a la campaña. Tras una experiencia traumática cercana a la muerte –un atentado en Kabul–, la protagonista recibe un ultimátum de su perfecta familia para que escoja entre ellos o la guerra. Así es como la fotógrafa decide colgar la cámara y dedicarse enteramente a recuperar el cariño perdido tras una prolongada ausencia que ha sumido su matrimonio en una profunda crisis. Un acto de desobediencia –fotografiar el ataque de un grupo armado a un campo de refugiados en el sur de Sudán cuando estaba acompañando a su hija quien participaba en un proyecto de cooperación, incumpliendo así la promesa hecha a su marido de no implicarse en ningún conflicto en presencia de su hija– minará cualquier esfuerzo realizado y arrebatará de golpe toda la confianza recuperada, siendo expulsada de su familia y obligada a cubrirse con un velo la cabeza para enfrentarse, nuevamente, a su única realidad: fotografiar el horror de la guerra.

Como fondo de la trama se plantea esa delgada línea que separa la profesionalidad y la vocación, de la temeridad y la enajenación que se requiere para poder apretar el disparador cuando lo que se tiene frente al objetivo sea algo tan terrorífico como la muerte de miles de inocentes, mujeres, ancianos, niños, civiles, que se ven atrapados entre el hambre, la muerte, la desesperación y el olvido.

En memoria de **Luis Díaz Higarza,** un hombre bueno

Si algo definía a Luis, además de su condición de sacerdote y su amor a la Iglesia, era su bonhomía. Luis era un hombre bueno, un hombre de una fe profunda y de un incondicional amor a la Iglesia; como se ha puesto de manifiesto, de una manera especial, en este último tramo de la enfermedad: "Ni una queja, ni un lamento, ni una protesta, solamente –decía en un wasap a un sacerdote amigo- la confianza en el Señor.

Pero hablar de Luis es recuperar una historia que se remonta a los últimos años de la década de los 70. Ordenado sacerdote en 1975, es destinado a la zona rural del occidente asturiano, una zona minera y la única donde se produce vino. Allí lo conocí en unas circunstancias que me vais a permitir recordar. Fui a esa parroquia en busca de los curas de la misma: Javier y Luis, para contactar con ellos para promover la JARC en aquella zona. Cuando pregunté por el cura, lo encontré en una tinaja pisando uva. Encontrar al cura "con los pies en la uva", me hizo comprender la categoría humana de aquel sacerdote, que no dudaba en encarnarse en aquellos pueblos, hasta el hecho de compartir las ocupaciones y preocupaciones habituales de aquellas gentes. A partir de aquel primer encuentro hubo otros muchos y mi admiración y respeto por Luis iba en aumento. ¡Eran tanto los hechos que la provocaban!

Como muestra, otro botón. Estando allí realiza los estudios de la Licenciatura de Teología Moral, en la Universidad de Comillas. A diferencia de otros sacerdotes que han realizado estudios y que, para ello, dedicaban uno o dos años sabáticos, la coherencia de Luis le lleva a usar sus vacaciones y a viajar todas las semanas, los 400 km que separan su Parroquia de Madrid, hasta completar sus estudios.

Tras unos años en la zona rural, es trasladado a las cuencas mineras, donde desarrolla diversas tareas apostólicas. Tareas que compagina con su labor docente como profesor de Moral Social y de Doctrina Social de la Iglesia. Es en esta época donde nuestra amistad sigue creciendo y se pone de manifiesto, no solo en lo personal, sino también en el ámbito apostólico. Es la época de los cursillos de Ética, de las charlas, de los artículos para la revista, tanto en el Movimiento Cultural Cristiano como en Acción Cultural Cristiana.

A Luis, por ejemplo, le debemos la publicación de la obra: "Moral Social", de Gregorio Uriarte. Una obra que él mismo prologa y que utiliza de lectura recomendada entre sus alumnos del Seminario.

Esta cercanía con los laicos va a ser una de las constantes en su labor sacerdotal. Cree en el laicado, cree en el trabajo conjunto con los laicos. Y esto lo pone de manifiesto en su colaboración

con los movimientos apostólicos, en su trabajo en la Delegación de enseñanza y en su última parroquia, en el barrio de Pumarín de Gijón. Es al llegar allí donde afirma, en una entrevista que le hacen en la prensa regional: "Quiero que el laicado sea el protagonista de la Parroquia"

Su sensibilidad social y su confianza en el papel del laicado, en la Iglesia y en la sociedad, hacen que colabore en la puesta en marcha de grupos de reflexión y de acción pastoral obrera, en un momento en que Asturias está agitada por numerosas huelgas y conflictos laborales.

Su fidelidad y servicio a la Iglesia, llevan a Luis Higarza a aceptar, en 1990, la dirección de la Escuela Social de la Iglesia. Una plataforma que dirigirá durante tres años, aunque luego prolongue su colaboración con ella, y que le servirá para promover entre el laicado y los sacerdotes de Asturias la necesidad de comprometerse con los problemas reales y darles una respuesta militante.

Quienes han asistido a sus cursos como alumnos, hablan de una persona que no deja lugar a la indiferencia. Es una persona honesta y comprometida con la realidad. Sus alumnos hablan de "un profesor claro, de exposición ordenada y de argumentación sólida y que imprime a sus enseñanzas ese entusiasmo de saber que su materia es para transformar el mundo, para lograr una mayor justicia, para comprometerse en las labores sociales".

Es este entusiasmo como docente por lo que le proponen ser Delegado de Educación y Pastoral Educativa, en la Diócesis de Asturias. Tarea que asume y comparte con otras encomiendas, como las clases en el Seminario y la colaboración en una parroquia de Oviedo.

Pero es una tarea ingrata y difícil, en la que tiene que hacer frente a varios conflictos, algunos de ellos institucionales como el clásico de la enseñanza de la religión en la escuela. Con su bonhomía natural, con su honradez y su nobleza y, sobre todo, con un conocimiento serio y profundo de la materia que tiene entre las manos, Luis sabe ganarse el respeto y el prestigio de sus interlocutores y logra que la enseñanza de la Religión en Asturias adquiera un prestigio y una gran valoración por parte de otras instituciones.

Es en este contexto de lo educativo donde nos encontramos en numerosas ocasiones. Siempre encontré en él, el abrazo afable y bondadoso en el recibimiento, el diálogo paciente y lúcido sobre la realidad, social y escolar, la conversación serena. Recuerdo, en este sentido, nuestro último encuentro en la Delegación de Educación. Eran

sus últimas jornadas en aquel despacho, sabía que se iba para la parroquia de Gijón. Me contó que estaba mayor para su nuevo cargo, pero que asumía la tarea con mucha ilusión.

Ya estaba, entonces, marcado por la enfermedad, una leucemia que poco a poco fue ganándole la partida de la vida, pero no de la esperanza. En este sentido son paradigmáticas las palabras que tenía el lema de su wasap: Resistencia y sumisión, desde el que se comunicaba a última hora con los amigos.

A modo de resumen escuchemos las palabras del propio Luis, en la entrevista que le hacen cuando llega a Gijón: *"…creo que soy un hombre eclesial: me gusta ser hombre de comunión y al mismo tiempo con libertad de espíritu para ejercer la crítica con respeto e inteligencia. Soy hombre paciente de convicciones fuertes, pero al mismo tiempo me ha gustado el diálogo. Y como cura siempre he querido y podido trabajar de hermano a hermano, de igual a igual con los laicos. Esto es una satisfacción y uno de los motivos de acción de gracias que tengo en mi vida: haber estado en contacto y haber pertenecido y haber aprendido muchísimo de movimientos apostólicos laicos, sobre todo en la década de los ochenta y parte de los noventa, y hasta ahora con maestros y profesores".*

El día 2 de octubre, desde la soledad de una habitación del HUCA; pero con el cariño de todos los amigos y amigas, Luis salió al encuentro del Padre.

Querido Luis, descansa en Paz

Javier Gurdiel

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES
ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

L I B R O S

2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos.* Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo.* Emmanuel Mounier. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici.* Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales.* Guillermo Rovirosa. 4 €.
11. *Sangradouro*. Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista.* José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia.* J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra.* Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero.* Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos*. A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres*. G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado*. J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica*. D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe*. C. Díaz. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres*. Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana*. P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo*. Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo*. Carlos Díaz. 10 € .
27. *Sur-Norte*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios*. Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos.* P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder.* Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica.* Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes*. Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas*. Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar*. Martin Luther King. 4,5 €.
36. *Aunque es de noche*. J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales*. L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera*. ACC. 4,5 €.
39. *El otro*: *un horizonte profético*. E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo.* A. Colomer. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs).* Ana Mª Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira.* E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?.* Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez.* Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro.* Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso*. J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?*. Luis Razeto Migliaro. 5 €
49. *Confesión de fe*. Frumen Escudero. 4 €

Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi*. Esperanza Díaz
- *Martin Luther King.* E. Buch
- *Teresa de Calcuta*. Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal.* Ana Rivas
- *Carlos de Foucauld*. J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña*. Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier*. Carlos Díaz.
- *Nikolái A. Berdiáev*. M. L. Cambronero
- *Diego Abad de Santillán*. F. Pérez de Blas
- *Guillermo Rovirosa.* Carlos Díaz
- *Flora Tristán*. Nieves Pinillos
- *Paulo Freire.* Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel.* F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer*. Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría.* José L. Loriente Pardillo
- *Lorenzo Milani.* Guillermo García Domingo
- *Matin Buber.* Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos.* José Luis Rozalén
- *Edith Stein*. Inés Riego
- *Charles Peguy.* Juan Carlos Vila
- *Simone Weil*. Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón.* José Medina

CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (3 números al año). 2,5 €/número.

FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 3 revistas al año por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE: .....

.....

DIRECCIÓN: .....

C.P.: .....

TELÉFONO: .....

PAGO: Transferencia a la cuenta ES04-1550-0001-230000731828 de Acción Cultural Cristiana

Contacto: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2. 28018 Madrid. Teléf.: 630754424
http:/www.accionculturalcristiana.org