

Cultura para la Esperanza

PRIMAVERA 2018 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime KADMOS

n. 108



Pobreza evangélica

*...Al final del camino me dirán:
¿Has vivido? ¿Has amado?
Y yo, sin decir nada,
abriré mi corazón lleno de nombres.*

Pedro Casaldáliga

Sumario

Reseña Libro. Las que limpian los hoteles

MISCELÁNEA

Preludio del derrumbe patriarcal. Mujeres que quieren ser libres sin miedo.....	1
Umoja, un pueblo para las mujeres en Kenia	4
España alcanza la cima del turismo mundial a costa de la precariedad de sus trabajadores.....	6
El urbanismo hoy: generador de plusvalías, clientelismo y corrupción	9
Expansión de la desigualdad y concentración del poder	13
Democracia, representación, participación	19
La huelga docente de Virginia Occidental recupera una histórica tradición de lucha	23

Los pobres (y las pobres) como lugar teológico, a la luz de nuevos sentires emergentes	25
Carta abierta al mundo musulmán.....	28
Europa militariza el Sahel.....	32
Libia, esclavitud africana, normalidad europea.....	35
Impulsores temerarios: los impulsores genéticos y el fin de la naturaleza	37
Mensaje de Pedro Casaldáliga a sus 90 años.....	43
NOTICIAS BREVES	44
Testimonio. Palestina: Hija, estas son lágrimas de lucha.....	48

Instrumento de análisis de la realidad de «acción cultural cristiana»

C/ Sierra de Oncala, 7-bajo dcha. — 28018 Madrid. — Tel: 630 75 44 24 — e-mail: acc@eurosur.Org

Reseña libro

Las que limpian los hoteles

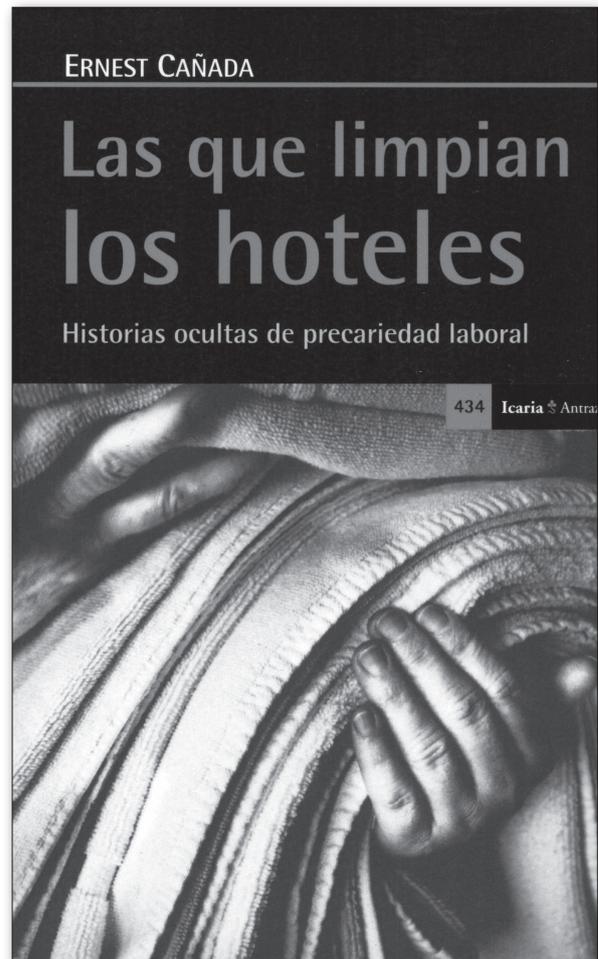
Historias ocultas de precariedad laboral

Autor: Ernest Cañada
Ed. Icaria.
Barcelona, 2015

Las que limpian los hoteles es un libro sobre las camareras de piso que, dedicadas básicamente a la limpieza de habitaciones, son uno de los colectivos más importantes de las plantillas de los hoteles. Sin embargo, son prácticamente invisibles para la mayoría de los huéspedes. Durante la crisis económica su trabajo se ha precarizado profundamente. Las condiciones de contratación se han deteriorado, y ha aumentado el trabajo a tiempo parcial, eventual y las subcontrataciones. La carga de trabajo, los ritmos y las presiones han llegado a extremos que están poniendo en riesgo su salud física y psíquica.

"Vamos sobrecargadas, llevamos un trabajo enorme y el cuerpo te pasa factura", relata Angelina. "Cuando en la mañana te pasan la lista de trabajo, te das de cabeza contra la pared", cuenta Soledad. Pepi lamenta que "donde se necesitan 20 camareras, sólo hay 14 o 15 trabajadoras". Lucía se resigna con un "hoy en día, tal y como está la faena, tienes que aguantar todo lo que te echen". Son algunos de la treintena de testimonios que recoge el libro del investigador Ernest Cañada, que reúne historias ocultas de la precariedad de las camareras de piso, unas 100.000 en nuestro país. El libro ha dado la voz a decenas de trabajadores limpiadoras de piso de hoteles de todas las zonas turísticas y grandes ciudades españolas que explican sus condiciones trabajo y las enfermedades musculares y óseas con que suelen acabar. Se ha convertido en una herramienta eficaz para reforzar la campaña mundial por la dignificación y la mejora de las condiciones de trabajo y de vida de las centenares de miles de mujeres "limpiadoras de piso" que hay en el mundo.

Dicen que los bajos salarios, las lumbalgias, las ciáticas y los dolores de espalda, la falta de pausas, de descansos y de criterios ergonómicos en el mobiliario de las habitaciones, quedan tapados por las estrellas de los lujosos hoteles. Facilitada por la última Reforma Laboral, cuentan la infernal tendencia de que los hoteles externalicen el servicio con Empresas de Servicios Integrales, que aplican el salario de un convenio propio pues les permite pagar salarios por debajo



del convenio del sector, y fraccionar un contrato en dos para mejorar la productividad, como si de una carrera de relevos se tratara, entendiéndose que en un trabajo duro como éste, producen más dos empleadas de cuatro horas, que una de ocho horas. Cuentan que muchos hoteles pagan 0,90 euros por habitación, un euro por habitación doble y 1,25 euros por suite.

Este libro forma parte de la campaña internacional por la dignificación de las condiciones laborales de las camareras de piso promovida por la Unión Internacional de los Trabajadores de la Alimentación, Agrícolas, Hoteles, Restaurantes, Tabacos y Afines (UITA). En 2012, esta organización a través de su Grupo Profesional Hostelería, Restaurantes, Catering y Turismo (HRCT) adoptó una "Recomendación de Buenas Prácticas en Prevención de la Salud y Seguridad del sector Camareras de Piso", cuyo objetivo es dignificar y poner en valor el trabajo de este colectivo amenazado en su integridad física, así como mejorar los aspectos organizativos y preventivos.

PRELUDIO DEL DERRUMBE PATRIARCAL

Mujeres que quieren ser libres sin miedo

Montserrat Vila Plana | Sin Permiso | 11/03/18

"Ahora sabemos que el hombre no es la medida de todo lo que es humano; lo son los hombres y las mujeres.

Los hombres no son el centro del mundo: lo son hombres y mujeres".

GERDA LERNER¹

"Si nosotras paramos, se para el mundo" ha superado el estadio de consigna para convertirse en una realidad con esta Huelga Feminista 8M de este memorable 2018.

En mi artículo precedente "Una huelga de mujeres que cambia la conciencia universal sobre la igualdad, los derechos y las relaciones entre los géneros"², exponía los antecedentes que confluían en la movilización internacional de este año. Las expectativas, muy halagüeñas, se han visto superadas con creces este 8 de marzo.

Las mujeres como un sujeto político que representa a la mitad de la humanidad se han puesto en pie de igualdad. Nuestro mar de lágrimas ha sido de una satisfacción inmensa.

La movilización indica un cambio milenario y universal

Las protagonistas han sido las mujeres de todas las edades: desde las abuelas de mayor edad a las chicas del instituto. Una profunda, verdadera y sentida marea que ha surgido de los cimientos de la sociedad patriarcal. Un vendaval, una voz de millones de voces que marca la luz en este siglo.

Ha sido emotivo, "piel de gallina" y "brillan los ojos" son las expresiones afortunadas que han aportado las mujeres en las grandes ciudades y en los pueblos rurales más recónditos. En aldeas de 100 habitantes ha habido la primera manifestación en su historia protagonizada por mujeres. En algunas unos corros discretos transmitían lo que significaba este día. La masividad de las ciudades medias y grandes no tiene parangón.

¹ Gerda Lerner. La creación del patriarcado, Katakarak, Liburuak, P. 40, noviembre 2017.

² Una huelga de mujeres que cambia la conciencia universal sobre la igualdad, los derechos y las relaciones entre los géneros. SinPermiso.

NOS QUEREMOS VIVAS,
LIBRES Y SIN MIEDO



La ilusión y los objetivos son de naturaleza internacional. Una disciplina de sororidad y una fortaleza descubierta ha recorrido a centenares de ciudades y Estados. Un hito inaudito.

La concepción de una huelga de los cuidados le da un carácter distinto; las mujeres, en todo el mundo y en todos sus rincones, reivindican y reconocen el inmenso trabajo oculto de la economía doméstica y social en general no remunerada, tratada en lo que se va denominando economía feminista.

Las mujeres hacen un trabajo productivo que el mercado, o los grandes pensadores, hombres, no tienen en cuenta en sus compendios teóricos y económicos. La economía de la propiedad privada de los medios de producción no habría avanzado ni un ápice sin ese trabajo sumergido diario esencial. Amas de casa, masas precarias, junto a mujeres de todas las profesiones se han alzado por la misma causa de su emancipación.

En el Estado español, se han incorporado como factor diferencial las mujeres de las empresas. Distintivo de otros países es que los sindicatos se han sumado a la huelga feminista, unos con la convocatoria de 24h y otros con una organización extensa de las dos horas por turno. Me ha emocionado especialmente los piquetes y la huelga encabezada por las trabajadoras de Seat, pero que puede hacerse extensivo a muchas otras

empresas, Nissan, Pegaso, etc., a sectores, como la enseñanza y sanidad, los medios de comunicación, en el sector de la limpieza, las medianas y pequeñas empresas, una oleada que ha pasado por encima de cualquier previsión. En las empresas, con la gran participación de las mujeres sindicalistas, se ha respondido positivamente a la propuesta del segundo encuentro estatal hacia la huelga feminista que se celebró en Zaragoza el pasado mes de enero.

Han sido mujeres de todas las condiciones, ideologías y credos.

Dirigentes de Ciudadanos, como Inés Arrimadas y Albert Rivera, que se habían opuesto a la huelga feminista, ante la presión emergente han tenido que decir el 8M aquello de “donde dije digo, digo Diego”. Rivera ha tenido la desfachatez de promulgarse como líder transversal del movimiento feminista; no entiende nada o pretende que todo siga igual. Programas de consumo femenino como los de Ana Rosa, que abonaban el ataque a la huelga del 8M, no han podido emitir durante el día por falta de las periodistas en huelga. El Presidente Mariano Rajoy se vio obligado a ponerse un lazo violeta, comiéndose el sapo de las diputadas del PP, las cuales habían anunciado que harían “huelga a la japonesa”, es decir, este día trabajarían más. El lazo de Rajoy no ha comportado de momento ningún com-



promiso para cumplir la financiación del Pacto de Estado.

Si las mujeres con el Tren de la Libertad de 2014 obligaron al ministro Gallardón a dimitir, ahora es obvio que tienen la fuerza para doblegar al gobierno del PP.

La rebelión del delantal

Sin género de dudas la bandera espontánea del delantal ha llegado al corazón de todas las mujeres, han dado la vuelta a un símbolo de su dominación y se lo han apropiado para su emancipación.

La Huelga Feminista, con millones de mujeres, ha puesto en la agenda de la ciudadanía y de las instituciones los derechos reales que han de conseguir; para ello el cambio estructural que se necesita es el derrumbe patriarcal.

La lucha por estos derechos denostados desde hace milenios ha llegado para quedarse. Es un macro "15M" feminista. El siglo XXI será el de la igualdad, la no violencia y la libertad para todas las mujeres del mundo. Haremos justicia a las mujeres que nos han precedido, cuyas luchas ahora han cristalizado y estallado en la más grande indignación social de los últimos tiempos. Las mujeres están descubriendo la historia oculta de sus diosas, sus heroínas y sus pioneras en todos los campos del saber; desde la filosofía, las matemáticas, las ciencias y las artes.

Un nuevo contrato social

Gerda Lerner nos aporta que *"el colectivo masculino (en el inicio de la agricultura, neolítico) tenía unos derechos sobre las mujeres que el colectivo femenino no tenía sobre los hombres"*³.

El Siglo XXI las mujeres han de tejer el contrato de la ciudadanía de la humanidad.

No es un cambio sólo cultural, de "la cultura patriarcal", es un cambio estructural del poder en la sociedad y en el Estado. Un cambio de paradigma que remueve los cimientos de la socialización y de los pactos implícitos en la moral y en la práctica, a pesar de las leyes con igualdad formal. Los pactos del dominio de los hombres sobre lo público, relegan siempre a las mujeres a lo privado y a no poder decidir ni sobre ellas ni sobre el mundo. Las mujeres no quieren seguir siendo consideradas personas imperfectas de segundo orden, ni supeditadas a los hombres y a sus instituciones patriarcales.

La emancipación de las mujeres implica una concepción holística, global, un cambio en los

3 Gerda Lerner. Idem. P. 319.

derechos y de la realidad de las personas, un cambio de la humanidad.

Esto es una revolución. Cuando coreamos "sin las mujeres no hay revolución" a mí me gusta más "la revolución será con las mujeres o no será". Porque desde la Revolución francesa con nuestra Olimpia de Gouges, guillotizada por defender los derechos universales de las mujeres, hasta nuestros días, con el capitalismo más salvaje y depredador, ha habido muchas revoluciones que no han tenido en cuenta a las mujeres, a sus derechos y a sus opiniones.

En estas revoluciones siempre se ha dejado este cambio para otra ocasión posterior. Incluso en la revolución del Octubre soviético, en la que se dieron importantes pasos en esta dirección, luego fueron los primeros en recortarse.

En las reivindicaciones cotidianas y recurrentes en el ámbito laboral o en el ámbito de las libertades siempre hay prioridades que dejan "los temas de la mujer" para otra ocasión. Ahora sabemos que las condiciones existen para eso de que "cambie todo".

La huelga feminista, con su entronque en las distintas generaciones, ha situado lo entrelazado que está el sistema de explotación capitalista con el sistema de dominación patriarcal. La imbricación es tan milenaria y está tan grabada en las relaciones entre los hombres y las mujeres que liquidar el patriarcado conlleva la lucha contra el sistema social imperante.

Paramos para que cambie todo

Las mujeres jóvenes han tomado las calles, son conscientes de que su poder es el de la mitad de la humanidad. Han hecho suyo el sometimiento de miles de años, la apropiación indebida de su sexualidad, de su cuerpo, de su trabajo, de ser fuente de vida; desde el patriarcado combaten las consecuencias de la dominación patriarcal. Ya basta de dominación, ya no es sostenible. Han hecho suya la lucha de tantos años de los movimientos feministas y por los derechos de las mujeres.

La voz amplificada de las mujeres ha dicho "para que cambie todo". Ese es su profundo sentido universal. Las reivindicaciones de las mujeres han logrado expresar un malestar más general (jubilados, precariedad, paro, corrupción, medio ambiente). La presión social y el cambio de conciencia conducen a un estallido de este "cambiarlo todo".

Este cambio universal no durará los 2.500 años que representó el asentamiento del patriarcado en el estado arcaico, la familia patriarcal y el desarrollo de las clases y la propiedad privada.

Estamos dispuestas a asaltar los cielos para bajar a la tierra los privilegios y el dominio masculino patriarcal.

"Las mujeres tardan mucho tiempo en comprender que conseguir partes <iguales> no las convertirá en iguales, mientras el argumento, el atrezo, la puesta en escena y la dirección estén en manos de los hombres", argumenta Lerner⁴.

Se hace visible que las mujeres de hoy en día no quieren que ningún dios, aún menos uno masculino, pueda seguir enterrando a las mujeres bajo la neo-propiedad patriarcal.

Que empiecen los hombres a bajar de su pedestal. Que se despojen de sus privilegios que, al fin y al cabo, son las migajas de sus cadenas.

El impacto del gran éxito que analizamos no va a quedar en un día de conmemoración y fiesta. Tiemblen los poderes que pretenden sostener lo insostenible. Vivimos el preludio del derrumbe del patriarcado.

Las costumbres, el poder, las leyes, la filosofía y la moral han de cambiar. Y para que cambie todo lo primero es que las mujeres empoderadas, como sujeto político de la humanidad, tomen el destino en sus manos. Se ha terminado que los hombres y sus instituciones, incluida su historia y el relato de los derechos sostengan que la situación actual es lógica por ancestral y natural.

Las mujeres hemos de asumir el futuro. Una luz de humanidad y socialidad dialógica.

El siglo XXI puede ser el de los derechos reales, el de los servicios universales y comunes, el de la igualdad de las personas, el de una humanidad centrada en las mujeres y los hombres, respetuosa y cuidadosa de las personas y de la naturaleza.

La vida es libertad y bella de vivir.
"La felicitat (felicidad) no pesa, alimenta".
IVETTE NADAL⁵

⁴ Gerda Lerner. Idem. P. 39.

⁵ Ivette Nadal. arbres, mars, desconcerts. Poesia al cànter. Llibres del Segle. P.69, 2017.

UMOJA

un pueblo para las mujeres en Kenia

Rahimat Emozozo

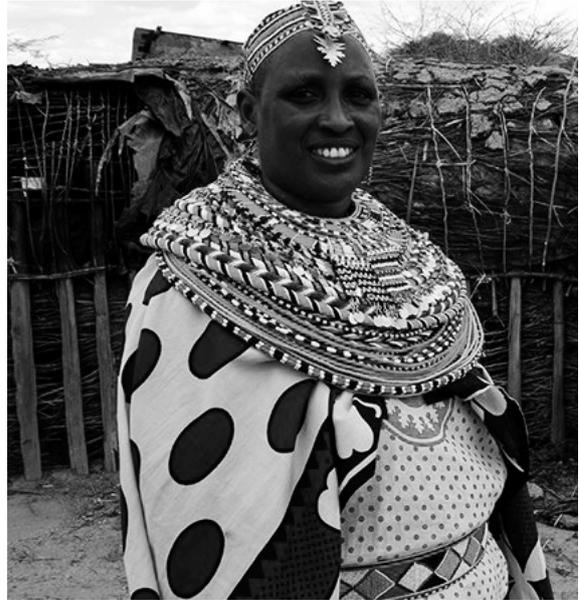
<http://www.africafundacion.org/spip.php?article28752>

La situación de las mujeres en África no es envidiable y Kenia no es una excepción. En respuesta, hace más de 30 años las kenianas crearon una aldea donde pueden vivir felices. Rahimat Emozozo explica en su artículo la increíble historia de estas mujeres independientes, que viven en una aldea prohibida a los hombres y que, gracias a su espíritu emprendedor, han conseguido huir de la pobreza.

En África, las mujeres se han visto perjudicadas por la falta de independencia social y financiera, especialmente en las regiones más pobres. Las culturas locales les han impuesto la dependencia de los hombres, lo que a menudo obliga a las familias pobres a vivir de una sola fuente de ingresos. Las perspectivas financieras y profesionales de las mujeres son, en muchas ocasiones, poco alentadoras. El sistema patriarcal que existe en la mayor parte del continente africano expone a las mujeres a malos tratos y a abusos. Por otro lado, muchas costumbres y tradiciones, perpetuadas por las culturas locales, son contrarias a las libertades, no solo sociales, sino también físicas, de las mujeres: desde el matrimonio a edades tempranas, hasta la mutilación genital y los delitos de homicidio.

Umoja, un pueblo solo para mujeres

En algunas culturas, particularmente en el norte de África, los casos de agresión sexual contra las mujeres todavía se resuelven mediante el matrimonio del agresor con la víctima. En el pasado, las mujeres eran expulsadas de sus hogares para vivir separadas de sus familias y comunidades. Hoy en día, las leyes



vigentes en estos lugares tampoco garantizan que los maridos violentos que cometan abusos sean llevados ante la justicia. Estas leyes continúan tratando a las mujeres como culpables, sin protegerlas del abuso masculino, tanto dentro como fuera del hogar. Al fin y al cabo, este razonamiento conduce a que las mujeres, una vez casadas, se conviertan en propiedad de los hombres.

Sin embargo, un pequeño pueblo de Kenia ha puesto en tela de juicio esta mentalidad durante casi tres décadas. Después de sufrir continuos abusos por parte de su esposo, Rebeca Lolosoli formó Umoja en 1990, una aldea "femenina" en la región de Samburu en Kenia (a 300 km de Nairobi) que quedaba prohibida para los hombres. Su deseo era crear un refugio para las mujeres maltratadas que buscaban liberarse de la sociedad tóxica e injusta de la que provenían. En Umoja, todas las casas y edificios, incluyendo la escuela, han sido construidos con recursos naturales por las habitantes locales, es decir, por todas las mujeres del pueblo. Para proteger a las mujeres, los hombres tienen prohibido vivir allí.

Cambio a través del emprendimiento

Si Umoja sobrevivió es gracias al espíritu emprendedor. Como se podría esperar de una aldea habitada solo por mujeres, uno de sus mayores desafíos ha sido generar ingresos en una cultura que las desanimaba a trabajar.



Durante los primeros años de este proyecto, las mujeres ganaban dinero vendiendo joyas hechas a mano en la carretera principal que pasa cerca de Umoja. Con los años, fueron forzadas a abandonar estos caminos, debido a la presencia de hombres de los alrededores que asaltaban y robaban con frecuencia a quienes vendían objetos.

El pueblo ha atraído cada vez más atención, gracias a la originalidad de su mini sociedad. Tras un giro muy favorable de los acontecimientos, las mujeres residentes utilizaron esta atención para conseguir que el comercio artesanal, que antes se concentraba en la carretera principal, pasase por su aldea, donde ahora hacen todos sus negocios. Las visitas regulares de turistas que quieren conocer Umoja han creado una fuente estable de ingresos para todas las residentes de la aldea. Gracias al turismo y a su existencia como una sociedad autónoma y femenina, las habitantes de Umoja han conseguido liberarse del patriarcado cultural y han adquirido cierta estabilidad financiera, libertad y una independencia real.

¿Y en el futuro?

Servicios como M-PESA, un servicio de dinero móvil en Kenia, están aumentando la seguridad de los fondos y ayudando a reducir el coste de protección del dinero ante los ladrones. Gracias a la posibilidad de utilizar dinero móvil incluso en aldeas remotas como Umoja, las transacciones con clientes rara vez requieren un intercambio mano a mano,

ya que los turistas pueden comprar joyas y recuerdos pagando directamente con sus teléfonos móviles. Tras la compra, los ingresos se almacenan de forma segura y remota en una cuenta virtual para su utilización por parte de las vendedoras.

Además de ser totalmente capaces de construir su propia infraestructura, administrar sus propias escuelas, proporcionar un suministro constante de agua y cultivar sus propios alimentos, estas mujeres también se han hecho cargo de cuestiones de seguridad y cumplimiento de la ley. En general, la aplicación de la ley se considera un bien público en la sociedad moderna. Sin embargo, existen ejemplos de situaciones en las que los bienes que proporciona la esfera pública no son suficientes. En este caso, la aplicación de la ley en comunidades como Umoja y las aldeas vecinas perpetúa un sesgo en contra del bienestar de las mujeres. Por esta razón, las mujeres no pueden confiar en los agentes del Estado para garantizar la justicia y la seguridad. Por esta razón, las residentes de la aldea de Umoja han decidido usar su propio organismo de protección: ellas mismas. Para ello, han puesto en marcha un sistema de rotación para garantizar la seguridad, la ley y el orden.

Durante casi 30 años, estas mujeres han logrado hacerse cargo de sí mismas y vivir de forma independiente en su pequeña aldea. Estoy seguro de que continuarán haciéndolo gracias a su sentido de la cooperación y su espíritu emprendedor.

España alcanza la cima del turismo mundial a costa de la precariedad de sus trabajadores

Rajoy presume de cifras récord: España ya es "segundo destino mundial" con 82 millones de turistas. Las empresas turísticas han aumentado sus ventas un 6,9% y la inversión en hoteles aumentó un 79%. Sin embargo, el 97% de los contratos firmados en 2017 son precarios. En hostelería, casi la mitad fue de una semana de duración y la mayoría llegaba al mileurismo.

Laura Olías | 13/01/2018 | Eldiario.es
<https://www.eldiario.es>

Las cifras sobre turismo conocidas esta semana suman el quinto récord en el que se ha convertido el sector estrella de la recuperación económica. "Somos una potencia mundial en turismo", destacaba el presidente de Gobierno, Mariano Rajoy, que adelantó las cifras de visitantes extranjeros en una cumbre europea ante sus colegas del sur. España recibió el año pasado 82 millones de turistas, un 9% más que en 2016, lo que sitúa al país como segundo destino mundial. "Tenemos un Gobierno que apuesta fuerte por el turismo, y eso se nota", alababa también el coordinador de PP, Fernando Martínez-Mailló. Los que siguen sin notarlos son los trabajadores del sector.

Jorge (nombre ficticio) es camarero en el centro histórico de Córdoba y aunque sí ha visto sobrecargadas sus tareas por el aumento del número de turistas que llegan a la ciudad andaluza, su sueldo no ha aumentado en el último año. Aunque trabaja todo el año, encadena contratos temporales, una situación muy común en el sector, según los sindicatos. La temporalidad y parcialidad excesivas, "en la mayoría de casos fraudulentas", son los principales puntos débiles de la contratación en el sector turístico, advierte Gonzalo Fuentes, responsable de Hostelería de CCOO Servicios.

Una portavoz de las Kellys Madrid, el colectivo organizado de camareras de piso de hotel (que trabajan limpiando las habitaciones), tampoco ha notado ninguna mejora en su salario gracias al auge del turismo. "No tenemos subidas salariales desde 2014", denuncia la empleada, que prefiere no dar su nombre. Pero el salario no es el único problema: "Lo que nos está machacando es la externalización. Somos trabajo estructural de los hoteles, pero la mayoría externaliza a empresas multiservicios que nos pagan por producción". Según la portavoz, la rebaja salarial que padecen las limpiadoras por las externalizaciones son "del 40%", a lo que hay que sumar la merma de otros derechos, como "si te pertenecían días u horas

por ir al médico, si se te pone el niño malo...", añade.

Del otro lado, la patronal del turismo habla de una mejora de los resultados de sus empresas del 6,3% y una lluvia de millones en el sector hotelero con casi 4.000 millones en inversión nueva. En los centros de las ciudades los edificios vacíos cobran vida como hoteles de cinco estrellas. Pero la palanca para este crecimiento se soporta en la competitividad que provocan los bajos salarios.

Del total de 3.928.074 contratos firmados en hostelería hasta noviembre de 2017 (el último dato facilitado por Empleo), 1.776.880 duraron menos de una semana, lo que supone el 45,2% del total. Los que duraron menos de dos semanas ascienden al 48%.

Los sindicatos UGT y CCOO denunciaron en septiembre que el 97% de los contratos de hostelería creados hasta ese mes en 2017 son precarios. Es un problema más amplio que afecta a muchos sectores: en total, a lo largo del pasado año se registraron 21,5 millones de contratos de los que más de un 90% son temporales.

Los representantes sindicales advierten de que las deslumbrantes cifras globales que presentan el Gobierno y la patronal turística son solo una cara del mercado. "Son espectaculares, por cuarto año consecutivo los datos de contratación han mejorado, pero los problemas endémicos siguen siendo los mismos", lamenta César Galiano, responsable Hostelería UGT en referencia a la temporalidad y los contratos a tiempo parcial. "No van en la senda que tienen los beneficios de las empresas".

El 'boom' turístico llega desde el exterior

La cara A es, en especial, la empresarial. La Alianza para la Excelencia Turística (Exceltur), que reúne a 23 de las empresas más relevantes del sector, ha presentado esta semana su balance de 2017 y las previsiones para este año. En ellas, además de celebrar las cifras récord de visitantes



extranjeros, aportan algunos números sobre las mejoras económicas que han experimentado las empresas turísticas este pasado año. El sector ha alcanzado un aumento de la actividad turística del 4,4%, encadenando ocho años consecutivos de crecimiento, que han permitido elevar su contribución a la economía española hasta el 11,5% del PIB, según sus cálculos. El lobby turístico precisa que "la gran protagonista del crecimiento de la actividad en 2017" es la demanda turística extranjera "en máximos históricos".

Entre los datos que muestra la Encuesta de Confianza de Exceltur, las empresas turísticas españolas afirman que elevaron sus ventas un 6,9% de media el pasado año y sus resultados en un 6,3% de media. El grupo de empresas destaca el impulso de los hoteles urbanos, con un aumento en sus ventas del 8,1%. La inversión hotelera también ha batido resultados históricos este año. Según el informe anual Radiografía del Mercado de Inversión Hotelera en España en 2017, esta inversión alcanzó los 3.907 millones de euros en 2017, lo que supuso un incremento del 79% respecto a 2016. Más del 60% de la inversión fue internacional.

En Madrid, en la actualidad, hay varios proyectos de hoteles de lujo en marcha. La portavoz de las Kellys pide a los hoteleros que no se escondan tras las empresas multiservicios para precarizar al personal que mantiene sus instalaciones. "Si vas por la Gran Vía de Madrid, por ejemplo, solo hay dos o tres hoteles que no tienen externalizadas a las camareras de pisos", sostiene. Este medio ha preguntado a Exceltur por los resultados sobre

personal en 2017, si las compañías turísticas han aumentado el número de trabajadores y sus salarios y cuánto, pero hasta el momento no ha recibido respuesta.

El INE, a través de su Encuesta de Coyuntura Turística Hotelera, también nos ofrece otra muestra de esa mejora en el sector hotelero: el ingreso medio diario por habitación disponible (conocido en el sector como RevPar y condicionado por la ocupación registrada) alcanzó en noviembre los 47,76 euros, lo que supuso un incremento del 7,3% respecto al año anterior.

La cara B la sufren sus trabajadores

Hasta aquí las grandes subidas. En el otro lado de la fotografía del sector se encuentran sus trabajadores, que no se han visto beneficiados de estas subidas, denuncian los sindicatos. "En el sector hay salarios muy bajos, no solo los de las llamadas Kellys, que este año han estado un poco de moda. Hay sueldos bajos también en el sector de las agencias de viajes, por debajo aún de los niveles anteriores de la crisis", explica también Ignacio Vasallo, experto en el sector turístico. La portavoz de las Kellys Madrid recuerda que las camareras externalizadas "tienen que hacer 400 habitaciones en un mes para cobrar 800 euros".

Los últimos datos disponibles, correspondientes al tercer trimestre de 2017, apuntan que había 2.660.915 personas ocupadas en el sector de la industria turística (un aumento del 3,3% respecto al mismo periodo del año anterior). De ellos, los

ocupados en la hostelería eran 1.749.255 personas, un 2,8% más que el mismo periodo del año anterior, según las cifras de Turespaña con datos de la EPA.

En cuanto a la temporalidad, de las 1.433.325 personas asalariadas en la hostelería en el tercer trimestre de 2017, el 42% tenía contratos temporales. La tasa de temporalidad media en España, ya de por sí alarmante según los sindicatos, es del 27,38%.

Los salarios renegociados este pasado año han subido mucho menos que los resultados de las empresas. En el sector de la Hostelería, el aumento salarial pactado en convenios en 2017 fue de un 1,39%, según los datos provisionales que recoge la Estadística de Convenios Colectivos, publicada por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Este dato, se sitúa por debajo del total de convenios, que asciende al 1,43%.

"Cada vez más se externaliza, como ha pasado con las limpiadoras de pisos, pasa también con más servicios, y los contratos son basura, de muy poca duración", explica Ignacio Vasallo. El fundador y primer director general de Turespaña sostiene que "la competitividad del sector turístico español ha estado en gran parte basada en el control salarial, por eso ha podido ofrecer precios muy competitivos". El sector hotelero, explica, depende mucho del sector trabajo, comparado de otros sectores industriales: "Cualquier desviación de los sueldos, afecta a los resultados finales".

El caso ejemplar para los sindicatos: Baleares

Las organizaciones de trabajadores mayoritarias destacan en este escenario de precariedad un buen ejemplo en el territorio nacional: Baleares. El convenio sectorial de hostelería alcanzado en las islas acordó una subida de salarios del 17% en cuatro años, un 5% en los dos primeros ejercicios y un 3,5% en el tercero y cuarto. UGT y CCOO afirman que, además de la coyuntura turística de la zona y la organización de los trabajadores, la existencia de un gobierno que ha apostado por estas mejoras es fundamental para entender un acuerdo que ahora utilizan como ejemplo en cada mesa de negociación. La realidad, indica Gonzalo Fuentes (CCOO), "es que el resto de convenios que hemos conseguido ha sido tras haber movilizaciones. Yo no entiendo aún que para conseguir convenios decentes haya que movilizarse".

Además, el Gobierno balear –del PSOE con apoyo de Més Per Mallorca– pactó en 2015 un aumento del número de inspectores. El consejero de Empleo, Iago Negueruela, explica que "los resultados han sido muy importantes, entre



los tres años (de 2015 a 2017), han mejorado sus condiciones unos 16.000 trabajadores, convirtiendo sus contratos a indefinidos, y/o subiendo sus horas" tras haberse encontrado infracciones.

El consejero balear destaca también que "por primera vez en el convenio hay una parte tripartita [en la que participan junto a sindicatos y patronal], en el tema de cargas de trabajo". El Gobierno regional está haciendo una evaluación de cargas, "viendo cómo se pueden medir mejor las cargas de trabajo para sectores muy castigados, como por ejemplo las camareras de piso". La intención es que en un futuro se llegue a unos mecanismos de medición que se puedan llevar al convenio.

En cuanto a los aumentos salariales progresivos acordados, Negueruela subraya la importancia de que "las subidas fuertes sean al principio, porque el ciclo económico es ahora". La previsión de actividad turística para 2018 es menor que la de 2017, según los datos de Exceltur. En esta coyuntura y sin que hayan subido ya los sueldos de manera significativa, Ignacio Vasallo considera que es "muy difícil" que este ejercicio se vayan a obtener mejoras salariales en convenios "superiores al 2%".

El urbanismo hoy: generador de plusvalías, clientelismo y corrupción

Miguel Ángel Rubio Collar | Asamblea Barrio del Pilar 15-M



Estamos asistiendo a un proceso que se acelera en los últimos tiempos, de privatización y mercantilización de todos los elementos comunes que la sociedad había construido para protegerse y avanzar, cualquier elemento social puede ser objeto de privatización y mercantilización, configurando el elemento clave de sustento del sistema y herramienta básica para perpetuar el sometimiento y dominación de las clases poderosas sobre el resto de la sociedad, evidenciando de forma patente cómo se afianza el incremento de la desigualdad, cómo impera el 1% sobre el 99% restante.

Tal y como explica David Harvey¹; la larga supervivencia del capitalismo, a pesar de sus múltiples crisis y reorganizaciones, implica que se vea abocado a cambios constantes en el modo de producción capitalista y vaya adoptando su estrategia a las condiciones socioeconómicas dominantes en cada momento histórico.

La tendencia del capitalismo a producir crisis de sobreacumulación expresadas como excedentes de capital y de fuerza de trabajo, que de no producirse devaluaciones sistémicas (e incluso la destrucción), obligan a encontrar formas de absorber estos excedentes. Harvey realizaba un exhaustivo análisis mediante los ajustes espacio-temporales y su rol en las contradicciones internas de la acumulación de capital, pero desde los años setenta el capitalismo global ha experimentado un problema crónico y duradero de sobreacumulación, y la expansión geográfica y la reorganización espacial, que han sido opciones posibles, con el tiempo se muestran insuficientes, pero la acumulación no puede parar y con el triunfo del neoliberalismo se implanta la reproducción ampliada, donde de forma creciente se acumula mediante la

desposesión. “El “Nuevo” Imperialismo: Acumulación por Desposesión”.

Nada queda ajeno al expolio. La sanidad, traspasando la financiación de hospitales públicos a hospitales privatizados o trasvasando pacientes mediante derivaciones para que estos centros privados engorden sus cuentas de resultados. Lo mismo podemos decir de la educación en todas sus etapas, a la que hay que añadir una gigantesca carga ideológica y la privación de la misma a amplios sectores de la población por no disponer de los medios económicos para sufragar los gastos que implica. Igualmente, podríamos hablar de todas las esferas de la vida, la cultura, el deporte. Todo ello configura lo que David Harvey ha denominado “Acumulación por Desposesión”, es la nueva forma de imperialismo, pero bajemos de los planos teóricos a los más cercanos, y seguramente lo entenderemos mejor, y descendamos al plano municipal que desde la perspectiva política es el más cercano a la ciudadanía, en él encontraremos en el ámbito del urbanismo cientos de ejemplos que nos faciliten su entendimiento. Solo en Madrid son múltiples los casos de robo del espacio público en los últimos tiempos, los antiguos Talleres de Artillería, en Raimundo Fernández Villaverde 50, (14.500 m2), las cocheras de metro de Cuatro Caminos, talleres de metro de la calle Valderribas, Operación Campamento, Operación Chamartín, Ciudad Deportiva del Real Madrid, etc.

¹ David Harvey, *Spaces of Capital: Towards a Critical Geography*, Nueva York: Routledge, 2001. David Harvey, *The Limits to Capital*, Oxford: Basil Blackwell, 1982

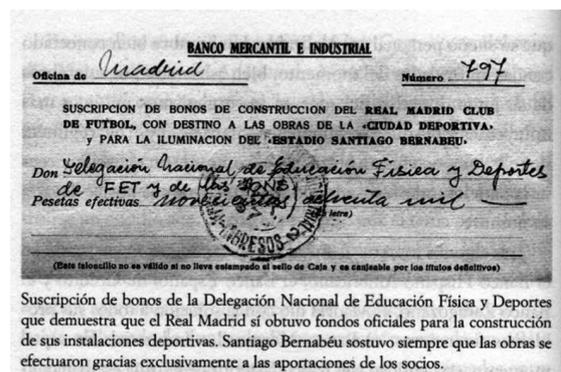
Desde 2013 el Estado ha vendido en Madrid 231 solares e inmuebles por 534 millones de €.

Son innumerables los casos de espolio de lo público para sanear cuentas previamente saqueadas por políticos corruptos carentes de escrúpulos.

Pero de forma aun más concreta, en el distrito de Fuencarral-El Pardo, disponemos de varios ejemplos: La Vaguada, las cuatro torres, próximamente cinco, el Polideportivo GO-FIT, la Operación Chamartín. Por este motivo los componentes de la Mesa de Auditoría de la Deuda del distrito de Fuencarral-El Pardo, de la que formamos parte varios miembros de la Asamblea del 15M del Barrio del Pilar, decidimos auditar el proceso de concesión del espacio público que por obra y arte de la corrupción política se convertirá en la quinta torre de la Castellana, en lo que ahora llaman los urbanistas modernos el CBD Madrileño (central business district).

El distrito de Fuencarral-El Pardo ha sufrido a lo largo de los últimos 30 años este proceso de espolio de lo público, este espolio se ha ido potenciando en el tiempo por falta de respuesta ciudadana, mientras en los años 70 y 80 fue el origen de fuertes movimientos de resistencia y lucha contra el poder, como los vividos durante la lucha "La Vaguada es Nuestra", que consiguió que el 50% del terreno fuera un parque público, hoy observamos atónitos cómo se desarrollan procesos de espolio de lo público, sin ningún tipo de contestación por la ciudadanía.

Empecemos por una breve historia, El terreno conocido como Ciudad Deportiva del Club Real Madrid de la Castellana, fue vendido el 6 de Abril 1960 al Club por la llamada Comisaría por 11.970.705 pesetas (14 ha a razón de 77,5 pts/m2), sin trámite licitador alguno, en base al artículo 155 de la LS 1956, que autorizaba tal venta directa para instalaciones deportivas SIN PROPÓSITO LUCRATIVO. La parcela había sido adquirida por expropiación a doña María Díaz Ghihou para destinarlo a viviendas de renta limitada, y ello según Decreto de 22 de noviembre de 1957 firmado por don José Luis de Arrese y D. Francisco Franco. Aquí se inician los procesos de corrupción, que a lo largo de los años ha implicado numerosas irregularidades, que podéis encontrar en el informe de auditoría que colgaremos en la página web de la Asamblea, (<https://barriodelpilar15m.wordpress.com/2018/02/25/quinta-torre-corrupcion-y-espolio-a-la-ciudadania/>). Solo a título de ejemplo en este artículo enumeramos las más curiosas.



La ciudad deportiva del Real Madrid se construye sobre suelo expropiado para vivienda pública, Santiago Bernabéu siempre sostuvo que con dinero exclusivamente de los socios, pero hay pruebas de que no solo se benefició a un club, que siempre fue fiel aliado del poder, sino que, además, se facilitó dinero para su construcción en uno de los momentos más duros de miseria para muchos españoles.

En este proceso urbanístico de las cuatro torres, el Ayuntamiento se hace cargo del 80% de las infraestructuras en lugar de que la totalidad del montante de esas obras recayera en los propietarios del suelo, como marca la ley. El 17 de julio de 2001, se aprueba la Ley del suelo de la Comunidad de Madrid 9/2001. Con fecha de 3 de diciembre de 2001 se aprueba la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana, estando en vigor la Ley de Suelo 9/2001. Gallardón manipula y consigue que se aplique

Caso	Auditoría Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid
	
	Quinta Torre
	DISTRITO FUENCARRAL EL PARDO
Autor	Mesa de Auditoría de la Deuda de los Foros locales del distrito
	Fecha
Febrero de 2018	

<http://madridauditamadrid.org>



la normativa anterior, lo que les ha supuesto a todos los madrileños un coste de 95 millones de euros, solo en el anillo distribuidor subterráneo.

Se han saltado trámites administrativos, otros que de forma habitual pueden durar 22 meses se resuelven a la velocidad del rayo, pero como la incompetencia nunca es suficiente en gestores corruptos, no se habían dado cuenta de que no se podían construir las torres, porque ese espacio aéreo es una vía de evacuación para emergencias del Aeropuerto de Barajas, siendo imposible construir la altura requerida, no pasa nada, para eso están los amiguetes y a la velocidad del rayo se cambian las vías de evacuación del aeropuerto.

El proceso ha sido largo y cada paso ha tenido un elevado coste para los vecinos. El espacio que le correspondía al ayuntamiento, después de construidas las cuatro torres, primero sirvió para atender a las ensoñaciones de los Juegos Olímpicos, proponiendo la construcción de un pabellón deportivo, con sus gastos correspondientes, pero desvanecidos los sueños, un alcalde megalómano y sátrapa nos convenció de la necesidad de un Gran Centro de Convenciones, **“Donde no se pone el sol”**, pero nuevamente la crisis desvaneció los sueños, pero las obras ya estaban iniciadas y el agujero ponía en peligro la estabilidad de las cuatro torres aledañas, y hubo que cerrar de emergencia el agujero y gastar 50.815.062,27 €.



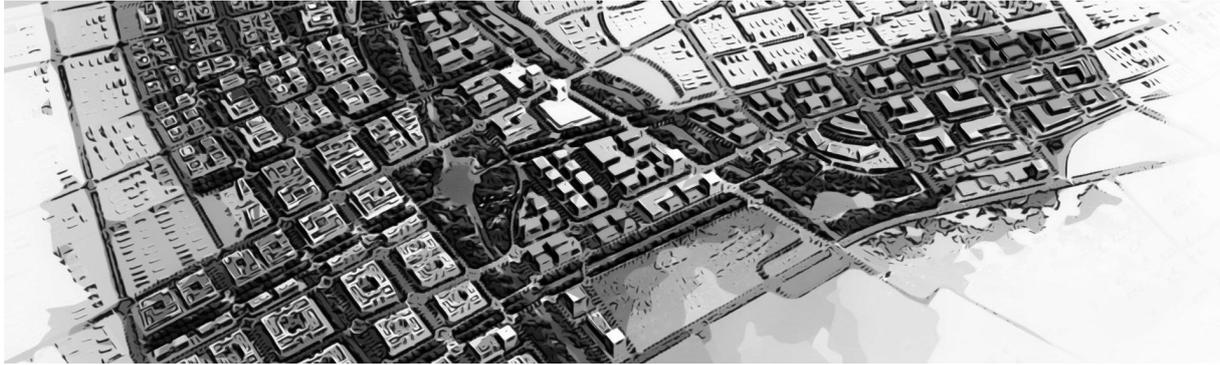
En el informe de auditoría podéis encontrar un detalle exhaustivo del impacto económico para los madrileños. A modo de resumen, esta operación nos ha costado a todos los madrileños 208.042.102,07 €, el ayuntamiento ha ingresado 140.000.000 €, que desconocemos destino, pero presumiblemente se han utilizado para pagar intereses de la deuda contraída, es decir, negocio redondo, consiguen un retorno del 100 % y el Real Madrid ha obtenido un bene-

ficio limpio de polvo y paja, sin hacer nada, de 509.000.000 €, sustrayendo el beneficio que podía obtener el ayuntamiento, recuperando unos terrenos que se habían cedido sin ánimo de lucro y para uso exclusivamente deportivo. Lo que hoy es el Central Business Distric, popularmente conocido como cuatro torres, nos ha supuesto a los madrileños, un perjuicio económico 717.042.102,07 €.

El colmo de la corrupción es que a escasos metros, el centro de investigación más puntero de España en oncología (CNIO), está amenazado en estas fechas por el despido de 134 investigadores, cerrando muchas líneas de investigación. Su presupuesto anual es de 23 millones de euros, solo con una de las partidas que estos gestores corruptos han despilfarrado podíamos asegurar la supervivencia del centro de investigación durante años, e incrementar sus líneas de investigación. Cuando hoy alguien se muere lamentablemente de cáncer conviene recordar que hay culpables, y que la corrupción de gestores sin escrúpulos mata.



Más allá de la idiosincrasia de la propia operación y de todas las corruptelas originadas, muchas de ellas legales, es importante evidenciar una forma de hacer política en clara connivencia con los poderes económicos, en la que la corrupción institucionalizada, con sus diversos escalonamientos facilitan estas actuaciones, que se repiten en multitud de espacios y que conforman el sustento de un sistema capitalista que obtiene, por una parte, la acumulación de cantidades ingentes de capital a través del expolio, y afianzar el sometimiento de la ciudadanía a través del impacto social que estas actuaciones tienen en el diseño de un determinado modelo de ciudad, y conseguir a través de convenios, empresas públicas, mixtas, o de otras características mantener la red clientelar necesaria para que el expolio no pare. No es solo importante el aspecto económico, los impactos sociales, medioambientales y políticos son enormes, los tenéis descritos en el informe.



Todo el impacto se desarrolla a través de los cambalaches legalizados en las transmisiones urbanísticas de los terrenos de un club de fútbol histórico que ha servido al poder establecido y a sus dirigentes, como patio de operaciones de múltiples tropelías. Nadie hoy duda que el fútbol, además de deporte, es uno de los narcóticos socialmente más potentes que existen y una forma de contracultura y domesticación social para beneficio de los grandes poderes.

Una vez más se utiliza el urbanismo y a sus mediadores políticos como instrumento del control político que se ejerce en este caso sobre la geografía espacial de la ciudad, diseñando elementos que no van a disfrutar los vecinos de los barrios colindantes por no disponer de los medios económicos necesarios para ello. Miles de vecinos del Barrio del Pilar, Begoña o Valverde, no disponen de los medios económicos para mandar a sus hijos a la universidad privada que ocupará la quinta torre, o al hospital Quirón, pero, que si van a servir como elemento barrera para futuros desarrollos urbanos (Op. Chamartín) para las elites, diferenciando claramente estos espacios elitistas de los barrios obreros colindantes. Al fin y al cabo estructurar la ciudad marcando la diferencia de clases en claramente una función política, aunque en este caso de forma vergonzante para lo que se suponía un grupo municipal del cambio.

De forma progresiva hemos abandonado lo público, dejándolo en manos de las élites políticas y económicas que deciden quién tiene derecho a disfrutar de ese espacio y bajo qué condiciones y, por lo tanto, quién merece la ciudad².

Las políticas públicas son una forma de controlar el espacio público socialmente y de designar su finalidad, creando, rediseñando y reglamentando formas que restringen sus usos

y prácticas sociales. Mediante ellas, se ejerce un control político sobre la distribución espacial de las ciudades, la movilidad cotidiana de las personas y la interacción social, induciendo la percepción y la apropiación del espacio público por los ciudadanos, el espacio público como espacio de relación donde la pluralidad y la diferencia adquieren sentido pleno cuando aparecen articuladas a la búsqueda de lo común como elemento cohesionador. Si nos cargamos un espacio público nos cargamos un espacio de cohesión.

La dimensión de espacio público no debe entenderse desde una perspectiva excluyente de propiedad o pertenencia, sino como un lugar de producción social que agrupa infinidad de elementos tales como los espacios verdes, las calles, las plazas, la valorización del paisaje urbano, el mobiliario urbano, los tipos de movilidad, y todos aquellos elementos que facilitan, conducen o propician la producción social, es decir los lugares de encuentro, intercambio y comunicación, actuando como referentes activos en la vida social, política y cultural.

Estamos obligados a luchar por la recuperación del espacio público y destinarlo a procesos de cohesión social, de creación de identidad comunitaria, de solidaridad, de rituales y creación de memoria colectiva, así como elemento clave para la resistencia y la lucha contra el poder corrupto que trata de imponer su sometimiento. El derecho a la ciudad es mucho más que un derecho individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege, es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos.

La QUINTA TORRE es mucho más que lo que nos presentan los medios de comunicación, nos roban el espacio donde los vecinos y vecinas podemos configurar las resistencia a este sistema corrupto y criminal.

2 Oszlak 1991.

Expansión de la Desigualdad y Concentración del Poder: Rompiendo los Anonimatos

Antonio Navarro y Joaquín García

En su informe "Premiar el trabajo, no la riqueza", Oxfam afirma que en 2017 el 82% de la riqueza generada a nivel mundial fue a parar a manos del 1% más rico, mientras que la riqueza del 50% más pobre no aumentó lo más mínimo. También se nos recordaba que en ese mismo año asistimos a un record histórico en la creación de millonarios alcanzando un ritmo de uno nuevo cada dos días.

Estos datos ponen de manifiesto que estamos ante una escalada sin precedentes en la concentración de poder a nivel planetario. Nos puede sonar a conspiratorio pero por desgracia tiene una potente base real que vamos sustentar con algunas argumentaciones y un sencillo ejemplo de la vida cotidiana.

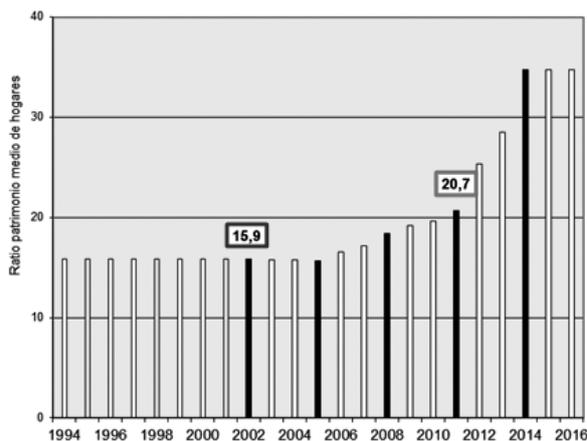
La crisis como instrumento de cronificación de la desigualdad

Que la acumulación por desposesión está en el ADN del sistema capitalista en que vivimos es una realidad innegable, al tiempo que una lección que ha costado y sigue costando demasiado sufrimiento aprender. Hemos sido zarandeados por una crisis multidimensional cuya esencia responde a ese patrón de conducta, acumular desposeyendo a los demás. Un patrón que tiene víctimas y verdugos, ganadores y perdedores, élites que han visto reforzado su poder y extensas capas de la población que ven cómo el horizonte de unas condiciones de vida mínimas para desarrollarse integralmente como personas, se va alejando.

¹ https://d1t3vj7xz9fdh.cloudfront.net/s3fs-public/file_attachments/bp-reward-work-not-wealth-220118-es.pdf

La crisis lo que ha hecho es acelerar e intensificar procesos: cierre de miles de pymes, de grandes inmobiliarias, la "reordenación" del sistema bancario, salarios más bajos, políticas sociales a la baja, el situarnos a la cola de Europa en el reparto de la renta, una polarización creciente en el reparto de la riqueza, desplome del patrimonio inmobiliario de los hogares, la precariedad masiva entre quienes se incorporan al mercado de trabajo, elevadas tasas de fracaso escolar...

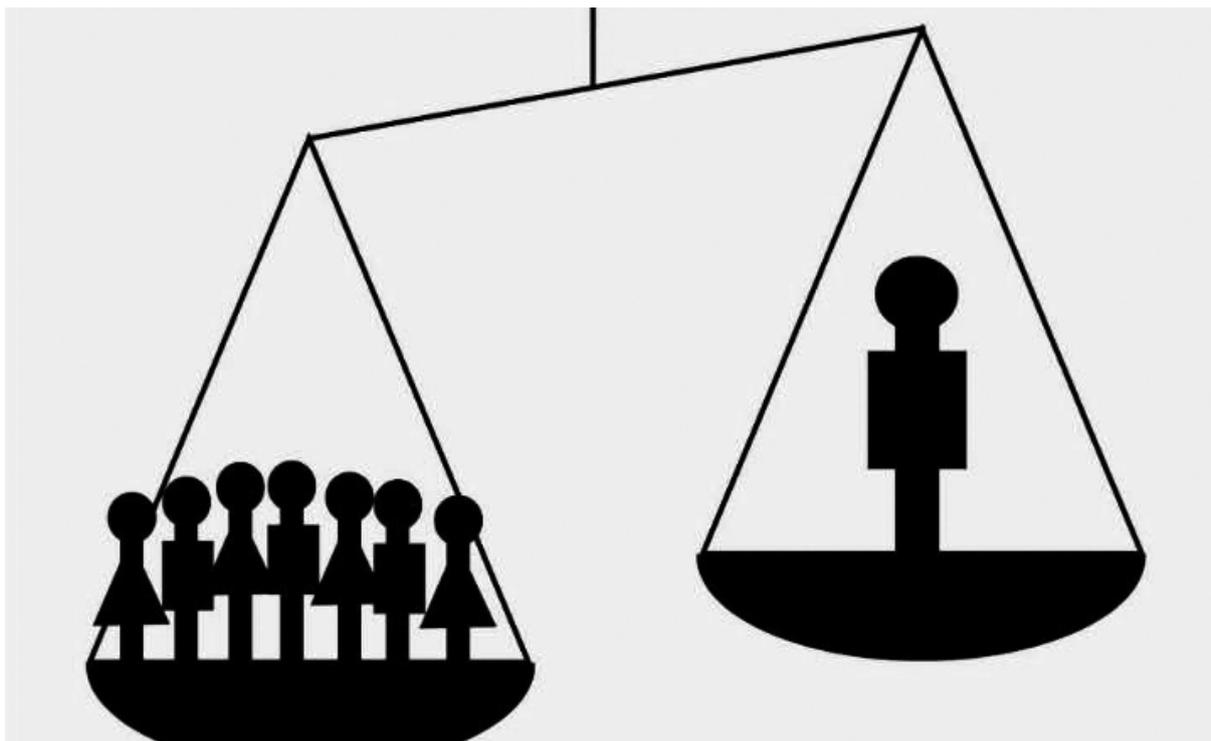
Ratio entre el patrimonio medio del 10% de hogares más ricos y el 50% de hogares más pobres



Pero la cuestión no se reduce al hecho de que las crisis aceleren y ensanchen la desigualdad como pone de manifiesto la gráfica de la evolución patrimonial en nuestro país recogida en el Barómetro social de España, es que además se establecen mecanismos que tienden a cronificar esa desigualdad.

Habrà quien esgrima que esto no se ajusta a la realidad porque si se produce una mejora económica, las situaciones más sangrantes se irán paliando, argumento éste que va resonando en ciertos discursos políticos y que en el fondo tiende a la normalización de lo injusto. Para comprender mejor a qué nos referimos vamos a cambiar la perspectiva y en vez de recurrir a la situación de quienes están más abajo, vamos a levantar nuestra mirada hacia lo que ocurre arriba. Allí los procesos son mucho más difíciles de revertir porque no se trata sólo de acumular bienes materiales, se trata también de acumular poder. Y el poder por sí solo no ha demostrado que vaya a darse un tiro en el pie para reparar el sufrimiento infringido, el poder sigue su dinámica de competencia y acumulación, que ya ha alcanzado, con los datos que hemos citado al principio, niveles realmente insoportables.

Vamos a focalizar nuestro punto de mira en dos aspectos: los antecedentes del infame arte



de la filantropía corporativa, y el de los grandes fondos de inversión.

El poder de las fundaciones

A medida que la concentración de poder avanza, oleadas de dinero embisten contra las instituciones de la “democracia”, haciendo cada vez más difícil su labor. La historia de las fundaciones a que nos referimos arranca en Estados Unidos a comienzos del siglo XX. Revestidas de legalidad, su financiación a base de donaciones se convierte en un instrumento de extrema utilidad para deducir impuestos y extender su hegemonía. Sin duda alguien pensó ¿qué mejor forma de convertir dinero en poder? Veamos un par de ejemplos con la forma de actuar de esos gigantes.

Entre la fundación Carnegie, puesta en marcha en 1911, y la fundación Rockefeller, que nació dos años después, financiaron en una década, 1920 a 1930, prácticamente toda la estructura educativa universitaria de Occidente, y con el tiempo del resto del mundo. Entre las dos fundaron la Junta General de Educación, y financiaron entre otras la Universidad de Chicago, Yale, Princeton, la Universidad de Columbia, Stanford, la Biblioteca de Congreso, la Universidad de Filipinas, la Universidad de Oxford, la Universidad de Pekín, la London School of Economics, la Universidad de Lion, la del Valle en Colombia, o la de Hacettepe en Turquía. Establecieron escuelas en Praga, Varsovia, Londres, Toronto, Copenhague, Budapest, Oslo, Belgrado, Zagreb, Madrid,

Ankara, Sofía, Roma, Tokio, Atenas, Manila... Son solo algunos ejemplos de una red mucho mayor, tejida sobre el objetivo de monopolizar la educación.

En 1924 las dos crearon de manera conjunta uno de los grupos de presión más poderosos del mundo en materia de política exterior, el Consejo de Relaciones Exteriores, CFR por sus siglas en inglés, el cual trabaja de forma estrechamente coordinada con la CIA desde 1947. Su capacidad de influencia la pone de manifiesto el hecho de que en el Comité directivo que planeó la puesta en marcha de la ONU en 1943 había cinco miembros del CFR, y el terreno para la construcción de su cuartel general fue donado por la fundación Rockefeller. Así daban el pistoletazo de salida para la creación de múltiples grupos de análisis, los llamados think tanks, de diferentes ámbitos, todos financiados por las fundaciones, las cuales a su vez están financiadas por fondos corporativos.

Paralelamente las dos primeras grandes fundaciones desplegaban sus hilos sobre el control de instituciones religiosas. Financiando entre otros el Consejo Nacional de las Iglesias, e innumerables instituciones educativo-religiosas a lo largo del mundo.

Para mediados del siglo pasado habían empezado a funcionar casi como extensiones del gobierno de los Estados Unidos, en un momento en que las intervenciones para derrocar gobiernos elegidos democráticamente estaba a la

orden del día. A partir de ese momento las fundaciones comenzaron a clonar el mismo modelo de acumulación de poder mediante la creación de franquicias a lo largo del planeta.

Actualmente su poder y su capacidad de influencia siguen siendo demoledores, no son algo del pasado. Vamos a fijarnos en unos instrumentos que nos ayudan a concretar estas afirmaciones. Instrumentos que están por encima de empresas y complejos bancarios, y tras los cuales se encuentran las fundaciones citadas y otras que se agrupan entorno a un puñado de grandes familias.

Los Tres Grandes

En 2011 ya se nos dijo que estábamos inmersos en un potente proceso de concentración corporativo. El estudio realizado por tres investigadores suizos², sobre 43.060 compañías transnacionales, de una muestra de 30 millones de actores económicos, identificados conforme a las pautas de la Organización Económica de Cooperación y Desarrollo (OCDE), puso de manifiesto la existencia de redes de pertenencia cruzada entre las grandes corporaciones transnacionales, lo que se podría llamar una "corporatocracia". Los resultados eran contundentes: 737 compañías controlaban el 80% de la red corporativa transnacional y tan solo 147 de ellas —lo que los investigadores llamaban la "súper-entidad"— controlaban más del 40% de esta red global.

En 2018 este panorama no ha cambiado en esencia pero sí en la celeridad de su tendencia a concentrar el poder económico en pocas manos. Vayan algunos datos asociados a los Tres Grandes **fondos de inversión pasivos** de Estados Unidos, nos referimos a **BlackRock, Vanguard Group y State Street Corporation**. Si no los habías oído antes no te extrañe, no hacen ostentación mediática.

Este trío corporativo ha sido estudiado por académicos de la Universidad de Ámsterdam³, y entre sus conclusiones recogemos: "Correlacionamos la propiedad de los Tres Grandes en los Estados Unidos y descubrimos que en conjunto constituyen el mayor accionista en el 88% de las firmas S&P 500" (el S&P 500 es el equivalente al IBEX 35 español pero en Estados Unidos, y consta de 500 compañías, no de 35 como ocurre en España). El informe continúa: "A través de un análisis de los registros de voto por poder, encontramos que los Tres Grandes utilizan estrategias de votación

coordinadas y, por lo tanto, siguen una estrategia centralizada de gobierno corporativo. Generalmente votan con la administración, excepto en las (re)elecciones del director."

No conviene caer en la tentación de pensar que somos ajenos a estos grupos en España. A modo de ejemplo podemos decir que Blackrock es el principal accionista del IBEX 35 con más de 17.000 millones invertidos en nuestra Bolsa, y que controla el 7,25% del BBVA y el 6,95% del Santander (por si ayuda a la comprensión de lo que representan estos porcentajes conviene tener en cuenta que la familia Botín controla el sólo 0,63% del Santander).

La violencia es compañera de camino de la concentración de poder

Ahora nos dicen que Trump se va a cargar el libre mercado por poner unas barreras arancelarias, pero hay una pregunta que es previa ¿dónde está la democracia económica en un sistema como el actual? Trump puede ser un pirómano pero es que el bosque ya estaba en llamas. Seguir pidiendo la desregularización del sector financiero y favoreciendo el debilitamiento de los estados es un acto que pone de manifiesto una escasez significativa de inteligencia, entendiendo por esta no la capacidad para "forrarse" y mantenerse en una posición privilegiada, sino la capacidad para hacerse cargo de la realidad.

Esa incapacidad del capitalismo para hacerse cargo de la realidad de las personas supone el imponerse sobre éstas para someterlas. Un rasgo claro de esta lógica lo vemos en el incremento de las guerras imperialistas en nuestro mundo, pero también en la extensión de un clima de miedo que se va filtrando por todas rendijas y que de vez en cuando se visualiza de forma clara; un ejemplo reciente lo hemos tenido en la firma de los convenios de grandes empresas del sector automovilístico en nuestro país, en donde se aceptan bajadas salariales significativas a cambio de carga de trabajo para los próximos años con la bendición de los sindicatos mayoritarios.

La violencia es consustancial a este sistema. Proponer que la solución al paro es la precariedad, es violencia; las proliferación de nuevas formas de esclavitud, son violencia; los refugiados llamando a nuestras puertas cerradas, es violencia; las crisis son expresiones de su extrema violencia; su falta de democracia económica, es violencia; y sus guerras son signos inequívocos de que cualquier medio será utilizado para conseguir sus fines.

¿Exageramos? Si un sistema que concentra poder no va de la mano de la violencia cómo podemos explicar lo siguiente: El Instituto Inter-

² https://arxiv.org/PS_cache/arxiv/pdf/1107/1107.5728v2.pdf

³ https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2798653

nacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz publica la lista de las empresas que más armas venden en el mundo. En 2016 las cinco más importantes fueron Lockheed Martin (47.248 millones de \$); Boeing División Defensa, Espacio y Seguridad (29.500 millones de \$); BAE Systems (25.600 millones de \$); Northrop Grumman (24.508 millones de \$) y Raytheon (24.069 millones de \$). Pues bien, dejando aparte a BAE Systems que es una empresa británica, las otras cuatro, que cotizan en la Bolsa estadounidense, cuentan con una presencia significativa de nuestro trío de fondos de inversión; en concreto, los Tres Grandes se hallan presentes en todas y cada una de ellas; y además lo hacen en lugares destacados ya que están dentro del top 5 de los principales titulares institucionales de cada una de estas empresas.

Nuestra cotidianeidad se desenvuelve y refuerza toda esta dinámica deshumanizante

Muchos conocerán nombres de bancos como Goldman Sachs, que ha colocado a sus hombres en puestos de altísima responsabilidad política no sólo en EE.UU. sino también en la UE (ex-primeros ministros en Italia y Grecia durante la crisis, o al actual presidente del BCE); Morgan Stanley, Bank of América, Citigroup o Wells Fargo. Estos nombres podemos tenerlos asociados a los que mueven los hilos del poder, pero esto no deja de ser una creencia que le interesa a los Tres Grandes ya que, en realidad, son ellos los que están detrás de todos esos grandes bancos. Los Tres son los máximos accionistas de los grandes bancos de inversión del mundo, pero también lo son de las plataformas tecnológicas que necesitan para funcionar, del CBOE (la Bolsa de Chicago, la mayor del mundo en materias primas), del NASDAQ (mercado de las empresas tecnológicas), y así de casi todos los principales mercados del mundo. Son los máximos accionistas del grupo Pearson, dueño de los estandartes de la información económica *The Economist* y el *Financial Times*.

También están presentes en el BPI (Banco Internacional de Pagos), que es el banco central de los bancos centrales, una organización supranacional que no rinde cuentas ante ningún gobierno, como ellos mismos afirman en su web, pero que, sin embargo, aconsejan y asesoran a los bancos centrales sobre todas sus decisiones en políticas monetarias y, por supuesto, conocen todas sus decisiones con anterioridad a su publicación.

También encontraremos a los Tres Grandes como accionistas de las principales agencias de calificación como Fitch; Moody's y Standard & Poor's (esta última a través de McGraw Hill).

La lista de áreas de influencia se hace interminable, pero hay que llamar la atención sobre un elemento que es crucial y que hay que tener presente cuando analizamos las contradicciones internas del capitalismo, no para negarlas sino para valorarlas en su justa medida: ¿Quiénes son accionistas mayoritarios de los Tres Grandes? La respuesta es sencilla, los mayores accionistas de cada uno de los Tres Grandes son los otros dos. ¿Y se pueden identificar personajes? Básicamente la respuesta no pasa por ir a la revista Forbes a consultar la lista de multimillonarios, no están ahí, son un puñado de familias, en torno a 8 familias, actuando en muchos casos a través de las poderosas fundaciones de las que hemos hablado con anterioridad; nombres como los Rockefeller, o los Rothschild son los más conocidos.

Todo esto, aunque parezca que se nos queda grande tiene una relación directa con nuestra vida cotidiana. Decía un expresidente de una gran farmacéutica que su sueño consistía en que todas las personas, también las sanas, acabaran consumiendo medicamentos. Este planteamiento nos desvela que para alcanzar los niveles de concentración de poder que hemos descrito es necesario que nuestras formas de vida apuntalen todo ese sistema a través de nuestro ocio, nuestro consumo o nuestra capacidad de ahorro.

Finalmente, te proponemos lector una breve historia cotidiana para que la completes con datos: Un hijo le dice a su padre que quiere que le lleve al cine porque un amigo le ha dicho por Facebook que echan una película muy buena de Walt Disney. El padre consulta en su ordenador Apple los horarios y monta con su hijo en su coche nuevo, un General Motors híbrido para contaminar menos. Después de repostar en la gasolinera de Exxon Mobil llega con su hijo al cine. Paga las entradas de los dos jóvenes con su tarjeta VISA y les compra unas palomitas de maíz de Monsanto y un par de Coca Colas. Fin de la historia.

Vamos a buscar en la web⁴ <https://finance.yahoo.com/quote/RTN/holders?p=RTN> los nombres de las empresas de la historieta. Es una web que nos da datos básicos, entre otros, los de los principales titulares institucionales de las mismas (en inglés *Top Institutional Holders*), y el tanto por ciento del accionariado que controlan (% Out). Encontraremos sistemáticamente a los Tres Grandes en los primeros puestos (recuerda que en conjunto controlan el 88% de las empresas del S&P 500).

⁴ <https://finance.yahoo.com/quote/RTN/holders?p=RTN>

Facebook Inc - Top Institutional Holders

Holders	Shares	Date Reported	% Out	Value
Vanguard Group, Inc	169.846.245	Dec 30 2017	7,09%	30.219.043.599
Blackrock Inc	146.170.789	Dec 30 2017	6,10%	26.006.706.511
FMR, LLC	121.636.654	Dec 30 2017	6,08%	21.641.593.256
State Street Corporation	91.076.187	Dec 30 2017	3,80%	16.204.275.024

The Walt Disney Company - Top Institutional Holders

Holders	Shares	Date Reported	% Out	Value
Vanguard Group Inc.	101.521.300	Dec. 30 2017	6,75%	10.940.950.160
Blackrock Inc.	93.072.687	Dec. 30 2017	6,19%	10.030.443.165
State Street Corporation	67.834.695	Dec. 30 2017	4,51%	7.310.544.852

General Motors Company - Top Institutional Holders

Holders	Shares	Date Reported	% Out	Value
Vanguard Group Inc	87.437.866	Dec. 30 2017	6,23%	3.618.178.988
Blackrock Inc.	76.785.092	Dec 30 2017	5,47	3.177.367.188
Harris Associated L.P.	60.229.367	Dec. 30 2017	4,29	2.492.291.270
State Street Corporation	55.713.914	Dec. 30 2017	3,97%	2.305.441.820

Monsanto Company - Top Institutional Holders

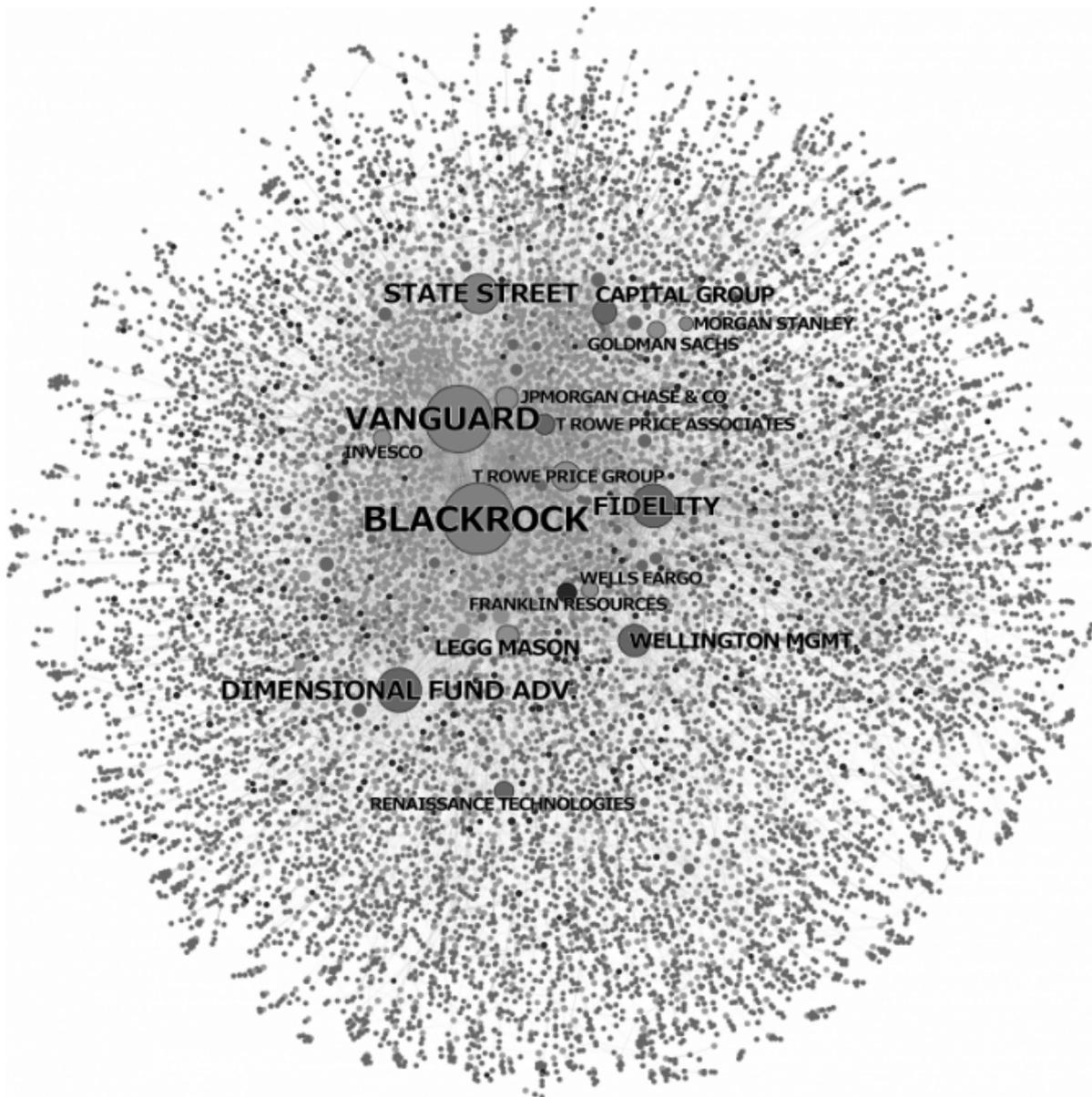
Holders	Shares	Date Reported	% Out	Value
Vanguard Group Inc.	31.777.387	Dec. 30 2017	7,21%	3.694.756.679
Blackrock Inc.	27.591.722	Dec. 30 2017	6,26%	3.208.089.424
State Street Corporation	20.821.771	Dec. 30 2017	4,72%	2.420.947.244



Lo tenemos que dejar aquí. Esperamos haber contribuido a conocer algo mejor y cuestionar profundamente las estructuras de este sistema en que vivimos. Un sistema en el que el 82% de la riqueza generada en el 2017 en el mundo ha acabado en manos del 1% de la población. Es tarea de todos y todas contribuir a comprender mejor la realidad porque es desde ahí desde donde podemos afrontar la tarea de su transformación.

Es cierto que tenemos ante nosotros un gigante y que la tentación de la impotencia puede

estar al acecho, pero la impotencia no es más que la renuncia a hacer lo que es posible, un lujo que no nos podemos permitir. No podemos todavía enfrentar cara a cara a este sistema que es anti-nosotros y antinosotras, habrá que aprovechar sus grietas, pero mientras llega ese momento hay una tarea clara e irrenunciable: empoderar a los pequeños y pequeñas de este mundo, para que mantengan en alto su dignidad, que en buena medida también es la nuestra.



<http://corpnet.uva.nl/the-big-three-asset-managers-dominate-us-corporate-control/>

Democracia, Representación, Participación

Felipe Aguado Hernández
Asamblea Barrio del Pilar 15-M

La palabra *democracia*, tiene un campo semántico muy amplio y diverso. Por eso ha necesitado que se le pongan apellidos. Aquí vamos a hablar de algunos de ellos: democracia directa, democracia representativa y democracia participativa.

1. Democracia directa

Es la primera forma histórica de democracia. Se desarrolló en algunas ciudades de la Grecia Clásica. Se caracteriza porque el pueblo gobierna por sí mismo, sin intermediarios. Los ciudadanos se reúnen en asamblea para deliberar sobre las cuestiones importantes y tomar decisiones mediante votación mayoritaria. Éstas eran ejecutadas por los magistrados, con mandatos revocables de un año o dos.

En las formas modernas, las decisiones tienden a tomarse por consenso y no existen dirigentes permanentes. Todas las responsabilidades son temporales y rotatorias. La coordinación de asambleas no se hace por "representantes" de las mismas sino por "portavoces" que son también temporales y rotatorios. Así se hacía por ejemplo en la Asamblea Popular de Madrid (APM), donde convergían todas las asambleas del 15-M de los barrios y pueblos de la Comunidad de Madrid.

Desde la antigüedad han funcionado asambleas populares de gobierno en momentos puntuales de la historia y por cortos periodos de tiempo, como la revolución de T. Münzer y los campesinos alemanes en el S. XVI, los pequeños municipios de los primeros emigrantes en EE.UU, La Comuna de París de 1871, Los Soviets en los primeros meses de la Revolución Rusa de 1917, los Consejos Obreros tras la Primera Guerra Mundial en Alemania, Hungría o el Norte de Italia o algunas fases y zonas de la revolución en la Guerra Civil Española del 36-39.

Muchos movimientos sociales y políticos han reivindicado la democracia directa como objetivo utopista para la estructuración de toda la sociedad y como forma propia de organización y funcio-

namiento de ellos mismos. Podemos recordar, entre otros, a los Socialistas Utópicos, el Mayo del 68 en Francia y otras muchas partes del mundo, las asambleas de fábricas y barrios en la Transición española, y particularmente, por la cercanía temporal y emocional, el 15M en España y otros muchos lugares.

La democracia directa ha sido criticada tanto en los propios modelos utopistas de organización de la sociedad como en sus realizaciones históricas. La crítica más generalizada acusa a la democracia directa de forma inviable de organización de sociedades complejas y avanzadas como la nuestra: ¿Cómo se van a reunir en asambleas los millones de ciudadanos de una sociedad moderna? Por otra parte, se afirma que el asamblearismo es ineficaz por los procedimientos tan lentos de toma de decisiones

Sin embargo, dirían sus partidarios, han funcionado en democracia directa sociedades complejas como los Soviets o la Comuna, si bien por poco tiempo. Se trataría de crear formas apropiadas. Así mismo la supuesta lentitud de la adopción asamblearia de decisiones es, en cambio, garantía de participación inclusiva de todos los ciudadanos. Las nuevas tecnologías de la comunicación pueden facilitar y agilizar esos mecanismos.

2. Democracia representativa

La forma de democracia que se ha implantado en la mayoría de los países es la que llamamos *democracia representativa*, porque el denominador común a todas ellas es la mediación de "representantes" (diputados, concejales,...) entre el pueblo y el poder en sus diversas formas.

Conviene recordar que el origen de estas formas democráticas está en la *democracia liberal*, teorizada y realizada a partir de los SS. XVII y XVIII en el Reino Unido, Estados Unidos y Francia. Tiene una gran conexión con el capitalismo económico, del que se la ha considerado su cara política. Recordemos la formulación que hace Locke, en el S.XVII, de los objetivos de la democracia liberal: *La finalidad máxima y principal que buscan los hombres al reunirse en Estados o comunidades, sometiéndose a un gobierno, es la de salvaguardar sus bienes,... Siendo la salvaguarda de la propiedad la finalidad del gobierno, y siendo ese el móvil que llevó a los hombres a entrar en sociedad...* La democracia liberal es, en su origen, una democracia de propietarios en un naciente capitalismo, que se concretó en la práctica con fórmulas censitarias por las que sólo tienen derecho a voto quienes tienen un cierto nivel de renta.

A lo largo del S.XIX los movimientos obreros y populares plantearon, entre otros objetivos,



el sufragio universal, en principio sólo masculino, aunque extendiéndose, ya en el siglo XX, a las mujeres. Este acceso al sufragio universal va acompañado de conquistas sociales como el contrato de trabajo, la regulación del horario laboral, el derecho a vacaciones pagadas, a la jubilación, a cobertura sanitaria, a la educación universal, a la prestación económica en caso de paro,... que terminan consolidándose, ya avanzado el S. XX, en lo que se ha denominado *estado del bienestar*, o desde un punto de vista más estrictamente político, *estado liberal-democrático* o *estado social de derecho*. Nosotros preferimos denominarlo *estado liberal-socialista* o *liberal-marxista*, porque en él confluyen, de un lado, las formas políticas del primer liberalismo con, por otro lado, los planteamientos de inclusión institucional de la igualdad social, preconizada por los diversos partidos y sindicatos "socialistas", según las fórmulas políticas marxistas.

La forma política de la representación ha cosechado importantes "éxitos". La superación de las formas políticas autocráticas y dictatoriales, sustituidas por estructuras democráticas que garantizan los derechos políticos fundamentales, aunque con limitaciones y desigualdades, es un gran avance hacia los objetivos de realización integral de las personas y las comunidades. Las democracias liberal-socialistas han permitido además

avanzar en la igualdad social y en las garantías de los derechos político-sociales. En su conjunto estas democracias son, sin duda, uno de los grandes hitos en la historia de la humanidad.

Pero, a su vez, estas formas democráticas tienen unas notables deficiencias que es conveniente destacar. La forma ideal de ser ciudadano, y por tanto persona, será aquella que nos permita desarrollar todas nuestras potencialidades en libertad. El desarrollo integral de esa dimensión ciudadana implicará el participar de forma protagonista en la conformación de la sociedad, tanto en su dinámica económica, como en su gestión política. La pérdida de la autodeterminación como ciudadano es lo que podemos denominar "alienación política". A veces esta alienación se muestra muy claramente: es el caso de los sistemas políticos dictatoriales. Pero existen otras formas políticas en las que no está tan clara como la liberal o la liberal-socialista. También en estas sociedades existe alienación política. Son, sin duda, preferibles a las de regímenes políticos dictatoriales, pero no son aún plenamente democráticas, sino sólo, al decir de Marx, "formalmente" democráticas. ¿En qué y cómo están alienados políticamente los ciudadanos en los regímenes burgueses liberales? En tres dimensiones esenciales:

- La "representación" como alienación. Tras depositar su voto, el ciudadano "delega" en los

representantes elegidos toda la decisión política. El ciudadano "renuncia" a decidir permanentemente sobre las cuestiones que afectan a la colectividad; delega, "aliena" su capacidad y derecho a decidir y gestionar lo colectivo en su "representante".

- La permanente inmadurez política de los ciudadanos. La democracia liberal intenta corregir la anterior deficiencia convocando periódicamente elecciones, que garantizarían que el ciudadano "controlara" a su representante, reeligiéndolo o no. Pero sigue pareciendo insuficiente este procedimiento porque nos infantiliza políticamente, forzándonos a ser "políticos" sólo unas horas esporádicamente en las votaciones. Por ello nunca "sabremos" de política. Siempre seremos principiantes en política. Porque no se "sabe" lo que no se practica cotidianamente y se incorpora habitualmente a las preocupaciones y actuaciones del día a día. Por otra parte, esa "ignorancia" de la política, se utiliza como argumento a favor de la necesidad de que profesionales "preparados" decidan y gestionen por la ciudadanía.
- La manipulación ideológica. La inmadurez política de los ciudadanos se ve reforzada con la manipulación mental-ideológica a que el sistema nos somete. El sistema infunde en los ciudadanos, en líneas generales, las ideas que le interesan para su mantenimiento. No pensamos según nuestros intereses reales sino que, a través de las instituciones socializadoras (enseñanza, familia, medios de comunicación, iglesias,...), se nos induce a pensar de acuerdo con los intereses del propio sistema y de sus clases dominantes. No sería lógico que el sistema, a través de sus propios mecanismos de transmisión ideológica, difundiera ideas y valores contrarios a sí mismo. El ciudadano está inerme ante ese poder ideológico y, por término medio, adopta ideas y valores coherentes con los intereses del sistema. Por ello aunque haya elecciones formalmente libres, nunca elegirá el pueblo mayoritariamente opciones contrarias al sistema. Sólo elegimos opciones dentro del sistema, variantes consentidas por él; nunca alternativas globalmente contrarias a él. Así por ejemplo, no hubo nunca gobierno socialista o socialdemócrata estable en Europa hasta que los correspondientes partidos mostraron claramente su acatamiento del sistema en la segunda mitad del S. XX. No obstante, algunas veces las circunstancias pueden hacer que el mecanismo no funcione del todo, entonces puede ganar las elecciones una opción política alternativa al sistema, como ocurrió en la II República española o en Chile con Allende. Pero, en los

contados casos históricos en que eso ha sucedido, han funcionado los últimos mecanismos de defensa del sistema: levantamiento de las fuerzas armadas propias, cerco económico o invasión militar por las potencias capitalistas.

3. Fórmulas de profundización y ampliación de la democracia representativa

El estado liberal-socialista ha evolucionado hacia lo que algunos politólogos han denominado, a partir de R.J. Dahl, **poliarquía** (pluralidad de poderes). La poliarquía es la forma que adopta el estado liberal-socialista cuando abre las decisiones políticas más allá de la estricta representación. Ésta no queda derogada, antes bien, reforzada, por unos procesos en los que los poderes públicos, "consultan", "negocian" y "consensúan" sus decisiones con fuerzas sociales y políticas tales como la oposición política, los sindicatos, las organizaciones empresariales, los grupos de interés, las iglesias, los movimientos sociales,... que las instituciones de representación aprobarían. Así, la fuente del poder no es única, la mediación representativa, sino poliárquica.

Un avance en el proceso de mejora de las democracias liberal-socialistas sería la fórmula de la **democracia deliberativa** (Habermas), que plantea la profundización de la representación mediante el debate profundo de los asuntos políticos, incorporando a él a los sectores sociales implicados, articulando formas institucionales para tal incorporación y deliberación. De esa forma se conjura el peligro de la "democracia de expertos", que convierte la democracia en mera aprobación de sus propuestas tecnocráticas.

Un paso más en esta línea de profundización y mejora de la democracia es lo que se viene llamando **democracia participativa o fuerte**, una de cuyas formulaciones iniciales la debemos a B. Barber. Frente a la "democracia débil" o puramente representativa, que hace a los ciudadanos pasivos, se plantean fórmulas de integración ciudadana activa en procedimientos políticos que les afectan. Son varios los modelos y propuestas de democracia participativa. Por una parte están aquellos que plantean incorporar al voto estricto más formas de participación ciudadana, por ejemplo, referendos, consultas,... Por otra parte están los que promueven la expansión de la democracia, haciendo partícipes a los ciudadanos, de forma institucional, de las decisiones que corresponden a los poderes representativos, por ejemplo, presupuestos participativos, consejos escolares, asambleas vecinales, instituciones políticas o sociales participadas,...

Estas últimas fórmulas se están desarrollando en diversos países y planos políticos y sociales.



El más conocido y paradigmático es el caso de los presupuestos participativos de Porto Alegre (Brasil), en los que los vecinos decidían cómo distribuir los presupuestos municipales y cómo aplicarlos. Hay experiencias populares vecinales autogestionadas por toda Europa, algunas de las cuales las coordina el Foro Social Europeo desde 2002. En EEUU hay muchos ejemplos similares, algunos de notable repercusión como *La Liga de las mujeres votantes*, *Demos* o *ACORN*. También hay experiencias en distintas partes de Latinoamérica como los presupuestos participativos en varios municipios de Argentina, Perú, Venezuela o *los comandos comunales* en Chile. En España hay ya muchos ayuntamientos que practican los presupuestos participativos. Son muy interesantes las propuestas que están trabajando algunos de los ayuntamientos salidos de las elecciones municipales de mayo del 15. Por ejemplo, en Madrid, se han planteado los *Foros de Participación Ciudadana* que pretenden la incorporación permanente de los vecinos a las tareas municipales a través de asambleas de barrio y distrito, promoviendo debates sobre las necesidades de los ciudadanos y tomando decisiones al respecto que harían suyas los concejales respectivos. Todas estas formas de participación ciudadana pueden reforzarse y ampliarse instrumentando usos rigurosos, seguros y al alcance de todos, de los medios online.

4. Conclusión

Todas estas son formas interesantes de ampliar y profundizar la democracia representativa, pero, a nuestro entender, no pueden hacernos olvidar que la democracia integral pasa por la deliberación y decisión en asambleas populares permanentes. Éstas tienen sus limitaciones, pero deben ser el horizonte político utópico a

considerar y a ir realizando. Pero no podemos plantearnos la realización de la utopía plena aquí y ahora por razones obvias. No entendemos la utopía como un horizonte metahistórico al que aspiramos ilusoriamente, sino como un proyecto intrahistórico regulador de nuestras prácticas políticas cotidianas, como un proyecto vivido personalmente y en grupo proyectado prácticamente en el marco de las posibilidades pero con la impronta de lo ideal. Se trata de vivir la utopía no desarraigadamente, sino desplegándola en el aquí y ahora. Una forma de concretar esta dialéctica puede ser el incidir en el desarrollo de formas de participación ciudadana que, además de ir alcanzando objetivos concretos de profundización democrática, vayan educando políticamente a los ciudadanos en la democracia integral.

Referencias bibliográficas

- Autoría Colectiva (2014): *Balance y Perspectivas del 15M.*, Blog: madrid.tomalosbarrios.net/documentación
- BARBER, B. (2004): *Democracia fuerte. Política participativa para una nueva época.* Almuzara, Córdoba.
- DAHL, R.A. (1997): *La Poliarquía, Participación y oposición* Tecnos, Madrid.
- HABERMAS, J. (1999): *Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política deliberativa.* Paidós, Barcelona.
- LOCKE, J. (1985): *Ensayo sobre el Gobierno Civil. Segundo tratado,* Orbis, Barcelona
- K.MARX (1975): *Crítica del Programa de Gotha.* Ayuso, Madrid.

La huelga docente de Virginia Occidental recupera una histórica tradición de lucha

Amy Goodman Denis Moynihan

Sin Permiso | 11/03/2018

Esta semana y tras una huelga histórica, los docentes y personal no docente de las escuelas públicas de Virginia Occidental celebraron una victoria que inspiró a educadores de otros estados a tomar medidas para mejorar sus salarios y condiciones laborales. La huelga ilegal de nueve días –la más larga en la historia reciente de Virginia Occidental– puso de relieve otro debate nacional sobre los docentes: el plan del presidente Donald Trump de armar a los maestros con armas de fuego ocultas tras la masacre escolar del Día de San Valentín en Parkland, Florida. Como señaló el superintendente de Escuelas Públicas del Condado de Broward, Robert Runcie, en un evento público organizado por la cadena CNN tras ese tiroteo en masa: “No tenemos que poner armas en manos de los docentes... Tenemos que poner más dinero en sus bolsillos”. Eso es exactamente por lo que los maestros y profesores de Virginia Occidental se declararon en huelga, y por lo que otros docentes, de Inglaterra a Oklahoma, están haciendo lo mismo: organizarse, participar en negociaciones colectivas y, de ser necesario, hacer huelga por un salario digno, beneficios y un sistema educativo debidamente financiado que también sirva a sus estudiantes.

Virginia Occidental es el ejemplo vivo del país de Trump: allí ganó con el 68% de los votos, superando a Hillary Clinton por más de 40 puntos porcentuales. Aun así, el estado montañoso tiene una larga historia de activismo sindical militante, que se remonta a las guerras del carbón de principios del siglo XX. Jay O’Neal, profesor de secundaria de Charleston, Virginia Occidental, relató en una entrevista para Democracy Now!: “Casi todos los habitantes de Virginia occidental conocen a alguien que ha estado en huelga: padres, abuelos, amigos, tíos, quien sea. La gente sabe lo que implica estar en huelga”.

La huelga no autorizada, ilegal bajo la ley de Virginia Occidental, involucró a más de 20.000 docentes y 13.000 empleados escolares. A los huelguistas les preocupaba que muchos escolares de Virginia Occidental, de los cuales uno de cada cuatro viven en la pobreza, dependen para



alimentarse de las comidas que se brindan en la escuela. O’Neal explicó: “En mi escuela, enviamos a las casas de los niños y niñas unas 70 mochilas llenas de comida. También incluimos volantes con información de las iglesias y centros comunitarios que se iban a organizar para brindarles la comida, porque así es nuestro estado ¿saben? Estamos en un estado de alta pobreza. La mayoría de nuestros niños dependen del desayuno y el almuerzo que se sirven en la escuela”. La escritora Barbara Ehrenreich, conocida por su siempre vigente libro sobre la pobreza en Estados Unidos, “Por cuatro duros. Cómo (no) apañárselas en Estados Unidos” (“Nickel and Dimed: On [Not] Getting By in America”), escribió sobre las mochilas con comida. Sus palabras fueron: “Este es nuestro estado de bienestar distópico: docentes muy mal remunerados que intentan mantener a los niños pobres con vida”.

Tras nueve días de huelga, los docentes ganaron. La Cámara de Delegados y el Senado –ambos controlados por el Partido Republicano– y el gobernador, también republicano, acordaron un aumento del 5% y el congelamiento de los costos del seguro médico, mientras un grupo de trabajo que incluye a docentes y miembros del sindicato trabaja en un plan de financiamiento para este seguro. El aumento del 5% se aplica no solo a los docentes, sino a todos los empleados estatales de Virginia Occidental. El gobernador James Justice también aceptó otra demanda de



los huelguistas: prometió no recortar el presupuesto estatal del programa de salud *Medicaid* para pagar el aumento otorgado.

Desde Pittsburgh, el periodista especializado en temas laborales Mike Elk habló en una entrevista para Democracy Now! sobre el impacto de la huelga en otras partes: "La Federación de Docentes de Pittsburgh votó a favor de ir a la huelga el lunes pasado... Para este miércoles, el distrito escolar ya se había dado por vencido y les dio todo lo que querían". Los estudiantes de posgrado de la Universidad de Illinois, Urbana-Champaign, están en su segunda semana de huelga. Al otro lado del Atlántico, decenas de miles de profesores y otros trabajadores universitarios están en huelga. Priya Gopal, profesora universitaria de Cambridge, Inglaterra, nos dijo: "Nos sentimos muy alentados al ver que los maestros en huelga de Virginia Occidental publicaron una imagen de sí mismos con un cartel de solidaridad con nuestra lucha... Pienso que ahora hay una suerte de conciencia colectiva en Reino Unido y en Estados Unidos de que estas luchas son contra el deterioro del sector público, contra el deterioro de la idea de la educación como un bien público".

La huelga de Virginia Occidental inspiró a los maestros de Oklahoma, donde en gran medida los maestros ganan los salarios más bajos de los 50 estados del país. Teresa Danks, una maestra de primaria de Tulsa, fue noticia el año pasado por mendigar en las calles para recaudar dinero para las escuelas. Teresa afirmó en Democracy Now!:

"Además de los salarios bajos, el elevado costo de nuestro seguro de salud y todos los demás problemas que ocurren en el aula, los docentes estamos pagando todo de nuestro bolsillo". Un grupo de Facebook que convoca a una huelga docente estatal en Oklahoma reunió rápidamente 45.000 miembros. La huelga está programada para el 2 de abril. Acciones de lucha similares se están gestando también en Kentucky.

En los próximos meses también habrá varias huelgas estudiantiles en respuesta a la masacre en la secundaria Marjory Stoneman Douglas, en Parkland. Los docentes de todo el país ahora están armados; no como querría el presidente Trump, con armas de fuego ocultas, sino con el poder de la negociación colectiva y la voluntad de luchar por sus derechos. es la conductora de Democracy Now! un noticiero internacional que se emite diariamente en más de 550 emisoras de radio y televisión en inglés y en más de 350 en español.

Fuente: <https://www.democracynow.org/http://www.sinpermiso.info/textos/la-huelga-docente-de-virginia-occidentalrecupera-una-historica-tradicion-de-lucha>

LOS POBRES (Y LAS POBRES) COMO LUGAR TEOLÓGICO, A LA LUZ DE NUEVOS SENTIRES EMERGENTES



Pepa Torres

Bloc de Cristianismo i Justicia
5/Enero/18

Pepa Torres. Estas Navidades he estado leyendo un artículo de Carmiña Navia, "Sentires teológicos emergentes: retos para las teólogas", que en su momento me resultó muy provocador y que hoy lo sigue siendo. Su reflexión me inspira este post. Su relectura me hace consciente de la necesidad de descolonizar la teología. Hasta ahora las teólogas españolas hemos sido conscientes de la necesidad de despatriarcalizarla, pero descolonizarla es un nuevo salto al vacío. Los feminismos post-coloniales llevan tiempo retándonos a ello.

El reconocimiento de la imposible neutralidad del lugar de enunciación y de que *un lugar en el mapa, un color en la piel, una identidad sexuada y construida culturalmente* configura la manera en que pensamos, actuamos y concebimos las relaciones de dominación y la forma de enfrentarla, *redimensiona la comprensión de los pobres (y las pobres)* como lugar teológico, abriéndonos a nuevas subjetividades y acentos. **Hasta la irrupción y el reconocimiento de las diferencias, los pobres no tenían raza, ni color, ni sexo.** Se identificaban por los aspectos socio-económicos. En

¹ Carmina Navia, Sentires teológicos emergentes: retos para las teólogas, *Franciscanum. Revista de las ciencias del espíritu*, vol. LI, núm. 151, enero-junio, 2009, pp. 21-36 Universidad de San Buenaventura Bogotá.

la categoría *pobres* se incluían distintos aspectos de la marginalidad, se abarcaba la globalidad de la realidad de todas las personas que estaban fuera de los privilegios del capitalismo. Sin embargo, como *no se puede detener la expresión de la diferencia*, nuevos sujetos se han puesto en pie.

Por eso **reconocer a los pobres hoy como lugar teológico es hacerlo como sujetos emergentes, es decir, identificando nuevas identidades que se declaran en rebeldía** frente a la exclusión e invisibilidad a las que el sistema intenta reducirles y reclaman reconocimiento, participación, derechos, a la vez que aportan desde sus saberes compartidos y tradiciones elementos alternativos para hacerlo. Las mujeres, los y las desplazadas y desplazados: migrantes y refugiados, que constituyen el sujeto de la realidad de la movilidad humana por causas económicas, ambientales, políticas, religiosas, las comunidades indígenas, las personas marginadas por su orientación sexual o abusadas por la violencia patriarcal, las personas discriminadas por el color de su piel o su origen étnico son algunos de los rostros que toma la pluralidad del sujeto *pobres* hoy como lugar teológico. Su emergencia despierta también nuevos sentires y acentos en la teología, como reclama la teóloga colombiana. Entre ellos la centralidad del *cuerpo, la raza y el género*.

El papa Francisco ha afirmado en numerosas ocasiones que *los pobres son la carne de Cristo*. Sin embargo, aunque el cristianismo es la *religión del cuerpo*, como leemos en 1Timoteo 3,14, el cuerpo ha sido el gran ignorado y devaluado a la vez que objeto de opresión y violencia en base a la jerarquización de la raza y el género. Por eso, un sentir que sigue siendo urgente para hacer *teología desde el lugar teológico de los pobres y las pobres* es la *opción a favor del cuerpo*. El cuerpo individual, el



cuerpo social y el cuerpo cósmico, la tierra como cuerpo de Dios. **El cuerpo es el centro de todas las relaciones, con sus necesidades físicas, psicológicas y espirituales.** El cuerpo como lugar de comunión o de fractura, como lugar de respeto al otro o de humillación y abuso, como lugar de éxtasis, amor, y liberación o por el contrario de violencia y explotación.

Cuerpos marcados que llevan tatuados en la piel la violencia de las fronteras, el abuso sexual, la explotación laboral, la discriminación por ser negra o negro. Los cuerpos de las mujeres que siguen siendo concebidos en la mentalidad patriarcal dominante como *cuerpos a disposición del varón* e *impuros* para la representación de lo divino. Cuerpos violentados, discriminados por sus orientaciones sexuales o apaleadas por las fuerzas de seguridad bajo la legalidad injusta de la Ley mordaza o la ley de extranjería. El cuerpo como lugar de Justicia, reconciliación, signo del Reino y resurrección. Cuerpos que vuelven a la vida tras pasar la noche de los infiernos humanos: cuerpos convertidos en campos de batalla, en botín de guerra, sometidos a tortura, hambre, pederastia, invisibilidad, trata, explotación laboral, cuerpos que son lugares teológicos, carne de Cristo.

Pero el cuerpo no es sólo cuerpo individual, sino también cuerpo social, clase, raza, cultura subalterna frente a la hegemónica que impone lo que es bello o lo que no, lo que es sujeto de derechos u objeto de explotación y de conquista. La reivindicación del cuerpo en la teología significa la valoración del pluralismo, de su diversidad, la salida de un universalismo abstracto que en realidad no es más que el universalismo masculino, blanco, y occidental, para entrar en la singula-

ridad de cada ser humano, y situación. Significa también la superación del miedo a la sexualidad, a la afectividad y al placer y su reconocimiento como bendición de Dios.

También *la tierra como cuerpo de Dios* constituye un nuevo acento en la comprensión de los pobres como lugar teológico. La Madre tierra es un sujeto oprimido, expoliado, abusado, hasta el punto que el grito de la tierra es el grito de los y las pobres que nos reclaman con urgencia un cambio de rumbo, como nos recuerda *Laudato Si*. Todo está interconectado y es la misma mentalidad depredadora que mata la biodiversidad la que masacra pueblos y comunidades enteras generando la *cultura del descarte*. De ahí que un verdadero planteo ecológico tenga que ser necesariamente integral y estar vertebrado por la justicia (LS 49). La *conversión a los pobres* hoy no puede ser por tanto concebida si no es también desde una *conversión a la tierra*. Esta conversión implica **pasar de una visión antropocéntrica del mundo a una visión ecocéntrica más amplia**, una *democracia cósmica*, que sea capaz de incluir otras especies en el círculo de lo que consideramos religiosamente significativo. Para ello es necesario superar el *dualismo jerárquico* que divide en dos pisos la realidad primando el elemento espiritual sobre la materia y en consecuencia separando a Dios del mundo, de lo terreno, de lo concreto.

Convertirse a la tierra implica descubrir a un Dios dador de vida en y con la comunidad ecológica de especies que sostiene el fluir de la vida en toda su diversidad desde la creatividad y la sobreabundancia del Amor. La conversión ecológica significa enamorarse de la tierra como cuerpo de Dios, desarrollar una relación profunda

con el dinamismo vital del cual es origen y comprometernos con él en su cuidado desde las vidas más amenazadas.

Otro sentir y acento emergente importante para resignificar el lugar teológico de los *pobres* es la *diversidad* y la *interculturalidad*. En la historia y más aún en la de la iglesia la diferencia ha estado vista bajo sospecha y amenaza, quizás como lastre heredado de una teología trinitaria más al servicio de un *Dios todo poderoso y controlador* que del Dios-Relación, comunidad de amor, que asume e integra diferencias sin assimilarlas, como nos revela Jesús en el encuentro con la mujer siriofenicia o la samaritana. Un Dios que rompe con todo exclusivismo religioso y cultural y al que se le rinde culto en espíritu en verdad, allí donde emerge la autenticidad, la transparencia, donde brilla lo más auténtico del ser humano, lo más hondo. Un Dios cuyo culto y adoración no está vinculado a un lugar físico o un espacio privilegiado sino más bien a una actitud indispensable, una posición existencial imprescindible: la honradez con lo real, la reverencia ante el misterio de proximidad en que se encarna y a hacerlo en espíritu y en verdad, lo cual es posible para cada ser humano, cada pueblo, y cultura de la tierra.

Por otro lado, la globalización y la movilidad humana nos desvelan una verdad que nos sigue costando reconocer y asumir: *no somos hijos e hijas únicas* ni nuestra cosmovisión es superior a otra. La identidad de un pueblo, una cultura, una religión no es una realidad estática sino dinámica y precisamente sólo en el diálogo y el tejido de las diferencias desde el entramado de la vida compartida se pueden desarrollar aspectos inéditos que las culturas, los pueblos y las espiritualidades y las personas portamos seminalmente (AD 11). Porque la diferencia es también algo que llevamos dentro. Es también lo que todavía no ha sido escuchado profundamente, mirado, acogido. Es una posibilidad por estrenarse en la danza de la vida entendida como relación e interdependencia. Por tanto la diversidad no es una amenaza para la comunión sino justo su condición. Dios es una realidad viva en el arco iris de la humanidad y del cosmos y no una verdad estática encerrada en un dogma.

Identificar a *los pobres* y *las pobres* hoy como lugar teológico desde este acento es una llamada urgente a superar el etnocentrismo, a creer que nuestra cultura y cosmovisión es el modelo, porque todas las culturas están llamadas a la conversión. Todas las culturas contienen *elementos evangélicos* y *elementos diabólicos*, es decir elementos que rompen la comunión, la fraternidad y la sororidad humana. Por ello es necesario descolonizar la teología, la espiritualidad, la convivencia y la vida cristiana en general. Necesitamos vivir una fe más *católica* en el sentido más original del término, precisamente no más romana y occidentalizada, sino más intercultural. **La interculturalidad es una forma de vida consciente en la que se va fraguando una toma de posición ética a favor de la convivencia con las diferencias**, desde una mayor conciencia de igualdad y reciprocidad entre la diversidad de culturas, la interacción y comunicación simétrica, buscando diálogo entre iguales y sin jerarquizaciones previas. Su punto de arranque es por tanto la apertura a la pluralidad de textos y contextos considerados todos ellos como fuente de conocimiento y sabiduría.

Descolonizar la teología nos desafía hoy a:

-Repensar de nuevo la propia tradición a la luz del diálogo crítico con otras tradiciones renunciando a posturas dogmáticas

-Atrevernos a sospechar de las certezas prescritas y reconocer que la diversidad de culturas ofrecen visiones emancipadoras que son útiles en la búsqueda de nuevos modos de vida y que cada cultura tiene en sí elementos valiosos que aportar y que aprender.

-Apostar por el conocimiento que emerge de las experiencias existenciales de las personas, colectivos y pueblos, es decir, reconocer y optar por sabidurías, lenguajes, símbolos que nacen del reverso de la historia y que desde la lógica del poder hegemónico se consideran periféricos, no oficiales, saberes y conocimientos compartidos que nacen del amor, la solidaridad, los sueños y las luchas comunes.



Carta abierta al mundo musulmán

Abdenmour Bidar
29 de septiembre del 2014



Abdenmour Bidar es profesor, filósofo y musulmán. Produjo y presentó, a lo largo del verano, en "France Inter", una emisión titulada "Francia-Islam cuestionamiento mutuo" Es autor de cinco libros de filosofía de la religión y de numerosos artículos.

Esta carta abierta al mundo musulmán viene después de los acontecimientos de los días pasados, particularmente el asesinato de Hervé Gourdel. Numerosos musulmanes han manifestado su indignación necesaria y saludable (en Francia y en el mundo, con el movimiento #NotInMyName –"no en mi nombre") Más allá de esta denuncia indispensable, Abdenmour Bidar piensa que hay que ir más en profundidad y entrar en una autocrítica del Islam como religión y civilización en este momento de transición crucial de su larga historia para lo mejor del Islam.

En espíritu de fraternidad entre creyentes de buena voluntad, nos alegramos de poder leer este texto, descubrir otro rostro del Islam y tal vez aprender algo de esta sabiduría que consiste en querer reformarse para ser más fiel.

Pasteur Marc Pernot. 3 de octubre de 2014

Querido mundo musulmán, yo soy uno de tus hijos alejados que te miran desde afuera y desde lejos en este país, Francia, en donde tantos de tus hijos viven hoy. Yo te miro con mis ojos severos de filósofo, alimentado desde mi infancia con el *taçawwuf* (sofismo) y el pensamiento occidental. Yo te veo desde mi posición de barzakh, istmo entre los dos mares de Oriente y Occidente

¿Y qué es lo que veo? ¿Qué es lo que veo mejor que otros, precisamente porque te veo

desde lejos, con suficiente distancia? Te veo a ti en un estado de miseria y de sufrimiento que me produce una infinita tristeza y hace que mi juicio filosófico sea más severo. Te veo dando a luz un monstruo que pretende llamarse *Estado Islámico* y que algunos prefieren llamar demonio: DAESH. Pero lo peor es que te veo perderte –perder tu tiempo y tu honor– sin aceptar que este monstruo ha nacido de ti, de tus caminos erráticos, de tus contradicciones, de la distancia existente entre tu pasado y tu presente, de tu demasiado prolongada incapacidad para encontrar tu sitio en la civilización humana.

Ante este monstruo, pues, tú, ¿qué dices? Gritas: «¡No soy yo!», «¡No es el Islam!» No aceptas que los crímenes de este monstruo sean cometidos en tu nombre (hasht: #NotinMyName) Te opones a que el monstruo usurpe tu identidad y, claro que tienes razón en oponerte. Es indispensable que proclames, ante la faz del mundo, alto y fuerte, que el Islam denuncia la barbarie. ¡Pero esto no basta en absoluto! Porque tú *te refugias en un reflejo de autodefensa sin asumir al mismo tiempo y sobre todo la responsabilidad de la autocrítica*. ¡Te contentas con indignarte cuando este momento hubiera sido una ocasión histórica para cuestionarte! Tú acusas en vez de aceptar tu responsabilidad. "Vosotros los occidentales y todos los enemigos del Islam, dejad de asociarnos a este monstruo! ¡El terrorismo no es el Islam, el verdadero Islam, el Islam bueno que no quiere la guerra sino la Paz!"

Escucho este grito de rebeldía que nace de ti, mi querido mundo musulmán y lo entiendo. Sí, tienes razón, al igual que cada una de las grandes inspiraciones sagradas del mundo, el Islam ha creado a lo largo de la historia, la belleza, la justicia, el sentido, el bien, y ha iluminado al ser humano en la búsqueda del misterio de la existencia... Yo he luchado aquí en Occidente, en cada uno de mis libros porque esta sabiduría del Islam y de todas las religiones no sea olvidada ni despreciada ¡Pero a dis-

tancia, veo otra cosa que tú no puedes ver... y esto me inspira una pregunta- Una gran pregunta: ¿Por qué este monstruo te ha robado tu rostro? ¿Por qué este monstruo innoble ha escogido tu rostro y no otro? Es que en realidad detrás de este monstruo se esconde un gran problema, para el que tú no estás preparado a hacer frente. Sin embargo tendrás que terminar por hacerlo.

Este problema es el de las raíces del mal. ¿De dónde vienen los crímenes del llamado "Estado islámico"? Te lo voy a decir, amigo mío. Esto no te va a gustar, pero es mi deber de filósofo decírtelo. ¡Las raíces de este mal que te roba hoy el rostro están en ti mismo, el monstruo salió de tu propio vientre y surgirán muchos otros peores todavía mientras sigas tardando en admitir tu enfermedad y ataques por fin la raíz del mal!

Hasta los intelectuales occidentales tienen dificultad en verlo. La mayoría han olvidado de tal manera la fuerza de la religión –en el bien y en el mal, en la vida y en la muerte– que me dicen: "No, el problema del mundo musulmán no es el Islam, ni la religión, sino la política, la historia, la economía, etc." Ellos no se acuerdan en absoluto de que la religión puede ser el corazón del reactor de una civilización humana... Y que el futuro de la humanidad no pasará únicamente mediante la resolución de la crisis financiera, sino, y de una manera más esencial, mediante la resolución de la crisis espiritual que atraviesa nuestra humanidad toda entera. ¿Seremos capaces de unirnos todos a escala planetaria para afrontar este desafío tan fundamental? La naturaleza espiritual del hombre tiene horror al vacío y, si no encuentra hoy nada para llenarlo, lo hará mañana con religiones cada vez menos adaptadas al presente y que, como actualmente el Islam, se dedicarán a producir monstruos.

Yo veo en ti, oh mundo musulmán, inmensas fuerzas dispuestas a levantarse para contribuir a este esfuerzo mundial de encontrar una vida espiritual para el siglo XXI. A pesar de la gravedad de la enfermedad, hay en ti una extraordinaria multitud de hombres y mujeres preparados para reformar el Islam, para reinventar su genio más allá de sus formas históricas y para participar de esta manera en la total renovación de la relación que la humanidad ha mantenido hasta ahora con sus dioses. A todos, musulmanes y no musulmanes que sueñan juntos con una revolución espiritual, es

a quienes me dirijo en mis escritos para darles, con mis palabras de filósofo, confianza en lo que sueña su esperanza.

Pero son pocos todavía estos musulmanes y estas musulmanas que miran hacia el futuro, y su palabra no es suficientemente poderosa. Todos ellos, a quienes felicito por su lucidez y su coraje, han visto perfectamente que el estado general de enfermedad aguda del mundo musulmán es lo que explica el nacimiento de monstruos terroristas llamados *Al Qaida*, *Al Nostra*, *AQMI* o "Estado Islámico". Ellos han comprendido que éstos no son más que los síntomas más visibles de un inmenso cuerpo enfermo, cuyas enfermedades crónicas son las siguientes: impotencia para construir democracias estables en las que la libertad de conciencia frente a los dogmas de la religión sea reconocido como un derecho moral y político; dificultades crónicas para mejorar la condición de las mujeres en lo referente a la igualdad, la responsabilidad y la libertad; impotencia para separar suficientemente el poder político del control de la autoridad religiosa; impotencia para instaurar un respeto, una tolerancia y un verdadero reconocimiento del pluralismo religioso y de las minorías religiosas.

¿Será todo esto culpa del Occidente? ¿Cuánto tiempo precioso vas a seguir perdiendo, mi querido mundo musulmán, con esta acusación estúpida que tú mismo no crees y detrás de la que te escondes para continuar mintiéndote a ti mismo?

Ya es hora de que reconozcas que, especialmente desde el siglo XVIII, has sido incapaz de responder al desafío del Occidente, sea porque te has refugiado de una manera infantil y mortífera en el pasado con una regresión obscurantista del *wahhbisme* que continúa haciendo estragos por todas partes dentro de tus fronteras –un *wahhbisme* que tú propagas desde los lugares santos de Arabia Saudita como un cáncer que saldría de tu mismo corazón–, sea porque has seguido lo peor del Occidente, produciendo nacionalismos o produciendo un modernismo que es una caricatura de la modernidad. Quiero hablarte sobre todo de ese desarrollo tecnológico sin coherencia con el arcaísmo religioso que convierte a tus riquísimas "élites" del Golfo en víctimas complacientes con la enfermedad mundial que es el culto al dios dinero.

¿Qué tienes hoy de admirable, amigo mío? ¿Qué te queda que sea digno de suscitar el



respeto de otros pueblos y civilizaciones de la tierra? ¿En dónde están tus sabios? ¿Tienes todavía una sabiduría que proponer al mundo? ¿En dónde están los grandes hombres? ¿Quiénes son los Mandela, quiénes son los Gandhi, quiénes son tus Aung San Suu Kyi? ¿En dónde están los grandes pensadores cuyos libros deberían ser leídos en el mundo entero como en los tiempos en los que los matemáticos y los filósofos árabes eran referentes desde la India hasta España? En realidad te has vuelto tan débil, escondido tras la seguridad que permanentemente manifiestas sobre ti mismo... Tú ya no sabes quién eres ni adónde quieres ir, y esto te ha vuelto tan desgraciado como agresivo... Te obstinas en no escuchar a quienes te invitan a cambiar, liberándote al fin de la dominación de la religión que has establecido sobre la vida entera.

Has optado por considerar a Mohammed profeta y rey. Has optado por definir el Islam como una religión política, social, moral, que debe reinar tiránicamente sobre el estado, la vida civil, la calle, el interior de cada casa y cada conciencia. Has optado por creer y por imponer que el Islam exige sumisión, cuando el Corán proclama que "la religión no constriñe a nadie" (la ikraha fi Dîn). ¿Has convertido tu llamada a la libertad en el imperio del miedo!

¿Cómo puede una civilización traicionar hasta tal punto su propio texto sagrado?

Numerosas voces, que tú no quieres escuchar, se levantan hoy de la *Oumma* para denunciar este tabú de una religión autoritaria e indiscutible... A tal punto que demasiados creyentes han interiorizado una cultura de la sumisión a la tradición y a los "maestros de la religión" (*mans, muftis, shouyoukhs*, etc.) que ni siquiera entienden cuando se les habla de libertad espiritual ni de elección personal acerca de los "pilares" del Islam. Todo esto constituye para ellos una "línea roja" tan sagrada que no se atreven a darle a su propia conciencia el derecho de ponerla en cuestión. ¡Hay tantas familias en donde esta confusión entre espiritualidad y servidumbre está incrustada en sus espíritus, desde su más tierna edad y en donde la educación espiritual es de una pobreza tal que todo lo relativo a la religión es algo indiscutible...!

Evidentemente todo esto no es algo impuesto por el terrorismo de algunos grupos de militares locos y fanáticos comandados por el Estado Islámico. No, ¡este problema es mucho más profundo! ¿Pero quién quiere escucharlo? Hay un silencio total sobre ello en el mundo musulmán, y en los medios occidentales no se escucha más que a los expertos en terrorismo que agravan día a día la miopía

general. No te hagas ilusiones, amigo mío, creyendo que cuando haya terminado el terrorismo islámico el Islam habrá resuelto sus problemas... Porque lo que acabo de decir –una religión tiránica, dogmática, literalista, formalista, machista, conservadora, regresiva– es frecuentemente el Islam ordinario, el Islam cotidiano que sufre y hace sufrir a demasiadas conciencias, el Islam del pasado ya superado, el Islam deformado por todos los que lo instrumentalizan políticamente, el Islam que acaba por seguir ahogando las Primaveras árabes y la voz de toda la juventud, que está pidiendo otra cosa. ¿Cuándo vas a hacer por fin esta revolución que logre hacer que espiritualidad y libertad rimen definitivamente, en la sociedad y en las conciencias?

Seguramente que en tu inmenso territorio hay pequeñas islas de libertad espiritual: familias que transmiten un Islam de tolerancia, de libre elección, de profundización espiritual; lugares en donde el Islam da lo mejor de sí mismo, la cultura del compartir, del honor, de la búsqueda del saber, y una espiritualidad en busca de lo sagrado, donde el ser humano y la realidad última, llamada Allâh se encuentran. Hay en la tierra del Islam y en todas las comunidades musulmanas del mundo conciencias fuertes y libres. Pero están condenadas a vivir su libertad sin que se les reconozca un verdadero derecho, corriendo riesgos y peligros frente al control comunitario e incluso algunas veces frente a la policía religiosa. Hasta el momento nunca ha existido el derecho a decir *“Yo elijo mi Islam”, “Tengo mi propia relación con el Islam”* Nada de esto es reconocido por el “Islam oficial” de los dignatarios. Éstos, por el contrario, se aferran a la imposición de que *“la doctrina del Islam es única”* y que *“la obediencia a los pilares del Islam es la única vía verdadera”* (*sirâtou-moustaqîm*).

Este rechazo al derecho a la libertad con respecto a la religión es una de las raíces del mal que sufres, querido mundo musulmán; es uno de esos vientres oscuros donde se gestan los monstruos que tú haces saltar desde hace algunos años ante el rostro aterrorizado del mundo entero. Porque esta religión de hierro impone a toda tu sociedad una violencia insostenible. Ella sigue encerrando a demasiados de tus hijos y tus hijas en la jaula de un Bien y de un Mal, de lo lícito (*halâl*) y lo ilícito (*harâm*) que nadie ha elegido y que todo el mundo soporta. Ella encarcela las voluntades, condiciona los espíritus, impide u obstaculiza la elección de

una vida personal. En muchos países, asocia todavía religión y violencia –contra las mujeres, contra los *“malos creyentes”*, contra las minorías cristianas u otras, contra los pensadores y los espíritus libres, los rebeldes– de manera que esta religión y esta violencia terminan convirtiéndose, para los más desequilibrados y más débiles, en la monstruosidad del *Jihad*...

No finjas, entonces, sorprenderte, te lo suplico, de que los demonios, tales como el llamado Estado Islámico, se hayan apoderado de tu rostro. Los monstruos y los demonios no se roban los rostros que ya están desfigurados con demasiadas muecas. Si quieres saber cómo dejar de dar a luz tales monstruos, te lo voy a decir. Es simple y difícil a la vez: *tienes que reformar toda la educación que das a tus hijos* en cada una de las escuelas y en cada uno de los lugares del saber y del poder. Reformarlos para dirigirlos según los principios universales (incluso aunque no seas tú el único que los transgreda o que persistas en ignorarlos): la libertad de conciencia, la democracia, la tolerancia y el derecho ciudadano a toda la amplia diversidad de visiones del mundo y de creencias, la igualdad de los sexos y la emancipación de las mujeres de toda tutela masculina, la reflexión y la cultura crítica de la religión en las universidades, la literatura, los medios de comunicación. Ya no puedes retroceder, no puedes hacer otra cosa. Es el único medio para dejar de dar a luz tales monstruos. Si tú no lo haces, dentro de poco serás devastada por su propio poder de destrucción.

Querido mundo musulmán... yo no soy más que un filósofo y, como siempre, algunos dirán que un filósofo es un hereje. Yo lo único que busco es hacer brillar de nuevo tu luz, el nombre que me diste es el que me lo ordena, *Abdenour*, *“Servidor de la luz”*. Yo no hubiera sido tan severo en esta carta si no creyera en ti. Como suele decirse, *“Quien bien te quiere, te hará llorar”*... Por el contrario, todos los que hoy no son suficientemente severos contigo –que quieren hacer de ti una víctima–, todos éstos, en realidad, no te hacen ningún servicio. Yo creo en ti, yo creo en tu contribución para hacer de nuestro planeta un universo a la vez más humano y más espiritual.

Salâm, que la paz esté contigo.

Europa militariza el Sahel

Chema Caballero'
31/01/2018



España, Francia, Gran Bretaña, Italia y Alemania despliegan centenares de tropas en la región africana

Desde 2012, tras la caída de Gadafi un año antes y la expansión del conflicto libio por el Sahel, esta zona de África se considera un semillero de inseguridad. No solo la acción de grupos armados que operan en él, sino también el empobrecimiento y abandono en el que se encuentran gran parte de las poblaciones que lo habita contribuye a ello. Esta situación se ha visto reforzada por crisis como la de Malí, que comenzó en 2013, y la gran sequía que asola a la región en la actualidad. Todo esto deja a millones de personas a merced del clima y de los terroristas.

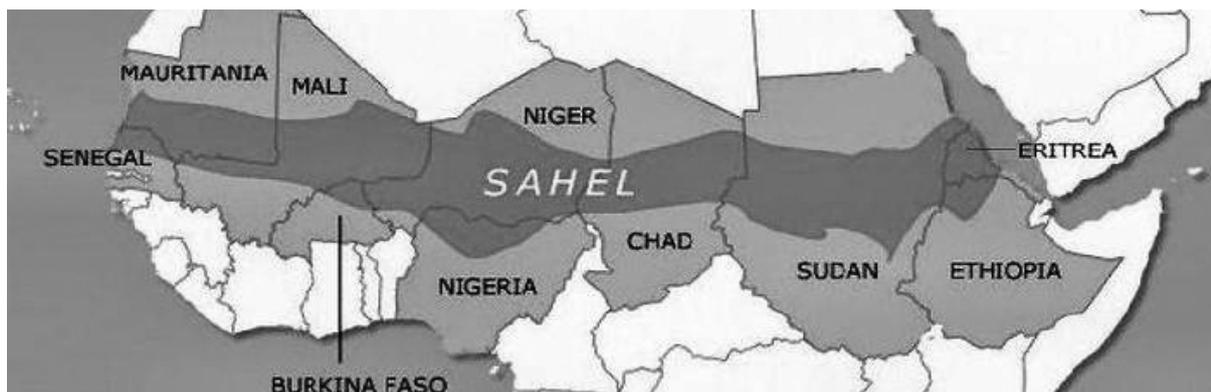
A pesar de la presencia de fuerzas de paz y tropas de diversos países en el Sahel, los grupos rebeldes han aprovechado la porosidad de las fronteras y las áreas en las que la autoridad del Gobierno es nula para extenderse y llegar a lugares donde antes no operaban. Desde 2016, ha habido ataques en el oeste de Níger y en el norte de Burkina Faso, lo que ha dado la voz de alarma sobre la extensión regional de este conflicto. El último del que hemos tenido noticias sucedió el pasado sábado 27 en el campamento militar de Soumpi, en el norte de Malí, donde murieron 14 soldados malienses y otros 17 resultaron heridos, según informaba Europa Press.

Europa considera que la situación en el Sahel es clave para su propia seguridad y desde un principio optó por militarizar la región. El 18 de enero, con motivo de la cumbre anglo-francesa,

Reino Unido confirmaba que enviaba tropas para ayudar a la lucha contra el yihadismo. Es el último país europeo que desembarca en la región en los últimos meses. El pionero en desembarcar en la región fue Francia (antiguo poder colonizador de esta área africana), y encadena cinco años de operaciones militares en la zona. Estas comenzaron en enero de 2013 con la Operación Serval en Malí, reemplazada en agosto de 2014 por la Operación Barkhane, que tiene su cuartel general en Yamena e incluye 4.000 soldados. Este despliegue ha terminado con la vida de docenas de yihadistas y ha conseguido la destrucción de grandes cantidades de armamento, pero no ha logrado evitar la actividad de los grupos extremistas, e incluso el nacimiento de algunos nuevos, que operan en Malí, Burkina Faso o Níger. Los franceses han pasado de ser vistos como héroes que llegaban para poner fin a la amenaza terrorista a ser criticados e incluso acusados de tener una agenda oculta, de estar en la zona solo para defender sus intereses. Otras personas opinan que la presencia francesa es más una excusa para el surgimiento de nuevos grupos yihadistas que un elemento disuasorio.

Junto a Francia, Estados Unidos lleva tiempo presente en el Sahel, dato que solo se pudo confirmar el 4 de octubre, cuando cuatro soldados estadounidenses de una fuerza especial murieron durante una misión de reconocimiento en Níger. Esta fue la prueba de que Estados Unidos está envuelto en lo que se ha denominado una guerra en la sombra (*shadow war*) en la región desde hace años, como documentaba la revista *Politico* el pasado mes de diciembre.

¹ Fuente: <http://www.africafundacion.org/spip.php?article29471>



Desde 2002, Estados Unidos ha realizado una serie de misiones de entrenamiento antiterrorista a tropas de países de la región. Además, en Níger tiene estacionado el mayor contingente estadounidense en África, compuesto por 800 soldados. En ese país construye dos nuevas bases militares que se sumarán a una destinada a drones, casi concluida, cerca de Agadez. En noviembre, Níger dio la aprobación para que los aviones no tripulados estadounidenses portasen armas, como adelantó *the New York Times*. Esto permite que se introduzca en el Sahel un modo de guerra -de efectos letales y con graves consecuencias para la población civil- que ya se utiliza en países como Afganistán, Pakistán, Yemen y Somalia.

Tras Francia, España fue uno de los países europeos que primero respondió a la llamada de la Misión de Entrenamiento de la Unión Europea en Malí (EUTM-Malí), establecida por la UE bajo los auspicios de Naciones Unidas. Eran 140 los militares españoles que participaban en esta operación. Pero en el último Consejo de Ministros de 2017, el Gobierno aprobó aumentar en 152 los efectivos en Malí, hasta alcanzar los 292. El pasado 15 de enero partieron estas tropas hacia su destino, sin que el Gobierno pidiera antes la autorización del Congreso de los Diputados como establece la Ley de Defensa nacional. España también ha ofrecido la posibilidad de enviar profesores y académicos al Colegio de Defensa del G-5 situado en la capital mauritana, Nuakchot, para la realización de cursos de alto nivel.

De esta forma, el Gobierno de Mariano Rajoy cumple la promesa realizada en la cumbre sobre la situación de inseguridad y terrorismo en el Sahel convocada en París por el presidente francés el pasado 13 de diciembre. Las prisas por el envío de tropas van ligadas a la asunción del mando de la EUTM-Malí por parte del general de brigada español Enrique Millán a

partir del 31 de enero. España tendrá que aportar la totalidad de la compañía de seguridad que da protección al campo de instrucción de Koulikoro, que hasta ahora compartía con Bélgica. Esta es otra de las razones que explican el incremento de tropas. La EUTM-Malí, en la que participan 22 naciones europeas, tiene como objetivo el adiestramiento y asesoramiento de las Fuerzas Armadas de Malí sin involucrarse en operaciones de combate otras que las necesarias para garantizar su propia protección. Es un elemento clave de la UE para garantizar la seguridad y el desarrollo en la zona del Sahel.

En la cumbre de París participaron, además de Macron, la canciller alemana Angela Merkel, el primer ministro italiano, Paolo Gentiloni, y líderes de otras naciones europeas que también prometieron ampliar su presencia militar en la zona. España estuvo representada por el ministro de Asuntos Exteriores, Alfonso Dastis. A ella también acudieron los países englobados en el denominado G-5 del Sahel: Burkina Faso, Chad, Malí, Mauritania y Níger. Estos estados participan en una fuerza creada por Francia para apoyar las actividades de la Operación Barkhane y que, eventualmente, podría darle el relevo. Lleva el nombre de *Force Conjointe du G5 Sahel* (FC-G5S) y está financiada principalmente por la Unión Europea y Naciones Unidas.

El Gobierno español opta por aportar más fuerzas militares en vez de partidas económicas, como anunciaron en la reunión Arabia Saudí, unos 82 millones de euros, y Emiratos Árabes Unidos, casi 25 millones.

España es el mayor contribuyente a las misiones militares de la Unión Europea en África, nada que ver con su aportación a la ayuda al desarrollo al continente donde como mucho ocuparía el puesto 13 en el ranking de los donantes europeos a África, según estadísticas de 2016 de OECD. Además del personal desplegado en Malí, tiene otros 65 efectivos desplega-



dos en Senegal como apoyo a Francia (Operación Barkhane) y la EUTM-Malí, más otros ocho dentro del apartado de cooperación bilateral. Bajo esta categoría también se enmarcan los 32 militares españoles que están en Mauritania y los dos de Cabo Verde. Además, hay 45 en Gabón como apoyo a Francia y EUTM-RCA, cinco en República Centroafricana y 23 en Somalia. A estas cifras hay que añadir los 375 militares que forman parte de la Operación Atalanta para luchar contra la piratería en el Océano Índico y los 250 desplegados en el Mediterráneo en la Operación Sofía, además de los efectivos que participan en la Operación Sea Guardian y los que están con la OTAN en la misma zona. Son, oficialmente 1.347 los militares españoles que prestan sus servicios en África sin contar las tripulaciones de los buques y submarinos

El desembarco militar español en África se intensificó a partir de 2013 y responde a la doctrina del Gobierno de Rajoy que sostiene que la seguridad de los países europeos está íntimamente relacionada con lo que ocurre en el Sahel.

En Malí también opera la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas (MINUSMA) que cuenta con 14.000 efectivos. Es una de las más caras de todas las que ha montado la ONU hasta ahora, y ha sido objeto de ataques por parte de grupos vinculados a Al Qaeda.

Unos 86 cascos azules han sido asesinados en la región desde julio de 2013.

Alemania contribuye a la MINUSMA con 875 efectivos. En estos últimos años la presencia alemana ha experimentado cada vez más peso y se ha demostrado fundamental en el apoyo a operaciones francesas, sobre todo, en lo referente al control de fronteras. Además, hay otro contingente germano que participa en la EUTM-Malí. En estos momentos, Berlín está a punto de dar un paso más y terminar la construcción de una base de apoyo a sus tropas en Níger.

El Gobierno italiano también terminó el año cumpliendo las promesas realizadas en la reunión de París y aprobó el despliegue de 470 soldados en Níger, que se suman a los que ya tiene en Libia y en el Mediterráneo. El Ejecutivo italiano además de la lucha contra el terrorismo yihadista apunta como prioridad el control de fronteras y de la migración. De hecho, estos efectivos se instalarán en la base francesa de Madam, que está cerca de las rutas que conducen a Libia. Italia es muy clara en sus intenciones, no oculta que llega al Sahel con la intención de frenar la migración. Otros países no son tan claros, pero, posiblemente, sus intenciones no sean muy distintas.

Europa prioriza la respuesta militar en vez de la humanitaria y política que debería dar solución a las quejas políticas y económicas de la población del Sahel que se siente abandonada de sus gobiernos y cuya situación se ve agravada por la sequía últimamente. Como tantas otras veces, tampoco ahora las armas y la fuerza serán capaces de acallar las frustraciones y la desesperación de los ciudadanos.



Santiago Aba Rico
El Salto | 2017-12-05

Como en tiempos de Gadafi, el beneficiario último del “mercado de humanos” libio es la UE, que no distingue bien entre dictaduras, democracias y caos mientras garanticen por igual sus intereses; es decir, mientras sirvan para impedir que migrantes y refugiados lleguen a sus costas.

En el año 2010, durante una cena organizada por su amigo y aliado Berlusconi, el dictador Gadafi declaraba ante 800 invitados: “Europa se volverá negra sin mi ayuda”. A cambio de 5.000 millones de euros al año se comprometió a construir nuevos campos de internamiento y torres de vigilancia en las playas, prolongando así el acuerdo firmado en 2009 que estipulaba el patrullaje conjunto y las devoluciones en caliente de cualquier migrante, con independencia de su nacionalidad, a la policía libia.

De todos los crímenes de Gadafi, quizás el más grave y el menos conocido fue su complicidad en la política migratoria de la UE, particularmente la italiana, como verdugo de migrantes africanos. Quien quiera una amplia información sobre el tema puede leer *Il Mare di mezzo* (2010), del valiente periodista Gabriele del Grande, o acudir a su página web, Fortresseurope, donde se recogen algunos documentos espeluznantes. Ya en 2006, Human Rights Watch y Afvic denunciaban los arrestos arbitrarios y torturas en centros de detención libios financiados por Italia.

El acuerdo Berlusconi-Gadafi de 2003 inauguró una década de colaboración criminal –con el establecimiento de una red de *lager* en el desierto– cuyas consecuencias se resumen sucinta y dolorosamente en el grito de Farah Anam, fugitiva somalí de los campos de la muerte libios: “Prefiero morir en el mar que regresar a Libia”.

Seis años después del linchamiento del dictador y de los bombardeos de la OTAN, muy poco ha cambiado en este aspecto. Las recientes imágenes de la CNN han señalado a quien quiera mirar hacia este lado la situación de entre 400.000 y 700.000 migrantes y refugiados extranjeros atrapados en Libia: trabajos forzados, secuestros, abusos sexuales, violencias arbitrarias que a menudo conducen a la muerte. Poco importa si las imágenes del escándalo revelan un caso de esclavitud en sentido estricto; todo hace pensar, más bien, en una “reventa” entre traficantes.

Lo cierto es que en Libia, como en otros muchos lugares de África y de Asia, hay un “mercado” de humanos en el que la desgracia y la fragilidad, disueltas a menudo en sangre, dejan también un reguero de beneficios sin fronteras. En Libia ese “mercado” involucra a *passeurs* transnacionales –negros y árabes–, a milicias locales y grupos armados, así como a los tres gobiernos que se disputan desde hace tres años la hegemonía, incapaces de controlar las cárceles secretas y campos de internamiento que, de Sabha a Trípoli, jalonan el territorio.



Gadafi, por así decirlo, retenía el monopolio del terror en un país redundante de funcionarios racistas; hoy el caos libio reparte franquicias privadas entre exfuncionarios armados que no reciben su sueldo. Antes y ahora, sus víctimas son miles de africanos que prefieren morir en el mar que trabajar en Libia.

El beneficio de este "mercado" de la explotación y la muerte es en Europa invisible e intangible: son los hombres y mujeres que no vemos y no tocamos

Ahora bien, como en tiempos de Gadafi, el beneficiario último de este "mercado" es la UE, que no distingue bien –conjuntivitis humanitaria– entre dictaduras, democracias y caos mientras garanticen por igual sus intereses; es decir, mientras sirvan para impedir que migrantes y refugiados lleguen a sus costas. El beneficio de este "mercado" de la explotación y la muerte es en Europa invisible e intangible: son los hombres y mujeres que no vemos y no tocamos porque nuestros cancerberos del norte de África, pagados o tolerados, los detienen –y a veces los torturan y matan– en el camino.

Como en tiempos de Berlusconi, Italia, pionera, ha sido acusada de haber alcanzado acuerdos con redes de traficantes –ahora que no hay un dictador al que dirigirse– a fin de bloquear las salidas desde Libia. Por otro lado, la financiación europea de los guardacostas libios dependientes del GNA (el irrelevante Gobierno de Unidad Nacional con sede en Trípoli) se ha

traducido ya en naufragios inducidos y asaltos a naves de organizaciones como Médicos sin Fronteras o Sea Watch, un grupo de admirables activistas dedicados a la localización y rescate de pateras a la deriva.

"La UE –ha declarado Mehdi Ben Youssef, de Amnistía Internacional– debe dejar de privilegiar las soluciones que pasan por detener a los migrantes en Libia". Pero eso es tanto como pedir a un león que deje de privilegiar las soluciones digestivas que pasan por devorar gacelas o –para no parecer demagógico– como pedir a una multinacional en quiebra que deje de privilegiar las soluciones económicas que pasan por despedir empleados y bajar salarios. Si algo une todavía a los países que forman la UE es esta gran vocación leonina (o empresarial).

No nos escandalicemos de la "esclavitud" en Libia. Escandalicémonos más bien de la complicidad de nuestros gobiernos. Cruzar fronteras no es delito; defender los derechos de los que las cruzan tampoco. Mientras escribo estas líneas Helena Maleno, valiente periodista y activista que se juega la vida por salvar las de otros, estará respondiendo por ello ante un tribunal marroquí. Tan inquietante como por desgracia elocuente es el hecho de que el juez –del reino amigo y vecino– ha llamado a declarar a Maleno como resultado de investigaciones emprendidas hace cinco años por la policía... española.

Impulsos temerarios:

Los impulsores genéticos y el fin de la naturaleza

Imaginemos que al liberar una sola mosca en el ambiente pudiéramos alterar genéticamente todas las moscas del planeta –ocasionándoles que se vuelvan amarillas, que transporten una toxina o se extingan. Esta es la premisa, terriblemente poderosa, que hay detrás de los impulsores genéticos, conocidos en inglés como *gene drives*: una nueva y controvertida tecnología de ingeniería genética que puede alterar permanentemente especies enteras al liberar al ambiente un solo individuo bio-diseñado.

Los impulsores genéticos pueden rediseñar ecosistemas completos, ocasionar extinciones que se propaguen rápidamente e intervenir en sistemas vivos a una escala más allá de lo que cualquiera haya imaginado. Una vez que los impulsores genéticos se diseñen dentro de una especie que se reproduce velozmente, podrían alterar su población en un marco temporal muy breve, de meses a pocos años, y provocar rápidamente una extinción. A esta tecnología radicalmente nueva también se la llama “reacción mutagénica en cadena”¹ y es diferente de todo lo que hayamos visto antes. Combina la ingeniería genética extrema de la biología sintética y las nuevas técnicas de edición genómica con la idea de que los humanos pueden y deben usar herramientas tan poderosas e ilimitadas como esta para controlar la naturaleza. Los impulsores genéticos cambian fundamentalmente la relación entre la humanidad y el mundo natural, para siempre.

Las implicaciones para el ambiente, la seguridad alimentaria, la paz e incluso la estabilidad social son significativas. Lidar con esta desenfrenada tecnología ya se compara con el reto que implica controlar el poder nuclear.² Las débiles regulaciones actuales que tienen los gobiernos para el uso de la ingeniería genética en la agricultura han permitido una enorme dispersión de la contaminación transgénica en la alimentación y el ambiente.

Con las débiles restricciones que hay sobre las técnicas existentes de ingeniería genética, ¿cómo podría alguien tener la capacidad para evaluar los riesgos de los impulsores genéticos? ¿El público será informado y podrá opinar sobre su uso? Y si ocurre un accidente, puesto que el daño es masivo e irreversible, ¿quién será responsable?

Las implicaciones éticas, culturales y sociales de los impulsores genéticos son tan grandes como sus consecuencias ecológicas. Los grupos de la sociedad civil están alarmados por esta recién descubierta habilidad para reconfigurar el mundo natural.

Las implicaciones éticas, culturales y sociales de los impulsores genéticos son tan grandes como sus consecuencias ecológicas. Los grupos de la sociedad civil (e incluso algunos de los que investigan los impulsores genéticos) están alarmados por esta recién descubierta habilidad para reconfigurar el mundo natural. Sin embargo, un poder de control de la naturaleza tan omnipotente como este es una gran tentación para quienes no se sienten limitados por el sentido común ni el

respeto al bien común. Los impulsores genéticos han capturado ya la atención de las organizaciones más poderosas del mundo militar, de los agronegocios y otras industrias. La tecnología se presenta como relativamente simple y barata, de tal modo que fácilmente puede caer en manos de quienes, incluyendo gobiernos, pueden utilizarla como arma.

¿Cómo funciona un impulsor genético?

Un carácter es una cualidad determinada genéticamente (por ejemplo, color de los ojos). En la reproducción sexual normal, un carácter tiene solamente 50% de oportunidad de ser expresado. Con un impulsor genético, sin embargo, ese carácter es “impulsado” dentro del ciclo reproductivo del organismo, de tal forma que todos los descendientes siempre llevan y expresan el rasgo específico de interés. Los impulsores genéticos fuerzan a que un carácter diseñado artificialmente se distribuya a través de la población natural hasta que se vuelva ubicuo o haga que toda la población colapse.

Este resumen fue elaborado por el Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil sobre Impulsores Genéticos, que incluye Biofuelwatch, Econexus, Grupo ETC, Amigos de la Tierra Estados Unidos, Hawai'i SEED y Navdanya.

Los primeros impulsores genéticos funcionales se mostraron a fines de 2014, mediante el uso de una nueva técnica de edición genética conocida como CRISPR-CAS9. Funcionan estableciendo un mecanismo genético que obligatoriamente se copia a sí mismo del padre al vástago, pasando en cascada de una generación a la próxima mediante reproducción sexual. Los impulsores genéticos sólo se pueden aplicar a especies que se reproducen sexualmente. El proceso natural de la herencia a través de la reproducción sexual es la piedra angular de la diversidad biológica dentro de las especies. Pero los impulsores genéticos obligan a una especie a volverse uniforme o a extinguirse –un resultado claramente anti-ecológico y una violación de los fundamentos de la evolución.

Por ejemplo, cuando un impulsor genético “ordena” a un organismo que tenga fosforescencia verde, la “reacción mutagénica en cadena” que sigue asegura que toda la progenie futura de ese organismo, y todos sus descendientes también expresen fosforescencia verde. Esto viola las reglas de la evolución de las especies, que usualmente limitan el paso de un nuevo rasgo solamente a algunos de los descendientes y limita la supervivencia a aquellos que tienen una ventaja selectiva.

Las implicaciones para las poblaciones naturales son demoledoras. La Figura 1a a la izquierda muestra el patrón normal de herencia a través de las generaciones. Si seguimos las leyes de la herencia genética, podemos esperar que aproximadamente el 50% de la descendencia de un organismo tenga ese gen específico. Una vez que un organismo alterado se introduce en una población, el número de organismos afectados puede diluirse a lo largo de las generaciones. Pero con un impulsor genético (como el de la Figura 1b) se heredará al 100% el nuevo rasgo entre todos los descendientes. En vez de diluirse, el nuevo rasgo se apodera de la especie.

Figura 1a. Herencia normal en 4 generaciones de moscas:

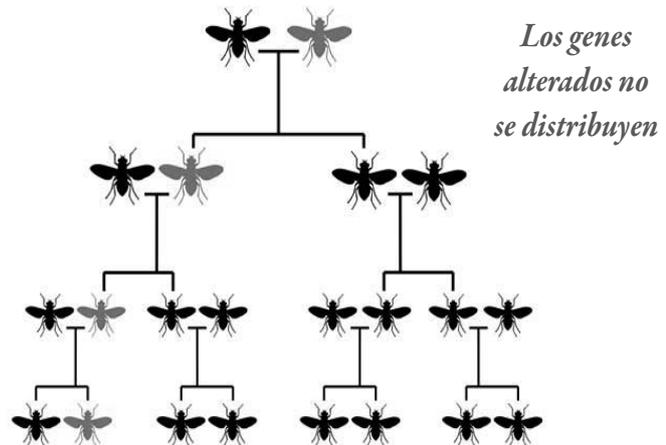
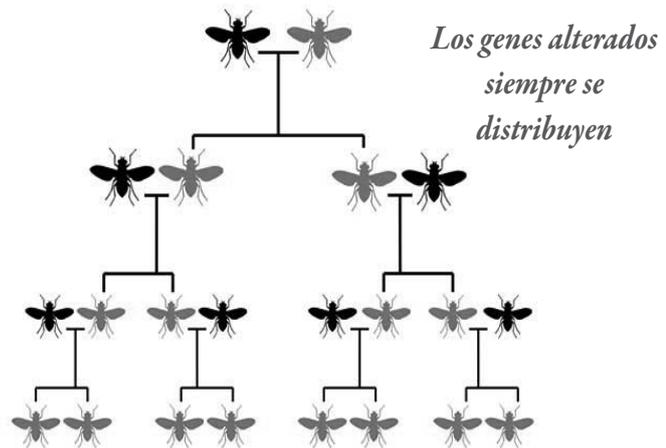


Figura 1b. Herencia de impulsor genético en 4 generaciones de moscas



Si alguien quisiera que una especie colapsara y se extinguiera, simplemente tendría que diseñar un impulsor genético que, por ejemplo, haga que toda la descendencia sea masculina. Este es el enfoque que se está usando en el desarrollo de los impulsores genéticos para roedores llamados “sin hijas” (*daughterless mice gene drive*). El roedor con el impulsor genético sin hijas, tendrá descendientes machos siempre, no importa con quien se cruce. A su vez, toda su progenie producirá solamente machos y ellos esparcirán el rasgo sin hijas hasta saturar esa especie de roedores y que la población colapse. Teóricamente, este mecanismo de “sólo machos” podría usarse en cualquier organismo que se reproduzca sexualmente.

Ejemplos de diversos impulsores genéticos

Global Drives – Impulsores globales:

Son impulsores genéticos estándar que continúan esparciéndose hasta que finalmente se apoderan de la especie completa (o causan que esa especie se extinga).

Reversal Drives – Impulsores reversibles:

Se trata de una propuesta especulativa para “deshacer” los efectos de un impulsor genético al introducir un segundo impulsor después del primero. Un informe reciente de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos duda que esta idea pueda ponerse confiablemente en funcionamiento.³

Split Drive – Impulsores de división:

Es una técnica en la que la mitad de un impulsor se diseña en el ADN de un organismo y la otra mitad en un trozo de un virus asociado con ese ADN, de tal forma que el organismo no compartiría todas las instrucciones del impulsor genético.⁴ El fin de esta variante pretende dar cierta seguridad en laboratorio pero no es viable para su uso en la naturaleza.

Daisy Drive - Impulsores Margarita:

Es la propuesta de un impulsor genético que teóricamente deja de trabajar después de cierto número de generaciones. Se supone que ello creará impulsores genéticos “locales” que no se esparcirán incontrolablemente.⁵ Su inventor, Kevin Esvelt, reconoce sin embargo que un impulsor Margarita podría mutar a convertirse en un impulsor global por accidente.

Cómo pueden utilizarse los impulsores genéticos:

1. Agricultura industrial

Los desarrolladores de los impulsores genéticos reconocen que los agronegocios tienen interés en esta tecnología para usarla de muchas formas, incluida la erradicación de “malezas” (con un “impulsor genético sensibilizando” que pudiera liberarse entre especies silvestres de hierbas invasoras para volverlas más susceptibles a un herbicida patentado como el Roundup) o la eliminación de lo que se considere plaga. La investigación sobre impulsores genéticos en moscas de la fruta, (*Drosophila Suzukii*), pretende erradicarlas globalmente y ahorrar en costos de plaguicidas y por cultivos perdidos.⁶ Otras plagas que se podrían impulsar a la extinción para proteger la agricultura industrial incluyen roedores, polillas y langostas. Los impulsores genéticos se podrían usar para acelerar la introducción de un rasgo genéticamente modificado en semillas de cultivos.

2. Usos militares

Los impulsores genéticos son un caso clásico del uso “doble” de la tecnología, lo que significa que una vez desarrollados para un fin, los gene drives podrían también utilizarse como arma o agente de guerra biológica. Por ejemplo, ya se está trabajando en hacer gusanos parásitos con impulsores genéticos para erradicarlos.⁷ La misma tecnología podría usarse para hacer que esos gusanos diseminan enfermedades o toxinas. Ya se crearon en laboratorio impulsores genéticos en levaduras y se pueden diseñar para que sean dañinas para los humanos.

La liberación de un impulsor genético en un campo agrícola podría atacar la producción alimentaria de un país entero. Y los impulsores genéticos en mosquitos y otros insectos se pueden usar para distribuir toxinas letales con su picadura.⁸

3. Ataque a enfermedades

Mucho del entusiasmo en torno a los plaguicidas se debe a que supuestamente erradicaban pestes de forma segura, pero de hecho son lo que Rachel Carson llamó “biocidas”, pues matan indiscriminadamente. Y mientras los beneficios que prometen quienes quieren usar impulsores genéticos se refieren a que se usarán contra ciertos organismos que acarrear enfermedad, no existe una base científica firme a partir de la que se pueda asegurar que su impacto no se esparcirá más allá del objetivo fijado. Tampoco de que la enfermedad no siga propagándose a través de nuevos vectores. Los siguientes ejemplos de impulsores genéticos se están desarrollando bajo el disfraz de exterminadores de enfermedades:

Mosquitos: Varios equipos trabajan en impulsores genéticos que erradicarían mosquitos o los re-diseñarían para que no puedan transmitir malaria. Teóricamente los mosquitos que transmiten el Zika y el Dengue también podrían combatirse con sistemas de impulsores genéticos.

Gusanos parásitos: Al menos un equipo trabaja en el desarrollo de impulsores genéticos para combatir los gusanos que causan la esquistosomiasis, y otros grupos proponen impulsores genéticos para el parásito que causa la tricuriasis y las lombrices intestinales.⁹

4. Mejora artificial de la Conservación

Un grupo reducido de conservacionistas argumentan que las herramientas que ocasionan deliberadamente la extinción podrían alterarse para propósitos buenos. Un consorcio de cinco socios (que incluye dos agencias de gobierno) encabezados por el grupo conservacionista Island Conservation están desarrollando roedores manipulados con impulsores genéticos que serían liberados en las islas, para matar a los ratones que dañan a las aves. Es el proyecto GBIRD (por sus siglas en inglés: Genetic Biocontrol on Invasive Rodents).

Intentan liberar esos impulsores genéticos para 2020.¹⁰ Adicionalmente, hay una propuesta muy promovida para desarrollar impulsores genéticos en mosquitos para liberar en Hawaii, donde una de las especies de mosquito acarrea una forma de malaria aviar que afecta a las aves nativas,¹¹ a pesar del hecho de que al menos una de las especies de aves afectadas ya desarrolló naturalmente resistencia a la malaria aviar y de que aún existen áreas libres de la enfermedad.¹² Este proyecto lo promueven The Long Now Foundation's Revive y Restore Project.¹³

¿Cuáles son los peligros de los impulsores genéticos para el ambiente?

La enorme amenaza de las consecuencias no deseadas

Los impulsores genéticos conllevan los mismos riesgos de bioseguridad que otros organismos genéticamente diseñados, y más. Existen registros de organismos genéticamente modificados que se comportan de formas inesperadas y ocasionan una variedad de daños ambientales, al tiempo que no cumplen satisfactoriamente lo que prometen. Los impulsores genéticos están diseñados no sólo para distribuirse rápidamente sino también con una eficiencia exponencialmente mayor. No hay nada en el mundo natural que se compare con ellos, lo cual limita nuestra capacidad para predecir su comportamiento. La eficiencia con la cual un organismo equipado con un impulsor genético puede diseminarse también pone en serias dudas la supuesta bioseguridad de los experimentos en confinamiento, ya que con un solo escape ya se estaría en una situación fuera de control.

La ruptura del tejido ecológico

Los impulsores genéticos están diseñados para crear cambios poblacionales a gran escala y para impactar intencionalmente ecosistemas enteros. Sabemos muy poco sobre cómo es el tejido de la vida. ¿Estamos realmente listos para dar pasos tan radicales que alteran el curso de la evolución? Es imposible predecir las consecuencias ecológicas de un trastorno que no tiene precedentes, con tal rapidez y masividad. Eliminar una plaga puede parecer atractivo, pero incluso las plagas tienen un lugar en la cadena alimenticia. Adicionalmente, erradicar una especie puede abrir espacio de formas impredecibles, para la expansión de otras especies que podrían transmitir enfermedades, afectar la polinización o amenazar la biodiversidad de otras formas.

¿Los impulsores genéticos podrían saltar entre especies?

Quienes promueven los impulsores genéticos los presentan como mecanismos precisos, igual que hicieron los promotores de los transgénicos. Pero los sistemas vivos y los procesos de reproducción sexual son azarosos e impredecibles. Sabemos que ocasionalmente ocurren transferencias genéticas horizontales (movimientos de genes entre especies diferentes) y que algunos genes se cruzan hacia especies relacionadas.

El uso de impulsores genéticos en agricultura intensificará las preocupaciones que ya existen sobre el uso de la ingeniería genética y los monocultivos en la agricultura industrial. Las estrategias de los impulsores genéticos podrían fortalecer el monopolio de mercado de los gigantes de los agronegocios como Monsanto y Syngenta, especialmente si las poblaciones de malezas silvestres se alteran para responder a sus químicos de patente o si se autorizan solicitudes de patente de amplio espectro. La decisión de erradicar poblaciones silvestres enteras consideradas malezas podría también causar daño a cultivos con importancia cultural y especies indígenas. Por ejemplo, las propuestas para usar los impulsores genéticos contra las amarantáceas en Norteamérica (*Amaranthus palmeri*) podría dañar especies de amaranto que se utilizan para alimento y otros propósitos en América Central, con profundo significado cultural.¹⁴

Peligros para la sociedad

Las implicaciones éticas, culturales y sociales de los impulsores genéticos pueden ser tan grandes como sus consecuencias ecológicas.

Organizaciones de la sociedad civil e incluso algunos investigadores de los impulsores genéticos están sonando la alarma por el poder que tiene esta tecnología. Sin embargo, una herramienta tan poderosa tal vez sea muy tentadora para las agencias de financiamiento de las instituciones militares y para los agronegocios de alta tecnología, que encuentran ventajoso explorar la Caja de Pandora. Lo cual nos lleva a una cuestión básica: ¿A quién beneficiará esto y quién decidirá cómo usarlo? Más aún, las patentes podrían impulsar la comercialización y fortalecer el control monopólico, justamente mediante el uso de esta tecnología.

La amenaza potencial de convertir a los impulsores genéticos en armas no puede menospreciarse. Si bien un impulsor genético dañino podría, teóricamente, diseñarse en un parásito que se distribuya velozmente para “erradicar” una población, o usarse para malograr una cosecha, la mayor amenaza podría venir del cambio en la

“Caminamos ciegos hacia delante. Estamos abriendo cajas sin pensar en las consecuencias. Nos caeremos de la cuerda floja y perderemos la confianza del público.”

– Kevin Esvelt, del MIT, desarrollador de los impulsores genéticos, a propósito del creciente interés en las aplicaciones de los mismos.¹⁵

geopolítica y los requerimientos de seguridad que la existencia de los impulsores genéticos podría desatar. La necesidad de supervisar los impulsores genéticos como armas biológicas potenciales podría expandirse y profundizar el control militar y su colusión con los desarrollos biotecnológicos para usos militares.

Las propuestas para liberar impulsores genéticos como “balas de plata” para enfrentar los retos de salud y conservación son sumamente riesgosas y especulativas. Pero los “remiendos tecnológicos” continúan vendiéndose al público mediante campañas falaces de los medios, corrupción de las agencias regulatorias y al exacerbar los miedos del público y las ansiedades sobre las enfermedades, el cambio climático y la extinción de las especies. Las tecnologías “bala de plata” (que afirman solucionar todo rápidamente) distraen en vez de contribuir al trabajo necesario para terminar las causas de esos problemas –como proveer servicios sanitarios y acceso a la salud, defender los derechos humanos, terminar con la pobreza y afirmar los derechos de las comunidades sobre sus territorios y como custodios de la naturaleza.

Qué debemos hacer:

Este documento fue preparado por el Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil sobre Impulsores Genéticos.¹⁷

Pensamos que no hay ningún argumento válido para proceder con los experimentos de impulsores genéticos. En nuestra opinión, las propuestas para seguir avanzando en el mundo real con las pruebas de impulsores genéticos (por ejemplo el proyecto GBIRD encabezado por Island Conservation y los mosquitos con impulsores genéticos en Hawaii) son temerarios e irresponsables y no deben ser financiados o promovidos, particularmente por grupos sin fines de lucro u organizaciones filantrópicas cuyo contrato social y cuya exención de impuestos se finca sobre el principio de que están haciendo un servicio público.

“El proyecto de exterminar deliberadamente especies es un crimen contra la naturaleza y la humanidad... Desarrollar herramientas de exterminio con el pretexto de salvar al mundo es un crimen. Un crimen cuya continuación no debe permitirse.” – Dr. Vandana Shiva, India¹⁶

Demandamos:

- Un alto inmediato e internacional a la liberación y experimentación con impulsores genéticos.
- Que todas las patentes existentes sobre esta tecnología sean anuladas por estar contra el interés público o como mínimo se entreguen a una agencia internacional encargada de evitar las licencias de uso de esta tecnología.
- Que científicos, organizaciones ambientalistas y de la sociedad civil, campesinos, pueblos indígenas, abogados, artistas y todos a quienes preocupa el bien común, hablen alto y claro en contra de los impulsores genéticos, exigiendo que se retire el apoyo financiero y la promoción de la tecnología de impulsores genéticos.

Notas finales:

- 1 Gantz VM, Bier E, 2015. "The mutagenic chain reaction: a method for converting heterozygous to homozygous mutations." En *Science* (New York, NY). 2015;348(6233):442-444. doi:10.1126/science.aaa5945.
- 2 Jim Thomas, 2016. "Estudio de la Academia de Ciencias de Estados Unidos sobre conductores genéticos ignora cuestiones obvias e importantes", publicado en *The Guardian*, junio 9 de 2016. Consultar la traducción en: <http://www.etcgroup.org/es/content/el-estudio-de-la-academia-nacional-de-ciencias-de-estados-unidos-sobreconductores-geneticos>
- 3 National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, 2016. *Gene Drives on the Horizon: Advancing Science, Navigating Uncertainty, and Aligning Research with Public Values*. Washington, DC: The National Academies Press, 2016. doi:10.17226/23405.
- 4 James E DiCarlo, Alejandro Chavez, Sven L Dietz, Kevin M Esvelt y George M Church, 2015. "Safeguarding CRISPR-Cas9 Gene Drives in yeast." En *Nature Biotechnology* 33, 1250–1255 (2015) doi:10.1038/nbt.3412
- 5 Kevin Esvelt, 2016. "Daisy drives' will let communities alter wild organisms in local ecosystems." <https://medium.com/mitmedia-lab/daisy-drives-will-let-communities-alter-wild-organisms-in-local-ecosystems-cb626c5a9f38#91i6eyhc0>
- 6 Li F. and Scott M. J., 2016. "CRISPR/Cas9-mediated mutagenesis of the white and Sex lethal loci in the invasive pest, *Drosophila suzukii*." *Biochem Biophys Res Commun*. 469 (4): 911-916. doi: 10.1016/j.bbrc.2015.12.081. web
- 7 George Washington University News release, 2016. MaxMind gives \$100,000 to GW to create Gene Drive to eliminate schistosomiasis" Feb 1st 2016- http://www.eurekalert.org/pub_releases/2016-02/gwu-mg020116.php
- 8 *Science*. 2014 Aug 29;345(6200):1010. doi: 10.1126/science.345.6200.1010-b. Gene Drives raise dual-use concerns.
- 9 George Washington University News release "MaxMind gives \$100,000 to GW to create Gene Drive to eliminate schistosomiasis" 1 de febrero de 2016. http://www.eurekalert.org/pub_releases/2016-02/gwu-mg020116.php
- 10 Proyecto GBIRd (Genetic Biocontrol of Invasive Rodents) Conducido por Island Conservation International - detalles en <http://www.islandconservation.org/program-coordinator/>.
- 11 Antonio Regalado, 2016. "The Plan to Rescue Hawaii's Birds with Genetic Engineering" en *Technology Review*, 11 de mayo de 2016. En <https://www.technologyreview.com/s/601383/the-plan-to-rescue-hawaiis-birds-with-genetic-engineering/>
- 12 Samuel, M. D., B. L. Woodworth, C. T. Atkinson, P. J. Hart, and D. A. LaPointe. 2015. Avian malaria in Hawaiian forest birds: infection and population impacts across species and elevations. *Ecosphere* 6(6):104. <http://dx.doi.org/10.1890/ES14-00393.1>
- 13 Ver: <http://reviverestore.org/case-studies/>
- 14 Vandana Shiva, 2016. "Biodiversity, GMOs, Gene Drives and the Militarized Mind" en *Common Dreams*. 10 de julio de 2016. <http://www.commondreams.org/views/2016/07/10/biodiversity-gmos-gene-drives-and-militarized-mind>
- 15 Kristen v Brown, 2016. "This scientist is trying to stop a lab-created global disaster" En *Fusion.net* 27t de junio de 2016. <http://fusion.net/story/317396/kevin-esvelt-gene-drive-responsive-science/>
- 16 Vandana Shiva, 2016. *Op. Cit.*
- 17 Este resumen fue elaborado por el Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil sobre Impulsores Genéticos, que incluye Biofuelwatch, Econexus, Grupo ETC, Amigos de la Tierra Estados Unidos, Hawai'i SEED, Navdanya y la autora independiente y abogada Claire Hope Cummings, M.A., J.D.

Mensaje de Pedro Casaldáliga a sus 90 años

No se puede ser libre, ni revolucionario ni profeta sin ser pobre

Benjamín Forcano
Religión Digital | 16-2-2018

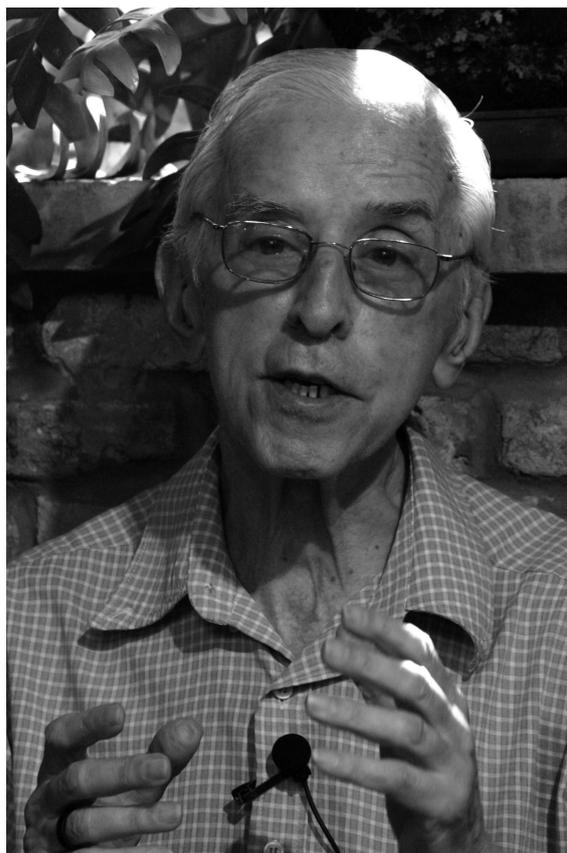
Mi conocimiento de Pedro Casaldáliga no ha sido casual ni ha surgido por un tiempo a causa de algunos escritos o gestos heroicos suyos. No. **Pedro, misionero claretiano, era casi de nuestra generación**, unos 7 años por delante. Se ordenó de sacerdote a los 24 años, en 1952. Y fue entonces por espacio de 16 años, antes de que partiera para el Brasil, cuando Pedro fue dando a conocer su personalidad.

Pienso que Casaldáliga no fue uno antes de partir para el Brasil y otro después de aterrizar allí, como si las circunstancias lo hubieran cambiado. Los cambios no surgen de la nada ni vienen de fuera, sino que se hacen por elección propia, impulsados ciertamente en una u otra dirección por circunstancias que te afianzan en una u otra dirección.

La vida de Pedro aparece como un río secreto que avanza en una u otra dirección, más bravo o más sosegado, dependiendo de la orografía del cauce, según este coadyuve a frenarlo, desviarlo o hacerlo llegar a su puerto.

Nos lo cuenta el propio Casaldáliga: "Yo siempre quise ir a Misiones... Mi decisión última fue en 1967 en el Capítulo de Renovación Claretiano. Había llegado mi hora. El testimonio laico del Che, muerto por entonces, era una nueva llamada desde América. Había logrado, por fin, lo que tanto había soñado y buscado: un clima heroico para vivir heroicamente. Un viaje sin retorno".

Pedro, ya **en el Mato Grosso, se encarga de recalcar lo persistente de su sueño**: "A mí siempre me ha quebrado el corazón el ver la pobreza de cerca. Me he llevado bien con la gente excluida, quizás porque siempre he tenido una cierta afinidad con el margen, con los margina-



les. Quizás por una vena poética. Quizás sea una cuestión de sensibilidad, porque soy incapaz de presenciar un sufrimiento sin reaccionar. Por otra parte, nunca me he olvidado de que nacía en una familia pobre. Me siento mal en un ambiente burgués. Siempre me pregunté, si puedo vivir con tres camisas, por qué voy a necesitar tener diez en el armario. Los pobres de mi Prelatura viven con dos, de quita y pon."

Ya en ese momento abriga una profunda convicción: "Estoy doblemente convencido de que **no se puede tener una sensibilidad revolucionaria y profética ni se puede ser libre sin ser pobre**. La libertad está muy unida a la pobreza. No se es verdaderamente libre con mucha riqueza. Siendo pobre me siento más libre de todo y para todo. Mi lema fue: ser libre para ser pobre y ser pobre para poder ser libre. Lo expresé muy claramente en aquellos versos míos,

Pobreza evangélica:

No tener nada.

No llevar nada.

No poder nada.

No pedir nada,

Y, de pasada,

no matar nada;

no callar nada.

Solamente el Evangelio, como una faca afilada,

Y el llanto y la risa en la mirada,
y la mano extendida y apretada,
y la vida, a caballo, dada.
Y este sol y estos ríos y esta tierra comprada,
para testigos de la Revolución ya estallada.
¡Y mais nada!

Algunas facetas clave de la vida de Pedro Casaldáliga

Cuando uno analiza la vida de Pedro, quedan bien al descubierto algunas facetas suyas fundamentales: libertad, pobreza, profecía, religión a Dios.

Pedro nos lo aclara:

Primera: "Si me bautizas otra vez un día,... di a Dios y al mundo que me has puesto el nombre de Pedro-Libertad".

Pedro es un hombre libre ante las instituciones, sean políticas o religiosas; libre ante las personas, grupos e ideologías; es la palabra libre, el gesto en rebeldía, la osadía que bebe en las fuentes del Espíritu, que es viento y fuego y revienta estructuras y cadenas.

Segunda: "**La actitud ante los pobres, define la actitud ante Dios.** Encontrarse con el pobre es encontrarse con Dios. Quien no toma en serio al pobre, no puede encontrarse con Dios".

Y, por eso seguramente, haya tanto no creyente que, al encontrarse con Pedro, no le niega el respeto, la admiración y la credibilidad.

Tercera: "No podíamos ver todo esto con los brazos caídos. **Quien cree en Dios, debe creer en La dignidad del hombre.** Quien ama al Padre, debe amar a los hermanos.

El Evangelio es un fuego que le quema a uno la tranquilidad. No se puede ser cristiano y soportar la injusticia con la boca callada". "Lo que pretendemos, dice en su discurso cuando la concesión del Premio Internacional de Cataluña, es humanizar practicando la proximidad.

La ciencia, la técnica, el progreso solamente son dignos de nuestros pensamientos y de nuestras manos, si nos humanizan más. Y esto nos compromete a transformar el mundo juntos".

Cuarta: "**Dios es para Pedro, escribe el teólogo Pedro Trillo, la razón mayor o mejor su pasión.** Dios es para él una realidad ineludible, una presencia cierta, aunque libre y soberana. Una presencia nunca desvelada, remitida cada vez más al futuro total de la esperanza mayor, pero siempre operante y repentinamente aparecida e invocada".

En una ocasión, periodistas de la televisión europea la preguntan a Pedro:



– **¿Haría Vd. lo mismo que está haciendo si no existiera Dios?**

– "Pero como existe, contestó enseguida Pedro. Eso sería como preguntarme qué haría yo si no existiera o si yo no fuera persona y cristiano. Sé que otros sin Dios a las claras, hacen más y lo dan todo, y se dan. Yo creo que Dios está siempre con ellos".

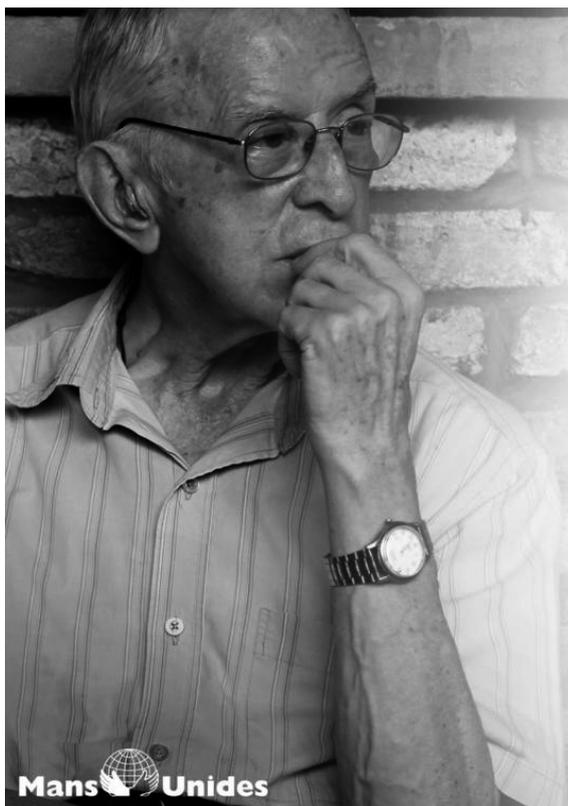
"He tenido, confiesa Pedro, un explícito encuentro con Dios, en Jesucristo, dentro de la comunidad de fe, que es su Iglesia. Y **ese es un misterio que me abruma**, y que me obliga a creer que Dios es mayor que nuestro corazón y nuestros dogmas y nuestra comunidad". Pedro se muestra libre porque es pobre y pobre porque es libre. Y, por ambas cosas, profeta.

Una vez, vistas las sospechas y anatemas que caían sobre la Teología de la Liberación, le hice esta pregunta:

– **¿Qué queda de la teología de la liberación?**

Y sagradamente indignado me contestó:

"Estoy harto de oír la pregunta. Me la han preguntado por activa y pasiva, compañeros, obispos, periodistas... Que no me sigan nombrando, por vergüenza al menos, las barbaridades -verdaderas calumnias- que colgaron de la teología de la liberación y sus teólogos. Nosotros: teólogos de la liberación, obispos que los acompañamos y las iglesias que se benefician de sus doctrinas



*"Me llamarán
subversivo.
Y yo les diré: lo soy.
Por mi pueblo
en lucha, vivo.
Con mi pueblo
en marcha, voy"*

*Pere
Casaldàliga*

no hemos optado por Marx sino por el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, por su Reino y sus pobres.

Nuestro Dios quiere la liberación de toda esclavitud, de todo pecado y de la muerte. Analizar la trágica situación de los dos tercios de la humanidad, señalarla como contraria a la voluntad de Dios y asumir compromisos prácticos para transformar esa situación son pasos obligados de la Teología de la liberación. A los enemigos del pueblo es a los que no gusta la teología de la Liberación. ¡Celebrarían tanto que los cristianos pensasen sólo en el Cielo... despreciando la Tierra! Cuando nosotros queremos ganar el Cielo, conquistando la Tierra. ¡Hijos libres de Dios Padre y hermanos verdaderos!

Mensaje de Pedro para nosotros y la sociedad de hoy

¿Qué mensaje nos deja Pedro a nosotros y a la sociedad en que vivimos? ¿Pero acaso Pedro, alejado de esta civilización, hundido en la inmensidad del Amazonas, desconectado del primer Mundo, puede mostrar pautas de pensamiento y de acción para nosotros?

En primer lugar, lo de la lejanía y desconexión es un decir, que se cae por sí mismo. Bien poco sabe de él, quien afirme eso. Estoy convencido

de que su información es más profunda y certera que la que manejamos nosotros.

Se trasluce en todos sus escritos, con rigor, con veracidad y, sobre todo, porque mana directamente de su identificación con los pobres y de su oposición radical a la realidad imperante que los oprime.

Siempre me asombró su capacidad de hacer mística, teología y profecía, al hilo de los acontecimientos, de conflictos y progresos tecnocientíficos de esta nuestra sociedad dual y pluriforme. Como si en su casita de Sao Félix do Araguaia, hubiese levantada una potente estación emisora que alcanzara a todos los rincones de la tierra.

Recuerdo muy bien cómo describía la contradicción entre el Primer y Tercer Mundo, en una entrevista que le hice:

—"Mira, Benjamín, nadie libera a nadie, incluso nadie concientiza a nadie, si uno mismo no se libera y autoconcientiza. Se puede ayudar, no sustituir.

En ese sentido, el Primer Mundo sólo podrá liberarnos en la medida en que él se libere. Sólo en la medida en que el Primer Mundo deje de ser Primer Mundo podrá ayudar al Tercer Mundo. Para mí esto es dogma de fe. Si el Primer Mundo no se suicida como Primer Mundo, no puede existir humanamente el Tercer Mundo.

Mientras haya un Primer Mundo, habrá privilegio, exclusión, dominación, explotación, lujo y marginación. Si vosotros, en el Primer Mundo no resolvéis ser un mundo humano, nosotros no podemos serlo".

¿Mensaje de Pedro Casaldáliga?

1. **Se trata de implantar un proyecto humano, ético-religioso, liberador, planetario**, que rompa el proyecto homicida del neoliberalismo. El neoliberalismo hoy se ha globalizado. Y pasa olímpicamente de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de la Carta de las Naciones Unidas y de la Carta de la Tierra.

Pedro Casaldáliga **sabe de qué habla, sabe de las causas de tanta invasión**, explotación, dominación y guerra. Lo ha afrontado él en su propia sociedad que es eco y espejo de la sociedad universal; el aquí y el allí están relacionados, hay allí tanto retraso y miseria, tanta deuda, porque aquí, -en Europa, en el Mundo occidental-, es interminable el robo, la incautación y la dominación. Los colonialismos e imperialismos, viejos y modernos, se atienen siempre a su lógica: ignorar y despreciar la alteridad, humillar, destruir, imponer la ley del más fuerte.

2. Se trata de **contar con personas que se salgan de ese proyecto homicida**, que le hagan frente desde la dignidad de la persona y sus derechos inalienables. Sobre ese quicio podemos reconstruir una convivencia fraterna, que erradique el egoísmo y la avaricia, la soberbia y la prepotencia, la desigualdad, la injusticia, la rivalidad, las guerras, que matan la libertad y la paz. Nadie es menos que nadie, ni como persona ni como pueblo. Todo ser humano está obligado a hacer el bien y evitar el mal, a hacer efectiva la regla universal de: "Trata a los demás como tú deseas que te traten a ti". El hombre es para el hombre cosa sagrada, hermano, no lobo.

Llegar a eso, no es posible sin personas libres, que detesten la idolatría del dinero, del hedonismo, del consumismo, del racismo, del patriarcalismo, de todas las cadenas que aprisionan y oprimen al ser humano. El ser persona significa ser libre; ser libre significa ser pobre; y sólo es profeta quien vive con libertad y pobreza.

En esta nuestra sociedad hoy en tantos aspectos manipulada y esclavizada, el ejemplo de Pedro Casaldáliga es señal, luz y camino para vivir con dignidad y autonomía, con libertad, con pobreza, con profecía y esperanza.

ME LLAMARÁN SUBVERSIVO

Con un callo por anillo,
monseñor cortaba arroz.

Monseñor ¿"martillo
y hoz"?

Me llamarán subversivo

Y yo les diré: lo soy.

Por mi pueblo en lucha, vivo.

Con mi pueblo en marcha, voy.

Tengo fe de guerrillero
y amor de revolución.

Y entre Evangelio y canción
sufro y digo lo que quiero.

Si escandalizo, primero
quemé el propio corazón
al fuego de esta Pasión,
cruz de Su mismo Madero.

Incito a la subversión
contra el Poder y el Dinero.

Quiero subvertir la Ley
que pervierte al Pueblo en grey
y al Gobierno en carnicero.

(Mi pastor se hizo Cordero.
Servidor se hizo mi Rey).

Creo en la Internacional
de las frentes levantadas,
de la voz de igual a igual
y las manos enlazadas...

Y llamo al Orden de mal,
y al Progreso de mentira.

Tengo menos Paz que ira.
Tengo más amor que paz.

... ¡Creo en la hoz y el haz
de estas espigas caídas:

una Muerte y tantas vidas!

¡Creo en esta hoz que avanza

- bajo este sol sin disfraz
y en la común Esperanza -
tan encurvada y tenaz!

- 23/02/2018. www.africafundacion.org **Los migrantes africanos comienzan una huelga de hambre por la política de Israel.** Cientos de migrantes africanos que se encuentran en el centro de detención de Holot, en el sur de Israel, iniciaron el miércoles una huelga de hambre en contra de la política de Israel para que los inmigrantes ilegales abandonen el país o sean encarcelados. Según los medios locales, la huelga de hambre empezó tras la detención y encarcelación de siete eritreos por negarse a abandonar el país. En diciembre pasado, el Knesset (Parlamento de Israel) aprobó una ley que allana el camino para las deportaciones forzadas de migrantes. Las autoridades israelíes ofrecen 3.500 dólares y un billete a cada refugiado para salir del país voluntariamente o si no, enfrentar la cárcel. Unos 55.000 inmigrantes africanos y solicitantes de asilo residen actualmente en el país, aproximadamente el 90% de los cuales provienen de Sudán o Eritrea. La mayoría de ellos llegaron a Israel a través de Egipto, durante el período comprendido entre 2006 y 2013, antes de que se erigiera una valla de seguridad a lo largo de la frontera entre Israel y la península del Sinaí en Egipto. Desde 2012, Israel ha deportado a unos 20.000 migrantes africanos y solicitantes de asilo que ingresaron ilegalmente al país. De las 13.764 solicitudes de asilo presentadas hasta julio, solo 10 eritreos y un ciudadano sudanés obtuvieron el estatuto de refugiado oficial.
- 16/01/2016. <https://magnet.xataka.com>. **España, un país más seguro de lo que nos muestran los medios de comunicación.** De las diez noticias más leídas a nivel global en 2017, cuatro tenían que ver con sucesos. Lo mismo ocurre con una de las cabeceras españolas de mayor tirada como es el diario El Mundo, con cinco de diez. La existencia de una correlación entre la sobreexposición de sucesos en los medios y un aumento de la percepción del riesgo por parte de la población, ya ha sido en varias ocasiones materia de estudio. Y algo parecido puede estar ocurriendo en España. Y es que los últimos sucesos no sólo están copando espacio en prensa, radio y TV, sino también buena parte de la conversación en las redes sociales.
Sin embargo, según las estadísticas de Eurostat, España es el tercer país con menos tasa de asesinatos y homicidios consumados cada 100.000 personas. Sólo está por detrás de Austria (0,51) y los Países Bajos (0,62). A nivel global, con todos los estados ordenados de mayor a menor porcentaje, España se encuentra en el puesto 200 de 219. Es decir, sólo hay 19 países que tengan un número más pequeño de asesinatos y homicidios consumados cada 100.000 habitantes.
- 08/03/2018. Grupo Antimilitarista tortuga. **Defensa y Educación publican el contenido que proponen incluir en el temario sobre Fuerzas Armadas y símbolos nacionales para niños de 6 a 12 años.** Las Fuerzas Armadas entrarán a las aulas de Primaria en un proyecto de 240 páginas, de acuerdo al pacto acordado entre los ministerios de Educación y Defensa en diciembre de 2015. Según explicaban en el documento, estos dos ministerios quieren que con estas medidas los jóvenes adopten una "posición activa" y se incentiven los estudios de investigación sobre temas de seguridad y defensa. Las diez unidades del Conocimiento de la Seguridad y Defensa en Primaria: - Convivimos todos // Respeto y me respetan // Los soldados y los marineros. Mi equipo // La defensa al servicio de la paz en el mundo // Amenazas que ponen el peligro nuestros valores // No tengo miedo, me protegen // Los símbolos nacionales // Trabajan para ayudarme // ¡Vamos de misión! // Las Fuerzas Armadas y fuerzas y cuerpos de seguridad de España
- 20/03/2018. Vía Campesina. **Mujeres ocupan Nestlé contra la privatización de las aguas en Brasil.** La sede de Nestlé en São Lourenço, región sur de Minas Gerais, ha sido ocupada por 600 mujeres Sin Tierra a las 06h de la mañana de este martes 30. Las mujeres, que continúan en la Jornada Nacional de Lucha, denuncian la entrega de las aguas a las corporaciones internacionales que está siendo fuertemente promovida por el gobierno golpista de Michel Temer. Ellas alertan de los grandes acuerdos que tienen lugar en este momento en el Foro Mundial de las Aguas, en Brasilia. "Imagínate siendo obligada a comprar botellas de agua a lo largo de todo el día para saciarte la sed. Nadie lo aguantaría. Y eso es lo que quieren las empresas que están reunidas en este exacto momento en aquel Foro", comenta Maria Gomes de Oliveira, de la Dirección del MST. "Hace falta mucho atrevimiento para organizar un foro internacional con el objetivo de comercializar nuestras reservas de agua. Ellos no están reunidos para discutir la gestión de nada, están promoviendo una verdadera subasta para vender el país a "precio de bananas", comenta la dirigente.
En enero del 2018, Michel Temer y el presidente de Nestlé, Paul Bulcke, estuvieron reunidos para discutir la explotación del Acuífero Guaraní. La reserva abarca a cuatro países. Después de la victoria de los conservadores en Argentina y de los golpes de Estado promovidos en Paraguay y en Brasil, solamente Uruguay puede poner obstáculos a la privatización. "Cuanto más se profundiza el golpe, más clara queda la influencia de los grandes grupos económicos sobre la política y su interés en explotar nuestras riquezas naturales", explica Oliveira.

Testimonio

P A L E S T I N A

Hija, estas son lágrimas de lucha

Bassem Tamimi
31/12/2017

La semana pasada, Ahaed Tamimi de 16 años de edad, dio una bofetada a un soldado armado que minutos antes había herido a uno de sus primos y había penetrado violentamente en su casa. Desde aquel entonces la joven está presa junto con su madre y su prima. Esta es la carta que su padre publicó este fin de semana.

Esta noche también, como todas las noches desde que los soldados israelíes entraron en mi casa en medio de la noche, mi esposa Nariman, mi hija de 16 años Ahaed y su prima Nur, la pasarán encarceladas en una celda militar. A pesar de ser la primera vez que Ahaed entra en prisión, la cárcel no es para ella ninguna novedad. Toda su vida ha vivido bajo la sombra sofocante de las cárceles israelíes, ya sea por las ocasiones en que yo mismo, su madre, hermanos o amigos hemos sido arrestados, para no hablar de la amenaza constante personificada por los soldados siempre presentes en nuestra aldea. Por eso, su arresto era solo cuestión de tiempo. Una tragedia inevitable que puede ocurrir en cualquier momento.

Hace un par de meses, en una visita a Sudáfrica, presentamos un video sobre el sufrimiento de nuestra aldea, Nevi Salaj, bajo la ocupación militar israelí. Cuando encendieron las luces, Ahaed se levantó para dar las gracias al público y, cuando observó que algunos de los presentes tenían lágrimas en los ojos, se dirigió a ellos diciéndoles: "Por cierto, nosotros somos víctimas de la ocupación, pero estamos orgullosos de haber elegido la lucha como camino, a pesar del precio que sabemos de antemano que tendremos que pagar".



Sabemos a dónde conducirá este camino. Pero nuestra identidad, nacional y personal, está comprometida con la lucha. Más allá del sufrimiento y de la opresión cotidianas, más allá de los muertos y heridos, somos conscientes de la fuerza que nos inspira pertenecer al movimiento de resistencia a la ocupación. Somos conscientes de la fuerza que emana de la decisión de romper las paredes invisibles de la pasividad. No quiero que me miren como víctima, como tampoco permitiré que las acciones de los soldados definan mi identidad. Yo elijo mi forma de ser, mi identidad propia. No quisiera que apoyasen nuestra lucha movidos por algunas fotos, por muy atractivas que sean, sino porque nuestra lucha es la lucha por la justicia. Solo de esta manera podremos algún día dejar de llorar.

Cuando la semana pasada desafió a soldados armados de pies a la cabeza, después de que Muhamad Tamimi, de 15 años, fuera gravemente herido a escasos metros de donde se encontraba, no reaccionó por indignación, ni tampoco por la forma provocativa en la que penetraron en nuestra casa. No. Ella ya está acostumbrada a que los soldados nos persigan desde que nació. Ahaed reaccionó así porque esa es la única forma que nos queda de reaccionar, porque la libertad no es un concepto abstracto y, a pesar de que el precio es caro, estamos dispuestos a pagarlo.

Mi hija tiene solo 16 años. En un mundo diferente, vuestro mundo por ejemplo, hubiera optado por una causa diferente. En nuestro mundo, Ahaed es la representante de una nueva generación de jóvenes luchadores por la liberación. Esta joven generación se ve



obligada a combatir en dos frentes: contra el colonialismo Israelí en que nacimos y contra el cual lucharemos hasta su desaparición y, por otro lado, contra la parálisis política de la autoridad palestina. Ellos abrirán el camino que nos redimirá del insomnio de nuestros dirigentes.

Ahaed es una más de tantas mujeres jóvenes que dirigirán en los próximos años la resistencia a la ocupación israelí. No busca protagonismo, sino un cambio radical de la realidad en la que vive el pueblo palestino. No es producto de ningún partido político o de alguna de las viejas organizaciones. Su forma de actuar transmite un mensaje claro al pueblo palestino: es hora de enfrentar abiertamente nuestras debilidades y vencer nuestros miedos.

Frente a esta situación, mi deber y el deber de la gente de mi generación es abrirles camino.

Debemos evitar encasillarlos en esquemas caducos y en las ideologías en las que nos criamos.

Ahaed, no hay padre en el mundo que quiera ver a su hija encarcelada. A pesar de ello, Ahaed, no hay en el mundo un padre más orgulloso de su hija que yo. Tu coraje y el de tus amigos triunfarán. Tu acción llena nuestro corazón de lágrimas, pero quiero que sepas que no son lágrimas de dolor sino de orgullo y lucha.

Fuente: <https://www.haaretz.com/opinion/.premium-1.831873>

*“No hay justicia bajo la ocupación israelí”. Ahaed Tamimi ha sido juzgada a puerta cerrada por un tribunal militar. La adolescente, en prisión preventiva desde diciembre, fue juzgada por un tribunal militar a puerta cerrada. Como resultado del juicio, el 21/03/18, Ahaed aceptó una pena de ocho meses de prisión y una **multa de 5.000 séqueles** (1.168 euros) por haber **golpeado a un soldado israelí** y haber convocado **manifestaciones**, informaron fuentes de la ONG Avaaz. Y quedará en libertad el próximo mes de julio gracias al acuerdo alcanzado con la Fiscalía Militar de Israel –ratificado por el Tribunal– para declararse culpable de algunos de los doce cargos que pesaban sobre ella, y por los que se enfrentaba a una pena de hasta tres años de prisión.*



CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

LIBROS

2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos*. Teilhard de Chardin. 4 €.
5. *El personalismo*. Emmanuel Mounier. 4 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici*. Juan Pablo II. 4 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales*. Guillermo Roviroso. 4 €.
11. *Sangradouro*. Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 4 €.
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista*. José Luis Rubio. 4 €.
13. *Fuerza y debilidades de la familia*. J. Lacroix. 4 €.
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra*. Luis Capilla. 4 €.
15. *Los cristianos en el frente obrero*. Jacinto Martín. 5 €
16. *Los Derechos Humanos*. A.C.C. 4 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres*. G. Papini. 4 €.
18. *La teología de Antonio Machado*. J.M. González Ruiz. 4 €.
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica*. D.A. Azcuy. 4 €.
20. *Maximiliano Kolbe*. C. Díaz. 4 €.
22. *Dar la palabra a los pobres*. Cartas de Lorenzo Milani. 4 €.
23. *Neoliberalismo y fe cristiana*. P. Bonavia y J. Galdona. 4 €.
24. *Sobre la piel de los niños*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo*. Casa Escuela Santiago I. 4 €.
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo*. Carlos Díaz. 10 € .
27. *Sur-Norte*. Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 4 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios*. Luis Capilla. 4 €.
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos*. P. Gregorio Iriarte, OMI. 5 €.
30. *Cuando ganar es perder*. Mariano Moreno Villa. 4,5 €.
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica*. Javier Galdona. 4 €
32. *El canto de las fuentes*. Eloi Leclerc. 4 €.
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas*. Iniciativa Autogestionaria. 4,5 €.
34. *La fuerza de amar*. Martin Luther King. 4,5 €.
36. *Aunque es de noche*. J. M. Vigil. 4 €.
37. *Grupos financieros internacionales*. L. Capilla. 4 €.
38. *En vigilante espera*. ACC. 4,5 €.
39. *El otro: un horizonte profético*. E. Balducci. 4 €
40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo*. A. Colomer. 4 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONGs)*. Ana M^a Rivas Rivas. 4 €
43. *Giorgio La Pira*. E. Balducci. 4 €
44. *La comunidad cristiana: ¿otra alternativa?*. Antonio Andrés. 4 €
45. *Pensar a Dios desde el reverso de la historia El legado teológico de Gustavo Gutiérrez*. Juan Pablo García Maestro. 5 €
46. *Caminos de encuentro*. Elena Oyarzábal. 4,5 €
47. *El futuro del diálogo interreligioso*. J. P. García Maestro. 5 €
48. *¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad?*. Luis Razeto Migliaro. 5 €
49. *Confesión de fe*. Frumen Escudero. 4 €

Libros fuera de suscripción: Todos a 4 €

- *Gandhi*. Esperanza Díaz
- *Martin Luther King*. E. Buch
- *Teresa de Calcuta*. Javier García Plata-Polo
- *Concepción Arenal*. Ana Rivas
- *Carlos de Foucauld*. J. L. Vázquez Borau
- *Ángel Pestaña*. Antonio Saa
- *Emmanuel Mounier*. Carlos Díaz.
- *Nikolái A. Berdiáev*. M. L. Cambroneró
- *Diego Abad de Santillán*. F. Pérez de Blas
- *Guillermo Roviroso*. Carlos Díaz
- *Flora Tristán*. Nieves Pinillos
- *Paulo Freire*. Luis Enrique Hernández
- *Gabriel Marcel*. F. López Luengo
- *Dietrich Bonhoeffer*. Emmanuel Buch Camí
- *Ignacio Ellacuría*. José L. Lorienté Pardillo
- *Lorenzo Milani*. Guillermo García Domingo
- *Matin Buber*. Carlos Díaz.
- *Giner de los Ríos*. José Luis Rozalén
- *Edith Stein*. Inés Riego
- *Charles Peguy*. Juan Carlos Vila
- *Simone Weil*. Carmen Ibarlucea
- *Andrés Manjón*. José Medina

CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (3 números al año). 2,5 €/número.

FICHA DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción a 3 revistas al año por el precio de 10 €, más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo. Total 16 €

NOMBRE:

.....

DIRECCIÓN:

C.P.:

TELÉFONO:

PAGO: Transferencia a la cuenta ES04-1550-0001-230000731828 de Acción Cultural Cristiana

Contacto: A.C.C. C/. Sierra de Oncala 7, bajo 2.
28018 Madrid. Teléf.: 630754424

<http://www.accionculturalcristiana.org>