

# *CULTURA PARA LA ESPERANZA*

---

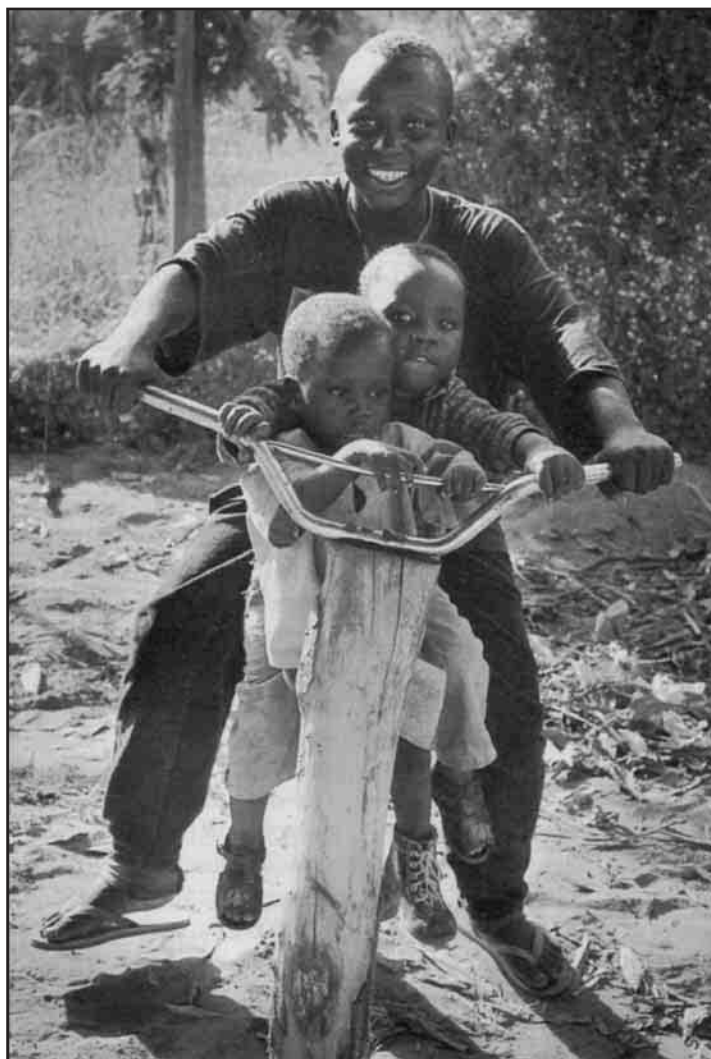
PRIMAVERA 2004 – Depósito Legal S.1135-1998 – Imprime “KADMOS” - NÚMERO 55

---

## INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE: «ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA»

C/ SIERRA DE ONCALA, 7-BAJO DCHA. 28018 MADRID. TEL: 91-4781220. E-mail: acc@eurosur.org

---



### SUMARIO

#### EDITORIAL

- Con dolor y sin orgullo 1

#### OPINION

- Movimiento contra la globalización, la Europa del capital y la guerra 3
- Tráfico y explotación sexual de mujeres inmigrantes 11
- La deslocalización industrial y de servicios 19
- Ruanda: 10 años después del horror 22
- Testigos de Dios en medio de la crisis religiosa 24

#### ACTUALIDAD

- Los Movimientos Eclesiales 33
- Chicos de la calle: sobrevivir en el infierno 37
- Violación de los derechos, muertes sospechosas y torturas 39

#### TESTIMONIO

- Edward Said: la lucha de un hombre por una Palestina libre y democrática 45

### **Pensar a Dios desde el reverso de la historia. El legado teológico de Gustavo Gutiérrez**

**Juan Pablo García Maestro**

Salamanca: ACC, 2004

En este trabajo Juan Pablo García Maestro nos acerca al corazón de la reflexión teológica de uno de los más grandes teólogos de nuestro tiempo y de la Teología de la Liberación en particular, el peruano Gustavo Gutiérrez. Esta tarea la lleva a cabo mostrando la evolución que ha seguido Gustavo Gutiérrez en su elaboración teológica a lo largo de las cuatro últimas décadas, acompañándola constantemente con los ecos de otros autores representativos para acabar dando su propio balance crítico.

Es de destacar el punto central desde el que Juan Pablo dibuja el perfil teológico del autor peruano: el concepto de Dios en relación con el pobre. Esto le lleva a recordarnos que la opción preferencial por el pobre no es sólo fruto de un análisis de las ciencias sociales, ni del hecho de vivir en un país pobre, sino que surge del núcleo de nuestra fe, en un Dios que se hizo pobre, y que ama a los pobres no porque sean mejores, sino por pura gratuidad.

El ahondar en estas claves le lleva a apuntar líneas esenciales para la reflexión teológica actual y futura: “Si no es posible hablar de Dios sin tener en cuenta al hombre, desde la perspectiva del Dios de Jesucristo hay que afirmar que no es posible hablar de Dios si no tenemos en cuenta la realidad del pobre”. “La teología del futuro no podrá ser sólo la ciencia de Dios, sino la ciencia del Dios hecho pobre, y del mismo modo deberá introducir en su *logos* la voz del pobre, el sufrimiento de todos los inocentes de nuestra historia”.

Habitualmente, estimado lector, se suele decir que “la obra sea de tu agrado”, en este caso queremos ir más allá, nos gustaría que

te ayudara, que nos ayudara, desde la reflexión a cuestionar la vida.

Gracias Juan Pablo por tu colaboración gratuita y gracias a Gustavo Gutiérrez por su aportación a través de tantos años. Con una cita de este último, recogida en este texto, nos despedimos y te animamos a leerlo: “Sólo rechazando la pobreza y haciéndose pobre para protestar contra ella, podrá la Iglesia predicar algo que le es propio: la pobreza espiritual; es decir, la apertura del hombre y de la historia al futuro prometido por Dios”.

*Juan Pablo García Maestro*

### **PENSAR A DIOS DESDE EL REVERSO DE LA HISTORIA**

**El legado teológico de Gustavo Gutiérrez**



# Con dolor y sin orgullo

(En memoria de los muertos por la violencia y la injusticia)

Si la conciencia está viva y despierta resulta difícil vivir inundados por tanto dolor. Si, además, uno acepta con sinceridad comulgar en dignidad humana con todos los individuos de nuestra especie, resulta también difícil conservar la serenidad de mente y espíritu para ver claro y actuar con responsabilidad; náufragos como somos en un mar de sangre cruelmente vertida.

Náufragos, en efecto, sin saber a qué atenernos: ¿Por qué esta inundación de muertos? ¿Podrá algún día anidar la paz entre los hombres? ¿Tienen algo que decir aquí los sistemas filosóficos y las religiones? ¿Acaso la respuesta es un Dios víctima como hombre de la violencia humana? ¿Qué puede significar semejante misterio? ¿Acaso morir por los impíos, a sus manos y en su favor? ¿O todo es absurdo sobre absurdo en la historia humana? ¿Qué comportamientos a seguir, qué pautas de acción que no sea añadir violencia a la violencia? **¿Qué eficacia redentora puede tener la muerte de inocentes? ¿Tal vez servirnos de espejo para que contemplemos el lado horrible de nuestro rostro y lo cambiemos?** ¿Qué miedos llevan al hombre a destruir al hombre? Es tiempo de reflexión.

Porque, éstos, los masacrados en Atocha, en el Pozo del Tío Raimundo, en Santa Eugenia son nuestros muertos por cercanos y visibles, por los lazos de la sangre. Pero, si permanecemos personas, nuestros son también los de Hiroshima, Nagashaki y los del 11 de septiembre neoyorquino; nuestros, los del Congo, Angola, Uganda, Ruanda y Sudán; nuestros, los de Palestina, Líbano e Israel; nuestros, los de Irak, Afganistán y Cachemira; nuestros, los de Indonesia, Filipinas y Sri Lanka; nuestros, los de Guatemala, Chile, Argentina, Perú, Haití y Colombia; nuestros, los de las guerras civiles y las mundiales; nuestros, los del hambre, el sida y la malaria; nuestros, los que nuestra frágil

memoria no recuerda. No se puede dar la espalda a ninguno so pena de ser injustos con todos. A los muertos los salvamos al nombrarlos.

Por eso, **esta masacre de Madrid nos sorprendió ya con el luto puesto en el alma por tanta muerte de inocentes a lo largo y ancho del planeta.** Queriéndolos mucho a los nuestros de aquí, no podemos querer menos a los inmolados en cualquier parte. De veras nos sorprende la poca sensibilidad y movilización de nuestra sociedad -tan globalizada, nos dicen, hoy- por las constantes muertes injustas de lugares menos cercanos a nosotros, como si nada nos importase ni tuviéramos que ver con ello.

Siempre hemos condenado toda clase de terrorismo, el de los estados y el de las asociaciones mafiosas de todo signo y calaña; aun distinguiendo unos de otros según motivaciones y métodos.

Sin embargo -y es lo que de manera especial nos preocupa- existen dos problemas de fondo en todo terrorismo y violencia a los que todos debieran -debiéramos- prestarles atención.

El primero se refiere a las motivaciones de los terroristas y los violentos. Porque lo grave en este asunto es que nadie hace nada, ninguna voluntad es impulsada a obrar sino por el bien concreto que espera conseguir, y, en consecuencia, esta es la terrible pregunta: ¿Por qué un terrorista o un violento cree obrar bien, hacer el bien matando a sus semejantes? ¿Qué bien cree que se va a seguir de la muerte de sus hermanos?

Nos guste o no, nos inquiete o no, tienen sus razones y su "justificación". Destruyen, incluidas las personas, lo que consideran injusto y dañino para su grupo, para su país, para su religión. Tratan de implantar una "justi-

cia” que sin violencia -están convencidos- no sería posible conseguir. Devienen incapaces de distinguir entre violencia justa e injusta y quienes pueden legítimamente ejercerla. Si los fuertes sojuzgan por la violencia ¿por qué los débiles no pueden recurrir a ella?

No adelantaremos nada mientras no comprendamos que **el terrorismo se instala en primer lugar en las conciencias y éstas no pueden desarmarse a tiros sino iluminándolas con la luz de la verdad y la solidaridad convertida en amor paciente con capacidad para ofrecer caminos pacíficos de justicia y libertad.** Para lo cual sobra el orgullo, la cerrazón, la prepotencia, la avaricia engendradora de pobreza y creadora de envidia, el ostentoso despilfarro, etc; bien sean de personas, de grupos o naciones.

Se impone, pues, como tarea primordial el rearme ético y moral de la sociedad, de las sociedades. Que éstas se exijan a sí mismas y exijan a sus dirigentes renunciar a logros u objetivos políticos conseguidos por métodos violentos. Empeño, desde luego, difícil en nuestras sociedades ricas tan armadas para defendernos

Necesitamos reeducarnos para pasar de privilegiados a fraternos. Ancho campo, pues, para educadores y pedagogos pero también para sindicalistas, políticos y los llamados voluntarios de las múltiples asociaciones existentes.

Reto asimismo para las religiones ¿Para cuándo un examen crítico de sus imposiciones sobre el comportamiento humano, y de sus dogmas como justificación de enfrentamientos? ¿Cuándo se van a negar a ser utilizadas como instrumentos de presión política e, incluso, económica?

Evidentemente no somos tan ingenuos como para creer que pueda haber un orden social tan justo y unánimemente aceptado como para que desaparezca totalmente la violencia. Siempre habrá conciencias opacas que exijan guardias y policías. Lo que afirmamos es que no puede ser, como parece que se pretende, el aparato policial el garante en exclusiva del orden y la paz.

Y entramos así en el segundo problema a considerar. **Mientras la sociedad mundial -ya podemos hablar así sin faltar a la verdad- esté tan injustamente estructurada y los caminos pacíficos que conducen a la justicia**

**estén obstruidos por la presión armada de los poderosos que sostienen esta injusta estructura, se está generando el mejor caldo de cultivo en el que todos los terrorismos y violencias son posibles.**

Se necesita modificar todo el sistema legal existente, tanto el nacional como sobre todo el internacional, para que se dé en el mundo una real y auténtica justicia distributiva, hoy económica y técnicamente viable, que acabe con la miseria, el hambre y la ignorancia.

Semejante necesidad lleva a su vez consigo cambios políticos considerables, incluida la modificación del concepto de soberanía de las naciones y su traspaso en muchos ámbitos a organismos internacionales, con poder sobre los Estados y estructurados democráticamente, es decir, atendiendo no al poder militar y económico de determinadas naciones sino al peso demográfico de países y continentes; salvando siempre, como repetimos, el principio de subsidiariedad.

Urge la creación de una autoridad mundial - que podría ser la ONU convenientemente modificada- cuya primera tarea, estimamos nosotros, consistiría en ir desarmando con las debidas garantías a las naciones e ir invirtiendo el ahorro de las armas en poner en pie a los países empobrecidos. Sería una buena manera de comenzar a realizar la justicia distributiva mundial.

Es evidente que no es el cometido de este editorial exponer todo un tratado, toda una estrategia de acción política.

Simplemente, afirmamos ahora que sin cambios profundos en las relaciones internacionales el terrorismo (también y sobre todo el de estado) campeará por sus respetos.

Y también la convicción de que no van a ser los poderosos (sean individuos o naciones) quienes propicien estos cambios necesarios. Será sólo la presión de los pueblos quien los haga razonables, De ahí nuestra preocupación por la profundización de la democracia y la concienciación de personas y grupos en naciones y continentes. Y saludamos los tímidos avances de una internacional de los pobres que ojalá llegue a cuajar.

Hermosa tarea, pues, por delante, difícil pero entusiastamente: rearme moral de la sociedad y creación de nuevas estructuras que propicien la paz.

# Movimiento contra la globalización, la Europa del capital y la guerra (M.A.G.) y democracia participativa

## INTRODUCCIÓN

Entre Enero y Mayo del año 2003, la opinión pública española, unificada en un grado sin precedentes, se expresó a través de las encuestas y ocupando las calles contra la política exterior belicista del gobierno del Partido Popular. En los episodios de democracia participativa, no intervinieron el 90% de la población, contraria a la aventura colonialista del gobierno de Aznar, pero sí más de seis millones de personas. El significado político de la experiencia, iniciada para millones de jóvenes, de enfrentamiento con unas políticas gubernamentales basadas en la ilegalidad, el desprecio de la opinión pública, el secuestro de la libertad de información y la criminalización y represión de la pacífica expresión política de la ciudadanía, se ha expresado de manera ambigua y contradictoria.

Es necesario interrogarse sobre la impotencia de tan descomunal movilización para desvincular de manera inmediata al estado español de la agresión militar contra Iraq. Las interrogantes sobre las luces y las sombras del movimiento nos plantean un primer nivel de preguntas: ¿Por qué no conseguimos que el gobierno diera marcha atrás? ¿por qué la oleada social contra la política exterior del PP no originó, dos meses después del cese de las movilizaciones, en las elecciones municipales y autonómicas del 25 de Junio de 2003, el desplome electoral de dicho partido que ignoró, impávido, el clamor popular? Simétricamente ¿por qué no se produjo un aumento espectacular de los votos del PSOE e IU como referentes político - institucionales del movimiento contra la Guerra? ¿qué papel ha tenido en estas protestas el movimiento obrero, artífice, hace 25 años, de la movilización popular contra el franquismo y por

la democracia? ¿por qué un año después, en las elecciones del 14 de marzo de 2004, a pesar de las maquinaciones del PP para ocultar la relación del atentado de Madrid del 11 de marzo con la participación de España en la guerra, este partido pierde solamente 700.000 votos?

Estas preguntas nos obligan a una triple reflexión. En primer lugar una teórica - política sobre la guerra global actual, epifenómeno de la Globalización Capitalista. En segundo lugar, sobre las movilizaciones del 2003, en base a sus antecedentes y sus fuerzas internas. En tercer lugar, sobre la necesidad de construir un espacio de participación ciudadana para la acumulación de fuerza social que posibilite unas relaciones sociales pacíficas y cooperativas y una democracia verdadera.

## GLOBALIZACIÓN Y ANTIGLOBALIZACIÓN

La globalización capitalista como modo de producción social, exige la constitución política y posterior naturalización de un conjunto de instituciones: la economía, el dinero, el trabajo asalariado, el individuo y el género. Se globaliza, sobre todo, una economía cuyo producto por excelencia es el beneficio del capital, no garantizar las necesidades de la gente. Eso supone, entre otras cosas, una violenta reconversión de todos los trabajos y actividades en trabajo asalariado, directo o indirecto, como condición para la valoración del capital. La globalización del capitalismo y la globalización del trabajo asalariado, son una y la misma cosa. El dinero, creado por la sociedad como representante del valor de los objetos, medio de circulación y medio de pago, se convierte en la sublimación de todos los deseos y absorbe la fuerza de la sociedad que le otorga tal representación.

Con ello, una vez acumulado y privatizado, pasa de instrumento técnico de la sociedad a protagonista de las relaciones sociales. Aunque son los de arriba los que, al apropiarse privadamente de este poder económico convertido en poder social, tienen el mando, en este hechizo que nivela todos los fines sociales al identificarlos con el dinero, participan por igual los de arriba y los de abajo. La economía de mercado es condición, pero también consecuencia, de la sociedad de mercado, la política de mercado y el individuo de mercado que, en un círculo vicioso, se retroalimentan y engendran mutuamente. Cualquier pacto social se sustenta en un pacto sexual implícito. La globalización capitalista se legitima en base a teorías que consideran protagonista al individuo adulto, plenamente socializado, productivo y consumidor. Pero estas teorías mantienen en la sombra múltiples actividades no mercantilizadas de cuidados y afectos que crean, recrean, reparan y acogen a las personas que no han llegado o se salen de ese perfil. La subordinación de estas actividades es una de las bases para la subordinación de quienes las realizan: las mujeres.

Criticar la globalización capitalista es describir los mecanismos que la constituyen. Su desarrollo histórico, sus múltiples contradicciones, sus consecuencias económicas, políticas,

sociales, medioambientales y morales. Sus márgenes de reformabilidad, sus formas de dominio y legitimación, el modo en que incorpora a su movimiento todos los recursos económicos, políticos, culturales y emocionales, incluidos cada uno de nosotros mismos. No estamos embrutecidos porque Aznar o Zapatero nos gobiernen, sino que Aznar y Zapatero nos gobiernan porque estamos embrutecidos, lo cual nos embrutece todavía más. No reconocemos a Juan Carlos de Borbón como jefe del estado por ser rey, sino que es rey porque le reconocemos como jefe del estado. El capitalismo global no se mantiene sólo porque nos reprime, sino también porque nuestros actos cotidianos le alimentan mediante un consumismo irresponsable, una indiferencia disfrazada de tolerancia y un egoísmo estrecho, oculto tras la máscara de la decencia y la ciudadanía.

Convertir en sujeto social a millones de personas que sólo son un objeto, una mercancía en el capitalismo global, exige instrumentos políticos capaces de demostrar, de lo pequeño a lo grande, que se pueden impedir los hechos injustos (y frecuentemente ilegales), que soporamos de forma cotidiana. Demostrar la posibilidad de la acción política eficaz desde abajo, es condición necesaria para construir sujetos



sociales transformadores. El movimiento anti-globalización ha mostrado la posibilidad de ser una fuerza política constituyente y una herramienta para la regeneración de la izquierda.

### **AUGE Y CRISIS DEL MOVIMIENTO CONTRA LA GLOBALIZACIÓN, LA EUROPA DEL CAPITAL Y LA GUERRA (M.A.G.)**

Podemos clasificar la historia de este nuevo modo de desobediencia y rebeldía social en el primer mundo, en cinco etapas: a) Una acumulación sorda de experiencia (1994-1999) de redes antiglobalización a través del "Foro las otras voces del planeta" contra el FMI y el BM, el Movimiento Antimastrich, la solidaridad con el zapatismo, las marchas europeas contra el paro y la I.L.P. por las 35 horas de jornada, sin rebaja salarial y en cómputo semanal; b) Una etapa de movimiento de masas de militantes, - "La nube de mosquitos"- hostigando las cumbres de los organismos del capitalismo internacional (XII'99 a VII'01); c) El salto, pionero en Europa, del movimiento antiglobalización a movimiento popular, durante la campaña contra la presidencia Europea del gobierno español, en el primer semestre de 2002, combinado con la protesta ante el inicio de la guerra imperialista, con el ataque a Afganistán (X'01); d) Las movilizaciones contra la Guerra de Iraq. (IX'02 a IV'03); e) El reflujo y la dispersión del MAG en múltiples espacios competitivos en un contexto de recrudescimiento de la guerra en Iraq, el atentado terrorista en Madrid y la victoria del PSOE como su resultado electoral que, a continuación, retiró las tropas españolas (V'03 a V'04).

La revuelta de Seattle (XII'99) inauguró el Movimiento Antiglobalización como un movimiento de militantes, juvenil e internacionalista que, siguiendo la agenda de las instituciones del capitalismo global (OMC, BM, FMI, G-7, Unión Europea, Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), Cumbre de Davos, etc.) señaló, mediante grandes debates y manifestaciones, a estos organismos como responsables de la mercantilización de las relaciones sociales y por lo tanto, como culpables de las consecuencias en términos de contaminación, desarraigo, precariedad, pobreza, hambre, guerras y muerte.

En el acto de poder popular de Seattle, al privar a los delegados y delegadas de la OMC de su libertad de reunirse para privar de derechos humanos a la mitad de la humanidad, radicó la fuerza insurgente del movimiento anti-

globalización y su diferenciación respecto a las muestras habituales de desacuerdo (e impotencia) de la población en los regímenes parlamentarios de mercado. La pluralidad de sujetos disidentes, sumo varias decenas de millares de manifestantes, suficientes para bloquear, durante un día, los accesos al centro de convenciones de Seattle. La visión poliédrica de múltiples identidades y reivindicaciones políticas, expresándose en una identidad compartida, supusieron un desafío a la totalidad de la política del capitalismo global. No sólo una suma de intereses corporativos, buscando mejorar su posición en la globalización, sino también una enmienda a la totalidad de la misma, representada por las instituciones antidemocráticas que la impulsan y sustentada por la fuerza de múltiples identidades políticamente unificadas. Tras una represión creciente que retroalimentaba el movimiento - Washington (Abril '00), Praga (Sept. '00), Niza Dic.'00, Barcelona VI'01-, llegó Génova (Julio '01), donde el planteamiento militar del gobierno de Berlusconi ante la protesta democrática de centenares de miles de personas contra la reunión del G-8, elevó la represión a cotas indescriptibles, originando entre los manifestantes centenares de heridos y un muerto.

El movimiento carecía de madurez y experiencia para gestionar la brutal represión y la criminalización que, desde los gobiernos y desde la social-democracia, se realizaba en base a la manipulación mediática de las imágenes de minorías juveniles que se enfrentaban a la policía y atacaban con piedras a bancos y multinacionales. Desde Génova, se agotó la táctica de bloqueos, la acción directa no violenta, y la desobediencia civil eficaz y no sólo testimonial. Tras el verano de 2001, flanqueado por Génova en Julio y por los "avionazos" de N.Y. y Washington en Septiembre, el movimiento se debatió entre dos tendencias contradictorias: Por un lado, mantener su perfil radical como movimiento de activistas y posiblemente, sucumbir ante la deriva autoritaria generada por el 11-S. Por otro, desarrollarse como un poderoso movimiento social contra los efectos de la globalización y su nueva expresión global, la guerra, llenando el vacío dejado por la izquierda cómplice y constituyéndose en el medio de expresión política de millones de personas perjudicadas material y moralmente, por un capitalismo depredador.

En esta segunda opción, durante el primer semestre de 2002, la presidencia española de

la Unión Europea se vio contestada por una enorme proliferación de luchas, protestas, jornadas festivas y actos que vincularon entre sí a muchos colectivos sociales en torno a la lucha contra la Globalización, la Guerra y la Europa del Capital. Cientos de grupos, redes y organizaciones, que protagonizaban acontecimientos cotidianos de resistencia y lucha, vivieron un proceso identitario común, al enfrentarse explícitamente a la lógica económica, política, social y militar que origina, en cascada, la diversidad de daños del capitalismo global. La acumulación de fuerza popular fue posible por la forma política unitaria que adoptó el movimiento. Esta forma política contó con a) una Asamblea Estatal, b) el compromiso de que cada territorio o nacionalidad del estado organizara de forma unitaria las contracumbres a los correspondientes Consejos de Ministros de ramo, c) el compromiso de apoyar los actos contra las dos reuniones del Consejo Europeo -Barcelona (15-III-02) y Sevilla (22-VI-02)-, además de la marcha sobre Madrid del 11/XII/01 en protesta por las políticas sociales y laborales del gobierno., d) Unos lemas comunes: "Contra la Europa del Capital y la Guerra. Globalicemos las resistencias. Otro mundo es posible".

El bloque socialdemócrata formó, con partidos de izquierda parlamentaria, sindicatos mayoritarios y ONG's filiales, una estructura propia, primero en Barcelona y posteriormente en Madrid. El intento de división y recuperación del M.A.G. por parte de la izquierda capitalista, fracasó en Barcelona, donde el 15 de marzo de 2002, tras una semana de diferentes movilizaciones, se produjo la mayor manifestación en Europa contra la globalización, ya no sólo de militantes, sino también de ciudadanos. Varios cientos de miles de personas marcharon "Contra la Europa del Capital y la Guerra" a pesar de las amenazas, la criminalización, la intimidación policial y el divisionismo. A partir de aquí, las direcciones de CCOO y UGT, entregadas desde muchos años atrás a una desmovilización resignada, se vieron obligadas a convocar una huelga general, el 20 de Junio, contra un decretazo que modificaba la prestación por desempleo. El PSOE, (que diez años antes hizo un decretazo igual en la forma y mas duro en el contenido, provocando la convocatoria de una huelga general de media jornada el 20-V-92), se sumo a la defensa de las personas paradas y dinamizó la huelga contra el gobierno del PP. El movimiento antiglobalización, como no podía ser menos, apoyó generosamente esta

huelga que, en las manifestaciones que se produjeron en todo el Estado esa tarde, movilizó a varios millones de personas. El movimiento, estructurado desde abajo, con consignas anti-capitalistas, "Contra la Europa del Capital, la globalización y la guerra", avanzaba, incorporando cientos de colectivos y miles de militantes sociales, muchos de ellos pertenecientes a la izquierda tradicional, a ONGs y a múltiples actividades sociales. Organizado en red, el MAG consiguió una movilización extensiva y unificada sin precedentes. Estábamos obligando a la izquierda globalizadora a sumarse, incluso en contra de sus propias políticas. Todo ello, a través de redes informales y formales, articuladas en una estructura política unitaria de baja intensidad representativa (sólo tres lemas comunes) y más baja aún organizativa (una Asamblea Estatal).

## **EL M.A.G. Y LA GUERRA**

El 11 de Septiembre de 2001, los atentados contra el Pentágono y las Torres Gemelas de Nueva York, originaron miles de muertos y humillaron a la omnipotencia militar y tecnológica de EEUU. Un mes después (10 Octubre 01), se produjo el ataque contra Afganistán, por parte de una coalición internacional liderada por EEUU e Inglaterra.

Estos acontecimientos cambiaron abruptamente los equilibrios del sistema de Estados e impulsaron por doquier el retroceso de las libertades democráticas. Supusieron un gigantesco salto adelante del militarismo y el intervencionismo norteamericano, como forma de su hegemonía política y económica en el proceso de globalización. También sentaron las bases para el inicio de una nueva política exterior por parte de EEUU, sustentada en los ataques preventivos al margen de las instituciones políticas y jurídicas internacionales. A partir de aquí, la oposición a la guerra atravesó de forma contradictoria al MAG al propiciar las condiciones para su crecimiento y maduración como un nuevo movimiento constituyente pero también el riesgo de su recuperación temprana por parte de la izquierda capitalista.

Desde otoño de 2002, la opinión pública española se opuso, tanto a la agresión de la coalición Bush-Blair-Aznar, como a los falaces argumentos que la justificaban. El grupo PRISA reconvinó al PSOE, paralizado ante la oleada social contra el gobierno, ya que él mismo en 1991, organizó la primera guerra contra el





mismo Saddam Hussein. Tras la marcha a Torrejón de Enero '01, el PSOE, reaccionó poniéndose al frente de la protesta contra la política belicista y proyanqui del PP. El resultado fue una enorme campaña en prensa, radio, televisión, universidades, institutos, empresas, artistas, escritores, ayuntamientos, etc., convocando a las protestas contra la guerra.

Esta oleada política y mediática levantó, un enorme movimiento ciudadano unificado en el "NO A LA GUERRA", pero con amplios sectores sociales que, incorporaban sus propias reivindicaciones y en la calle gritaban, además: "PP asesino", "Le llaman democracia y no lo es" y "OTAN no. Bases Fuera". Sin embargo, a partir de este momento, la dirección del movimiento, recayó por completo en la izquierda institucional que bloqueó cualquier contenido "políticamente incorrecto" que pudiera llegar a las grandes masas de ciudadanos.

La unificación conseguida en la lucha contra la Unión Europea, la globalización y la guerra de Afganistán, contó con estructuras horizontales que, al vincular la actividad militante de numerosos movimientos, colectivos y organizaciones, aumentaban la superficie de contacto

del MAG con la sociedad, estimulando, en un círculo virtuoso, la influencia social de los colectivos reales y ganando fuerza general al incorporarlos al movimiento. Esta interrupción supuso un corte de la coordinación desde debajo de las formas de expresión política de la disidencia social, favoreciendo la vuelta a la dispersión y el aislamiento de las numerosas luchas que constantemente se producen.

La pérdida de la iniciativa del MAG tiene su historia. Quienes se opusieron hasta el último minuto de la Asamblea Estatal de Noviembre de 2001, en Zaragoza, a la constitución de un movimiento unificado, también boicotearon y ningunearon las Áreas Temáticas del Movimiento, como estructura de participación social del mismo, se concentraron en el control de las estructuras para montar campañas y jornadas, apoyaron a la izquierda cómplice en sus exigencias de dejar a un lado, con el argumento de la unidad, las consignas "OTAN no bases fuera" y "Por el derecho de autodeterminación como base de una solución pacífica y democrática del conflicto vasco". Dificultaron e impidieron la constitución de un espacio unitario contra la globalización y la guerra, en Madrid y a

escala estatal, que diera continuidad al existente de Enero a Junio '02. A pesar de negarse a apoyar ninguna estructura estable, muchas de estas organizaciones, ingresaron inmediatamente en el Foro Social de Madrid creado por el PSOE, IU de Madrid y los sindicatos mayoritarios. Posteriormente, ante el inminente ataque a Iraq, trataron de impedir con todas sus fuerzas la marcha a Torrejón del 19-I-03 que, sin su apoyo real, movilizó a más de 20.000 personas, anunciando con ello una etapa de plasticidad social y política. También boicotearon, un año después la Marcha a Torrejón del 25 de Marzo de 2004 en la que más de 60 colectivos y organizaciones pedían la retirada de todas las tropas invasoras, la salida de la OTAN, el cierre de las Bases Norteamericanas en territorio español y el derecho a la autodeterminación de los pueblos.

Aprovechando la finalización ilusoria oficial de la guerra, el 1 de Mayo de 2003 el bloque socialdemócrata canceló abruptamente las movilizaciones. Aunque el PSOE albergaba, a la vista de las encuestas, serias dudas sobre la rentabilidad electoral de la inmensa presión popular que había sufrido el PP, no podía continuar con un proceso de participación social que iba en contra de su propia naturaleza. Los resultados de las elecciones autonómicas y municipales del 25 de mayo de 2003, nos ofrecen valiosas enseñanzas.; a) La ruptura de la ciudadanía con el PP se limitó a la política respecto a Iraq. b) Al desconectar la guerra contra Iraq, de la guerra del mismo capitalismo contra los trabajadores, los pueblos y las libertades, y al poner fin a las movilizaciones sin motivo justificado, se cortó el proceso de participación social capaz de ampliar la comprensión ciudadana del origen común de la guerra y los diversos malestares sociales. c) Para profundizar la ruptura de la población con la política del PP en su conjunto, era necesario continuar la movilización, enriqueciendo y profundizando sus contenidos, dando el protagonismo a las asambleas sectoriales y territoriales frente a las estructuras controladas por la izquierda globalizadora y aumentar la movilización social hasta obligar al gobierno a cambiar su política. De este proceso, no solo suponía una ruptura creciente con la política del PP, sino también con la del PSOE, intercambiables en los temas centrales de la gobernabilidad. El PSOE no podía permitirlo y con la ayuda de sus colaboradores dentro del M.A.G., no lo permitió.

## **DE CÓMO LA IZQUIERDA CAPITALISTA CANCEO LA MOVILIZACIÓN CIUDADANA**

Es incongruente enfrentarse con los actores de agresiones imperialistas y coloniales contra países lejanos sin hacerlo, simultáneamente, con sus destacamentos cercanos en Rota, Pozuelo, Morón y Bétera. La pertenencia de España a la OTAN, junto con la presencia de las bases militares norteamericanas en nuestro territorio herencia, como tantas otras, del franquismo, constituyen un dato ineludible para oponerse a quienes ejecutan o justifican la guerra y la ocupación de Iraq y de Palestina.

No es racional hablar de las tragedias de estos países y callar respecto a la OTAN y las Bases. Pero tampoco lo es combatir la precariedad, los recortes sociales y las privatizaciones, apoyando la pertenencia al euro, o pedir que la agricultura salga de la OMC, sin mencionar su instrumento, la Política Agraria Común de la Unión Europea, o defender sinceramente la democracia y la paz sin defender la República como modelo de estado y una salida dialogada y democrática al conflicto vasco en base al reconocimiento del derecho de autodeterminación.

La desaparición de las palabras que expresan los efectos particulares, cercanos y materiales de la violencia globalizadora sobre las personas, los pueblos y las relaciones sociales, es una operación semántica sobre la que se realiza la recuperación política de la movilización popular.

El MAG tuvo una efímera, aunque enormemente productiva existencia política. En la práctica de sus millares de activistas se construyeron, simultáneamente, dos identidades complementarias y sinérgicas. Por un lado, la identidad del propio colectivo particular. Por otro, una identidad más amplia, consistente tanto en la experiencia cooperativa con otras muchas identidades particulares, como en los elementos políticos e ideológicos formalmente compartidos por tod@s en esa movilización.

La suma de la pluralidad en una identidad común, en la que las identidades singulares, no solo no se disuelven, sino que se potencian al cooperar, es la fuente de una enorme productividad social. El resultado de este proceso fue una actividad política sin precedentes, descentrada en el espacio y en el tiempo pero unificada, objetiva y subjetivamente, contra el enemigo común. Un verdadero proceso constituyente.

La pluralidad de los múltiples contenidos políticos, expresada en las palabras singulares de cada colectivo integrante del movimiento, en diálogo horizontal y bajo la envolvente compartida de los lemas comunes, son inseparables de las formas participativas horizontales. Un nuevo tipo, de intervención política desde lo social, creó unas palabras comunes y un proceso democrático radical, de abajo a arriba, en el que el centro de gravedad estaba en las identidades particulares que dialogaban entre sí, reconociéndose como equivalentes. Esta experiencia sentó las bases para la cooperación y el apoyo mutuo. La identidad y la representación general fueron el resultado de un proceso participativo donde la ganancia de productividad de cada grupo dependía del crecimiento de la productividad general. Al aportar todos al espacio común, todos recibíamos de él. Las asambleas territoriales, la Áreas Temáticas, la coordinación sectorial y la Asamblea Estatal facilitaron la expresión de la diverso a través de gormas organizativas que, a su vez, en un círculo virtuoso promovían la participación y la incorporación de nuevos colectivos.

El éxito político de este modelo de desarrollo del MAG llegó a condicionar, tanto a los sindicatos mayoritarios, sacándoles de su pasividad, como al PSOE, obligándole a apoyar movilizaciones contra las mismas políticas que él ejecutó desde el gobierno. Pero, una vez perdida la iniciativa y la coordinación asamblearia del movimiento a escala estatal, en Junio '02, tras la finalización de la presidencia española de la UE, se creó un vacío de representación política del movimiento social. Sobre este vacío, se alzó la hegemonía del bloque socialdemócrata.

En la representación del movimiento popular ("No a la Guerra"), desaparecieron las luchas que se daban en ese momento y las palabras que las evocaban: OTAN, bases, precariedad, globalización, euro, PAC, privatizaciones, derecho de autodeterminación, República, abusos, inmigrantes, mujeres, contaminación, consumismo, desprotección social, represión, etc. Con esta negación indeterminada - No a la guerra - que sirvió eficazmente como eslogan movilizador, no solo se perdió lo mejor de todo lo representado, sino que también se mantuvo la separación artificial entre lo particular y lo general, entre la actividad reivindicativa y la política. Las grandes movilizaciones, al ritmo del grupo Prisa y de rectores e intelectuales, jornaleros de

la socialdemocracia, solo anunciaban la enfermedad del MAG y un nuevo desencanto.

La indeterminación de la consigna unitaria que convocó a la población - No a la guerra - es producto de la subordinación del movimiento contra la guerra a las necesidades electorales de la izquierda parlamentaria. La irracionalidad de la consigna general, descontextualizada de su envolvente política y social, contiene la racionalidad de la socialdemocracia. Esa racionalidad electoralista permite, a través de su poder político y mediático, movilizar a mucha gente. Pero vacía de verdad y de contenido transformador al movimiento, convirtiéndolo en un cuerpo grande sin personalidad ni autonomía. Esta racionalidad, explica que, solo cuando las consecuencias de la política del PP han causado un baño de sangre y un shock en la población, el partido socialista consigue ventaja electoral.

La minorización del MAG no ha sido una casualidad sino el resultado de una dura lucha política en el seno del movimiento. ¿Cómo se puede explicar que un movimiento articulado por colectivos con discurso propio, raíces sociales y amplia experiencia política y teórica en la lucha contra la globalización, que lleva la iniciativa en este campo desde hace más de una década, sea desplazado limpiamente por una socialdemocracia, que desde el gobierno, ha perpetrado las políticas más impresentables y desde la oposición, ninguneado una larga lista de iniciativas sociales contra las guerras militares, políticas, económicas y ecológicas del capitalismo global?

Sin duda, no solo puede deberse a la habilidad y la fuerza de la izquierda globalizadora que sólo se diferencia de la derecha en que, desde la oposición, defiende "otra globalización" cuyo único contenido verdadero es su propia vuelta al gobierno. Esta izquierda es exterior y antagonista al movimiento popular. Baste como ejemplo su papel en la Transición Política Española y en el Referéndum de la OTAN (12/III/1986) en Euskadi, cuya postura respecto al derecho de autodeterminación es coincidente con la del PP, respecto al derecho de autodeterminación en Euskadi, en la defensa de la monarquía y en la aplicación de las políticas monetaristas, precarizadoras y privatizadoras que han hecho posible el Euro.

Las maquinaciones y enredos de la socialdemocracia, cuyos intereses han estado representados dentro del movimiento por algunos

grupos, se han producido al ritmo vertiginoso del “tempo” político marcado por 1) la irrupción internacional del MAG, en los países desarrollados, como fin de la resignación y la reactivación de la lucha contra el capitalismo global, 2) el cambio brusco de la política internacional de EEUU, tras el once de septiembre de 2001 y la liquidación, a través de un imperialismo belicista, de los restos del orden mundial bipolar, agonizante desde la implosión de la URSS en 1989; 3) el fracaso en Madrid de las alianzas que se sustentaron en los movimientos sociales anticapitalistas, autónomos y juveniles (movimiento antimaastrich, plataforma cívica por los derechos sociales, rompamos el silencio, refundación de lucha autónoma, precari@s en acción), 4) la irrupción de coaliciones de militantes desterritorializados con vocación de constituirse en la burocracia permanente del nuevo movimiento, 5) el auge de una cohorte de doctorandos postmaterialistas y expertos en la crítica artista que, con una mirada autorreferente, suponen una nueva marca juvenil de la “altermundialización” socialdemócrata a la izquierda de las ONGs, 6) la lucha entre corrientes internas de IU por la hegemonía en el nuevo movimiento.

#### **LAS CONDICIONES PARA LA RECUPERACIÓN DEL MAG**

El movimiento constituyente popular contra el capitalismo global disolvente de lo humano y lo social, es tan necesario como políticamente imposible. La comprensión de los mecanismos que han posibilitado la impotentización desde dentro del MAG es la condición de posibilidad política para su reconstrucción.

La política de la izquierda mayoritaria supone el mayor obstáculo a cualquier intento para revitalizar el MAG como movimiento popular y detener la avalancha privatizadora y flexibilizadora que, en nombre de la democracia, está construyendo una sociedad de inestabilidad, individualismo y

sumisión. La coexistencia pacífica del sindicalismo mayoritario con la situación de inseguridad material y jurídica de la mayoría de l@s trabajador@s precarizad@s, es la base del aislamiento y el desgaste de los sectores más activos. Esa debilidad conduce a un círculo vicioso, en el que la burocracia sindical tiene cada día menos fuerza propia y es más dependiente del poder empresarial y estatal.

El encuentro de las luchas sindicales con otros movimientos sociales, presentes en el Movimiento contra la Europa del Capital, la Globalización y la Guerra, produjo un punto de inflexión momentáneo. La independencia política del M.A.G. respecto a la izquierda mayoritaria, posibilitó la unidad de acción con dicha izquierda para la lucha contra las políticas de derecha. Este enfrentamiento es condición, no sólo para la defensa de los derechos y libertades, sino también para limitar la complicidad social con un modelo de modernización basado en el predominio de la competitividad y el individualismo. La corrosión de la dimensión social de los inocentes ciudadanos sobre los que caían las cenizas de los cuerpos calcinados de millones de judíos, incinerados por los nazis en 1944, es de la misma naturaleza que la de los inocentes consumidores a los que las cenizas de los millones de víctimas del capitalismo global les llegan a través del televisor a la hora de comer.

AGUSTÍN MORÁN  
CAES. Mayo 2004



# Tráfico y explotación sexual de mujeres inmigrantes

*En el número anterior consideramos interesante dar a conocer a nuestros lectores la ponencia que expuso en Santander Elena Valenciano, Comisaria del Parlamento Europeo y miembro de la Comisión de Derechos Humanos e Igualdad de las Mujeres, enmarcada dentro de la labor de sensibilización y concienciación que lleva a cabo la Red Cántabra contra el Tráfico de Personas y Explotación Sexual. En esta misma línea, presentamos la ponencia dada por Eva Martínez Ambite, responsable de Castilla - la Mancha y Guada-ACOGÉ.*

*En todo ello nos mueve un gran interés en que se tome conciencia de esta **realidad que existe**, porque nuestra sociedad en general, aún sabiéndolo, prefiere mirar a otro lado, siguiendo la política del avestruz, “mejor no verlo”, que esté encubierto, para poder así vivir como si no existiera. Por eso mismo, deseáramos que este camino de sensibilización, sirviera para **despertar las conciencias...** Deseáramos, que al lector le golpee no solo la **vergüenza**, que supone esta violencia contra la mujer, sino que además le cale hondo **el sufrimiento** de estas mujeres, obligadas a vivir una situación de sometimiento, dependencia, humillación, vulnerabilidad frente a los hombres.*

## I. Presentación y análisis del problema

“Existen muchas formas de explotación y discriminación de la población inmigrante en nuestro país (en el trabajo, en el acceso a los recursos sociales, en las relaciones...). A lo largo de nuestro trabajo de intervención con este colectivo, hemos sido testigos de muchas de estas prácticas, pero sin duda, las situaciones más duras y difíciles que hemos observado han llegado a través de los testimonios de mujeres inmigrantes traficadas y obligadas a ejercer la prostitución. Ante estas situaciones una no sólo se sitúa como profesional del trabajo social, es inevitable, o así lo ha sido para mí, situarme como mujer ante un problema de violencia y desigualdad de género. Las agresiones constantes a las que están sometidas muchas mujeres, constituyen una vulneración total de los derechos más fundamentales del ser humano y exige, a los que conocemos dicha realidad, la necesidad de movilizarnos no sólo en la atención a las víctimas, sino también en la denuncia del problema e implicación de todos los sectores sociales.

El objetivo de mi intervención, es contribuir, en la medida de lo posible, a analizar y

hacer visible la dura realidad a la que muchas mujeres extranjeras están siendo sometidas en España y en Europa.

En el último año los medios de comunicación se han hecho eco de esta realidad, reflejando, especialmente, los problemas generados por el aumento de la prostitución ejercida por mujeres en la vía pública más que por la situación real de estas mujeres. Un ejemplo de ello es toda la polémica surgida en la Casa de Campo en Madrid.

Para intentar aproximarnos al problema, hemos de partir de la definición del término. La Organización Internacional para las Migraciones define el tráfico de mujeres como *cualquier transporte o desplazamiento ilícito de mujeres inmigrantes y su posterior comercialización para actividades económicas o personales. Por su parte, la UE considera como tal el transporte de mujeres de terceros países con objeto de su explotación sexual, considerando además que la entrada puede ser legal o ilegal.* Esta definición fue ampliada en 1998, al considerar también *incluidas todas aquellas actividades de comercio sexual distintas a la prostitución, y aquellas situaciones*

*en que la mujer es obligada a casarse con fines de explotación sexual comercial.*

La utilización de estas mujeres como mercancía y su explotación sexual y laboral han dado lugar a que el término “**esclavitud moderna**”, considerada una práctica hace tiempo abolida en los países desarrollados, tome hoy un nuevo sentido. Esta nueva esclavitud tiene unas características propias; en ella el coste de adquisición es muy bajo, a la vez que la rentabilidad es muy elevada; hay una relación a corto plazo (de usar y tirar) y existe un exceso de esclavas potenciales. Existe una falta de estudios cuantitativos en Europa sobre la dimensión del problema. En España, cabe destacar el informe elaborado por la Guardia Civil porque nos permite hacer un balance de la situación. A partir de la directiva 3/2000, cada comandancia de la Guardia Civil inspeccionó los clubes existentes en su territorio (excepto capitales de provincia), lo que significó un total de 1.573 actuaciones. En el año 2000 el número de clubes censados bajó a 890 (se sustituyen los pequeños clubes por instalaciones mejores y con más capacidad -hipermercados del sexo), pero el número de mujeres que ejercía la prostitución ascendió a 14.089. Se desarticularon 37 redes de tráfico de mujeres (17 más que en 1999) y del total de mujeres que ejercían la prostitución, 915 eran extranjeras. Los países latinoamericanos fueron la principal fuente de víctimas (70%), destacando el caso de Colombia de donde han llegado el 35% del total.

En cuanto a una estimación económica de lo que supone este negocio, las ganancias a nivel mundial se estiman según la OIM en unos 7.000 millones de dólares. En España sólo se han podido verificar estimaciones parciales. Un buen ejemplo fue la operación llevada a cabo durante el año 2000 en la provincia de Almería, donde tras varios años de investigación se desarticuló una red que controlaba cuatro de los principales locales. Estos en un año habían sido capaces de generar entre 750 y 900 millones de las antiguas pesetas.

En consecuencia, el tráfico de mujeres y su explotación sexual es un negocio con pocos riesgos y elevados beneficios, lo que

hace que las redes de tráfico de personas vayan creciendo; el incremento de la prostitución en todo el Estado español, es prueba de ello.

## **II. Causas que intervienen en la existencia y crecimiento del tráfico de mujeres**

Es difícil delimitar las causas que están relacionadas con la aparición del incremento del tráfico de mujeres. No obstante, hay una serie de situaciones que aparecen directa o indirectamente vinculadas a su expansión y que son de carácter estructural. El tráfico de seres humanos no puede desligarse de los movimientos mundiales de población, de las correspondientes políticas migratorias de los países de origen y destino y, en definitiva, de las desigualdades sociales y económicas en el ámbito internacional. Estas situaciones empujan a las personas procedentes de países en vías de desarrollo a iniciar un proceso migratorio hacia zonas de mayor desarrollo económico. La imagen de prosperidad y éxito de occidente tan bien difundida en este mundo globalizado es el señuelo o llamada perfecta. Pero esas imágenes poco tienen que ver con la realidad que van a encontrar las personas que deciden emigrar, muchas de ellas serán objeto de explotación, humillaciones y persecución legal.

Además de estar estrechamente vinculado a la inmigración, también lo está a la prostitución (siendo el principal destino de las mujeres traficadas), según información de la Brigada Central de Extranjería de la Policía Nacional, en 1999, de las 117 redes mafiosas desarticuladas dedicadas al tráfico de seres humanos, 82 eran redes de prostitución. Muchos gobiernos y organizaciones intentan separar el tráfico de la prostitución para evitar el contencioso tema de la legalización/regulación de ésta como sector económico y laboral. Esto es comprensible si observamos países como Holanda y Alemania que han legalizado la prostitución y han suprimido las leyes antiproxenitismo, viven virtualmente de las ganancias de las mujeres que ejercen la prostitución, realizando importantes inversiones en la industria del sexo. Ellos interpretan el abuso o la explotación sexual de las muje-



res de la industria sexual como hechos accidentales, no intrínsecos a la propia prostitución, como si el daño a las mujeres fuera fortuito, secundario o fruto del comportamiento de un proxeneta o de un comprador incorrecto. No se reconoce que el sistema de la prostitución, regulado o no, ya es y supone un abuso en sí mismo, una violación de los derechos inherentes al ser humano.

En cualquier caso, vamos a intentar hacer un análisis más detallado de las causas que intervienen en la existencia y proliferación del tráfico de mujeres, para ello distinguiremos:

#### **a) Causas en los países de origen**

– **La pobreza estructural:** Los países de origen de las víctimas son países que padecen una pobreza estructural; pobreza que no puede entenderse como un fenómeno puramente material, sino como situación en la que la persona no está en condiciones de satisfacer sus necesidades vitales, no sólo en términos de supervivencia física, sino también en términos de su desarrollo como persona. Según el *Informe sobre Desarrollo Humano 2000* de Naciones Unidas, se observa una tendencia hacia una mayor exclusión, inseguridad humana y desigualdad. Asimismo, se denuncia que la globalización no se ha configurado en términos equitativos, sino más bien lo contrario. De todo ello podemos deducir

que la dinámica generada en nuestro mundo globalizado, es la de la creciente exclusión.

Por otra parte, el impacto de la **deuda externa** es demoledor. No es casualidad que varios de los países mencionados por la Comisión Europea, como países de origen en el tráfico, tienen una deuda específicamente contraída con España. La devolución de dicha deuda exige hacer unos ajustes estructurales que provocan el derrumbe de los sistemas de protección social, en unos casos, e imposibilitan su creación en otros.

– **Situaciones de violencia y de guerra:** Otro de los elementos a tener en cuenta son los conflictos civiles y militares, que crean una necesidad imperiosa de huir de esas situaciones, lo que hace que sea más fácil caer en manos de las redes.

– **La feminización de la pobreza :** Aunque en principio las causas de la exclusión son comunes a mujeres y a hombres, en la mayoría de los casos, las mujeres sufren con mayor intensidad los efectos excluyentes de estos factores, debido a la situación de desigualdad que padecen de modo generalizado en todos los ámbitos de la vida. Igualmente, se puede decir que existen causas que afectan exclusivamente a las mujeres y que son consecuencia directa del sistema social imperante respecto al género: la mujer es la sustentadora del hogar, pero en peores condiciones de vida y de trabajo. No tiene el mismo

acceso a la cultura, a la educación, al derecho de propiedad, a la participación política y social y, en muchos casos, está sometida a la violencia y al abuso. Todo esto hace que las mujeres vean como alternativa salir al exterior y sin contar, por desconocimiento y falta de información, con una idea precisa de lo que se les está ofreciendo.

A esto habría que añadir que en algunos países de origen, africanos o asiáticos, existe una tradición que considera a la mujer como propiedad del varón y, por tanto, susceptible de prácticas "esclavistas" de compra y venta.

### **b) Causas en los países receptores**

La supremacía del mercado y del consumo en las sociedades del bienestar son las principales causas de referencia en los países receptores.

– **Las leyes del mercado, la oferta y la demanda y la sociedad de consumo** vienen a complementar los efectos de absorción/expulsión que caracterizan a todo proceso migratorio. Las leyes del mercado de oferta y demanda funcionan perfectamente

en la industria del sexo. Para analizar este condicionamiento, tan importante y decisivo dentro de los países de origen y de destino, vamos a referirnos a las conclusiones de un estudio llevado a cabo en Tailandia. Las investigadoras dicen algo que conviene meditar: "La trata de mujeres ilustra perfectamente la naturaleza del mercado de la economía global. En muchos aspectos las mujeres son la mercancía perfecta. Existe la demanda, y la oferta acude a aquellos lugares donde hay mayor demanda. Se despliega ingenio e iniciativa para satisfacer las necesidades de los clientes. Se genera mucha riqueza y se crea empleo. El hecho de que los objetos de este mercadeo sean seres vivos de carne y hueso y no artículos manufacturados es una cuestión que no importa lo más mínimo a los mecanismos impersonales del mercado. Si hubiera un argumento para confiar en el mercado como árbitro de nuestro destino, éste ciertamente, es uno".

En los países receptores, en concreto, entre los que se encuentra España, predomina la sociedad de consumo y se da un





incremento de la demanda de determinados servicios. Lo cierto es que si el fenómeno del tráfico de mujeres ha sufrido un incremento considerable (los datos hablan por si solos), la razón es que la demanda ha seguido una evolución creciente. Esto sitúa al cliente como verdadero motor invisible del mercado. El hecho es claro, un ser humano, el cliente utiliza a otro ser humano, la víctima, aun cuando se vulneren los más fundamentales derechos de esta última, derechos que se resumen en uno solo, el derecho, en definitiva, a ser tratada como un fin en si misma y no como un medio. La víctima es considerada como un objeto que se puede comprar y vender, cambiar y utilizar para el simple goce y disfrute de otro ser humano: el cliente. No hay reciprocidad en este intercambio. Hay opresión, dominación y, las más de las veces, falta de libertad y violencia.

Consideramos que el tráfico de mujeres es una parte mas de la explotación extensiva que el Tercer Mundo sufre a manos del llamado Primer Mundo. Abrimos nuestras fronteras a productos que se nos ofrecen a precios cada vez mas bajos, pero las cerramos a las personas que quieren venir a trabajar. Desde nuestra sociedad del bienestar y de consumo queremos mujeres que bailen en clubes o que trabajen como prostitutas, pero no son bienvenidas como personas.

**c) Causas que afectan tanto a los países de origen como a los países receptores**

– **Los medios de comunicación.** En tanto que: 1)Trasmiten una imagen concreta de éxito (no real) de los países receptores. La sociedad de consumo y despilfarro que representa a los países ricos contribuye, enormemente, a potenciar un efecto llamada en los países potenciales de emigración. 2) Contribuyen al negocio de la prostitución mostrando, en muchas ocasiones, una oferta de turismo sexual al referirse a los países empobrecidos. 3) Bajo la apariencia de libertad de expresión, ofrecen en las páginas de muchas publicaciones y en algunas cadenas televisivas autenticas apologías de la prostitución y del consumo del sexo.

– **Leyes de inmigración** restrictivas que dificultan el acceso a países por cauces lega-

les. No existen, en la actualidad, políticas de canalización de flujos migratorios a pesar de que hay una necesidad real de trabajadores inmigrantes en los países europeos. Lo único que encontramos son políticas de control de flujos que mantienen las fronteras cerradas a la inmigración; esta situación es el mejor caldo de cultivo para la proliferación de mafias y tráfico de personas.

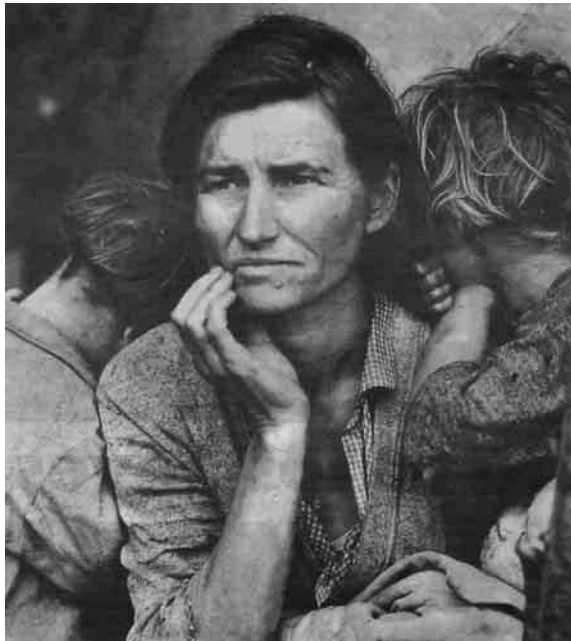
– **La corrupción de las autoridades** (policiales y funcionarios) que facilitan las documentaciones y que dificultan la persecución.

– **Vacío legal en el ámbito nacional e internacional.** Incluso en los casos en los que existen, la contraprestación que se le exige a la mujer para que pueda ser aplicada, es de un coste tan alto que corre riesgo, no sólo su vida, sino también la de sus familiares. En cambio, las penas para los traficantes son muy pequeñas, si se las compara con las de otros delitos.

– **Expresión de “éxito”.** Con ello nos referimos a personas que anteriormente se han visto involucradas en el tráfico y que, pasado el tiempo, vuelven a sus lugares de origen haciendo alarde de su prosperidad, sin contar las penalidades y abusos a los que han sido sometidas.

**III. Intervención social y acciones desarrolladas**

La Delegación Diocesana de Migraciones de Sigüenza-Guadalajara y la Asociación Guada-Acoge a través de sus centros de información y asesoramiento jurídico en la zona, empezó en 1997 a detectar situaciones de tráfico y explotación sexual vinculadas al ejercicio de la prostitución y a matrimonios serviles. Varias mujeres acudían para regularizar su situación y a través de ese contacto con los profesionales informaban de la misma; también nos encontramos con situaciones de emergencia de mujeres que habían conseguido abandonar los clubes en los que estaban retenidas, gracias a la intervención de la policía o de la consideración de algún cliente.



Además de esta clara realidad, intuíamos que los casos que podíamos llegar a conocer a través de nuestros servicios eran muy pocos comparados con lo que realmente estaba sucediendo. Los indicadores con que contábamos para esta afirmación eran:

1. Transformación y apertura de nuevos clubes en la Nacional-1 y en la zona rural.

2. Los testimonios de las propias mujeres acogidas sobre el aumento en el número de mujeres que ejercían la prostitución en los clubes.

3. El desmantelamiento de dos pisos donde menores de edad marroquíes estaban siendo obligadas a ejercer la prostitución.

4. El cierre por parte de las autoridades de algunos de estos clubes de carretera, aunque fueron abiertos inmediatamente después.

5. La falta de información generalizada en las instituciones públicas y privadas en relación a la población inmigrante procedente de la República Dominicana y Cuba, aun siendo colectivos mayoritarios residentes en la provincia.

Toda esta problemática, lejos de desaparecer ha ido aumentando. En el último año, la demanda creciente de consumo de servicios sexuales y el aumento de la oferta ha generado un crecimiento aún mayor, que ha

desembocado en formas de prostitución ya desaparecidas como son la ejercida en calles, parques, polígonos industriales... Por todo ello, iniciamos en 1999 una intervención específica en este campo, prestando asesoramiento socio-jurídico, acompañamiento judicial, alojamiento temporal, y formación e inserción laboral a las víctimas de tráfico. El ejercicio de la prostitución, en la mayoría de los casos tratados, estaba asociado al tráfico ilegal de mujeres inmigrantes, a la explotación sexual y en muchos casos incluso a la utilización del engaño (con falsas promesas de trabajo en España), la violencia física y psicológica y el secuestro de estas mujeres con el fin de obligarlas a prostituirse.

Para poder intervenir en esta problemática, consideramos necesario y fundamental buscar la colaboración y coordinación con otras entidades privadas, así como con las Fuerzas de Seguridad del Estado y las autoridades judiciales y con las instituciones públicas encargadas de la mujer, en el ámbito autonómico y local. Por último, no sólo nos planteamos a través de este programa intervenir en la acogida a las víctimas e implicación de las instituciones, sino que pretendemos contribuir a modificar la conciencia social a través de acciones de denuncia y sensibilización dirigidas a la sociedad en general, y, en particular, hacia los "clientes" en tanto que consideramos son los verdaderos motores invisibles de la explotación sexual. Con este objetivo a lo largo del año 2001 en Castilla-La Mancha, y en otras zonas fuera de nuestra Comunidad Autónoma, se ha iniciado una campaña de denuncia y sensibilización, a través de seminarios, intervención en los medios de comunicación, distribución de folletos informativos, elaboración de una publicación sobre el tema y la participación en el documental "MUJERES SIN ROSTRO" del programa Pueblo de Dios.

#### **IV. Material de apoyo a la ponencia**

##### **1. Testimonios de víctimas**

– "A los pocos minutos entró un señor, me quitó el pasaporte, me dio una ropa y me dijo

que me esperaba fuera. Yo le dije que no me parecía vestimenta adecuada para cuidar niños y él me respondió que yo estaba allí porque quería ganar dinero y que había ido a follar". (Amparo 24 años)

– “Me trajeron directamente de Colombia. No tenía ni idea de qué se trataba; me resistí, pataleé, lloré, pero no pude hacer nada. El patrón me obligó. Trabajé durante un año, no gané ni un centavo, ya que el dinero se lo repartían entre el dueño del club y los que me trajeron. Cuando una trabaja en los clubes es mucho peor, porque está vigilada todo el tiempo, está allí como un animal...” (Dora 19 años)

- “Muchas de las que están aquí vinieron creyendo que era como putear en Colombia y cuando se encontraron con la realidad, se arrepintieron, pero ya era tarde porque habían firmado contrato hipotecando su casa, debían plata y además la familia está esperando que a una le vaya bien para ver si les ayuda”. (Clemencia 28 años)

– “De aquí no se puede salir. Te cambian de sitio al poco y te amenazan con contarte todo lo que has hecho a tu familia y dicen que la policía te puede encerrar”. (Susana, 21 años)

## **2. Visión en los medios de comunicación**

“Una red introdujo en España a 150 mujeres irregulares para prostituirse

El periplo hasta Europa comenzaba con la huida del país de origen, las bandas les llevaban en viajes organizados durante cientos de Kms a través de África hasta Marruecos. Cuando llegaban a este país, las embarcaban en pateras para cruzar el Estrecho. Una vez en Madrid, las recluían bajo una estricta vigilancia en cuatro pisos, localizados por la policía de Alcorcón, Parla y Móstoles. El destino final de estas africanas está en la Casa de Campo...”. (Diario El País)

“Un lustro de esclavitud sexual por un billete a España.

Jennifer, una nigeriana de 20 años, está recién llegada a Madrid. Proviene de una

pequeña aldea próxima a la ciudad de Benin.... Apenas ha llegado a Madrid, Jennifer ya conoce el futuro que le espera: se pasará los próximos cinco años de su vida trabajando como esclava sexual para saldar la deuda de 40.000 dólares que ha adquirido con la banda que la trajo clandestinamente hasta España”. (Diario El País)

“Esclavitud y globalización

Mujeres colombianas son traídas a España con la promesa de un puesto de trabajo, para dedicarlas a la prostitución. La policía acaba de detener a una banda que en los últimos cuatro meses había introducido a 150 mujeres. A estas muchachas se les impone la esclavitud tan absoluta que su incumplimiento acarrea su muerte o la de su familia...” (Diario El Mundo)

“Las mafias hacen crecer la prostitución en Madrid

La prostitución es un negocio creciente que genera grandes beneficios con escasos riesgos. Las mismas redes viven del tráfico de personas, hacen negocio del tráfico sexual...” (Diario 16)

“Las prostitutas inmigrantes se infectan de sida aquí

Uno siempre piensa que una prostituta africana me va a pegar el sida, pero nadie piensa que esa chica de 14,15 ó 16 años, obligada por las mafias a prostituirse, va a ser contagiada de sida por un español promiscuo. Nadie piensa y esta realidad es más real que la otra ...” (Diario el Correo)

“Esclavas tras el neón

Son mujeres sin rostro. Víctimas del tráfico de mafias y la explotación sexual. También aquí en Guadalajara, tras los neones de colores que anuncian los clubes de alterne, se esconde este drama que tiene como ejecutores a personas capaces de lucrarse con mercancía humana y como cooperantes a clientes que ejercen una doble moral, y a una sociedad que prefiere ponerse la venda y que incluso llega a considerar el asunto como un mal menor y necesario...” (Guadalajara Dos Mil)

### 3 Datos sobre tráfico y explotación sexual

“Se calcula que en Europa hay entre 200.000 y 500.000 mujeres víctimas de redes internacionales para la explotación en la prostitución”. Información Campaña Naciones Unidas por los Derechos de las Mujeres.

“El 75% de las mujeres que ejercen la prostitución en Holanda provienen de Europa Central y del Este”. Organización Internacional de las Migraciones.

“En España se calcula que son 300.000 las mujeres que ejercen la prostitución, entre la prostitución en la calle, en los clubes de carretera y en internet”. Organización Internacional del Trabajo.

“El 70% de las prostitutas que trabajan en Madrid son inmigrantes. Sólo un 30% son españolas y de ellas un 90% son drogodependientes”. Consejería de Servicios Sociales de Madrid

“El 90% de las mujeres que ejercen la prostitución en España, excepto capitales de provincia son extranjeras”. Informe Operativo Policial de la Guardia Civil.

“Las mujeres víctimas de tráfico proceden de casi todo el mundo, si bien hay algunas regiones y países con más influencia como son Ghana, Nigeria y Marruecos (África), República Dominicana, Brasil y Colombia (América), Filipinas y Tailandia (Asia) y Bulgaria, Rusia y los Nuevos Estados Independientes (Europa) “.Comisión Europea.

“Se calculan 7.000 millones de dólares el dinero que se mueve en Europa en asuntos relacionados con el tráfico de mujeres”. Organización Internacional de Migraciones.

“Mientras que la prostitución crece al amparo de las mafias de la inmigración, sólo en un país está decreciendo. En Suecia el número de prostitutas decrece. En los últimos seis meses ha descendido en un 35% desde que el gobierno decidió multar a los clientes que solicitan sus servicios”. Congreso sobre Prostitución. Madrid 2002.

“En 1999 fueron detenidos 312 responsables de estas redes y en agosto de 2000, la cifra ascendía a 259 detenidos; hay que destacar que la mayoría de los implicados eran

de nacionalidad española”. Brigada Central de Extranjería de la Policía Nacional.

### V. Reflexión final

Todos somos responsables de una forma u otra de este problema. Si no intervenimos y no denunciemos esta dura realidad, estamos contribuyendo a que el hecho de consumir seres humanos no sólo sea una práctica creciente, sino peor aún, que siga siendo una práctica socialmente aceptada donde la única preocupación no es la situación de las víctimas, sino que éstas ocupen los espacios reservados a las personas “normales”.

Como en ninguna otra situación, las mujeres víctimas de tráfico con fines hacia la prostitución, matrimonios serviles o prácticas similares sufren las consecuencias de la doble moral de los ciudadanos/as de las sociedades de acogida. Se demanda su presencia, pero por otro lado, se las maltrata y explota. Experimentan lo que es ser “deseadas” como algo exótico y atractivo a la vez que “despreciadas” por ser pobres, diferentes, mujeres, y prostitutas; una buena mezcla de racismo, xenofobia y machismo. La mujer traficada es en definitiva una víctima múltiple: de los traficantes, de los clientes, de sus circunstancias y de “la invisibilidad” y proceso de exclusión en los que las sumerge la sociedad de acogida.

Es necesario y urgente estudiar el problema, desarrollar y coordinar acciones de atención y protección socio-jurídica, así como trabajar para cambiar la conciencia social (culpabilización e invisibilización de la víctima) a través de acciones de denuncia y sensibilización dirigidas a la sociedad en general, y en particular hacia los “clientes”, en tanto que consideramos son los verdaderos motores de la explotación sexual.”

Miembros de ACC de la Red Cantabra  
Contra el Tráfico de Personas  
y la Explotación Sexual

# La deslocalización industrial y de servicios

*“Telefónica traslada a Marruecos gran parte del servicio de información 1003: con unos 40 operadores que perciben la mitad del salario de sus homólogos españoles, teniendo previsto contratar hasta 2000 personas, los centros tienen una capacidad de 250.000 llamadas diarias” (20/3/2001, **La Vanguardia**)*

\* \* \*

*“Samsung: adiós muy malas. La multinacional coreana Samsung quiere cerrar su fábrica de Palau-Solitá y dejar sin trabajo a más de 400 trabajadores. La factoría se inauguró en 1991, tiene beneficios desde 1998 y los productos de electrónica de consumo que produce son competitivos. Samsung pretende marcharse porque en Eslovaquia y China le ofrecen mejores condiciones” (16/01/2004, **El Periódico de Cataluña**)*

\* \* \*

*“Los traslados de producción amenazan el 30% de las exportaciones españolas. Prácticamente todos los sectores industriales pueden verse afectados por la deslocalización, la experiencia demuestra que este fenómeno se concentra en tres sectores esenciales: AUTOMÓVIL, CONFECCIÓN TEXTIL, (unas 400 empresas del sector, entre ellas todas las más renombradas, como Zara, Mango o Pulligan...) y CALZADO Y PIEL, que aportan el 31% de las exportaciones españolas y el 22,5% de la importación” (17/02/2003, **5 Días**)*

## ¿Qué es la deslocalización?

La deslocalización consiste en el traslado, por parte de grandes empresas y multinacionales, de plantas de producción y/o de servicios, parte de ellas o subcontratación de trabajos a otros países menos industrializados o en desarrollo, e incluso a distintas regiones del propio país, con el consiguiente cierre de los centros de trabajo en el país de origen.

La deslocalización comienza a tomar relevancia a partir de los años 90 y es uno de los pilares del proceso de globalización. Las grandes compañías traspasan actividades de menor valor añadido a países con costes salariales más bajos, donde se ofrecen ventajas fiscales, subvenciones, etc... para obtener mayores beneficios. Normalmente, mantienen en sus países de origen los procesos críticos (I+D, comercial, marketing, etc.)

La deslocalización afecta a muchos sectores, pero ha cobrado especial incidencia en los sectores de la automoción, electrónica, textil, calzado y juguetes. En el caso de España asistimos hoy en día a cómo empre-

sas extranjeras que se instalaron en nuestro país en el pasado buscan nuevos destinos. Pero también empresas españolas están haciendo lo mismo y miran hacia Marruecos, Latinoamérica, China o los países del Este de Europa.

## ¿Qué provoca la deslocalización?

El lado más deshumanizante del capitalismo afecta tanto a los países ricos como a los empobrecidos, siendo las principales víctimas los trabajadores, tanto de aquí como de allí. Aunque, aparentemente, el traslado de estas empresas a los países pobres debería redundar en un mejor desarrollo, la realidad es muy distinta. Explotan todo lo que pueden y cuando ya no les interesa se van. En los países destinatarios a donde acuden estas empresas se provoca: dependencia de las multinacionales; explotación laboral; represión sindical; evasión de capitales. La deslocalización provoca también consecuencias muy negativas en los países de origen de las empresas que se trasladan: eliminación de puestos de trabajo; competencia entre traba-



jadores; precarización de las condiciones laborales; pérdida de derechos laborales.

Los grandes beneficiados con la deslocalización son los accionistas que ven cómo la Bolsa de valores reacciona positivamente ante estas actuaciones tan lamentables.

### ¿Por qué se produce la deslocalización?

El origen de este fenómeno está en la esencia del funcionamiento del sistema neoliberal, ansioso de conseguir el máximo beneficio sin considerar las consecuencias sobre las personas. Las causas más significativas son: 1) La búsqueda de **costes salariales más bajos** así como otros beneficios económicos como menor presión fiscal, suelos baratos, ayudas gubernamentales, etc. 2) La **competitividad** creciente y global de las empresas, a lo que se une la visión de las multinacionales del mundo como un mercado sin regular. 3) La gran **desigualdad de derechos y condiciones laborales** entre los países. 4) El **Estado**, más que un obstáculo, es un elemento que contribuye a mantener/apoyar este tipo de situaciones, ya que existe una debilidad de la política frente a la economía. 5) La **falta de presión en los movimientos sindicales** y de conciencia de la clase trabajadora que se traduce en competitividad e insolidaridad entre los trabajadores, a lo que se suma la falta de internacionalismo sindical. 6) El cambio del modo de producción y de la **división internacional del trabajo**: en unos países se realiza la investigación, el desarrollo y el diseño de los productos, en

otros la fabricación, y en otros el ensamblaje. 7) La **falta de democratización** de la empresa que ocasiona que las decisiones trascendentes se originen en una cúpula dirigente. 8) El desarrollo de **nuevas formas de inversión**, fundamentalmente, la subcontratación internacional, las franquicias, las fusiones de empresas,... 9) Como **consumidores del norte**, nuestra complicidad tiene su fundamento en que esta situación nos beneficia para nuestro modo de vida (productos más baratos, consumismo, etc.)

### Juicio crítico a la deslocalización

La centralidad de la persona, como horizonte referencial de la realidad económica, es uno de los puntos clave para enjuiciar éticamente esta realidad. La persona humana debe ser el fundamento, la causa y el fin de todas las realidades, incluida, de manera prioritaria, la realidad económica y por ende, la laboral. El trabajo es el punto clave de la cuestión social. El trabajo ha de estar en función del hombre y ha de entenderse como un derecho fundamental de todo hombre que le dignifica como persona. Y esto es válido para cualquier forma de trabajo, ya sea manual, científico, profesional o doméstico. El trabajo indigno somete y reduce al hombre a un elemento de compraventa.

Creemos que la economía puede y debe estar supeditada a la ética y a la moral, y que la persona y dignidad tienen que estar por encima del capital. El bien común debe primar sobre la ley del máximo beneficio y la

empresa debe estar al servicio de la sociedad.

**... Y ante este ¿qué podemos hacer?**

### ***Tenemos que reforzar el tejido social***

En la medida en que todos y cada uno de los ciudadanos se sientan llamados e impulsados a participar de forma activa en su entorno y de modo especial en el mundo del trabajo, el protagonismo de todos los trabajadores irá derivando en una **mayor democratización**, tanto de la **sociedad**, y de la **política**, como de la **empresa y el entorno laboral**. De esta manera, se desarrolla la acción institucional en los órganos de gobierno que favorecerían y estarían verdaderamente al servicio del pueblo que los elige y no del capital y las grandes multinacionales, como viene siendo más habitual.

Al mismo tiempo que estas transformaciones legislativas y ejecutivas van cobrando forma, es preciso abordar la **democratización de la empresa y del lugar de trabajo** como algo fundamental, necesario para que el trabajador sea persona y no solo elemento de compra-venta en el negocio de hacer dinero y, por supuesto, para que el trabajo tenga el fin para el que fue ideado: realizar a la persona en sus capacidades para el bien personal y colectivo.

### ***Tenemos que revitalizar la solidaridad y el sindicalismo internacional***

Como medio principal proponemos **reinventar el sindicalismo**, es decir, plantear el sindicalismo no como el cuerpo burocrático que es hoy en día, sino como un nuevo reto a remodelar que desde su base trabaje por la dignidad del trabajador de forma integral y teniendo como principio de actuación la solidaridad.

Por otra parte, no podemos olvidar que estamos en una sociedad globalizada e internacional. Por tanto, la **internacionalización** tendrá que ser otro pilar sobre el que se sustente nuestro actuar. Habrá que actuar en lo local (y o no tan local), pero sobre todo, no perder nunca de vista la magnitud global de todo esto. Aquí entran en juego los nuevos usos de las tecnologías y los medios de comunicación de masas, internet,... Junto a esto, y teniendo en cuenta que vivimos en una sociedad cada vez más intercultural, es preciso retomar con más fuerza los funda-

mentos de **solidaridad entre el Norte y el Sur**.

### ***Tenemos que demandar a gobiernos y organismo internacionales un derecho internacional***

Hay que trabajar por exigir a los políticos unos derechos laborales internacionales exigibles a cualquier empresa y aplicables en cualquier lugar del mundo. Es necesario regular unos derechos laborales universales que impidan la creación de empleo sin derechos en beneficio de la flexibilidad laboral. Esto sin duda retraería el hecho de la deslocalización.

También hay que exigir transparencia en la gestión y códigos de buena conducta que aseguren la no explotación laboral y puedan favorecer la reducción de la deslocalización. Pero han de ser medidas eficaces y que no puedan ser fácilmente vulneradas. Los gobiernos y los organismos internacionales deben castigar severamente a las empresas explotadoras, y es más, hacerlo público para que la sociedad pueda ejercer su presión hacia estas empresas. A su vez, deben trabajar por la primacía de la persona sobre el capital.

### ***Tenemos que combatir estas injusticias desde el boicot y la denuncia***

Como ciudadanos y consumidores tenemos el poder y la responsabilidad de hacer presión para que las empresas se guíen por unos códigos éticos de conducta. Debemos denunciar las situaciones de injusticia y como medida de presión podemos practicar el boicot a los productos de las empresas explotadoras.

### ***Tenemos que cuestionar nuestros modos de vida y sus implicaciones***

Todas las anteriores ideas para actuar pueden quedar supeditadas a nuestro cambio de mentalidad y estilo de vida. Debemos poner la clave tanto como consumidores y poner las medidas adecuadas para que nuestro consumismo no sea la causa de su explotación. El poner el ser sobre el tener y el consumir es condición de partida para avanzar en la justicia.

**PROMOCIÓN SOLIDARIA  
(Burgos)**

# Ruanda:

## 10 años después del horror

Los pasados días 6 y 7 de abril se cumplió el décimo aniversario del inicio del brutal genocidio que asoló Ruanda, tras el derribo del avión en el que viajaba el Presidente del país, Juvenal Habyarimana. El asesinato del presidente y sus acompañantes fue el detonante que puso en marcha la maquinaria del horror, que se había estado preparando minuciosamente desde mucho tiempo antes. Los datos de la tragedia que vino después son de sobra conocidos: más de 800.000 muertos; 100.000 niños huérfanos; más de 2 millones de refugiados (que permanecieron en diversos países, sobre todo el Congo, hasta 1997, y varias decenas de miles que aún continúan fuera del país); miles de personas, civiles en su mayor parte, que participaron directamente en las atrocidades; destrucción de la base económica del país,...

La magnitud del genocidio, su crueldad y brutalidad, pero también la falta de respuesta, cuando no la complicidad, de la llamada comunidad internacional hicieron que Ruanda se convirtiera en un símbolo de algo que no puede repetirse, de una vergüenza que afecta a toda la humanidad y de la que hay que sacar las enseñanzas adecuadas para prevenir situaciones similares.

Las Naciones Unidas, absolutamente sobrecogidas por la situación, no hicieron nada para impedir el genocidio, incluso negaron su existencia, y en varias ocasiones, tanto el Secretario General de aquella época, Boutros Boutros Gali, como el actual Kofi Annan, han pedido disculpas al pueblo ruandés por la incapacidad del organismo internacional en aquella crisis. La propia figura y trayectoria personal del general canadiense Romeó Dallaire, que comandaba las fuerzas de paz de la ONU, es muy significativa de la impotencia del organismo y del aldabonazo que supuso el genocidio ruandés para la comunidad internacional. Tras varios años apartado del servicio, por motivos psicológicos y varios intentos de suicidio, Dallaire recoge en sus memorias *Yo he dado la mano al diablo*, todo el sentimiento de horror y la convicción de

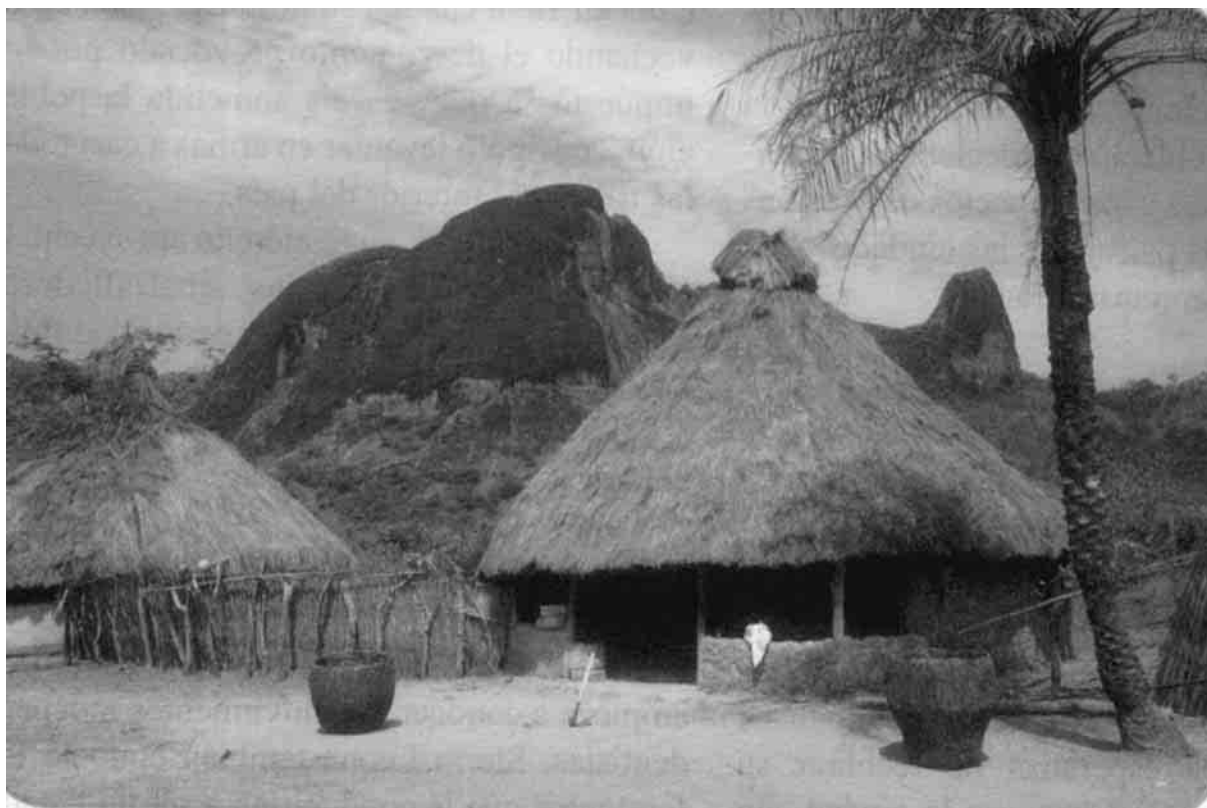
la falta de voluntad de la ONU para enfrentarse a la crisis.

Lamentablemente, pese a los *mea culpa* entonados por los sucesivos Secretarios Generales de la ONU, no parece que, institucionalmente, se hayan incorporado planteamientos nuevos en su capacidad de respuesta, ni en el diseño mismo de las operaciones de paz. Las recomendaciones del llamado *Informe Brahimi* sobre la reforma de las operaciones de mantenimiento de la paz –publicado en el año 2000 y encargado precisamente tras el fiasco de la intervención en Somalia y las tragedias de Srebrenica y Ruanda– no están siendo tenidas en cuenta, a juzgar por las últimas decisiones en los casos de Liberia o Haití.

En países como Francia, el genocidio ruandés y el apoyo francés al régimen hutu que lo perpetró supuso un enorme revuelo político y de la opinión pública, lo que motivó la creación de una Comisión parlamentaria, que durante estos años ha investigado y demostrado el conocimiento y complicidad del ejército francés en la masacre. Ha quedado claro también, que la Operación Turquesa, justificada pretendidamente por razones humanitarias, no era sino una intervención tendente a eliminar las pruebas de la colaboración francesa con el régimen ruandés y, en el mejor de los casos, a salvar a los nacionales franceses. El prestigio histórico del Presidente Mitterand y de su *cellule Afrique* del Elíseo han quedado seriamente en cuestión.

Para las ONGs, Ruanda también supuso una cruel constatación de los límites de la acción humanitaria y de los dilemas morales a los que se enfrentan. El genocidio de Ruanda no era una “crisis humanitaria” ni una “emergencia compleja”, términos ambos que se popularizaron en aquellos momentos. La respuesta humanitaria no debía haber sido la prioritaria y mucho menos la única, en ausencia de compromiso político y militar por parte de las Naciones Unidas y los Estados para detener el genocidio. En una evaluación de toda la acción humanitaria durante y después del genocidio, auspiciada





por el gobierno danés y en la que participaron todos los organismos humanitarios, se llega a decir que en muchas ocasiones la ayuda humanitaria fue parte del problema y no de la solución, o que la falta de coordinación y la escasa competencia profesional de muchas ONGs costaron vidas humanas. Duras afirmaciones que muestran, una vez más, que el camino del infierno está plagado de buenas intenciones.

La reacción de la mayor parte de las ONGs fue bastante autocrítica y la aprobación en los años siguientes de un Código de Conducta de las ONGs (1994), para la actuación en casos de desastres como el rwandés, o el llamado Proyecto Esfera (1998), de establecimiento de normas mínimas de respuesta humanitaria, son buenas muestras de ello y del interés por establecer criterios comunes y principios claros y por aumentar la eficacia de la acción humanitaria. En materia de justicia y reconciliación, el establecimiento de un Tribunal Penal Internacional para los crímenes cometidos en Ruanda fue una buena noticia y, pese a la lentitud de este tipo de tribunales, las primeras sentencias están

viendo la luz. La condena a los responsables de la Radio Mil Colinas es muy representativa de la participación protagonista de ciertos medios de comunicación en la organización de las matanzas. Junto a este Tribunal *ad hoc*, la comunidad internacional ha aceptado la utilización de sistemas tradicionales de justicia, la llamada “*gacaca*”, para juzgar a personas de menor rango involucradas en el genocidio, de modo que pueda favorecerse su reinserción en la sociedad y el proceso de reconciliación.

Es una apuesta arriesgada, pero un país como Ruanda no puede permitirse mantener en las cárceles a más de 100.000 personas en espera de juicio. Diez años después Ruanda sigue viviendo una situación difícil, y tanto desde la perspectiva política como económica o en materia de derechos humanos y violencia, los datos son preocupantes. Trabajemos para que semejante horror no se vuelva a repetir.

**FRANCISCO REY MARCOS**

*Investigador del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH)*

# Testigos de Dios en medio de la crisis religiosa

## Testigo de un encuentro con Dios

Tiene que quedar muy claro que, si un testigo no lleva dentro una experiencia que comunicar, se le podrá llamar de muchas maneras, pero no es un testigo. Testigo sólo puede ser el que es portador de una vivencia, de una experiencia que a él le motiva, le impulsa, le mantiene vivo en su testimonio. Un testigo no es alguien que cree teóricamente en Dios o en Jesucristo, sino que “siente que cree”. No sólo dice que la salvación está en Jesucristo, sino que él la experimenta, la comprueba por sí mismo. No sólo dice que Dios es amor, sino que él tiene la suerte de sentirse querido por Dios. Es decir, en Jesucristo, él vive algo inconfundible, algo que no encuentra en ninguna otra parte, algo decisivo, aunque no pueda explicarlo ni expresarlo de manera clara o precisa.

Hay mucha literatura sobre la experiencia cristiana pero la experiencia es probar, verificar, conocer algo por contacto, sentirse afectado por algo... Así el testigo vive, experimenta “algo” que para él es real; desde fuera le podrán decir que es una ilusión, sin embargo, para él es “algo” cierto, preciso, no etéreo, confuso, vago... sino vital. Lo importante es que, ese “algo” que experimenta, le ayuda a vivir, le transforma, le cambia la vida... y eso es lo que va a comunicar. Un hombre o una mujer testigo ofrecen siempre su experiencia, no su sabiduría. Puede ser una persona muy sencilla y poco culta, pero ser gran testigo. El testigo no informa, no indoctrina, el testigo contagia, el testigo irradia, el testigo comunica y se implica en su comunicación. Un testigo sabrá mucho o poco, pero nunca transmite un dato frío, se le ve habitado por una convicción, es alguien convencido.

Lo importante de la experiencia cristiana es captar qué es lo nuclear en esa experien-

cia que vive un creyente. Y lo nuclear es que esta persona se ha encontrado con un Dios lleno de vida en la persona de Jesús; es la experiencia original del cristianismo, se ha encontrado con Dios y eso, a la larga, le ha tocado.

Al comienzo, y durante muchos años, es normal que un cristiano pueda vivir su fe sin saber exactamente qué es lo importante y qué no lo es. Cree en cosas, en el cielo, en Jesucristo, la Trinidad... vive cosas, una moral que hay que cumplir, ir a misa... pero, si sigue fiel a lo que es la fe, llega un momento en que uno se da cuenta de que lo importante no es “creer cosas”, sino “creer a alguien” porque eso lo cambia todo. Así pasa a vivir una Presencia, que a lo mejor no puede explicar muy bien, pero que le va haciendo vivir.

La palabra “creer” es una palabra muy hermosa. Las etimologías siempre son discutibles, pero, probablemente creer, *cre-dere* en latín, viene de *cor-dare*, “dar el corazón”. Uno es creyente cuando entrega su corazón a “alguien”, cuando Dios se ha convertido en algo central y muy importante en su vida. Puede haber dudas, interrogantes, pero lo importante es dar el corazón a Dios. Un creyente va intuyendo finalmente “algo” que, en el fondo, sabía pero todavía no percibía; va intuyendo que, encontrarse con Dios, es sentir que por fin te has encontrado con lo verdaderamente importante y que ésa va a ser ya la suerte de tu vida. Un Dios que no te llena el corazón, es un Dios en el que no se puede creer mucho. Si un testigo anuncia a un Dios que no llena su corazón, está anunciando algo poco importante. Si un cura está predicando un Dios que a él no le llena el corazón, su predicación puede ser brillante, pero no está comunicando nada importante. Lo mismo podría decirse de un catequista, de un obispo... del que sea.

Un testigo no dice mucho, y sobre todo no puede comunicar algo inconfundible, nuevo, atractivo, si a él Dios no le llena. Aquí está nuestra paradoja de padres, catequistas, curas... que queremos convencer de cosas que a lo mejor nosotros no estamos viviendo a un nivel mínimamente serio, responsable. Se pueden decir muchas cosas de este encuentro con Dios, pero lo importante es ver cómo se siente esa persona que se ha encontrado con Él, porque eso es lo que va a comunicar, no de palabra, sino con su vida. Un testigo no se siente mejor que otro, porque no lo es; no se siente más alto, más generoso, más sacrificado... Lo nuevo, lo diferente, está en que vive la experiencia de saberse incondicionalmente amado por Dios, y se le nota. Lo importante es que a esta persona, a cualquiera de nosotros, hombre, mujer, padre, catequista, párroco... se nos note que creemos lo que decimos.

En realidad, todos andamos buscando lo más esencial, aquello sin lo cual no se puede vivir con alegría: el amor; y pobre de la persona que no lo capte y crea que se puede vivir profundamente la vida sin amor. Por eso creo que, finalmente, la experiencia clave que vive el testigo es que no puede vivir sin amor y que su suerte está en que en Dios ha encontrado, como en ninguna otra parte, amor y sólo amor, cosa que no encontrará nunca en nadie.

No es el momento de explicar teológicamente qué es el amor de Dios, pero sí tenemos que recordar lo que queremos decir al afirmar, como hacemos continuamente los cristianos, que "Dios es amor". "Dios es amor" no quiere decir que Dios es alguien que tiene amor hacia nosotros, sino que todo su ser, todo su actuar ES amor. De Dios no puede brotar nada más que amor... Dios no sabe, no quiere y no puede hacer otra cosa que amar. Dios nos ama siempre, nos ama desde siempre y nos ama para siempre. Nadie le obliga, nadie le motiva desde fuera... Él es eternamente amante, y nunca podrá retirarnos su amor. En eso consiste ser Dios.

No hay que considerar que "Dios es amor" diciendo que en Dios hay amor, justicia, paz... porque el amor no es una actividad

más en Dios. Si Dios nos crea, nos crea haciendo un acto de amor, nos crea sólo por amor. Si interviene en nuestra vida, es sólo por amor. Si nos juzga, lo hace sólo por amor y con amor; el juicio de Dios sobre una persona es un acto infinito de amor... Mi madre no tenía un amor infinito, pero a mí no me daría ningún temor dejarme juzgar por mi madre... Dejarse juzgar por Dios es dejarse juzgar por el único que me ama sin fin. Esta fe en un "Dios amor" es tan increíble, tan nueva, tan fascinante, que no terminamos de creérselo, aunque lo repitamos mucho, porque desde ahí cambia todo.

¿Dios es omnipotente? Sí y no... porque no es simplemente omnipotente: Dios no puede hacer conmigo lo que quiera... Dios no puede hacerme daño., no puede rechazarme, no puede odiarme... porque es amor. Dios, entonces, no puede todo... sólo puede lo que puede el amor. Dios es omnisciente, pero no para controlarme -aquel "ojo grande" que, ya desde niños, nos controlaba siempre y del que no podíamos escapar... - sino porque nada queda fuera de su mirada, pero la mirada de Dios es misericordiosa y me penetra totalmente porque ama todo mi ser.

Decimos que Dios es amor, pero luego volvemos a proyectar sobre Dios nuestros fantasmas, nuestros miedos, volvemos a recortar y a desfigurar el amor de Dios... al final queda la idea de que Dios es muy bueno, nos ama... pero nos ama como amamos nosotros, exigiendo una respuesta. Nosotros exigimos que las personas respondan a nuestro amor, y como Dios exige, y exige como nadie, parece que el amor de Dios es como el nuestro... Habría que aclarar muchas cosas, pero yo estoy convencido de que, si hoy no hay muchos testigos de Dios es porque, a pesar de tanto como hablamos y decimos, pocas personas viven la experiencia de un "Dios amor".

El creyente que vive sostenido por ese amor increíble, cambia mucho, porque descubre que puede vivir amando de una manera distinta. Es como la experiencia de los primeros cristianos, que se atrevieron a decir que iban a vivir con un mandato nuevo, con una herencia nueva de Jesús, que iban a vivir en

el amor. Un testigo que experimenta a Dios como amor empieza a entender la frase que Juan pone en boca de Jesús: *Como el Padre me amó, yo también os he amado. Permaneced en mi amor*. En la vida hay que hacer muchas cosas, unas mas importantes que otras, pero lo verdaderamente importante es *permanecer en el amor, vivir en el amor*.

Un teólogo jesuita canadiense, que ya ha muerto, Bernard Lonergan, considera que *creer es estar enamorado de Dios, y que nada nos acerca mejor al núcleo de la fe cristiana que la experiencia del enamoramiento*. Pobre del que no se haya enamorado nunca... es muy peligroso que puedan predicar personas que no saben lo que es estar enamorado... El enamoramiento, libera a las personas del aislamiento; el enamoramiento atrae, a la vez que te seduce, hacia la persona amada, te potencia, te eleva, te hace vivir las cosas de otra manera... B e r n a r d Lonergan dice que *estar enamorado de Dios es, como puede experimentarse, estar enamorado sin restricción alguna*. Todo amor es entrega de sí mismo, pero enamorarse de Dios, enamorarse de alguien que ama todo, es enamorarse sin límites, sin condiciones, sin reservas...

Esto lo han entendido bien los místicos, y lo entienden bien los enamorados... todo enamorado, en la medida en que está enamorado de una manera difícil de entender desde fuera, llega a vivir, de alguna manera, en la persona amada. Algo así le sucede al creyente: de algún modo llega a vivir en Dios, se siente habitado por "algo", habitado por el amor... y se siente atraído a vivir amando. Yo

estoy convencido de que no hay que amar a la gente porque haya un mandato... no es posible amar así. Sin embargo, la persona que tiene la experiencia de Dios se siente atraída a vivir amando. Fallará muchas veces, pero le encanta ser buena con la gente, le gusta querer... ¿O no se va a poder vivir aquí a gusto, amando desde ese Dios *que hace salir el sol sobre buenos y malos y hace llover sobre justos e injustos*?

### ¿Qué puede transmitir un testigo?

Parece que no le será posible transmitir su encuentro personal con Dios; un encuentro interpersonal no es comunicable, al menos directamente. ¿Podrían dos personas enamoradas comunicar lo que están viviendo a una persona que no sabe nada de enamoramientos? Lo mismo sucede con la fe; de hecho, yo sólo conozco mi experiencia con Dios ... la de los demás será parecida, pero yo no la conozco. La única fe que conozco es la mía... desde ahí me imagino la de los demás, pero no la conozco porque es distinta. Lo que sí puede hacer el testigo es sugerir, atraer, invitar a otros, si quieren, a que hagan su propia experiencia. Lo único que puede hacer es presentar su vida, su manera de ser, su manera de vivir.

¿Podemos sugerir cómo puede ser el estilo de vida de un testigo en esta sociedad tan descreída y desinteresada por todos estos temas? Un testigo no sólo cree, le gusta creer, necesita creer, le hace bien creer, porque experimenta a Dios como fuente de vida. Otros entenderán a Dios de



otras maneras, pero él lo siente como fuente vital y entiende muy bien las palabras de Jesús: *Yo he venido para que tengan vida, y vida eterna* (Jn. 10,10)

A mí no me cuesta nada entender a otro porque es, más o menos como yo... Yo entiendo que todos somos muy poca cosa, seres muy frágiles, muy cambiantes, nada seguros, llenos de miedo... acosados por la culpabilidad, en cualquier momento podemos hacer un disparate... seres que no podemos huir del envejecimiento, de la muerte y que sin embargo tenemos un anhelo de vida y de seguridad.

Un creyente experimenta a Dios como, amor, pero también como alguien que le reafirma en su vida. Lo que voy a decir no son tópicos: Dios infunde paz, una paz inconfundible que nadie puede darme desde fuera... ¿Cómo va nadie a entrar en mi mundo interior y sembrarme verdadera paz? Dios da seguridad, confianza... Dios da dignidad, libertad, verdad... Un creyente puede experimentar a Dios como vida, y si no lo experimenta así podrá decir lo que quiera, pero Dios se convertirá en algo postizo, añadido... Nosotros podemos vivir de muchas cosas, apoyarnos en muchas cosas y podremos adjudicárselas a Dios, podremos ser profetas, catequistas, predicadores... de Dios, pero de un Dios de quien difícilmente se puede ser testigo.

Dios no pide que me aparte de la vida para encontrarle, porque es precisamente el único que me ayuda a vivir; Dios no me exige renunciar a nada humano para que sea suyo; Dios no está celoso de mi felicidad, no me reclama sacrificar nada bello y hermoso de la vida, no me hunde en la culpabilidad, no me asfixia, no me da miedo... Lo que verdaderamente da gloria a Dios es vernos llenos de vida... hoy se cita mucho ese aforismo de S. Ireneo de Lyon: *Gloria Dei homo vivens... La gloria de Dios es que viva el hombre*. El indicio más claro que puede dejar un testigo es su vida, observar que esta mujer, este hombre viven a Dios, pero a un Dios que les hace vivir, un Dios que no les ahoga, no les culpabiliza... Un Dios que, para esta persona, es una suerte.

Lo decisivo en un testigo no es la santidad moral... ¡qué hombre más bueno, más santo... ! Lo más importante es ver, en ese hombre o en esa mujer, su actitud ante Dios, la orientación que tiene su vida, la síntesis que ha hecho, los recursos internos que tiene, la alegría de vivir... ver que esa persona ha acertado en algo. Moralmente será mejor o peor, depende de muchos factores, de su psicología, de su estructura... pero ahí hay una huella donde se puede percibir a Dios. En el trasfondo de esta persona que tiene un cierto estilo, un cierto parecido a Jesús, se pueden captar unas actitudes que, en el fondo, son las mismas actitudes de Jesús, al que el Apocalipsis llama *el testigo fiel*:

Es la **acogida incondicional** a toda persona, sobre todo a los más pequeños, a los más desvalidos..

Es la **compasión** de Jesús ante toda flaqueza humana, ante toda desgracia, ante toda humillación...

Es la **lucha apasionada** de Jesús por todo lo bueno, por todo lo digno y justo.

Es la **misericordia** de Jesús, su **capacidad de perdonar**...

Es la **esperanza** de Jesús, que no es ingenuidad, que no está hecha de falsas ilusiones, sino de una **confianza inquebrantable en Dios Padre**.

Es la **pasión de Jesús por la verdad**, la capacidad de ir al fondo de las cosas, por encima de formalismos y hasta de legalismos engañosos...

Es la **libertad** de Jesús para buscar siempre el bien...

Es ese **abandono total en el Padre**...

A mí me parece que las actitudes de Jesús representan lo mejor que ha existido y existe en la tierra. Por eso, en el fondo de la vida de Jesús, y en el fondo de quien sigue a Jesús, de alguna manera se está testimoniando y sugiriendo a Dios. El testigo no sólo presenta su vida, sino que la comunica. No es alguien muy raro, sino una persona profundamente humana, a quien no le preocupa mucho si sus manos están llenas o vacías, sencillamente porque él vive amando, permanece en el amor. Puede meter la pata mil

veces al día, pero trata de vivir desde el amor y para el amor... Desde luego un testigo deja de serlo en la medida en que pierde esa fuerza comunicativa. Un testigo seguro que contagia vida, aunque él no se dé cuenta, aunque ni lo pretenda. Un testigo te interpela, pero no culpabiliza, sino que invita, anima, acompaña... A un testigo le duele todo lo que hace daño a las personas, lo haga quien lo haga. Un testigo es sensible y le duele todo lo que daña la vida, la paz, la dignidad de las personas; por eso vive, quitando miedos, contribuyendo a que la gente viva un poco mejor...

En el contexto en que vivimos, en medio de una sociedad tan indiferente donde Dios está ausente, eclipsado, muriendo... el testigo anuncia que él sabe algo de Dios, sabe algo del amor, sabe algo del último destino del ser humano, sabe algo que a lo mejor la cultura actual es incapaz, por muchas razones, de captar... En un mundo, aparentemente satisfecho, pero donde todavía hay sed de misterio, porque la gente termina creyendo cualquier cosa que le parezca misteriosa, un testigo está diciendo que él sabe algo de la fuente, sabe algo de cómo se calma la sed de felicidad plena que hay en todo ser humano...

En un mundo marcado por la ciencia, la técnica y la informática, pero donde todavía hay sed de lo sagrado, un testigo está diciendo que en esta sociedad tan banalizada, todavía hay cosas muy sagradas, por ejemplo, el sufrimiento de un inocente; la vida de las personas es sagrada, intocable... Un testigo sabe todo eso, lo vive y, de alma manera, lo transmite. En un mundo donde se dice que no se cree en Dios, pero donde, ante un terremoto, un atentado como el de Madrid, surge la pregunta ¿dónde está Dios?... -en el fondo para echarle la culpa de todo, porque queremos seguir siendo inocentes y buscamos un gran culpable, y vivir luego de espaldas a Él- el testigo anuncia que Dios está en todo corazón humano...

Dios está en el corazón de los terroristas, donde seguirá estando después de lo acontecido, interpelando sus conciencias, queriendo que escuchen su voz... Dios está en los políticos, incapaces de hacer mejor las cosas...

Dios está en esos muertos, en medio de esos hierros retorcidos... Dios está recogiendo esas vidas... que no pueden quedar ahí, en ese tren, porque la vida de una persona no puede terminar allí... Dios está en esa gente que se lanzó a la calle a hacer lo que podía... en esos jóvenes... en esas manifestaciones masivas... Dios está donde se sufre... Dios está con las víctimas, tratando de darles su propia dignidad, y Dios estará en los que luchan contra todo mal...

En medio de esta sociedad tan atea, tan indiferente, tan violenta, tan agresiva... tiene sentido la vida de ese pequeño testigo que, no sólo presenta su vida y su manera de comunicar vida, sino que, además, vive una vida intensa, interesante. Las personas, también en esta época de crisis, creen en aquello que responde a sus aspiraciones más honradas, y cuando descubres un hombre o una mujer en el que Dios responde a esas aspiraciones, no lo entenderás, pero esa vida es interesante y hace creíble a Dios. Despierta interés ver en una persona unas actitudes básicas, envidiables, que le ayudan a vivir; ver una persona que tiene una orientación acertada, ver que tiene una energía interior, una alegría, una fuerza, que apunta hacia Dios. Ahí en ese hombre o en esa mujer a los que su experiencia de Dios les hace vivir de una manera diferente, libre, interesante, descubres que ese Dios no es un Dios que genera miedo, inseguridad, culpabilidad... sino que es un Dios justamente lo contrario.

Voy a leer una cita de José M<sup>a</sup> Castillo; es posible que no estéis de acuerdo con las expresiones y con todo lo que dice; quizás yo también matizaría algo. Corresponde a un libro suyo de hace dos años, "Dios y nuestra felicidad":

*Un Dios que no ayuda a vivir -de manera dichosa y digna-, por más que nos digan que es bueno, que nos quiere, que es un padre, sin embargo es un Dios inaceptable y hasta insoportable, al menos para mucha gente. ¿Por qué? Como es lógico, todo ser humano quiere ser feliz y es que el deseo de la felicidad es la apetencia más profunda que cualquier persona lleva inscrita en lo más hondo de su ser, de manera que, atentar contra la*

*felicidad de vivir es la agresión más grande que se puede cometer contra el ser humano, sea quien sea. Pues, si resulta que Dios es una amenaza, una prohibición constante, una carga pesada, una censura de lo que haces o dejas de hacer, en definitiva, si Dios es "algo" o "alguien" que nos complica la vida más de lo que la vida ya está complicada, que es mucho, entonces se comprende que haya tanta gente que prescinde de Dios, que no quiere saber nada de ese asunto, incluso que rechaza abiertamente todo lo que se refiere a Dios o a la religión y a sus representantes en este mundo. Un Dios que es percibido como un problema, como una dificultad o como un conflicto para nuestra felicidad, por más argumentos divinos y humanos que le echamos encima, es y será siempre un Dios inaceptable o incluso detestable, aunque mucha gente no se atreva a decirlo así.*

Es fuerte la manera de expresarlo, pero ya se intuye por dónde va. Si yo intuyo que, para los cristianos, Dios es un problema, una preocupación, un estorbo, una dificultad, una fuente de miedo... ese Dios no me puede atraer. Pero, si yo descubro testigos donde veo que Dios les hace vivir a gusto, donde yo veo que Dios es el mejor amigo con el que se han encontrado, y que les ayuda a vivir intensamente, de manera liberada, gozosa, esa vida contagia, atrae y Dios merece respeto.

### **Humildad del testigo**

Todo esto no nos tiene que llevar a confundir el testimonio con algo espectacular. El testigo no es una vedette... Hay personas excepcionales, fuertes... Martin Luther King, Oscar Romero, L'Abé Pierre, Madre Teresa de Calcuta... Yo he oído hablar mucho de ellos y me suelo preguntar si me han hecho bien... La respuesta es que no lo sé... Lo que hace que la experiencia cristiana se vaya comunicando, no son sólo esos grandes testigos, sino otros testigos, pequeños, sencillos, discretos... testigos conocidos sólo en su



entorno, personas profundamente buenas, cristianos convencidos, testigos humildes...

Es peligrosísimo hablar de testigos profesionales... es una ilusión falsa pensar que la vida consagrada o el ministerio presbiteral, le hacen al religioso, a la religiosa, o al cura, más testigo de Dios... La calidad del testigo no proviene de su estado de vida, de su función o de su hábito... La calidad del testigo proviene de su credibilidad, de su calidad de vida. Nosotros, curas, religiosos, religiosas, no somos ni más ni menos que otros testigos, somos muy parecidos todos... Somos hermanos y cada uno, eso sí, desde su propia vida, desde su propia vocación, tratamos de vivir la fe y de contagiarla.

Sólo se es testigo desde la debilidad. El testigo es consciente de sus limitaciones, el testigo siempre vive su testimonio desde la debilidad y desde el pecado, nunca estamos a la altura de lo que anunciamos, y nunca podemos legitimar y sostener nuestra palabra, ni en nuestra propia santidad, ni en la de la Iglesia... Esto lo sabía muy bien S. Pablo cuando decía que *Nosotros llevamos todo en vasijas de barro, para que parezca que una fuerza tan extraordinaria es de Dios y no nuestra*. Nuestras debilidades y nuestros pecados, no son siempre un signo en contra del testimonio; no son algo disuasivo... lo importante es que se le vea al testigo cierta coherencia y una voluntad sincera de vivir desde la fe. Esto se entiende con un ejemplo que voy a contar...

Yo no lo conocí pero he oído hablar mucho de un sacerdote de una parroquia de mi diócesis, hace muchos años; el pobre era borracho, -parece que le venía de familia- bebía bien, y se le notaba... los sábados perdido... y en la misma eucaristía del domingo, aquel hombre hablaba a la gente y llorando les decía: "Ya me habréis visto cómo llegué ayer... hoy estoy en gracia, me he confesado con el párroco... pero no sigáis mi ejemplo,

vosotros oíd lo que yo digo, pero no hagáis lo que yo hago...” Este pobre hombre, avergonzado, humillado, arrastraba lo que para él era una vida escandalosa. Cuando se enteró el obispo, quiso resolverlo trasladándolo a otro sitio, pero, en cuanto lo intentó, se levantó el pueblo... todos se confesaban con él... éste les entendía, era como los demás... Cuando murió, dicen que, no sólo de su pueblo, sino de todo el entorno, fue gente al funeral, todos llorando... por un hombre humilde, sincero, que sabía que no vivía a la altura de lo que decía, pero lo reconocía...

Es muy importante ver que la fuerza de un testigo no está siempre en su vida moral, sino en la orientación, en su sinceridad...

No podemos olvidar tampoco que el testimonio de cada uno es parcial; otros lo enriquecerán, lo complementarán... En unos puede destacar mucho más la solidaridad con el marginado, con el débil, con el excluido, están cerca de la gente más tirada... -a mí la vida me ha llevado en otra dirección y no puedo dar testimonio así, aunque haga lo que pueda. Otros darán testimonio de esperanza, o de lucha por la justicia, los monjes y monjas de los monasterios nos darán otro testimonio... Lo que sí me parece importante es decir que nadie debe forzar su estructura psicológica.

### Lenguaje del testigo

A estas alturas, se habrá entendido que la palabra más importante del testigo es su vida, pero también la palabra pertenece a la vida, el testigo también habla... El testigo sabe que él no puede probar nada con sus palabras, no puede convencer con su vida y su palabra, puede invitar, sugerir, apuntar hacia Dios... Dios es siempre mucho más grande que nuestras palabras, incluso más grande que los dogmas que, al final, son fórmulas humanas. Como dice Santo Tomás, *nosotros no creemos en nuestras fórmulas dogmáticas, creemos en Dios que está detrás de esas fórmulas.*

Por eso, un testigo en esta sociedad actual, comete un error si pretende imponer su fe con discusiones teológicas. Otra cosa

es que los teólogos discutan, pero entrar en discusiones religiosas en nuestra convivencia, me parece un error. Creo que la postura más acertada es la que indica la primera carta de Pedro, en una cita que voy a traducir literalmente: *Estad siempre dispuestos a dar respuesta, a todo el que os pida razón de la esperanza que hay en vosotros, pero hacedlo con dulzura y respeto.* (1 Pe. 3,15.16) Tenemos que dar razón, no del dogma, de la teología, o de la doctrina, sino de la esperanza que hay en nosotros.

Un testigo no tiene por qué sentirse inseguro porque no sepa dar una respuesta doctrinal. Lo que a nosotros se nos pide es comunicar la esperanza con la que vivimos, y hacerlo con dulzura y respeto, sin imposiciones, sin complejos de superioridad, sin minusvalorar al que no comparte nuestra fe... Decimos muchas veces que estos jóvenes son superficiales... Y nosotros, ¿qué hondura tenemos?

Esta humildad y este dar razón de nuestra propia esperanza alcanzan a todos los niveles, incluso los profesores de religión que, en ocasiones, temen “no quedar bien” por no saber contestar a una pregunta... Hay que reconocer sencillamente que en ese momento no se sabe aquello, y la autoridad de esa persona gana muchos enteros. No hay como la verdad, la sinceridad, la sencillez, para ser testigo. Un lenguaje humilde, las expresiones más bellas sobre Dios... no siempre. Un testigo evita cualquier palabra que a él no le diga nada. Lo que a ti no te diga, no se lo digas a los demás... si ese lenguaje no responde a tu experiencia no lo emplees... Un testigo no cae en tópicos, en frases vacías, en citas gastadas... un testigo habla de lo que nace de su experiencia.

En el fondo de muchos cristianos que se van alejando, que se van desprendiendo de todo esto, hay una imagen de Dios muy especial. Cuando pregunto a estos alejados con los que trato quién es Dios para ellos, sus respuestas son variadas: Un ser supremo... Señor omnipotente... Rey de reyes... Creador del universo... juez supremo de buenos y malos... Un Dios que durante mucho tiempo ha dado miedo, pero que ya no se lo da, ni a



los jóvenes, ni a los no jóvenes... un Dios que tampoco atrae, ni fascina, ni enamora... A mí Jesús me dice que lo primero es enamorarse de Dios: *Ama a tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma...* se podría traducir por: *Enamórate de Dios.*

Hay que reconocer que no es tan fácil enamorarse de un Rey... de un Rey de reyes... de un juez supremo... de un Ser omnipotente y Todopoderoso...

Hay un lenguaje de Dios que puede estar constantemente en nuestros labios pero, sin negar eso, un testigo siente la necesidad de hablar con un lenguaje un poco diferente, que ayude a vislumbrar que Dios es amor. Sin ninguna pretensión de definir nada, voy a sugerir un lenguaje que yo trato de emplear, sobre todo en estos ambientes con personas más o menos distanciadas, personas que andan buscando... Quiero sugerir, sobre todo, que algo cambiaría si el testigo, al mismo tiempo que habla con su vida, hablara con un lenguaje que apunta a una experiencia, quizás un poco diferente, de Dios: Hablar de un Dios amigo, un Dios amiga... Un Dios enamorado de sus criaturas, un Dios amante -lenguaje de los místicos-. Un Dios que no sabe, no quiere, no puede más que querer.

Yo utilizo cada vez menos la expresión Dios Padre. Sé muy bien toda la riqueza que esa expresión contiene, pero si hablo con jóvenes me dicen que "con el padre que tienen en casa les sobra..." No es banal ver cómo hablamos de Dios. Hablar de un Dios servidor humilde de sus criaturas. Un Dios que *no busca ser servido, sino servir*, como dijo Jesús. Un Dios que no busca su propia felicidad, sino que sólo quiere vernos felices a nosotros, viviendo de una manera digna y dichosa... Al hablar así de Dios, los jóvenes empiezan a mirar de otra manera.

Hablar de un Dios grande, que no cabe en ninguna religión y en ninguna Iglesia, que habita en todo ser humano, en todo corazón humano, que acompaña a cada persona, es su creador... Hablar de un Dios que no deja a nadie solo, que tiene sus caminos para encontrarse con cada persona, caminos que no pasan necesariamente por una religión o por una Iglesia... Dios no se olvida de los que están abandonando la Iglesia... Si está sosteniendo cada vida, no está ligado a ninguna religión, a ningún templo... *Ni en este monte ni en Jerusalén*, decía Jesús, y levantaba los ojos al cielo. Dios es Dios, Dios grande.

Hablar de un Dios que ama el cuerpo tanto como el alma, aunque nosotros tenga-



mos nuestra valoración del cuerpo, de lo físico y de lo espiritual porque tenemos una filosofía griega. De un Dios que ama la sexualidad tanto como la inteligencia, y a Dios le encanta el ser humano lleno de vida, disfrutando de manera sana de su creación.

Hablar de un Dios que sufre en la carne de los hambrientos, un Dios que está en los oprimidos, sosteniendo su dignidad... A Jesús, cuando está en la cruz le decían: *Si eres hijo de Dios sálvate a ti mismo, bájate de la cruz...* una manera de decir, si eres Dios, piensa en ti mismo, haz como nosotros, libérate del sufrimiento... Menos mal que Jesús no se bajó, menos mal que Dios sabe algo de nuestro sufrimiento... ¿Para qué nos serviría un Dios ajeno, tranquilo, feliz, al margen de nuestros problemas y sufrimientos? Dios no sólo ha sufrido por nosotros, sufre con nosotros.

Hablar de un Dios que despierta siempre nuestra responsabilidad. No es un abuelo bondadoso que permite todo, la arbitrariedad, la mediocridad... sino un padre que nos responsabiliza y pone en pie nuestra dignidad. Un Dios que está con nosotros para buscar y salvar lo que nosotros echamos a perder.

Hablar de un Dios que, lejos de introducir miedos en la vida, es el único que puede liberarnos de todo miedo. Un Dios que, lejos de provocar angustia ante la muerte, también estará ahí en la muerte, abrazando a cada persona mientras agoniza... El único que envuelve todo en su amor redentor... Si no hay ese Dios, estamos perdidos.

Al final, hay que hablar de un Dios del que merece la pena enamorarse, un Dios que atrae... Si no, en esta sociedad, hasta nuestro lenguaje de Dios puede seguir alejando, inconscientemente, a las personas de Dios.

### **El testigo en medio de la inherencia**

Aprender de los increyentes...

Ahora le daría toda la vuelta a lo anterior, curiosamente, cuando nosotros hablamos del testimonio, creemos que nosotros sólo tenemos que ser testigos y dar testimonio... y no se nos ocurre que lo que tenemos que hacer es aprender del testimonio de otros, aprender

de otros testigos, incluso del testimonio de otros que quizás no viven nuestra propia fe. Hoy se puede aprender Y MUCHO, de los que no viven exactamente la fe que vivo yo. Estas personas me enseñan a descubrir que Dios es un misterio, que no es propiedad de nadie. Y me ayudan a no confundir a Dios...

En cuanto empiezo a hablar con alguna persona que no cree, y me empieza a poner pegas, me doy cuenta de que yo no tengo que confundir a Dios con mis argumentos y mis palabras, que Dios es un misterio que nos desborda a todos. Estas personas me invitan a criticar mis ideas interesadas de Dios, porque un increyente niega a Dios, lo ignora o lo olvida, pero no lo utiliza, y nosotros fácilmente lo utilizamos. Hace poco me decía una señora que daba la impresión de que a mí Dios me servía para vivir una vida más fácil, para tener respuesta a todo, para resolverme los problemas... Y me hacía pensar... y mucho.

Un increyente nos puede invitar a purificar nuestra fe, porque nos hace preguntas y nos obliga a preguntarnos hasta qué punto creemos lo que decimos... Yo me encuentro con personas que buscan con una gran sinceridad, y con una gran libertad interior, y me digo que yo nunca he tenido esta libertad que ha tenido este chico, esa joven, para dejarlo todo, para volver a encontrarlo todo... y ando con más cuidado.

Me ayudan a darme cuenta de que la fe no es posesión, sino que la fe es búsqueda.

Para terminar, decir que lo importante es aquello que decía Jesús, *quiero poner fuego en la tierra...* porque no se trata de "saber más cosas", sino de descubrir que hay un secreto, una manera de vivir la fe, que nos puede hacer verdaderos testigos en este momento, en esta sociedad.

Esto es, probablemente, lo primero que hay que hacer en una parroquia o en una comunidad.

**José Antonio Pagola Elorza**

*Instit. Teol. Y Pastoral, San Sebastián  
Conferencia impartida en el Aula de Teología de Santander, el 30 de marzo de 2004*

# Los Movimiento Eclesiales

## Los nuevos Movimientos en la Iglesia desplazan a “los ejércitos” más arraigados (DANIEL MOYA)

El pasado mes de mayo, Juan Pablo II se marchó de España más que encantado. El cardenal Rouco no se lo creía. El quinto viaje del Papa a nuestro país había sido un “éxito total”, muy por encima de las propias expectativas de la cúpula eclesial. Al menos, desde el punto de vista de la convocatoria de grandes multitudes, que es como la jerarquía y los medios de comunicación miden estas cosas.

Pero el mérito no fue de los obispos españoles. La “culpa” de la excelente acogida se debió a la masiva movilización organizada por los llamados nuevos movimientos eclesiales: en el aeropuerto de Madrid-Barajas, en los alrededores de la Nunciatura, en el aeródromo de Cuatro Vientos, en la plaza de Colón, en todos los lugares por donde pasaba Juan Pablo II había gente de los ‘kikos’ (el Camino Neocatecumenal), de los ‘cielinos’ (Comunión y Liberación), de los Focolares, de los Legionarios de Cristo, del Opus Dei...

Y es que, como bien se ha dicho, los nuevos movimientos son el auténtico “ejército” del Papa en sus ansías de reconvertir al mundo al catolicismo. Tan es así que el auge de estos grupos se ha convertido en uno de los rasgos más característicos del pontificado de Juan Pablo II, al que incluso han llegado a calificar como el Papa de los movimientos. Y con toda la razón del mundo.

El apoyo del Vaticano a estos movimientos quedó “oficializado” en el famoso Congreso Internacional de los Movimientos Eclesiales, celebrado en Roma en el día de Pentecostés de 1998. Aunque este encuentro congregó a 56 de estos nuevos grupos, el Papa decidió reunirse en público con los líderes y fundadores de siete de ellos, escogidos

“en virtud de su extensión y representatividad universal”: Kiko Argüello, del Camino Neocatecumenal; Chiara Lubich, de los Focolares; Luigi Giussani, de Comunión y Liberación; Patti Mansfield, de la Renovación Carismática Católica; Marcial Maciel, de los Legionarios de Cristo; Andrea Riccardi, de la Comunidad de San Egidio; y Joaquín Allende, de Schoenstatt. En esta ocasión, Juan Pablo II, bajo el lema “Movimientos eclesiales: comunión y misión al alba del tercer milenio”, quiso honrar a “una de las más claras expresiones de la acción del espíritu en la Iglesia del siglo XX”.

### Nueva evangelización

Pero el respaldo del Papa venía de lejos. Al poco de llegar al Vaticano, Wojtila ya tenía en mente su plan “nueva evangelización”, que tenía un objetivo doble: por un lado, restaurar la fuerza de una Iglesia que consideraba debilitada por las derivas del Concilio Vaticano II y, por otro, reforzar la presencia católica en una sociedad cada vez más secularizada. Juan Pablo II decidió poner su proyecto en manos de los nuevos movimientos eclesiales en detrimento de la hasta entonces vanguardia de los “ejércitos” papales: jesuitas, dominicos y franciscanos, principalmente, luchaban más, por sacar a la gente de la pobreza que por hablarles de Cristo. Además, habían llegado, a su juicio, demasiado lejos en la interpretación de la nueva Iglesia que anunciaba el Concilio. Ni que decir tiene que entre los que habían llegado “demasiado lejos” destacaba, en primer plano, sin ser mencionada explícitamente, la Teología de la Liberación, cuya aproximación al marxismo

no podía consentir un Papa originario de una Polonia subyugada por el comunismo.

Los jesuitas -sobre todo en El Salvador (recuérdese a Ellacuría y sus compañeros mártires)- y los franciscanos -en Brasil, con Leonardo Boff a cabeza- eran los principales animadores de la Teología de la Liberación. Había, pues, que pararles los pies. El control de los primeros se inició en 1980 con el aislamiento de Pedro Arrupe, general de la Compañía de Jesús, y la imposición al frente de la orden de una persona de la confianza papal, el italiano Paolo Dezza. Con las otras órdenes religiosas, bastó el ejemplo de lo ocurrido con los jesuitas y los procesos abiertos por la Congregación para la Doctrina de la Fe (el antiguo Santo Oficio) a algunos de sus miembros más polémicos, como el iniciado contra Boff en 1984 que acabó con la secularización del teólogo.

Juan Pablo II no ocultó nunca su cercanía al Opus Dei, que hasta entonces había sido visto con desconfianza por el Vaticano. Con el nuevo Papa, su ascensión fue vertiginosa. Ya en 1978, pocos días antes del primer cónclave después de la muerte de Pablo VI, el entonces cardenal Wojtyła visitó Villa Tevere, la sede del Opus, y rezó ante la tumba de Escrivá. En 1982 otorgó a la organización el título de "prelatura personal". Creada a medida para el Opus, le concede los atributos de una verdadera diócesis sin limitación territorial. El prelado del Opus depende directamente del Papa, escapando así a la autoridad de los obispos diocesanos. En 1992 beatificó a Escrivá, sólo 17 años después de su muerte, y el año pasado lo convirtió en san José María.

### **Al asalto del poder**

Los nuevos movimientos, en fin, con todo el celo apostólico de su juventud, recibieron el encargo de recristianizar el mundo. El diseño era sencillo: los movimientos se repartirían el trabajo en función de su "carisma" propio y para evitar grandes choques entre ellos: el Opus Dei, los Legionarios de Cristo y Comunión y Liberación se dedicarían a las élites. Los Neocatecumenales y los Focolares, a las clases medias. Y los carismáticos, a las clases más populares. En este proyecto no cabían las comunidades de base, desau-

torizadas y anuladas, y el resto de movimientos de ambiente o especializados, que han sido marginados. Más de veinte años después, la estrategia no parece haber logrado su objetivo, pero estos movimientos no sólo se han consolidado en la Iglesia sino que poco a poco se han ido extendiendo por el mundo y tomando las riendas del poder.

### **Fidelidad recompensada**

De todos los rasgos comunes, hay uno que sobresale sobre los demás y que explica a las claras la preeminencia actual de los movimientos: la fidelidad al Papa.

Una fidelidad que el Pontífice ha devuelto con creces. Hoy, los movimientos gozan de un respaldo vigoroso por parte de la jerarquía y muchos obispos los solicitan para animar la vida católica en sus diócesis. Pero conviene recordar que estos movimientos eran -aún lo son en algunos lugares- vistos con recelo por gran parte de la Iglesia institucionalizada: las grandes congregaciones, las parroquias y muchos obispos; y con frecuencia eran acogidos con desconfianza allá donde decidían instalarse.

Lo que constituía al principio la gran novedad de los movimientos -es decir, que eran eminentemente laicales- ha ido desapareciendo con los años. En mayor o menor grado, todos ellos se han ido clericalizando, creando ramas "sacerdotales", formando a sus propios curas e incluso fundando sus propios seminarios al margen de las diócesis. En consonancia con los tiempos, los sacerdotes asociados o miembros de estos movimientos están siendo promovidos a la jerarquía. De hecho, su clero está evolucionando como una especie de jerarquía paralela que va tomando posiciones en el Vaticano y en las distintas Iglesias locales.

### **El vergel español**

Aquí aparece, claro, otro rasgo común a los movimientos que se nos había escapado: el gusto por el poder. Es la vieja premisa del Opus Dei, compartida por el resto -sobre todo, por los Legionarios de Cristo y Comunión y Liberación- de que la evangelización se juega en la política, incluso dentro de la Iglesia. Dicho en otras palabras, el poder es

necesario para imponer sus doctrinas -que son las únicas “verdaderas”- al resto de la Iglesia y de la sociedad.

Así las cosas, España es uno de los países que mejor ha acogido a los nuevos movimientos. No en vano dos de los más importantes -Opus Dei y el Camino Neocatecumenal- nacieron aquí, y otro más -Legionarios de Cristo- es de origen mexicano y, por tanto, de habla castellana. De hecho, el pasado mes de septiembre, las páginas religiosas del diario *La Razón* (cuyo coordinador Alex Rosal, dicho sea de paso, es “legionario”) declaraban triunfalmente que “Medio millón de católicos españoles participan en movimientos apostólicos”. Según este artículo, el más numeroso, con 86.000 miembros, es el Camino Neocatecumenal, seguido por el Apostolado de la Oración, con 50.000, y los Focolares, con 42.000. A tenor de este informe, el Opus Dei tiene 33.000 adeptos y los Legionarios de Cristo (que figuran con el nombre de su rama laica, Regnum Christi), apenas 4.000. El resto, hasta el medio millón, se reparte entre decenas de grupúsculos.

Lógicamente, las cifras deben ser vistas con cierto espíritu crítico, habida cuenta del secretismo que rodea a estas organizaciones, que, en ocasiones, ni siquiera desvelan el número real de seguidores. Sea como fuere, es evidente que, en relación con la masa de creyentes, estos grupos son insignificantes. Y, sin embargo, han sabido introducirse en los centros de mando, en España y en el resto del mundo católico.

### A la caza del obispo cercano

Por influencia, ya que no por número, tal vez los segundos en la lista, después del Opus, sean los Legionarios. Según José Martínez de Velasco, autor del libro “Los Legionarios de Cristo”, “España es la base operativa para la expansión legionaria hacia Roma y el

continente europeo. A través de selectos colegios y de un activo entorno universitario en Madrid, Valencia, Cantabria, Salamanca, Barcelona y Sevilla, la Legión de Cristo se está introduciendo en las familias y en los círculos más poderosos e influyentes de la economía y de la comunicación de nuestro país”. Legionarios reconocidos son dos ministros, Ángel Acebes y José María Michavila, además de una hermana de Ana Botella, que no oculta su proximidad al movimiento. Y en su órbita se mueven también otros apellidos ilustres de las finanzas y la universidad como Gustavo Villapalos; la familia Oriol (que cuenta con 4 curas legionarios) o Alicia Koplowitz y su fundación Vida y Esperanza. Dueños de la universidad privada Francisco de Vitoria, su estrategia actual consiste en ir comprando y/o fundando colegios para formar a los más jóvenes. Ejemplo de ello es el reciente caso del colegio El Bosque, de Madrid, cuyos alumnos han visto cambiar la orientación laica del centro a la ideología legionaria -separación de sexos incluida- a mitad del curso.

También los ‘kikos’ cuentan ya (¡cómo no!) con su obispo: monseñor Ricardo Blázquez, de Bilbao, uno de los teólogos del Camino. Y con su universidad: la Católica de Murcia, una de las zonas, junto con Andalucía y Madrid, donde están más extendidos. Pero si a alguien se le puede acusar de Iglesia paralela es, desde luego, a ellos. Tan en así que, sólo en España, controlan más de 300 parroquias y han abierto un seminario propio en Madrid, el Redemptoris Mater, para formar a sus propios “misioneros itinerantes”. Tienen, además, dos centros especiales de formación en San Pedro del Pinatar (Murcia) y El Escorial (España). Aunque oficialmente pobres, la Fundación Familia de Nazaret para la Evangelización Itinerante, aprobada en Madrid por el cardenal Suquía en 1992, mueve al año más de 120 millones de euros, procedentes sobre todo de los diezmos de las familias. Sus dirigentes utilizan esos fondos



sin rendir cuentas a nadie. La revista francesa *Golias*, de origen católico, les ha dedicado recientemente un número monográfico y se atreve a decir que el Camino incurre en ocho de los diez criterios que el Consejo de Europa establece para identificar a las sectas perniciosas.

Más pequeños por el número -apenas 1.500 en España-, *Comunión y Liberación* (CyL) es, sin embargo, el movimiento que más apoyo explícito tiene en la jerarquía episcopal. 'Cielinos' son los arzobispos de Granada, Francisco Javier Martínez, y Oviedo, Carlos Osoro. Y dando vueltas en torno están también el de Valladolid, Braulio Rodríguez, y los auxiliares de Madrid Eugenio Romero Pose y César Augusto Franco, hombres de confianza del cardenal Rouco.

Como en otros países, CyL está sobre todo presente en el mundo universitario y editorial a través de Ediciones Encuentro, la asociación Atlántida, que organiza el Happening, una cita fija en el calendario universitario de tipo lúdico, y la asociación Nueva Tierra, que agrupa a un amplio haz de grupos parroquiales y universitarios. Teológicamente, cuentan con el aval de gran parte de los escrituristas de la Escuela de Madrid.

Por último, los focolares, pese a sus 42.000 adeptos reconocidos, están mucho menos presentes en los alrededores del poder. Por supuesto, tienen igualmente un obispo, en este caso monseñor Francisco Pérez, arzobispo castrense y director de las Obras Misionales Pontificias, que mueven más de 1.000 millones de euros al año. Y también una editorial, Ciudad Nueva, y una revista del mismo nombre, además de la Escuela Aabbá con cursos de nueva teología y otras disciplinas humanas y científicas. Por lo demás, viven y actúan mucho más calladamente. Porque, al fin y al cabo, lo importante no es el número de seguidores, ni lo poderosos que sean, sino extender el mensaje evangélico. Y si es como ellos lo entienden, mejor.

### **La Obra de Dios**

El Opus es, además del más veterano, el movimiento más influyente en la Iglesia actual. Con 84.000 miembros según sus propias cifras -incluidos menores de edad-, 1.800 de ellos sacerdotes y el 26 por ciento

numerarios (célibes), cuentan ya con 2 cardenales: el arzobispo de Lima, monseñor Cipriani, y el español recientemente nombrado Julián Herranz, miembro de la curia (presidente del Consejo Pontificio para los Textos Legislativos). 'Opusinos' son también otros dos españoles: el portavoz del Vaticano y muñidor de toda la estrategia comunicativa, Joaquín Navarro-Valls; y el director de la Escuela Diplomática, Justo Mullor. Cercanos son igualmente el secretario personal del Papa, monseñor Diwisz; los cardenales Sodano, López Trujillo y Moreira Neves; y el nuevo secretario para las Relaciones con los Estados, monseñor Lajolo.

En España, de momento, sólo han conseguido colocar a uno de los suyos al frente de la diócesis de Burgos: monseñor Gil Hellín, que vino directamente de la curia romana. Pero cuentan con la simpatía de casi todos los demás obispos: 50 de ellos asistieron a la canonización de san José María en octubre de 2002. El más entusiasta de ellos es el primado de Toledo, Antonio Cañizares, conocido como 'el pequeño Ratzinger'. Si los hay, y muchos, en América Latina: 7 en Perú, 4 en Chile, 2 en Ecuador, 1 en Colombia; 1 en Venezuela y en Argentina y 1 en Brasil. Es significativo que dos de ellos hayan sido nombrado sucesores de personalidades como Óscar Romero, en San Salvador, y Hélder Cámara, en Recife.

Sólo un obispo en España, pero mucha influencia en las élites políticas, económicas y universitarias. Suyos son la Universidad de Navarra, con su afamada clínica universitaria, los colegios Tajamar y Retamar de Madrid y el IESE de Barcelona. Suyas son las editoriales Palabra, Rialp y Eunsa. Suyos son los grupos de comunicación Recoletos y Negocios (editores, respectivamente de diarios como *Marca* y *Expansión* o *La Gaceta de los Negocios*) y el periódico del arzobispado de Madrid, *Alfa y Omega*. Y suyo, además de multitud de empresas, el Banco Popular. Y muchos de sus miembros están presentes en las esferas del poder, entre ellos el ministro de Defensa, Federico Trillo; el fiscal general del Estado, Jesús Cardenal, y la Junta de Jefes de Estado Mayor del Ejército en pleno.

# Chicos de la calle: sobrevivir en el infierno

Leidy Tabares es una niña de la calle de Medellín cuyo nombre recorrió el mundo. Sobrevivía vendiendo rosas de mesa en mesa. Fue la figura central de “La vendedora de rosas”, una célebre película colombiana nominada para la Palma de Oro de Cannes (1998) que documentaba la vida de los niños de la calle. Todos los protagonistas eran como Leidy y su dura vida estremeció al mundo. Su encanto y actuación le valieron el premio de mejor actriz en tres festivales internacionales. Por todo ello según informó *El País* de Madrid (25 enero 2004) recibió sólo 1000 euros. Un año después esta misma niña tuvo que volver a la calle a vender rosas. De los 17 niños actuantes en el film, nueve fueron asesinados. En las principales ciudades del Brasil grupos policiales o parapoliciales asesinan por día a tres niños de la calle, a quienes muchos clasifican de “desechables”. En Honduras, un promedio mensual de 50 niños y jóvenes menores de 23 años han sido asesinados extrajudicialmente en los últimos años.

En la provincia de Buenos Aires el Ministerio de Seguridad emitió tiempo atrás una circular a los jefes policiales que tuvo que ser anulada rápidamente ante el repudio unánime que despertó. Ordenaba “poner a disposición de la justicia de menores (o sea encarcelar) a los niños desprotegidos en la vía pública y/o pidiendo limosna”.

Bruce Harris, director de “Casa Alianza” —una ONG con sede en Costa Rica, laureada entre otros con los premios Hilton y Gunnar Myrdal por defenderlos- los llama “los nuevos parias de la tierra”. Estima que hay 40 millones de niños en América Latina viviendo en la calle o trabajando en ella. Es incuestionable que detrás de todo esto está la necesidad de sobrevivir, familias quebradas y la exclusión social. En México, Bolivia, Perú y Ecuador trabajan el 20% de los niños menores de 14 años. En Brasil se estima que hay 2 millones de niños trabajando; en Argentina, 1.500.000;

en Centroamérica, 1.300.000. Sus ingresos son misérrimos.

Los niños que viven en la calle en muchas ciudades de América Latina duermen en edificios abandonados, debajo de puentes, en portales, parques, alcantarillas. Trabajan o son explotados como limpiaparabrisas, tragafuegos, recolectores de basura, mendigos. Su salud y nutrición son muy precarias y están indocumentados. Son víctimas preferidas del comercio sexual, que ha ido creciendo. Ejemplos: las recientes denuncias sobre bandas de esclavitud sexual en la Capital Federal, y el intento de asesinar a una jueza que está investigando mafias dedicadas a la prostitución infantil en la provincia de Buenos Aires.

También ha crecido el tráfico de niños que son robados para el mercado sexual o la explotación. Según la ONU, la trata de personas es uno de los negocios del crimen en mayor expansión, y se ha elevado fuertemente en países como Colombia, Brasil y República Dominicana. Una película brasileña “Estación Central”, denuncia una de sus expresiones más brutales, las bandas de robo de órganos de niños. A todo ello, se suma la utilización de los niños por los grupos de la droga.

En estas condiciones, vivir en la calle es casi vivir en el infierno. Y así lo testimonian recientes estudios sobre los altos niveles de depresión psíquica, búsqueda de salida a través de los pegamentos y otras drogas, y finalmente, suicidios en esta población infantil desesperada.

## **Acorralados**

Detrás de este cuadro, que vulnera todas las convicciones éticas de nuestras sociedades, cuyas creencias religiosas y morales reclaman dar afecto y protección a los niños, se hallan el avance de la pauperización y de las inequidades en la región, y su impacto destructivo sobre las familias. Estos niños están pagando los costos de políticas insensi-



bles: la reducción de las coberturas sociales, la caída en la pobreza de muchas familias que antes pertenecían a la clase media, la polarización social.

Una sociedad que excluye y una familia desarticulada por estos impactos los empujaron fuera de todas las estructuras. Es muy cómodo llamarlos “niños de la calle”, pareciera que es como si ellos hubieran decidido vivir en ella, y hay quienes calman su conciencia con esa racionalización. Las investigaciones indican lo contrario. Están allí porque han sido acorralados, casi expulsados por la sociedad y abandonados.

Se impone buscar salidas a esta situación éticamente intolerable. Hay quienes muestran el camino. UNICEF ha elevado continuamente a los gobiernos propuestas concretas, e indicado vías para financiarlas, entre ellas la reducción del gasto militar. Organizaciones internacionalmente reconocidas como “Casa Alianza” y JUCONI (“Junto con los niños”) de México han mostrado que mediante programas orgánicos de protección, educación y reintegración familiar es posible rescatar a muchos de los niños. En la Argentina, entre otras instituciones ejemplares, “Nuestros Hijos” (*Ieladeinu*), de la comunidad judía, ha devuelto la dignidad y recuperado en poco tiempo a 300 niños en riesgo grave, y los voluntarios de otra ONG, “Las viejas del Andén”, recorren diariamente las vías férreas y las estaciones de trenes en áreas del Gran Buenos Aires recogiendo y rehabilitando a los niños que viven en ellas.

Se impone la necesidad de políticas públicas agresivas en este campo crucial, el fortalecimiento de las organizaciones actuantes y la movilización de la sociedad civil. La nueva gestión presidencial ha indicado sus intenciones al respecto de modo muy concreto, al destinar recursos crecientes a lo social (cerca del 80% del aumento de la recaudación fiscal en los últimos seis meses). Están dadas las condiciones para enfrentar el problema.

Según estimaciones recientes, en la última década se han triplicado los niños de la calle en la ciudad de Buenos Aires. ¿Seguiremos viendo impasibles a los niños arriesgar su salud haciendo acrobacias en los semáforos, jugando con fuego por unas míseras monedas, o actuaremos colectivamente para devolverles la esperanza?

**Bernardo Kliksberg**

Diario *El Clarín*

(Argentina, abril 2004)



# Violación de los derechos, muertes, sospechas y torturas

Un informe de *Human Rights Watch* sobre el ejército estadounidense

*Le Monde Diplomatique*, Abril 2004

La organización *Human Rights Watch* (Nueva York) entregó el pasado 8 de marzo un informe sobre las violaciones del derecho internacional en Afganistán por parte de las fuerzas estadounidenses titulado "Afganistán: Human Rights Abuses by US Forces", del que publicamos algunos extractos.

## Uso excesivo de la fuerza durante las detenciones

Las fuerzas estadounidenses emplean regularmente métodos militares para efectuar detenciones en Afganistán, muchas veces sin respetar el derecho humanitario internacional ni la Carta de los Derechos Humanos. Así se aplican a menudo las reglas de intervención estadounidenses concebidas para situaciones de combate en lugar de los procedimientos propios de las detenciones civiles. Además, las deficiencias de los servicios de informaciones provocan que se desencadenen acciones contra personas que no estaban implicadas en las hostilidades, que se produzcan pérdidas civiles durante las operaciones de detención o que se destruyan viviendas de manera injustificada. Testimonios dignos de fe afirman además que las fuerzas estadounidenses golpearon y sometieron a ciertos prisioneros, que las tropas afganas que acompañaban a las estadounidenses maltrataron fuertemente a civiles y robaron en las casas de las personas detenidas.

Responsables de la ONU con base en Kabul recogieron numerosas denuncias sobre el uso excesivo de la fuerza por parte de tropas de la coalición en el sur, en el sudeste y en el este del país. Esas denuncias afirman a menudo que las fuerzas estadounidenses fueron manipuladas por afganos, en particular por los "intermediarios" y por personas que actuaban como intérpretes; que las fuerzas estadounidenses estuvieron implicadas sin saberlo en rivalidades locales; y que la presencia de las fuerzas estadounidenses

permitió a algunos afganos intimidar y apoderarse del dinero de adversarios. (...)

Según un responsable de la ONU encargado de recibir los testimonios sobre las operaciones de 2002, se le reprocha a las tropas estadounidenses "comportarse con una brutalidad de cowboys" contra civiles que "generalmente resultan ser ciudadanos respetuosos de la ley". Testigos afirman principalmente que los soldados "destruyen las puertas con granadas en lugar de golpear" y que tratan brutalmente a mujeres y niños.

*Human Rights Watch* está particularmente preocupado por los disparos de represión que se efectúan durante las detenciones; la técnica consiste en disparar de manera masiva y continua para inmovilizar a las fuerzas enemigas. *Human Rights Watch* estima que el uso inmediato de ese tipo de disparos (sin que el enemigo hubiera disparado) no corresponde en el caso de detenciones efectuadas en zonas residenciales donde no se desarrolla ningún combate en el momento de las operaciones.

## El caso de Ahmed Khan y sus hijos

Una tarde de julio de 2002 las fuerzas estadounidenses asaltaron la casa de Ahmed Khan, en el distrito de Zurmat, en la provincia de Paktia. El distrito de Zurmat no es totalmente estable, pero está estrechamente controlado por fuerzas afganas aliadas de Estados Unidos. Durante el asalto, Ahmed Khan y sus dos hijos, de 17 y 18 años, fueron detenidos, a la vez que un campesino murió de un balazo y una vecina resultó herida. *Human*

*Rights Watch* interrogó a testigos del asalto, que Ahmed Khan relató como sigue:

“Era la época de la cosecha. Los campesinos dormían junto a las parvas de heno... Debían de ser las nueve de la noche. Nosotros ya estábamos acostados, pero aún no dormíamos. De golpe se produjo mucho ruido. Había helicópteros encima de nosotros y fuertes explosiones. La casa tembló. Las torres (los ángulos de la casa) fueron alcanzadas... Comenzó el asalto. Los helicópteros se aproximaron y se les oía dar vueltas y disparar con ametralladoras, lo que producía un ruido enorme. Se oían explosiones. Destruyeron una torre con un cohete, y también una de las paredes de la casa.”

Según Ahmed Khan toda la familia se puso cuerpo a tierra en la habitación, situada en el segundo piso. Las balas rompieron los vidrios y las puertas. Vecinos afirmaban haber visto a los helicópteros disparar contra la casa y sus alrededores. Ahmed Khan relata cómo los soldados estadounidenses entraron en su domicilio empuñando sus armas:

“Por las ventanas rotas pude ver que había muchos soldados en el patio. Dispararon contra la puerta [de entrada], la abrieron y subieron al piso de arriba. También entraron por las ventanas... Entraron por las ventanas que habían sido destruidas por los disparos y las explosiones. Llegaron a nuestra habitación. Forzaron la puerta y entraron apuntándonos con sus linternas y sus fusiles. Nos hicieron señas de levantar las manos. No había afganos con ellos, ni intérpretes de pashtun. Luego vimos a un intérprete en el patio... Ataron las manos de los hombres y dijeron a las mujeres que bajaran al patio. Luego nos llevaron también al patio.”

Después, los soldados estadounidenses y afganos registraron la casa, utilizando sus armas para forzar las puertas.

“Ellos [los soldados estadounidenses] llevaron a las mujeres a otro edificio [del otro lado del patio]. Luego registraron la casa. Rompieron todos los cristales y arrancaron las puertas de los armarios. Dispararon contra los cajones y los pusieron al revés. [Posteriormente] nos pusieron capuchas y nos hicieron salir. Subimos a un helicóptero. Yo oía el motor. Volamos mucho tiempo... no se cuánto tiempo. Luego me dijeron que estaba en Bagram.”

Después del asalto se encontró el cadáver de Niaz Mohammad, un campesino del pueblo. Un vecino declaró a *Human Rights Watch*:

“[Más tarde] hallamos el cuerpo del hombre que resultó muerto. Era Niaz Mamad. Había recibido una bala en un pie y otra en la espalda. Esta había entrado por la espalda y salido por el corazón. Lo encontramos cerca del molino.”

Ahmed Khan y sus vecinos declararon a *Human Rights Watch* que Niaz Mamad dormía fuera de la casa, cerca de una parva de heno, para que no le robaran la cosecha.” (...)

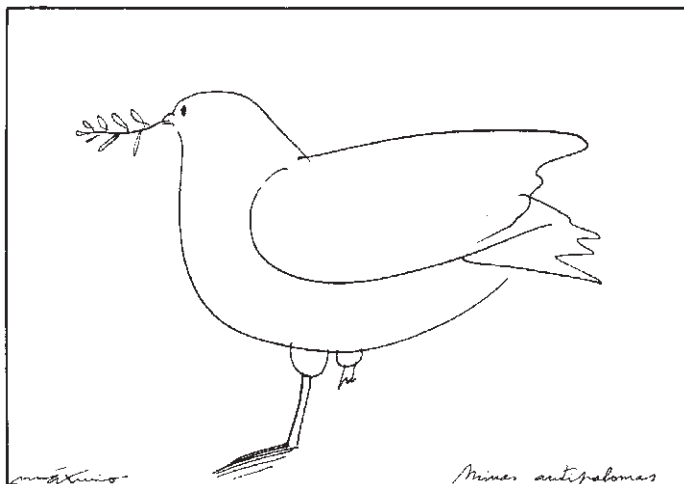
La familia de Ahmed Khan dice haber perdido la mayoría de sus objetos de valor durante el asalto. Las fuerzas estadounidenses confiscaron cuatro armas automáticas, y libros que les fueron devueltos cuando Ahmed Khan y sus hijos fueron liberados. Pero Ahmed Khan afirma que desaparecieron otros bienes:

“Se llevaron todo lo que tenía... No sé quién fue. Los estadounidenses nos devolvieron algunos objetos, pero muchas joyas desaparecieron. Las mujeres estaban en otra habitación y no pudieron ver nada... Quizás fueron los estadounidenses los que se llevaron las joyas, o los afganos. No sé. Perdí muchos bienes. No puedo saber cuántos exactamente. Muchas joyas desaparecieron.” (...)

### **Detenciones arbitrarias o injustificadas y detención indefinida**

Las fuerzas de Estados Unidos capturan regularmente combatientes y civiles alzados en armas contra las tropas estadounidenses, afganas o de la coalición, durante combates u operaciones de detención. Sin embargo, las fuerzas estadounidenses también detienen a civiles que no participaron de las hostilidades, detenciones que algunas veces parecen arbitrarias o basadas en informaciones parciales o en errores de inteligencia.

En ocasiones, las fuerzas estadounidenses detienen a todos los hombres en edad de combatir que se hallan en los alrededores de la operación en curso. En otros casos se detiene a personas porque los responsables estadounidenses estiman que representan un riesgo para la seguridad o que pueden colaborar con los servicios de información –por



ejemplo, cuando se trata de religiosos o de líderes locales que pudieron haber tenido contacto con los talibanes, o simplemente civiles que fueron vistos en las cercanías durante un combate—. *Human Rights Watch* interrogó a numerosos civiles que fueron detenidos simplemente por haber estado en el lugar y el momento menos aconsejables.

Para muchos de esos hombres, la detención es el comienzo de un calvario durante el cual pueden ser golpeados o maltratados, interrogados de manera repetida y aparentemente aleatoria, y encerrados durante semanas o meses sin poder ver a sus familias. Cuando son liberados, a menudo se encuentran con que su casa ha sido saqueada por soldados afganos.

Así, en mayo de 2002, fuerzas estadounidenses asaltaron dos casas del poblado de Kirmati, cerca de la ciudad de Gardez y detuvieron a cinco hombres. Todos ellos fueron liberados y llevados a Gardez. Durante el asalto, varios testigos vieron aviones y helicópteros estadounidenses que sobrevolaban el o pueblo efectuando “disparos de represión”. Esa operación se produjo en un barrio residencial y no pudo probarse que los estadounidenses hubieran encontrado resistencia. Kirmati estaba entonces, y lo está aún, bajo control de fuerzas afganas aliadas a Estados Unidos.

Los cinco hombres detenidos son Mohammad Naim y su hermano nu Sherbat, Ahmaddullah y su hermano Amanullah, y Khoja Mohammad. Mohammad Naim relata la operación:

“Era tarde, después de medianoche. De golpe se produjo un gran ruido, un ruido enorme, ensordecedor... Yo salí al patio. Repentinamente un hombre me amenazó con su arma, y me rendí.”

El hermano de Mohammad Nail brinda un testimonio similar. Ahmaddullah y Amanullah fueron detenidos en una casa vecina. Otro habitante del pueblo, Khoja Mohammad, fue detenido cuando salió de su ‘ domicilio para ver qué pasaba. (...)

Los cinco hombres fueron llevados a Bagram. Mohammad Naim continúa su relato:

“Nos arrojaron en una habitación, manteniéndonos la cara contra el suelo. Así pasamos un buen rato. Luego me levantaron y me llevaron a otro lado. Me quitaron la venda de los ojos y pude ver que estaba solo. Había otras personas en la habitación pero yo era el único prisionero.

Me pusieron en el suelo, mientras un hombre mantenía su pie sobre mi espalda. Un intérprete me preguntó mi nombre y se lo dije.

Me ordenaron quitarme la ropa y me quedé desnudo. Nos hicieron fotos así, desnudos. Luego nos dieron otra ropa, de color azul marino.

Llegó un hombre con una bolsa de plástico. Me pasó la mano por el pelo y cortó unas mechass y también unos pelos de mi barba... Lo peor de toda esa experiencia fue que nos tomaron fotos cuando estábamos desnudos. Totalmente desnudos. Era algo completamente humillante.”

Según Mohammad y Sherbat Naim el interrogatorio que tuvo lugar en los días siguientes fue muy vago, lo que permite pensar que los investigadores estadounidenses no tenían ninguna idea de quiénes eran los dos hermanos:

“Nos preguntaban: ‘¿Quiénes son ustedes? ¿De qué trabajan?’ Yo les decía: ‘Soy carnicero, el carnicero del pueblo, nada más’. Me mostraron la foto de Khoja Mohammad [otro de los habitantes detenidos] y me preguntaron si lo conocía. Yo les respondí: ‘Por supuesto que lo conozco, es mi vecino.’ (...)

Tras 16 días de detención, de los cuales seis fueron de interrogatorios, los estadouni-

denses liberaron a los cinco hombres. Sherbat declaró:

“Cuando nos dejaron en libertad, un estadounidense nos dijo: ‘Les presentamos nuestras excusas en nombre de Estados Unidos e incluso del presidente Bush. Lo sentimos mucho’. Dijeron que nos darían una compensación por lo que había ocurrido, que recibiríamos una ayuda. Pero no recibimos nada.

Volvieron a ponernos las capuchas y nos subieron de nuevo a un helicóptero para volver a Gardez. Al aterrizar nos subieron a un camión. Le pedimos que se detuvieran antes del pueblo, para llegar a pie. El intérprete nos dio 30.000 afganis antiguos, que equivalen a unos 70 centavos de dólar, para que pudiéramos al menos comprar un poco de té.” (...)

### **Los centros de detención de la CIA**

Los agentes de la CIA comenzaron a operar en Afganistán poco después del 11 de septiembre de 2001, con la intención de desarrollar operaciones militares y de inteligencia. La CIA dispone de un gran centro de operaciones en Kabul. Se trata de un edificio muy custodiado, situado en el barrio de Ariana Chowk, y rodeado por una muralla defensiva de trece metros de alto, de alambre de púa y torres de vigilancia. La CIA posee además un centro de detención y de interrogatorios en la base aérea de Bagram, a pesar de que esto nunca fue reconocido oficialmente por Estados Unidos. Es imposible saber quién está detenido allí, por cuánto tiempo y en qué condiciones. También se ignora cuáles son los criterios que motivan la transferencia de prisioneros detenidos en este sitio hacia otras instalaciones estadounidenses.

*Human Rights Watch* interrogó a un ex jefe talibán que estuvo 8 meses detenido en un establecimiento que no figura en las listas, situado en las afueras de Kabul. Allí era custodiado por soldados afganos pero interrogado por estadounidenses de civil. Dado que el personal militar estadounidense está obligado a llevar uniforme en Afganistán, es posible que esos investigadores pertenecieran a la CIA. El ex jefe talibán dijo que además de él había otros prisioneros. Oyó sus voces y también a los guardianes hablar con otros detenidos. Decía haber colaborado con los estadounidenses y no haber sido maltratado. Cree que estuvo detenido en una prisión del

barrio de Shashdarak, en Kabul, o en el centro de la CIA que se encuentra en Ariana Chowk.

También se ha probado que Estados Unidos mantiene detenidas en Afganistán a personas capturadas fuera de ese país. (...)

### **Las condiciones legales de detención de civiles y de combatientes en Afganistán**

Las leyes humanitarias internacionales protegen los derechos de toda persona detenida y encarcelada durante un conflicto armado. Desde la formación del gobierno de Karzai los combates que se desarrollan en Afganistán son considerados como un conflicto “no internacional”, un conflicto armado interno. Las personas detenidas durante un conflicto armado interno deben ser tratadas según el artículo 3 de la Convención de Ginebra, de acuerdo con los términos del derecho humanitario internacional consuetudinario, y según la Carta Internacional de los derechos humanos.

En un conflicto interno las personas detenidas durante los combates pueden ser juzgadas por haber tomado las armas contra el gobierno. Por lo tanto, se trata de una situación diferente a la de un conflicto internacional, en que los soldados deben ser tratados según el “privilegio del combatiente” que prohíbe que se les inicien causas judiciales por el simple hecho de haber participado en el combate. Esto significa que el gobierno afgano puede juzgar ante la ley afgana a cualquier persona que participe en el actual conflicto. Sin embargo, esos juicios deben ser llevados a cabo por tribunales conformes a las normas legales internacionales.

Las personas detenidas que no participaron en las hostilidades deben ser formalmente acusadas de un delito o liberadas. Esas personas se benefician de la protección de la Carta de los Derechos Humanos, y fundamentalmente del derecho a saber de qué se las acusa, de disponer de un abogado y de un proceso justo a cargo de un tribunal independiente. Algunos de esos procedimientos pueden ser suspendidos cuando se declara el estado de urgencia, pero ello “en la estricta medida de las exigencias impuestas por la urgencia de la situación”. En tal sentido, el derecho a un proceso justo y a cargo de un tribunal independiente, jamás puede ser violado.

A pesar de que Estados Unidos continúa afirmando que el de Afganistán es un conflicto de tipo internacional, su comportamiento respecto de los prisioneros se muestra contrario a la ley internacional. Durante los conflictos armados internacionales se puede detener a civiles por razones “imperativas de seguridad” pero no pueden permanecer detenidos por tiempo indefinido. La cuarta Convención de Ginebra autoriza su detención “sólo si la seguridad de la potencia que los tiene en su poder está inmediatamente amenazada”. Incluso en ese caso, el prisionero tiene derecho a exigir que se revise su situación “lo más rápidamente posible” por parte de un tribunal o de una instancia administrativa creada a tal efecto por la potencia que lo tiene prisionero. De ello resulta que la mayoría de las reglas que rigen los conflictos internos se aplican también a los conflictos internacionales. Al no respetar esas reglas Estados Unidos viola el derecho internacional. (...)

## **Malos tratos en la detención**

### ***La base aérea de Bagram***

Human Rights Wach recibió testimonios creíbles sobre malos tratos infligidos a prisioneros en el centro de detención situado en Bagram. Además hay indicios de que a finales del año 2001, durante los primeros meses de funcionamiento de esas instalaciones, los prisioneros fueron particularmente maltratados.

Dos prisioneros detenidos en Bagram en marzo de 2002 (que luego fueron trasladados a Guantánamo y posteriormente liberados y repatriados) dicen haber sido mantenidos en celdas durante varias semanas, en grupos y sólo vestidos con la ropa interior. Según ambos hombres, había reflectores que iluminaban la celda mientras que los soldados estadounidenses se relevaban para impedirles dormir, golpeando las rejas con sus garrotes. Además afirman haber vivido en medio del miedo y la desorientación a causa de la falta de sueño, situación que habría durado varias semanas. Durante los interrogatorios se les obligaba a mantenerse de pie durante varias horas, debiendo soportar una lámpara dirigida contra sus ojos. Se les decía que si permanecían totalmente inmóviles se les interrogaría sólo durante una hora. Si hacían cualquier movimiento, como girar la cabeza,

alguien les decía; “el cronómetro vuelve a ponerse en marcha desde cero”. Por medio de interpretes, los estadounidenses, situados detrás de ellos, les gritaban las preguntas.

Otros dos prisioneros detenidos en Bagram a finales de 2002 declararon a un periodista de The New York Times que se les obligó a mantenerse de pie, desnudos y encadenados, durante varias semanas seguidas. También habrían sido privados de sueño y golpeados.

Un periodista de Associated Press entrevistó a dos prisioneros, Saif-ur Rahman y Abdul Qayyum, detenidos en Bagram desde finales de 2002 hasta principios de 2003. Qayyum fue detenido en agosto de 2002 y Rahman en diciembre del mismo año. Ambos pasaron más de dos meses en la cárcel. En entrevistas separadas los dos dijeron que se les impedía dormir, que se les obligó a mantenerse de pie durante largos períodos y que fueron insultados de manera humillante por mujeres soldados. Rahman dijo haber pasado la t primera noche de detención desnudo en una celda helada, donde lo rociaban con agua fría. Cree que estaba en la base militar de Jalalabad. Posteriormente, en la base de Bagram, soldados estadounidenses le obligaron a permanecer acostado en el piso, desnudo, inmovilizado por medio de una silla. Declara que estuvo siempre encadenado, incluso para dormir, sin derecho a hablar con los otros prisioneros. Qayyum y Rahman habían tenido relación con uno de los jefes de la provincia de Kunar, Rohullah Wakil, elegido en 2002 en la loya jirga de Kabul, posteriormente detenido en agosto de 2002 y aún en prisión.

Según los testimonios de detenidos ya liberados, los estadounidenses castigan a los prisioneros de Bagram en cuanto infringen el reglamento. Por ejemplo, cuando hablan con otros prisioneros o gritan a sus e guardianes. La persona es obligada entonces a mantener los brazos encadenados sobre la cabeza; las cadenas son bloqueadas en la parte superior de una puerta para impedirles bajar los brazos. Así deben permanecer durante varios períodos de dos horas. Según un detenido que sufrió ese castigo, el mismo produce fuertes dolores en los brazos. (...)

Varios responsables estadounidenses, que han preferido mantenerse anónimos, han declarado a los medios de comunicación que

los investigadores del ejército y de la CÍA impiden dormir a los prisioneros y les obligan a permanecer de pie o de rodillas durante horas, la cabeza cubierta con una capucha o con lentes pintadas de negro, en posiciones dolorosas.

En marzo de 2003, un responsable estadounidense dijo a *The New York Times* que Ornar Faruq, detenido en Bagram y sospechoso de ser alguien cercano a Osama Ben Laden, sufrió técnicas de interrogatorio que “no eran verdaderas torturas, pero que se parecían enormemente”. Faruq fue privado de alimentos, de sueño y de luz, mantenido en total aislamiento y encerrado en una habitación donde la temperatura variaba de 12° bajo cero a 38°. El mismo mes, otros responsables estadounidenses explicaron a *The New York Times* cómo fueron los interrogatorios que debió soportar Abu Zubaydah, sospechoso de ser un jefe de Al Qaeda y detenido, probablemente en Bagram, desde marzo de 2003. Al ser capturado en Pakistán, Abu Zubaydah había resultado herido de bala en el torso, en la ingle y en el muslo. Las personas que le interrogaban dosificaban los analgésicos para obligarle a hablar. Militares encargados de los interrogatorios declararon a *The Wall Street Journal*:

“El investigador puede aprovechar los miedos del prisionero, como la fobia a las ratas o a los perros. Se puede hacer pasar por alguien que viene de un país donde la tortura está autorizada, o amenazar a la persona con enviarla a dicho país. Al prisionero se le puede desnudar, cortarle el pelo y privarle de cualquier objeto de culto o artículo de higiene personal.” (...)

### **Los muertos en detención bajo responsabilidad estadounidense**

En diciembre de 2002 dos afganos murieron mientras estaban detenidos en la base de Bagram. Los médicos que realizaron la autopsia llegaron a la conclusión de que habían sido víctimas de homicidio.

Uno de los prisioneros, Dilawar, de 22 años y proveniente de la ciudad de Khost, en el sudeste de Afganistán, murió el 10 de diciembre a raíz de “golpes contundentes sobre las extremidades inferiores, que generaron complicaciones de una enfermedad de la arteria coronaria”. El certificado de defunción, que *The New York Times* logró obtener,

fue redactado por un médico militar. El otro prisionero, Mullan Habibullah, de unos 30 años y originario de la provincia de Oruzgan, murió el 3 de diciembre de 2002. Ante los periodistas, un portavoz militar de la base de Bagram confirmó que el forense militar había establecido que se trató de un homicidio causado por “una embolia pulmonar [coágulos de sangre en los pulmones] provocada por golpes contundentes en las piernas”. Contactados por *Human Rights Watch* en noviembre y diciembre de 2003, los dos médicos se negaron a testimoniar. (...)

### **Las condiciones legales del trato de prisioneros**

La prohibición de los malos tratos y de las torturas a los prisioneros es una de las bases del derecho humanitario internacional y de la Carta de los derechos humanos. (...)

El derecho internacional autoriza la punición de prisioneros que desobedecen las reglas normales de detención, pero esas puniciones deben ser establecidas por la ley o determinadas por una autoridad administrativa competente. En ningún caso pueden consistir en malos tratos o en torturas. (...)

Obligar a un prisionero a llevar cadenas por un tiempo prolongado es una violación del derecho internacional y puede ser considerado como una forma de tortura. El relator especial sobre la tortura cita en numerosas ocasiones, y en contextos diferentes, el encadenamiento prolongado de los prisioneros como ejemplo de tortura. El secretario general de Naciones Unidas también designó a las cadenas como un instrumento de tortura.

La privación de sueño y la exposición al frío son igualmente contrarias al derecho internacional y pueden ser consideradas como torturas. El Departamento de Estado de Estados Unidos, en su “Informe sobre el respeto de los derechos humanos país por país”, cita en varias ocasiones la privación de sueño y el frío como ejemplos de torturas.

---

(1) El informe completo se encuentra disponible en inglés, farsi y alemán en el sitio internet de *Human Rights Watch*.

(<http://hrw.org/reports/2004/afghanistan0304/>).

# Edward Said, la lucha de un hombre por una Palestina libre y democrática

Edward Said, junto con Noam Chomsky y James Petras, constituyen el trío intelectual más importante que defiende en Occidente la causa palestina. Si Edward Said hubiera sido simplemente un palestino exiliado nadie lo escucharía, pero Said fue uno de los críticos culturales más audaces de la academia norteamericana.

Nació en Jerusalén en 1935. Su padre era cristiano integrante de una próspera familia; su madre, la hija de un sacerdote bautista de Nazareth. La guerra del 48 y la expulsión masiva de palestinos con la creación del Estado de Israel, llevó a la familia Said a Egipto. De allí marcharon a los Estados Unidos, donde Edward cursó sus estudios y se graduó en la universidad. Muy pronto advirtió que podía rehuir de su pasado —como muchos miembros de su familia que se convirtieron desde 1958 en refugiados sin tierra— o dedicarse a oír y escuchar todos los problemas y seguir escribiendo y testificando sobre la tragedia palestina. Optó por la última alternativa; siempre creyó en la resolución pacífica de los conflictos, basada en la apertura y la sinceridad, no en la exclusión sino en la inclusión. Algunos de sus libros más influyentes son *Orientalismo*, *Cultura e imperalismo* y *La Pluma y la espada*.

Edward Said compartió el Premio Príncipe de Asturias a la Concordia en el año 2002 con su amigo y músico argentino Daniel Barenboim. De los dos surgió la ini-

ciativa de crear el *West Eastern Divan*, un taller en el que se reúnen cada año en torno a una orquesta unos 70 jóvenes judíos y árabes, que pretenden lanzar un mensaje de paz para Medio Oriente por medio de sus instrumentos, y contribuir a través de la cultura a sentar las bases de la convivencia pacífica. Tanto Said como Barenboim creen en la solución pacífica de los conflictos y también saben que el problema de Oriente Medio no tiene solución militar. Ambos decidieron donar el dinero del Premio Príncipe de Asturias a la orquesta que entre los dos crearon y que reúne a jóvenes músicos árabes y judíos en su sede en Sevilla.

El 25 de septiembre de 2003 Edward Said murió de leucemia a los 67 años; pese a su salud muy débil en los últimos años, siguió comprometido en todo lo concerniente a la lucha palestina. Cuando la intolerancia, el fanatismo belicista, la política de segregación racial y la estrechez del fundamentalismo ponen en peligro los proyectos de paz para Medio Oriente y prometen un horizonte de inseguridad y muerte para israelíes, palestinos y otros pueblos de la zona y del mundo, el testimonio y mensaje de Said, que propone el reconocimiento mutuo y la construcción de un Estado binacional, adquiere una resonancia especial y un ejemplo de lucha por la justicia y la autodeterminación de los pueblos.

# CATÁLOGO DE PUBLICACIONES ACCIÓN CULTURAL CRISTIANA

## LIBROS

1. *El Movimiento Obrero. Reflexiones de un jubilado.* Jacinto Martín. 3 €
2. *La Misa sobre el Mundo y otros escritos.* Teilhard de Chardin. 3 €
5. *El personalismo.* Emmanuel Mounier. 3 €
6. *Escuchar a Dios, entender a los hombres y acercarme a los pobres.* A. Andrés. 3 €
7. *Plenitud del laico y compromiso: Sollicitudo Rei Socialis y Christifideles Laici.* Juan Pablo II. 3 €
8. *El Fenerismo (o Contra el interés). Ideal e ideales.* Guillermo Roviroso. 3 €
10. *Entre la justicia y el mercado.* Romano García. 3 €
11. *Sangradouro.* Fredy Kunz, Ze Vicente y Hna. Margaret. 3 €
12. *El mito de la C.E.E. y la alternativa socialista.* José Luis Rubio. 3 €
13. *Fuerza y debilidades de la familia.* Jean Lacroix. 3 €
14. *La Comisión Trilateral. El gobierno del mundo en la sombra.* Luis Capilla. 3 €
15. *Los cristianos en el frente obrero.* Jacinto Martín. 4 € (vol. doble).
16. *Los Derechos Humanos.* A.C.C. 3 €.
17. *Del Papa Celestino a los hombres.* G. Papini. 3 €
18. *La teología de Antonio Machado.* J.M. González Ruiz. 3 €
19. *Juicio ético a la revolución tecnológica.* D.A. Azcuy. 3 €
20. *Maximiliano Kolbe.* C. Díaz. 3 €
21. *Carta a un consumidor del Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 3 €
22. *Dar la palabra a los pobres.* Cartas de Lorenzo Milani. 3 €
23. *Neoliberalismo y fe cristiana.* P. Bonavia y J. Galdona. 3 €
24. *Sobre la piel de los niños.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 3 €
25. *Escritos colectivos de muchachos del pueblo.* Casa Escuela Santiago I. 3 €
26. *España, canto y llanto. Historia del Movimiento Obrero con la Iglesia al fondo.* Carlos Díaz. 9 €
27. *Sur-Norte.* Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. 3 €.
28. *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios.* Luis Capilla. 3 €
29. *Moral social. Guía para la formación en los valores éticos.* P. Gregorio Iriarte, OMI. 4 € (vol. doble).
30. *Cuando ganar es perder.* Mariano Moreno Villa. 3,5 €
31. *Antropología del Neoliberalismo. Análisis crítico desde una perspectiva católica.* Javier Galdona. 3 €.
32. *El canto de las fuentes.* Eloi Leclerc. 3 €
33. *El mito de la globalización neoliberal: Desafíos y respuestas.* Iniciativa Autogestionaria. 3,5 €
34. *La fuerza de amar.* Martin Luther King. 3,5 €
35. *Deuda Externa: la dictadura de la usura internacional.* ACC. 4 €
36. *Aunque es de noche.* J.M. Vigil. 3 €
37. *Grupos financieros internacionales.* L. Capilla. 3 €
38. *En vigilante espera.* ACC. 3,5 €
39. *El otro: un horizonte profético.* E. Balducci. 3 €

40. *Autogestión, democracia y cooperación para el desarrollo.* A. Colomer. 3 €
41. *La oración base del diálogo interreligioso.* Benjamín Gómez Salas. 3 €
42. *Voluntariado, sociedad civil y militancia (Un análisis crítico del voluntariado y las ONG's).* Ana M<sup>a</sup> Rivas Rivas. 3 €
43. *Giorgio La Pira.* E. Balducci. 3 €
44. *La comunidad cristiana ¿otra alternativa?.* Antonio Andrés. 3 €

## Libros fuera de suscripción: Todos a 3 €

- *Gandhi.* Esperanza Díaz.
- *Martin Luter King.* E. Buch.
- *Teresa de Calcuta.* Javier García Plata-Polo.
- *Concepción Arenal.* Ana Rivas.
- *Monseñor Oscar Romero.* C. Díaz.
- *Carlos de Foucauld.* J.L. Vázquez Borau.
- *Angel Pestaña.* Antonio Saa.
- *Emmanuel Mounier.* Carlos Díaz.
- *Viktor E. Frankl.* X.M. Domínguez Prieto.
- *Nikolái A. Berdiáev.* M. L. Cambroner.
- *Diego Abad de Santillán.* F. Pérez de Blas.
- *Guillermo Roviroso.* Carlos Díaz.
- *Flora Tristán.* Nieves Pinillos.
- *Paulo Freire.* Luis Enrique Hernández.
- *Gabriel Marcel.* F. López Luengo.
- *Dietrich Bonhoeffer.* Emmanuel Buch Camí.

## CULTURA PARA LA ESPERANZA

Instrumento de análisis de la realidad de Acción Cultural Cristiana. Revista trimestral (4 números al año). 1,5 €/número.

## VÍDEOS

1. El clamor de los Pobres de la Tierra.
2. Sollicitudo Rei Socialis.
3. La Iglesia frente al imperialismo.
4. La Comisión Trilateral.
5. La manipulación de la conciencia.
6. Murió de hambre.
7. La culpa la tienen ellos.

## FICHA DE SUSCRIPCIÓN

### Opción 1:

Suscripción a los próximos 5 libros y 4 revistas que publiquemos por el precio de 21 €, más 15 € de gastos de envío si se recibe por correo.

### Opción 2:

Suscripción a 4 revistas por el precio de 6 € más 6 € de gastos de envío si se recibe por correo.

NOMBRE: .....

DIRECCIÓN: .....

C.P.: ..... TELÉFONO: .....

PAGO: Reembolso  Giro postal

Enviar a: A.C.C. C/ Sierra de Oncala 7, bajo 2.  
28018 Madrid. Teléf.: 91 478 12 20  
<http://www.eurosur.org/acc>